Liparis loeselii (L.) Rich.



Dettaglio del fiore di L. loeselii (Foto F. Mangili)



Dati del III Rapporto ex Art. 17 (2013)¹

Famiglia: Orchidaceae - Nome comune: Liparide

Allegato	Stato di conservazione e $trend$ III Rapporto ex Art. 17 $(2013)^1$			Categoria IUCN ¹	
II, IV	ALP	CON	MED	Italia (2016)	Europa (2011)
	U1(-)	U2(-)		EN	NT

Il III Report, la Lista Rossa italiana e quella europea includono dati riferibili a L. loeselii e a L. kumokiri subsp. nemoralis (vedi note).

Corotipo. *L. loeselii* è specie anfiatlantica boreale (Eurasia e Nord America), molto rara nelle regioni temperate e sub-mediterranee (Delforge, 2006; Perazza, 2009; Orsenigo *et al.*, 2012).

Distribuzione in Italia. In Italia *L. loeselii* (L.) Rich. (vedi note), è distribuita in Lombardia, Trentino Alto Adige e Friuli Venezia Giulia. Le stazioni attualmente accertate sono 9, tutte residuali, per lo più di piccole e piccolissime dimensioni, mentre alcune stazioni risultano recentemente estinte.

Biologia. Geofita tuberosa; fioritura da maggio a luglio; specie prevalentemente autogama, con un alto grado di fruttificazione (>70%). La maturazione dei semi si conclude tra fine settembre e metà ottobre (Lorenz, 2010).

Ecologia. *L. loeselii* cresce in prati umidi torbosi o paludi ed è specie associata agli stadi iniziali di sviluppo di torbiere calcaree oligotrofe. Tende a scomparire quando la vegetazione circostante aumenta in altezza; cresce dalla pianura fino ai 1000 m s.l.m. (Perazza, 2009).

Comunità di riferimento. *L. loeselii* cresce in comunità vegetali che formano depositi torbosi e tappeti flottanti, in acque oligotrofiche, riferibili alle alleanze *Caricion lasiocarpae* Vanden Berghen *in* Lebrun, Noirfalise, Heinemann *et* Vanden Berghen 1949 e *Rhynchosporion albae* Koch 1926, caratterizzanti l'habitat di interesse comunitario 7140 "Torbiere di transizione e instabili". Inoltre, in passato era segnalata anche in alcune torbiere basse alcaline riconducibili all'habitat 7230 "Torbiere basse alcaline" (All. *Caricion davallianae* Klika 1934) (Biondi *et al.*, 2010).

Criticità e impatti. La specie è minacciata dal prosciugamento delle aree paludose e dalle variazioni dei livelli idrometrici che causano la scomparsa dell'habitat, nonché dalle dinamiche evolutive naturali



L. loeselii in frutto (Foto S. Orsenigo)

(interramento e/o evoluzione vegetazionale). A causa della distanza tra le stazioni e dell'esiguità delle popolazioni, anche la depressione genetica da inincrocio (*inbreeding*), nonostante la buona capacità riproduttiva, rappresenta una minaccia.

Tecniche di monitoraggio. Dopo aver localizzato e georeferenziato ciascuna stazione, realizzare il conteggio del numero di individui presenti, rilevando capacità riproduttiva e qualità dell'habitat. Si suggerisce inoltre di associare al monitoraggio un elenco floristico e un rilevamento fitosociologico.

Stima del parametro popolazione. Per ciascuna popolazione, opportunamente individuata e cartografata, effettuare il conteggio del numero di individui, del numero di fusti fioriti, del numero di fiori per fusto fiorito e del numero di capsule. Andrebbe rilevata l'eventuale presenza di giovani plantule, sebbene l'individuazione di individui non fioriti o immaturi, in casi di vegetazione erbacea particolarmente fitta, possa risultare difficile.

Stima della qualità dell'habitat per la specie. La stima della qualità dell'habitat deve tenere conto della gestione

dell'ambiente di crescita, in particolare di opere/operazioni atte a drenare i suoli o al prelievo dell'acqua. Vanno poi considerate le minacce provenienti dall'uso di fertilizzanti o da eccessive deposizioni azotate (es. pascolo), dal prosciugamento indotto da eventi climatici estremi (es. siccità), ma soprattutto dall'eccessivo ombreggiamento causato dall'infittimento di *Phragmites australis* o dall'inarbustimento delle radure.

Indicazioni operative. Frequenza e periodo: annuale, 2 monitoraggi nel periodo di fioritura (fine maggio-luglio, a seconda della quota) e nel periodo di fruttificazione (settembre-ottobre). Nel caso di estinzione locale della specie, si reputa importante verificare la stazione per almeno 3 anni successivi. Giornate di lavoro stimate all'anno: almeno 2 giornate per popolazione.

Numero minimo di persone da impiegare: 2 persone, una dedicata a effettuare il conteggio degli individui, la stima della qualità dell'habitat e valutare la presenza di eventuali pressioni, l'altra alla registrazione dei dati e con funzione di supporto.

Note. Nel 2012 fu descritta una nuova sottospecie, *L. loeselii* (L.) Rich. subsp. *nemoralis* Perazza, Decarli, Filippin, Bruna & Regattin, con areale limitato all'Italia nord-orientale (Veneto e Friuli Venezia Giulia; Perazza *et al.*, 2012), da alcuni considerata specie a sé stante: *L. nemoralis* (Perazza, Decarli, Filippin, Bruna & Regattin) (Bartolucci & Galasso, 2016). Tuttavia, un approfondimento degli studi, su base morfologica e genetica, ha chiarito la posizione di questa entità, ascrivendola a *L. kumokiri* subsp. *nemoralis* (Perazza & Tsutsumi, 2015; GIROS, 2016). Il monitoraggio di *L. loeselii* dovrebbe quindi escludere tutte le popolazioni di ambiente boschivo (habitat elettivo di *L. kumokiri* subsp. *nemoralis*) e limitarsi alle popolazioni di torbiera (habitat elettivo di *L. loeselii*). Poiché i dati utilizzati nel III Report e per la Lista Rossa d'Italia includevano le stazioni oggi attribuite a *L. kumokiri* subsp. *nemoralis*, il reale stato di conservazione di *L. loeselii* è notevolmente peggiore essendo il numero complessivo dei suoi individui maturi in Italia stimato in circa 50-70 (Perazza & Lorenz, 2013).

S. Orsenigo, G. Perazza, T. Abeli, G. Rossi