

# Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

0.1 Member State	IT
0.2.1 Species code	1136
0.2.2 Species name	<b>Rutilus rubilio</b>
0.2.3 Alternative species scientific name	N/A
0.2.4 Common name	rovella

## 1. National Level

### 1.1 Maps

1.1.1 Distribution Map	Yes
1.1.1a Sensitive species	No
1.1.2 Method used - map	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)
1.1.3 Year or period	1990-2012
1.1.4 Additional map	No
1.1.5 Range map	Yes

## 2. Biogeographical Or Marine Level

### 2.1 Biogeographical Region

### 2.2 Published sources

#### Mediterranean (MED)

The present species assessment (fields 0.1-2.9) has been compiled by Alessandra Ippoliti, Andrea Sibia (Associazione Italiana Ittiologi Acque dolci - AIAD) and Anna Alonzi, Piero Genovesi, Francesca Ronchi (Institute for Environmental Protection and Research - ISPRA). Information, unpublished data and experts' judgments have been provided by Francesco Nonnis Marzano, Massimo Lorenzoni, Giuseppe Maio, Massimo Pascale, Armando Piccinini, Elisabetta Pizzul, Cesare M. Puzzi, Lorenzo Tancioni, Paolo Turin (AIAD).

Distribution data for the following Nature 2000 sites have been inserted by the Ministry of Environment (source: Italian Nature 2000 database): IT5220020; IT6010024; IT6040002; ITA010022; ITA070001; ITA070025; ITA070026; ITA080001

A.R.S.I.A.L., 2012. Carta della Biodiversità Ittica delle Acque Correnti del Lazio, Provincia di Rieti. Regione Lazio -Acquaprogram Vicenza - Lynx Natura e Ambiente s.r.l. - TEMI s.r.l. R Technical Report, published on internet. 161 pp.  
 Acquaprogram s.r.l., 2008. Fauna Ittica del Parco Regionale della Valle del Treja. Unpublished data;  
 Acquaprogram s.r.l., 2009. Realizzazione della "Carta della Biodiversità Ittica del Lazio, Province di Viterbo e Latina". Relazione conclusiva - Allegato 1, Schede di campionamento morfologico ed ittico ed elaborazioni Schede Indice Funzionalità Fluviale Provincia di Latina. Technical Report, published on internet;  
 Bernardi L., Favilli L., Manganelli G., Nelli L., Piazzini S., Querci G., Radi M., Leonzio C., 2004. Carta delle Vocazioni Ittiofaunistiche della Provincia di Grosseto. Dipartimento Scienze Ambientali, Università di Siena - Amministrazione Provinciale di Grosseto. 4 vol;  
 Bianco P.G e Frezza V. in Bianco P.G. e de Filippo G. (eds.) 2011. Contributo alla conoscenza della fauna ittica d'acqua dolce in aree protette d'Italia. Res.Wildl.Conserv. 3. IGF Publ., USA;  
 Bonini G., Durante M., Falché S., Landini W., 1990. Carta ittica della provincia della Spezia. Provincia della Spezia, 172 pp.;  
 Database del Repertorio Naturalistico Toscano;

## Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

De Paoli A., Santini Simoncelli M., Grilli P., Esposito L., 2007. Carta Ittica delle acque correnti - Provincia di Pesaro e Urbino - Gestione e Tutela delle Acque Interne. Carta ittica delle Marche;

Falconi R., Rossi G., De paoli A., Zaccanti F., Cesarini M., Campostagno S., Marchi A., Zuffi G., 2012. Carta ittica della Provincia di Firenze - secondo livello. Technical Report, published on internet. 510 pp.;

Fenoglio S., Battegazzore M., Gallo L., Lucadamo L., Morisi A., 2004. Risultati della prima indagine ittiofaunistica nelle acque correnti della provincia di Crotone. Technical Report, published on internet. 6 pp.;

Lorenzoni M. et al., 2007. Carta Ittica Regionale. Bacino del F. Paglia e del F. Chiani. Assessorato Agricoltura e foreste, Servizio Programmazione Forestale, Faunistico Venatoria, Economia montana.. Rapporto tecnico pubblicato sul web. 305 pp.;

Lorenzoni M. et al., 2007. Carta Ittica Regionale. Bacino del fiume Tevere. Perugia, Regione dell'Umbria. Rapporto tecnico pubblicato sul web. 337 pp.;

Lorenzoni M., Ghetti L., Carosi A., Dolciami R., 2010, La fauna ittica e i corsi d'acqua dell'Umbria. Sintesi delle Carte Ittiche regionali dal 1986 al 2009. Petrucci Editore, Perugia. 288 pp.;

Luciani L., Petri P., 2008. Pianificazione e tutela delle acque nel Parco Nazionale dei Monti Sibillini. Quaderni scientifico-divulgativi N. 14, 41 pp.;

Marconi M., 2010. Carta Ittica della Provincia di Macerata - Acque di Categoria "B - C". Technical Report, published on internet. 73 pp.;

Mearelli M., 2006. I corsi d'acqua e i pesci del Parco. Quaderni scientifico-divulgativi del Parco Nazionale Monti Sibillini, Visso. Carta ittica delle Marche;

Melotti P., Roncarati A., Dees A., Felici A., Fortini L., 2009. Carta Ittica della Provincia di Ascoli Piceno. Provincia di Ascoli Piceno. 124 pp.;

Osella B.G., Biondi M., Di Marco C., Riti M., 1997. Ricerche sulla Valle Peligna (Italia centrale e Abruzzo). 32. I Ciclostomi e i pesci. Quaderni di provincia Oggi, Provincia de L'Aquila, 23: 607-623;

Parco Regionale Valle del Treja, 2002. Fauna Ittica del Parco Regionale della Valle del Treja. Unpublished data.

Pascale M., Caligiani A. 1997 Carta Ittica della Provincia di Massa-Carrara. Amministrazione Provinciale di Massa-Carrara, Assessorato Caccia e Pesca, Co.Ge.Ser. Pesca: 194 pp., Sarzana;

Pascale M., Chines A., 2009. Carta ittica della Provincia di Lucca. Fipsas - Enal Pesca - Arci pesca Fisa, Comitati Regionali Toscani - Unpem Coordinamento Regionale Toscano. Technical Report. Provincia di Lucca. 403 pp.;

Provincia di Arezzo, 2012. Aggiornamento della Carta delle Vocazioni Ittiche della Provincia di Arezzo. Technical Report, G.R.A.I.A. srl. 631 pp.;

Provincia di Avellino, 2004. Carta Ittica della Provincia di Avellino. Provincia di Avellino, 227 pp.;

Provincia di Livorno, 2010. Carta Ittica delle acque interne della Provincia di Livorno. Provincia di Livorno, 199 pp.

Provincia di Pisa, 2010. Carta Ittica della Provincia di Pisa (prima bozza). Rapporto tecnico pubblicato sul web. 224 pp.;

Provincia di Pistoia, 2001. Carta Ittica della provincia di Pistoia. Rapporto tecnico pubblicato sul web. 151 pp.;

Provincia di Prato, 2008. Carta Ittica della Provincia di Prato. Provincia di Prato, Servizio Caccia e Pesca - GRAIA srl. 230 pp.;

Provincia di Viterbo, 2004. La Carta ittica dei Fiumi Mignone, Paglia e Marta. Rapporto tecnico pubblicato sul web. 285 pp.;

Regione Basilicata, Dipartimento Ambiente, Politiche della Sostenibilità, 2004. Carta Ittica Regionale, pp. 336.

# Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

Regione Liguria, 2008, Carta della Biodiversità, [www.ambienteinliguria.it](http://www.ambienteinliguria.it);  
Turin P., Ruggieri L., Zanetti M., Bilò M. F., Rossi V., Loro R., 1998. Carta ittica della Provincia di Chieti. Provincia di Chieti, Ass. Pesca, 184 pp.

## 2.3 Range

2.3.1 Surface area - Range (km <sup>2</sup> )	69700
2.3.2 Method - Range surface area	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)
2.3.3 Short-term trend period	2001-2012
2.3.4 Short-term trend direction	decrease (-)
2.3.5 Short-term trend magnitude	min max
2.3.6 Long-term trend period	1989-2012
2.3.7 Long-term trend direction	decrease (-)
2.3.8 Long-term trend magnitude	min max
2.3.9 Favourable reference range	area (km <sup>2</sup> ) operator approximately equal to (≈) unknown No method Expert opinion
2.3.10 Reason for change	Improved knowledge/more accurate dataUse of different method

## 2.4 Population

2.4.1 Population size (individuals or agreed exception)	Unit N/A min max
2.4.2 Population size (other than individuals)	Unit number of map 10x10 km grid cells (grids10x10) min 288 max 288
2.4.3 Additional information	Definition of locality Conversion method not available Problems it's not possible to convert grids into individuals
2.4.4 Year or period	1990-2012
2.4.5 Method – population size	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)
2.4.6 Short-term trend period	2001-2012
2.4.7 Short term trend direction	decrease (-)
2.4.8 Short-term trend magnitude	min max confidence interval
2.4.9 Short-term trend method	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)
2.4.10 Long-term trend period	1989-2012
2.4.11 Long term trend direction	decrease (-)
2.4.12 Long-term trend magnitude	min max confidence interval
2.4.13 Long-term trend method	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)
2.4.14 Favourable reference population	number operator approximately equal to (≈) unknown No method Expert opinion
2.4.15 Reason for change	Improved knowledge/more accurate data Use of different method

## 2.5 Habitat for the Species

2.5.1 Surface area - Habitat (km <sup>2</sup> )	
2.5.2 Year or period	
2.5.3 Method used - habitat	Absent data (0)
2.5.4 a) Quality of habitat	Moderate

# Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

2.5.4 b) Quality of habitat - method	Expert opinion
2.5.5 Short term trend period	2001-2012
2.5.6 Short term trend direction	stable (0)
2.5.7 Long-term trend period	1989-2012
2.5.8 Long term trend direction	stable (0)
2.5.9 Area of suitable habitat (km <sup>2</sup> )	
2.5.10 Reason for change	Improved knowledge/more accurate data Use of different method

## 2.6 Main Pressures

Pressure	ranking	pollution qualifier(s)
invasive non-native species (I01)	high importance (H)	N/A
human induced changes in hydraulic conditions (J02)	medium importance (M)	N/A
Water abstractions from surface waters (J02.06)	medium importance (M)	N/A
anthropogenic reduction of habitat connectivity (J03.02)	low importance (L)	N/A
Pollution to surface waters (limnic & terrestrial, marine & brackish) (H01)	low importance (L)	N/A
predation (K03.04)	low importance (L)	N/A

2.6.1 Method used – pressures	mainly based on expert judgement and other data (2)
-------------------------------	---

## 2.7 Main Threats

Threat	ranking	pollution qualifier(s)
invasive non-native species (I01)	high importance (H)	N/A
human induced changes in hydraulic conditions (J02)	medium importance (M)	N/A
Water abstractions from surface waters (J02.06)	medium importance (M)	N/A
anthropogenic reduction of habitat connectivity (J03.02)	low importance (L)	N/A
Pollution to surface waters (limnic & terrestrial, marine & brackish) (H01)	low importance (L)	N/A
predation (K03.04)	low importance (L)	N/A

2.7.1 Method used – threats	expert opinion (1)
-----------------------------	--------------------

## 2.8 Complementary Information

2.8.1 Justification of % thresholds for trends

2.8.2 Other relevant Information

2.8.3 Trans-boundary assessment

## 2.9 Conclusions (assessment of conservation status at end of reporting period)

2.9.1 Range	assessment Inadequate (U1) qualifiers N/A
2.9.2. Population	assessment Inadequate (U1) qualifiers N/A
2.9.3. Habitat	assessment Favourable (FV) qualifiers N/A
2.9.4. Future prospects	assessment Inadequate (U1) qualifiers N/A
2.9.5 Overall assessment of Conservation Status	Inadequate (U1)

# Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

2.9.5 Overall trend in Conservation Status

stable (=)

## 3. Natura 2000 coverage and conservation measures - Annex II species

### 3.1 Population

3.1.1 Population Size Unit N/A  
min max

3.1.2 Method used Absent data (0)

3.1.3 Trend of population size within N/A

### 3.2 Conversation Measures

3.2.1 Measure	3.2.2 Type	3.2.3 Ranking	3.2.4 Location	3.2.5 Broad Evaluation
Establish protected areas/sites (6.1)	Administrative	medium importance (M)	Inside	Maintain Enhance Long term
Regulation/ Management of hunting and taking (7.1)	Administrative	low importance (L)	Both	Maintain

## 2. Biogeographical Or Marine Level

2.1 Biogeographical Region

2.2 Published sources

### Continental (CON)

The present species assessment (fields 0.1-2.9) has been compiled by Alessandra Ippoliti, Andrea Sibilia (Associazione Italiana Ittiologi Acque dolci - AIAD) and Anna Alonzi, Piero Genovesi, Francesca Ronchi (Institute for Environmental Protection and Research - ISPRA). Information, unpublished data and experts' judgments have been provided by Francesco Nonnis Marzano, Massimo Lorenzoni, Giuseppe Maio, Massimo Pascale, Armando Piccinini, Elisabetta Pizzul, Cesare M. Puzzi, Lorenzo Tancioni, Paolo Turin (AIAD).

Distribution data for the following Nature 2000 sites have been inserted by the Ministry of Environment (source: Italian Nature 2000 database): IT5320009; IT4050029; IT4080014; IT2030004; IT2030005; IT2050005

De Paoli A., Esposito M., Capellini G. & Navarrini F., 2011. Carta Ittica dei corsi d'acqua corrente della Provincia di Rimini (rilevamenti di aggiornamento 2005 - 2011). Provincia di Rimini, 240 pp;  
De Paoli A., Santini Simoncelli M., Grilli P., Esposito L., 2007. Carta Ittica delle acque correnti - Provincia di Pesaro e Urbino - Gestione e Tutela delle Acque Interne. Carta ittica delle Marche;  
Falconi R., Rossi G., De paoli A., Zaccanti F., Cesarini M., Campostagno S., Marchi A., Zuffi G., 2012. Carta ittica della Provincia di Firenze - secondo livello. Technical Report, published on internet. 510 pp.;  
Lorenzoni M. et al., 2007. Carta Ittica Regionale. Bacino del F. Paglia e del F. Chiani. Assessorato Agricoltura e foreste, Servizio Programmazione Forestale, Faunistico Venatoria, Economia montana.. Rapporto tecnico pubblicato sul web. 305 pp.;  
Lorenzoni M. et al., 2007. Carta Ittica Regionale. Bacino del fiume Tevere. Perugia, Regione dell'Umbria. Rapporto tecnico pubblicato sul web. 337 pp.;  
Lorenzoni M., Ghetti L., Carosi A., Dolciami R., 2010, La fauna ittica e i corsi

# Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

d'acqua dell'Umbria. Sintesi delle Carte Ittiche regionali dal 1986 al 2009. Petruzzi Editore, Perugia. 288 pp. ;  
 Luciani L., Petri P., 2008. Pianificazione e tutela delle acque nel Parco Nazionale dei Monti Sibillini. Quaderni scientifico-divulgativi N. 14, 41 pp.;  
 Marconi M., 2010. Carta Ittica della Provincia di Macerata - Acque di Categoria "B - C". Technical Report, published on internet. 73 pp.;  
 Mearelli M., 2006. I corsi d'acqua e i pesci del Parco. Quaderni scientifico-divulgativi del Parco Nazionale Monti Sibillini, Visso. Carta ittica delle Marche;  
 Melotti P., Roncarati A., Dees A., Felici A., Fortini L., 2009. Carta Ittica della Provincia di Ascoli Piceno. Provincia di Ascoli Piceno. 124 pp.;  
 Osella B.G., Biondi M., Di Marco C., Riti M., 1997. Ricerche sulla Valle Peligna (Italia centrale e Abruzzo). 32. I Ciclostomi e i pesci. Quaderni di provincia Oggi, Provincia de L'Aquila, 23: 607-623;  
 Provincia di Arezzo, 2012. Aggiornamento della Carta delle Vocazioni Ittiche della Provincia di Arezzo. Technical Report, G.R.A.I.A. srl. 631 pp.;  
 Provincia di Pistoia, 2001. Carta Ittica della provincia di Pistoia. Rapporto tecnico pubblicato sul web. 151 pp.;  
 Provincia di Prato, 2008. Carta Ittica della Provincia di Prato. Provincia di Prato, Servizio Caccia e Pesca - GRAIA srl. 230 pp

## 2.3 Range

2.3.1 Surface area - Range (km <sup>2</sup> )	24200
2.3.2 Method - Range surface area	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)
2.3.3 Short-term trend period	2001-2012
2.3.4 Short-term trend direction	decrease (-)
2.3.5 Short-term trend magnitude	min max
2.3.6 Long-term trend period	1989-2012
2.3.7 Long-term trend direction	decrease (-)
2.3.8 Long-term trend magnitude	min max
2.3.9 Favourable reference range	area (km <sup>2</sup> ) operator approximately equal to (≈) unkown No method Expert opinion
2.3.10 Reason for change	Improved knowledge/more accurate dataUse of different method

## 2.4 Population

2.4.1 Population size (individuals or agreed exception)	Unit N/A min max
2.4.2 Population size (other than individuals)	Unit number of map 10x10 km grid cells (grids10x10) min 116 max 116
2.4.3 Additional information	Definition of locality Conversion method not available Problems it's not possible to convert grids into individuals
2.4.4 Year or period	1997-2011
2.4.5 Method – population size	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)
2.4.6 Short-term trend period	2001-2012
2.4.7 Short term trend direction	decrease (-)

# Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

2.4.8 Short-term trend magnitude	min	max	confidence interval
2.4.9 Short-term trend method	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)		
2.4.10 Long-term trend period	1989-2012		
2.4.11 Long term trend direction	decrease (-)		
2.4.12 Long-term trend magnitude	min	max	confidence interval
2.4.13 Long-term trend method	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)		
2.4.14 Favourable reference population	number	operator	approximately equal to (≈)
	unknown	No	
	method	Expert opinion	
2.4.15 Reason for change	Improved knowledge/more accurate data Use of different method		

## 2.5 Habitat for the Species

2.5.1 Surface area - Habitat (km <sup>2</sup> )	Absent data (0)
2.5.2 Year or period	
2.5.3 Method used - habitat	
2.5.4 a) Quality of habitat	
2.5.4 b) Quality of habitat - method	Expert opinion
2.5.5 Short term trend period	2001-2012
2.5.6 Short term trend direction	stable (0)
2.5.7 Long-term trend period	1989-2012
2.5.8 Long term trend direction	stable (0)
2.5.9 Area of suitable habitat (km <sup>2</sup> )	Improved knowledge/more accurate data Use of different method
2.5.10 Reason for change	

## 2.6 Main Pressures

Pressure	ranking	pollution qualifier(s)
invasive non-native species (I01)	high importance (H)	N/A
human induced changes in hydraulic conditions (J02)	medium importance (M)	N/A
Water abstractions from surface waters (J02.06)	medium importance (M)	N/A
anthropogenic reduction of habitat connectivity (J03.02)	low importance (L)	N/A
Pollution to surface waters (limnic & terrestrial, marine & brackish) (H01)	low importance (L)	N/A
predation (K03.04)	low importance (L)	N/A

2.6.1 Method used – pressures mainly based on expert judgement and other data (2)

## 2.7 Main Threats

Threat	ranking	pollution qualifier(s)
invasive non-native species (I01)	high importance (H)	N/A
human induced changes in hydraulic conditions (J02)	medium importance (M)	N/A
Water abstractions from surface waters (J02.06)	medium importance (M)	N/A
anthropogenic reduction of habitat connectivity (J03.02)	low importance (L)	N/A
Pollution to surface waters (limnic & terrestrial, marine & brackish) (H01)	low importance (L)	N/A
predation (K03.04)	low importance (L)	N/A

2.7.1 Method used – threats expert opinion (1)



# Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

## 2.8 Complementary Information

2.8.1 Justification of % thresholds for trends

2.8.2 Other relevant Information

2.8.3 Trans-boundary assessment

## 2.9 Conclusions (assessment of conservation status at end of reporting period)

2.9.1 Range assessment Inadequate (U1)  
qualifiers N/A

2.9.2. Population assessment Inadequate (U1)  
qualifiers N/A

2.9.3. Habitat assessment Favourable (FV)  
qualifiers N/A

2.9.4. Future prospects assessment Inadequate (U1)  
qualifiers N/A

2.9.5 Overall assessment of Conservation Status Inadequate (U1)

2.9.5 Overall trend in Conservation Status stable (=)

## 3. Natura 2000 coverage and conservation measures - Annex II species

### 3.1 Population

3.1.1 Population Size Unit N/A  
min max

3.1.2 Method used Absent data (0)

3.1.3 Trend of population size within N/A

### 3.2 Conversation Measures

3.2.1 Measure	3.2.2 Type	3.2.3 Ranking	3.2.4 Location	3.2.5 Broad Evaluation
Establish protected areas/sites (6.1)	Administrative	medium importance (M)	Inside	Maintain Enhance Long term
Regulation/ Management of hunting and taking (7.1)	Administrative	low importance (L)	Both	Maintain