

# Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

0.1 Member State	IT
0.2.1 Species code	5304
0.2.2 Species name	<b>Cobitis bilineata</b>
0.2.3 Alternative species scientific name	Cobitis taenia
0.2.4 Common name	cobite comune

## 1. National Level

### 1.1 Maps

1.1.1 Distribution Map	Yes
1.1.1a Sensitive species	No
1.1.2 Method used - map	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)
1.1.3 Year or period	1998-2012
1.1.4 Additional map	No
1.1.5 Range map	Yes

## 2. Biogeographical Or Marine Level

### 2.1 Biogeographical Region

### 2.2 Published sources

#### Mediterranean (MED)

The present species assessment (fields 0.1-2.9) has been compiled by Alessandra Ippoliti, Andrea Sibia (Associazione Italiana Ittiologi Acque dolci - AIAD) and Anna Alonzi, Piero Genovesi, Francesca Ronchi (Institute for Environmental Protection and Research - ISPRA). Information, unpublished data and experts' judgments have been provided by Francesco Nonnis Marzano, Massimo Lorenzoni, Giuseppe Maio, Massimo Pascale, Armando Piccinini, Elisabetta Pizzul, Cesare M. Puzzi, Lorenzo Tancioni, Paolo Turin (AIAD).

Distribution data for the following Nature 2000 sites have been inserted by the Ministry of Environment (source: Italian Nature 2000 database): IT9310071.

A.R.S.I.A.L., 2009. Carta della Biodiversità ittica della Provincia di Frosinone - Schede di campionamento. Regione Lazio - Università degli Studi di Roma Tor Vergata. Technical Report, published on internet. 165 pp.;

AA.VV., 1998. Carta ittica della Provincia di Massa-Carrara. Amministrazione Provinciale di Massa-Carrara, Assessorato Caccia e Pesca, 200 pp.;

Acquaprogram s.r.l., 2009. Realizzazione della "Carta della Biodiversità Ittica del Lazio, Province di Viterbo e Latina". Relazione conclusiva - Allegato 1, Schede di campionamento morfologico ed ittico ed elaborazioni Schede Indice Funzionalità Fluviale Provincia di Latina. Technical Report, published on internet;

Bianco P.G e Santoro E. in Bianco P.G. e de Filippo G. (eds.) 2011. Contributo alla conoscenza della fauna ittica d'acqua dolce in aree protette d'Italia. Res.Wildl.Conserv. 3. IGF Publ., USA.;

Bonini G., Durante M., Falché S., Landini W., 1990. Carta ittica della provincia della Spezia. Provincia della Spezia, 172 pp.;

Falconi R., Rossi G., De paoli A., Zaccanti F., Cesarini M., Campostagno S., Marchi A., Zuffi G., 2012. Carta ittica della Provincia di Firenze - secondo livello. Technical Report, published on internet. 510 pp.;

Fenoglio S., Battezzatore M., Gallo L., Lucadamo L., Morisi A., 2004. Risultati della prima indagine ittiofaunistica nelle acque correnti della provincia di Crotone. Technical Report, published on internet. 6 pp.;

Lorenzoni M., Ghetti L., Carosi A., Dolciami R., 2010, La fauna ittica e i corsi

# Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

d'acqua dell'Umbria. Sintesi delle Carte Ittiche regionali dal 1986 al 2009. Petrucci Editore, Perugia. 288 pp.;

Lorenzoni M. et al., 2007. Carta Ittica Regionale. Bacino del F. Paglia e del F. Chiani. Assessorato Agricoltura e foreste, Servizio Programmazione Forestale, Faunistico Venatoria, Economia montana. Rapporto tecnico pubblicato sul web. 305 pp.;

Lorenzoni M. et al., 2007. Carta Ittica Regionale. Bacino del fiume Tevere. Perugia, Regione dell'Umbria. Rapporto tecnico pubblicato sul web. 337 pp.;

Lucia Ghetti, Antonella Carosi, Massimo Lorenzoni, Giovanni Pedicillo, Romano Dolci, 2007. L'introduzione delle specie esotiche nelle acque dolci. Il caso del carassio dorato nel Lago Trasimeno. Litograf Editore, 2007;

Mearelli M., La Porta G., Leoni P., Lorenzoni M., Carosi A., Cingolani L., Ghetti L., Mossone M., Uzzoli C., 2001. Carta Ittica Regionale. Bacino del F. Chiascio e F. Topino. 2000 Assessorato Agricoltura e foreste, Servizio Programmazione Forestale, Faunistico Venatoria, Economia montana. Technical Report, published on internet. 280 pp.;

Nocita A., Busatto T., Maio G., Bonaretti R., 2010. Carta Ittica della Provincia di Pisa, Amministrazione provinciale di Pisa pp. 228.;

Pascale M., Chines A., 2009. Carta ittica della Provincia di Lucca. Fipsas - Enal Pesca - Arci pesca Fisa, Comitati Regionali Toscani - Unpem Coordinamento Regionale Toscano. Technical Report. Provincia di Lucca. 403 pp.;

Provincia di Arezzo, 2012. Aggiornamento della Carta delle Vocazioni Ittiche della Provincia di Arezzo. Technical Report, G.R.A.I.A. srl. 631 pp.;

Provincia di Genova, 2005. Carta Ittica Provincia di Genova - Indagini d'aggiornamento 1999/2003. Technical Report, published on internet. 478 pp.;

Provincia di Imperia, 2009. Monitoraggi Ittici. Unpublished data;

Provincia di Livorno, 2010. Carta Ittica delle acque interne della Provincia di Livorno. Provincia di Livorno, 199 pp.;

Provincia di Pistoia, 2001. Carta Ittica della Provincia di Pistoia. Rapporto tecnico pubblicato sul web. 151 pp.;

Provincia di Savona, 2009. Terza Carta ittica della Provincia di Savona. Rapporto tecnico pubblicato sul web. 22 pp.;

Sarrocco S., Maio G., Celauro e Tancioni L., 2012. Carta della Biodiversità ittica delle acque correnti del Lazio. Edizioni ARP, Roma, 194;

Servizio di monitoraggio dei corpi idrici superficiali della Regione Puglia – ARPA Puglia, Relazione Finale Annualità 2010-2011;

Studi Parco Nazionale Cilento e Vallo di Diano;

Taddei A. R., Calvario E., Sarrocco S., Pietromarchi A., 1999. Indagine faunistica sui pesci del bacino idrografico del Lago di Bolsena. Quaderni ETP 28 (Atti VII Convegno AIIAD): 203-208;

Tancioni L. e Cataudella S. (Ed.) (2009). Carta Ittica della Provincia di Roma - Contributo alla conoscenza Ecologica delle acque correnti superficiali della Provincia. Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" e Provincia di Roma-Assessorato alle Politiche dell'Agricoltura. Roma, 363 pp.

Turin P., Ruggieri L., Zanetti M., Bilò M. F., Rossi V., Loro R., 1998. Carta ittica della Provincia di Chieti. Provincia di Chieti, Ass. Pesca, 184 pp.

## 2.3 Range

2.3.1 Surface area - Range (km<sup>2</sup>)

32800

2.3.2 Method - Range surface area

Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)

2.3.3 Short-term trend period

2001-2012

# Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

2.3.4 Short-term trend direction	stable (0)	
2.3.5 Short-term trend magnitude	min	max
2.3.6 Long-term trend period	1989-2012	
2.3.7 Long-term trend direction	decrease (-)	
2.3.8 Long-term trend magnitude	min	max
2.3.9 Favourable reference range	area (km <sup>2</sup> )	
	operator	more than (>)
	unknown	No
	method	Expert opinion
2.3.10 Reason for change	Improved knowledge/more accurate dataUse of different method	

## 2.4 Population

2.4.1 Population size (individuals or agreed exception)	Unit	N/A		
	min		max	
2.4.2 Population size (other than individuals)	Unit	number of map 10x10 km grid cells (grids10x10)		
	min	103	max	103
2.4.3 Additional information	Definition of locality			
	Conversion method	not available		
	Problems	it's not possible to convert grids into individuals		
2.4.4 Year or period	1998-2011			
2.4.5 Method – population size	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)			
2.4.6 Short-term trend period	2001-2012			
2.4.7 Short term trend direction	stable (0)			
2.4.8 Short-term trend magnitude	min	max	confidence interval	
2.4.9 Short-term trend method	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)			
2.4.10 Long-term trend period	1989-2012			
2.4.11 Long term trend direction	decrease (-)			
2.4.12 Long-term trend magnitude	min	max	confidence interval	
2.4.13 Long-term trend method	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)			
2.4.14 Favourable reference population	number			
	operator	more than (>)		
	unknown	No		
	method	Expert opinion		
2.4.15 Reason for change	Improved knowledge/more accurate data Use of different method			

## 2.5 Habitat for the Species

2.5.1 Surface area - Habitat (km <sup>2</sup> )	
2.5.2 Year or period	
2.5.3 Method used - habitat	Absent data (0)
2.5.4 a) Quality of habitat	Moderate
2.5.4 b) Quality of habitat - method	Expert opinion
2.5.5 Short term trend period	2001-2012
2.5.6 Short term trend direction	stable (0)
2.5.7 Long-term trend period	1989-2012
2.5.8 Long term trend direction	decrease (-)
2.5.9 Area of suitable habitat (km <sup>2</sup> )	
2.5.10 Reason for change	Improved knowledge/more accurate data Use of different method

# Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

## 2.6 Main Pressures

Pressure	ranking	pollution qualifier(s)
Pollution to surface waters (limnic & terrestrial, marine & brackish) (H01)	low importance (L)	N/A
invasive non-native species (I01)	high importance (H)	N/A
human induced changes in hydraulic conditions (J02)	medium importance (M)	N/A
Water abstractions from surface waters (J02.06)	low importance (L)	N/A
surface water abstractions for agriculture (J02.06.01)	low importance (L)	N/A
management of aquatic and bank vegetation for drainage purposes (J02.10)	high importance (H)	N/A

2.6.1 Method used – pressures      mainly based on expert judgement and other data (2)

## 2.7 Main Threats

Threat	ranking	pollution qualifier(s)
Pollution to surface waters (limnic & terrestrial, marine & brackish) (H01)	low importance (L)	N/A
invasive non-native species (I01)	high importance (H)	N/A
human induced changes in hydraulic conditions (J02)	medium importance (M)	N/A
Water abstractions from surface waters (J02.06)	medium importance (M)	N/A
surface water abstractions for agriculture (J02.06.01)	low importance (L)	N/A
management of aquatic and bank vegetation for drainage purposes (J02.10)	high importance (H)	N/A

2.7.1 Method used – threats      expert opinion (1)

## 2.8 Complementary Information

2.8.1 Justification of % thresholds for trends

2.8.2 Other relevant Information      Uncertain the original distributional area and difficult discrimination between *Cobitis zanandreae* in the Southern Italy. Genetical studies will be necessary to better understand the distribution of the two species.

2.8.3 Trans-boundary assessment

## 2.9 Conclusions (assessment of conservation status at end of reporting period)

2.9.1 Range      assessment Inadequate (U1)  
qualifiers N/A

2.9.2. Population      assessment Inadequate (U1)  
qualifiers N/A

2.9.3. Habitat      assessment Inadequate (U1)  
qualifiers N/A

2.9.4. Future prospects      assessment Inadequate (U1)  
qualifiers N/A

2.9.5 Overall assessment of Conservation Status      Inadequate (U1)

2.9.5 Overall trend in Conservation Status      stable (=)

# Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

## 3. Natura 2000 coverage and conservation measures - Annex II species

### 3.1 Population

3.1.1 Population Size	Unit	N/A
	min	max
3.1.2 Method used	Absent data (0)	
3.1.3 Trend of population size within	N/A	

### 3.2 Conversation Measures

3.2.1 Measure	3.2.2 Type	3.2.3 Ranking	3.2.4 Location	3.2.5 Broad Evaluation
Measures needed, but not implemented (1.2)		( )		

## 2. Biogeographical Or Marine Level

### 2.1 Biogeographical Region

### 2.2 Published sources

#### Continental (CON)

The present species assessment (fields 0.1-2.9) has been compiled by Alessandra Ippoliti, Andrea Sibilia (Associazione Italiana Ittiologi Acque dolci - AIAD) and Anna Alonzi, Piero Genovesi, Francesca Ronchi (Institute for Environmental Protection and Research - ISPRA). Information, unpublished data and experts' judgments have been provided by Francesco Nonnis Marzano, Massimo Lorenzoni, Giuseppe Maio, Massimo Pascale, Armando Piccinini, Elisabetta Pizzul, Cesare M. Puzzi, Lorenzo Tancioni, Paolo Turin (AIAD).

Distribution data for the following Nature 2000 sites have been inserted by the Ministry of Environment (source: Italian Nature 2000 database): IT4070001; IT20B0001; IT4060004; IT4060005; IT4060016; IT4070022; IT4020012; IT4050024; IT4070027; IT4060009.

Bioprogramm S.c.r.l., 2004 A. Censimenti effettuati per la Provincia di Milano. Amministrazione Provinciale di Milano, Unpublished data;  
Bioprogramm S.c.r.l., 2006. Censimenti effettuati per la Provincia di Milano. Amministrazione Provinciale di Milano, Unpublished data;  
Bioprogramm S.c.r.l., 2007. Censimenti effettuati per la Provincia di Milano. Amministrazione Provinciale di Milano, Unpublished data;  
Castaldelli G. & Rossi R., 2008. Carta ittica dell'Emilia-Romagna Zone B e A. Regione Emilia-Romagna, 324 pp.;  
Dataset ETP 1988-2012;  
De Paoli A., Esposito M., Capellini G. & Navarrini F., 2011. Carta Ittica dei corsi d'acqua corrente della Provincia di Rimini (rilevamenti di aggiornamento 2005 - 2011). Provincia di Rimini, 240 pp.;  
De Paoli A., Santini Simoncelli M., Grilli P., Esposito L., 2007. Carta Ittica delle acque correnti - Provincia di Pesaro e Urbino - Gestione e Tutela delle Acque Interne. Carta ittica delle Marche;  
Falconi R., Rossi G., De paoli A., Zaccanti F., Cesarini M., Campostagno S., Marchi A., Zuffi G., 2012. Carta ittica della Provincia di Firenze - secondo livello. Technical Report, published on internet. 510 pp.;  
G.R.A.I.A. Srl, 2000. Carta delle vocazioni ittiche della provincia di Varese. Provincia di Varese, Luinostamp Germignana (VA), 264 pp.;  
G.R.A.I.A. Srl, 2000. Monitoraggio biologico dei fiumi della Provincia di Mantova. Amministrazione Provinciale di Mantova, 315 pp.;

## Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

G.R.A.I.A. Srl, 2003. Attività ittiologica e di biomonitoraggio sul Fiume Lambro nell'ambito del Progetto CEE "City fish". Technical Report, unpublished document;

G.R.A.I.A. Srl, 2003. Progetto di conservazione della Trota marmorata nel Parco Adda Nord. Parco Adda Nord. Technical Report, unpublished document;

G.R.A.I.A. Srl, 2003. Conservazione della trota marmorata nel Parco Adda Sud. Parco Adda Sud. Technical Report, unpublished document;

G.R.A.I.A. Srl, 2004. Progetto Life-Natura di "Conservazione di *Salmo marmoratus* e *Rutilus pigus* nel Fiume Ticino" - Life-nat00/it/7268. Life-Nature Programm, Consorzio Parco Lombardo della Valle del Ticino, Pontevecchio di Magenta (MI). Technical Reports, unpublished documents;

G.R.A.I.A. Srl, 2004. Monitoraggio della fauna ittica sul Canale Addetta. CIRF, Technical Report, unpublished document;

G.R.A.I.A. Srl, 2005. Studio di Impatto Ambientale per la via navigabile Locarno-Milano: Comparto Ittico. Relazione tecnica consegnata al Parco del Ticino. Consorzio Parco Lombardo della Valle del Ticino, Pontevecchio di Magenta (MI). Technical Report, unpublished document;

G.R.A.I.A. Srl, 2005. Carta Ittica della Provincia di Brescia - Provincia di Brescia, settore Caccia e Pesca. Provincia di Brescia, 468 pp.;

G.R.A.I.A. Srl, 2006. Dati sulla fauna ittica nel Canale Muzza. Consorzio Muzza, unpublished data;

G.R.A.I.A. Srl, 2006. Progetto di "Conservazione di *Acipenser naccarii* nel Fiume Ticino e nel medio corso del Po" - Life-nat03/it/000113. Autorità di Bacino del Fiume Po, Parma. Technical Report, unpublished document;

G.R.A.I.A. Srl, 2007. Aggiornamento della Carta delle Vocazioni Ittiche della Provincia di Milano. Amministrazione Provinciale di Milano. Technical Report, unpublished document;

G.R.A.I.A. Srl, 2007. Carta Ittica del Fiume Po. Autorità di Bacino del Fiume Po, Parma. Technical Report, unpublished document;

G.R.A.I.A. Srl, 2011. Contenimento siluro, nell'ambito del progetto "Attivazione di un network per il contenimento delle specie ittiche invasive nei SIC della Provincia di Varese". Unpublished data;

Lombardi C., 2002. Carta provinciale delle vocazioni ittiche. Provincia di Cremona, Settore Agricoltura, Caccia e Pesca, 400 pp.;

Lorenzoni M. et al., 2007. Carta Ittica Regionale. Bacino del fiume Tevere. Perugia, Regione dell'Umbria. Rapporto tecnico pubblicato sul web. 337 pp.;

Lorenzoni M., Ghetti L., Carosi A., Dolciami R., 2010, La fauna ittica e i corsi d'acqua dell'Umbria. Sintesi delle Carte Ittiche regionali dal 1986 al 2009. Petrucci Editore, Perugia. 288 pp.;

Marconato E., Maio G., Salviati S., 2000. La fauna ittica della Provincia di Venezia. Provincia di Venezia, Ass. Caccia, Pesca e Polizia Provinciale, 176 pp.;

Marconi M., 2010. Carta Ittica della Provincia di Macerata - Acque di Categoria "B - C". Technical Report, published on internet. 73 pp.;

Melotti P., Roncarati A., Dees A., Felici A., Fortini L., 2007. Carta Ittica della Provincia di Ancona. Carta ittica delle Marche;

Perosino G., 2006. Monitoraggio della fauna ittica in Piemonte. Regione Piemonte, unpublished data;

Provincia di Arezzo, 2012. Aggiornamento della Carta delle Vocazioni Ittiche della Provincia di Arezzo. Technical Report, G.R.A.I.A. srl. 631 pp.;

Provincia di Bergamo, 2001. Carta Ittica della Provincia di Bergamo. Provincia di Bergamo, 150 pp.;

Provincia di Como, 2005. Carta ittica della Provincia di Como. Unpublished data;

Provincia di Genova, 2005. Carta Ittica Provincia di Genova - Indagini



# Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

d'aggiornamento 1999/2003. Technical Report, published on internet. 478 pp.;  
 Provincia di Lecco, 2008. Carta delle vocazioni ittiche. Piano ittico Provinciale. Provincia di Lecco, 308 pp.;  
 Provincia di Milano, 1999-2005. Verbal dei recuperi di pesce compiuti nei canali della rete irrigua. Unpublished data;  
 Provincia di Pavia, 2007. Aggiornamento della Carta Ittica della Provincia di Pavia. Amministrazione Provinciale di Pavia. Unpublished data;  
 Provincia di Treviso, 2012. Carta ittica della Provincia di Treviso, aggiornamento 2008-2010. Rapporto tecnico pubblicato sul web. 181 pp.;  
 Provincia di Verona, 2008. Carta Ittica della Provincia di Verona. Rapporto tecnico pubblicato sul web. 210 pp.;  
 Provincia di Vicenza, 2012. Aggiornamenti della Carta Ittica della Provincia di Vicenza;  
 Puzzi C.M., Monicelli F., Trasforini S., Riva M., Gentili G., 2001. Carta ittica della Provincia di Mantova. Provincia di Mantova. Società G.R.A.I.A. srl . Technical Report, unpublished document;  
 Regione Emilia-Romagna, 2002. Carta ittica dell'Emilia-Romagna Zona "D". Regione Emilia-Romagna, 313 pp.;  
 Regione Emilia-Romagna, 2006. Carta ittica dell'Emilia-Romagna Zona "C". Regione Emilia-Romagna, 160 pp.;  
 Regione Piemonte, 2009. Ittofauna del Piemonte (anno di monitoraggio 2009) - Testo di illustrazione dei parametri fisiogeografici relativi agli ambienti fluviali ed allo stato delle popolazioni ittiche - tabella riassuntiva dati.xls. Technical Report, published on internet;  
 Turin P., Locatelli R., 2010 "Carta Ittica – Aggiornamento dello stato delle conoscenze sui popolamenti ittici della Provincia di Padova". Ed. Provincia di Padova, 332 pp.;  
 Turin P., Maio G., Zanetti M., Bilò M.F., Rossi V., Salviati S., 1999. Carta Ittica delle acque interne. Provincia di Rovigo, Assessorato alla pesca., 130 pp.;  
 Turin P., Zanetti M., Caudullo G., Tioli S., Tuzzato B., Mazzetti G., Patroncini D., Turrin D., Zocca A. 2008 – Presenza e distribuzione delle specie ittiche di interesse comunitario nelle acque interne del Veneto, in relazione alle aree SIC. In M. Bon, L. Bonato, F. Scarton (eds.), 2008. Atti 5° Convegno Faunisti Veneti. Boll. Mus. Civ. St. Nat. Venezia, suppl. al vol. 58, pp. 368.

## 2.3 Range

2.3.1 Surface area - Range (km <sup>2</sup> )	84600
2.3.2 Method - Range surface area	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)
2.3.3 Short-term trend period	2001-2012
2.3.4 Short-term trend direction	stable (0)
2.3.5 Short-term trend magnitude	min max
2.3.6 Long-term trend period	1989-2012
2.3.7 Long-term trend direction	decrease (-)
2.3.8 Long-term trend magnitude	min max
2.3.9 Favourable reference range	area (km <sup>2</sup> )
	operator more than (>)
	unkown No
	method Expert opinion
2.3.10 Reason for change	Improved knowledge/more accurate dataUse of different method

## 2.4 Population

# Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

2.4.1 Population size (individuals or agreed exception)	Unit	N/A		
	min		max	
2.4.2 Population size (other than individuals)	Unit	number of map 10x10 km grid cells (grids10x10)		
	min	353	max	353
2.4.3 Additional information	Definition of locality			
	Conversion method	not available		
	Problems	it's not possible to convert grids into individuals		
2.4.4 Year or period	1999-2012			
2.4.5 Method – population size	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)			
2.4.6 Short-term trend period	2001-2012			
2.4.7 Short term trend direction	stable (0)			
2.4.8 Short-term trend magnitude	min		max	confidence interval
2.4.9 Short-term trend method	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)			
2.4.10 Long-term trend period	1989-2012			
2.4.11 Long term trend direction	decrease (-)			
2.4.12 Long-term trend magnitude	min		max	confidence interval
2.4.13 Long-term trend method	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)			
2.4.14 Favourable reference population	number			
	operator	more than (>)		
	unknown	No		
	method	Expert opinion		
2.4.15 Reason for change	Improved knowledge/more accurate data Use of different method			

## 2.5 Habitat for the Species

2.5.1 Surface area - Habitat (km <sup>2</sup> )	
2.5.2 Year or period	
2.5.3 Method used - habitat	Absent data (0)
2.5.4 a) Quality of habitat	Moderate
2.5.4 b) Quality of habitat - method	Expert opinion
2.5.5 Short term trend period	2001-2012
2.5.6 Short term trend direction	stable (0)
2.5.7 Long-term trend period	1989-2012
2.5.8 Long term trend direction	decrease (-)
2.5.9 Area of suitable habitat (km <sup>2</sup> )	
2.5.10 Reason for change	Improved knowledge/more accurate data Use of different method

## 2.6 Main Pressures

Pressure	ranking	pollution qualifier(s)
Pollution to surface waters (limnic & terrestrial, marine & brackish) (H01)	low importance (L)	N/A
invasive non-native species (I01)	high importance (H)	N/A
human induced changes in hydraulic conditions (J02)	medium importance (M)	N/A
Water abstractions from surface waters (J02.06)	medium importance (M)	N/A
surface water abstractions for agriculture (J02.06.01)	low importance (L)	N/A
management of aquatic and bank vegetation for drainage purposes (J02.10)	high importance (H)	N/A



# Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

2.6.1 Method used – pressures mainly based on expert judgement and other data (2)

## 2.7 Main Threats

Threat	ranking	pollution qualifier(s)
Pollution to surface waters (limnic & terrestrial, marine & brackish) (H01)	low importance (L)	N/A
invasive non-native species (I01)	high importance (H)	N/A
human induced changes in hydraulic conditions (J02)	medium importance (M)	N/A
Water abstractions from surface waters (J02.06)	medium importance (M)	N/A
surface water abstractions for agriculture (J02.06.01)	low importance (L)	N/A
management of aquatic and bank vegetation for drainage purposes (J02.10)	high importance (H)	N/A

2.7.1 Method used – threats expert opinion (1)

## 2.8 Complementary Information

2.8.1 Justification of % thresholds for trends

2.8.2 Other relevant Information

2.8.3 Trans-boundary assessment

## 2.9 Conclusions (assessment of conservation status at end of reporting period)

2.9.1 Range	assessment Inadequate (U1) qualifiers N/A
2.9.2. Population	assessment Inadequate (U1) qualifiers N/A
2.9.3. Habitat	assessment Inadequate (U1) qualifiers N/A
2.9.4. Future prospects	assessment Inadequate (U1) qualifiers N/A
2.9.5 Overall assessment of Conservation Status	Inadequate (U1)
2.9.5 Overall trend in Conservation Status	stable (=)

## 3. Natura 2000 coverage and conservation measures - Annex II species

### 3.1 Population

3.1.1 Population Size	Unit N/A min max
3.1.2 Method used	Absent data (0)
3.1.3 Trend of population size within	N/A

### 3.2 Conversation Measures

3.2.1 Measure	3.2.2 Type	3.2.3 Ranking	3.2.4 Location	3.2.5 Broad Evaluation
Other wetland-related measures (4.0)	One-off	high importance (H)	Both	Long term

# Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

Restoring/improving water quality (4.1)	Legal Recurrent	low importance (L)	Both	Unknown
Managing water abstraction (4.3)	Legal Administrative Recurrent One-off	low importance (L)	Both	Unknown
Legal protection of habitats and species (6.3)	Administrative Recurrent	low importance (L)	Both	Unknown
Other species management measures (7.0)	Administrative	high importance (H)	Both	Long term
Regulation/ Management of hunting and taking (7.1)	Administrative Recurrent	low importance (L)	Both	Unknown
Regulating/Management exploitation of natural resources on land (9.1)	Legal Administrative Recurrent One-off	low importance (L)	Both	Unknown

## 2. Biogeographical Or Marine Level

### 2.1 Biogeographical Region

### 2.2 Published sources

### Alpine (ALP)

The present species assessment (fields 0.1-2.9) has been compiled by Alessandra Ippoliti, Andrea Sibilis (Associazione Italiana Ittiologi Acque dolci - AIAD) and Anna Alonzi, Piero Genovesi, Francesca Ronchi (Institute for Environmental Protection and Research - ISPRA). Information, unpublished data and experts' judgments have been provided by Francesco Nonnis Marzano, Massimo Lorenzoni, Giuseppe Maio, Massimo Pascale, Armando Piccinini, Elisabetta Pizzul, Cesare M. Puzzi, Lorenzo Tancioni, Paolo Turin (AIAD).

Distribution data for the following Nature 2000 sites have been inserted by the Ministry of Environment (source: Italian Nature 2000 database): IT3120049; IT3120053; IT3120039; IT3120054; IT3120061; IT3120082; IT3120110.

Regione Lombardia, 2012. Programma Regionale della Pesca e dell'Acquacoltura di Regione Lombardia (P.R.P.A.) per il triennio 2012-2014. Rapporto tecnico, 266 pp.;  
Ufficio Caccia e Pesca della Provincia Autonoma di Bolzano.

### 2.3 Range

2.3.1 Surface area - Range (km <sup>2</sup> )	17600
2.3.2 Method - Range surface area	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)
2.3.3 Short-term trend period	2001-2012
2.3.4 Short-term trend direction	stable (0)
2.3.5 Short-term trend magnitude	min max
2.3.6 Long-term trend period	1989-2012
2.3.7 Long-term trend direction	stable (0)
2.3.8 Long-term trend magnitude	min max
2.3.9 Favourable reference range	area (km <sup>2</sup> ) operator approximately equal to (≈) unkown No method Expert opinion
2.3.10 Reason for change	Improved knowledge/more accurate dataUse of different method

# Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

## 2.4 Population

2.4.1 Population size (individuals or agreed exception)	Unit	N/A		
	min		max	
2.4.2 Population size (other than individuals)	Unit	number of map 10x10 km grid cells (grids10x10)		
	min	66	max	66
2.4.3 Additional information	Definition of locality			
	Conversion method	not available		
	Problems	it's not possible to convert grids into individuals		
2.4.4 Year or period	2001-2012			
2.4.5 Method – population size	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)			
2.4.6 Short-term trend period	2001-2012			
2.4.7 Short term trend direction	unknown (x)			
2.4.8 Short-term trend magnitude	min		max	confidence interval
2.4.9 Short-term trend method	Absent data (0)			
2.4.10 Long-term trend period	1989-2012			
2.4.11 Long term trend direction	unknown (x)			
2.4.12 Long-term trend magnitude	min		max	confidence interval
2.4.13 Long-term trend method	Absent data (0)			
2.4.14 Favourable reference population	number			
	operator	N/A		
	unknown	Yes		
	method	Expert opinion		
2.4.15 Reason for change	Improved knowledge/more accurate data Use of different method			

## 2.5 Habitat for the Species

2.5.1 Surface area - Habitat (km <sup>2</sup> )	Absent data (0) Moderate Expert opinion 2001-2012 stable (0) 1989-2012 stable (0) Improved knowledge/more accurate data Use of different method
2.5.2 Year or period	
2.5.3 Method used - habitat	
2.5.4 a) Quality of habitat	
2.5.4 b) Quality of habitat - method	
2.5.5 Short term trend period	
2.5.6 Short term trend direction	
2.5.7 Long-term trend period	
2.5.8 Long term trend direction	
2.5.9 Area of suitable habitat (km <sup>2</sup> )	
2.5.10 Reason for change	

## 2.6 Main Pressures

Pressure	ranking	pollution qualifier(s)
Pollution to surface waters (limnic & terrestrial, marine & brackish) (H01)	low importance (L)	N/A
invasive non-native species (I01)	high importance (H)	N/A
human induced changes in hydraulic conditions (J02)	medium importance (M)	N/A
Water abstractions from surface waters (J02.06)	low importance (L)	N/A
surface water abstractions for agriculture (J02.06.01)	low importance (L)	N/A

# Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

management of aquatic and bank vegetation for drainage purposes (J02.10)	high importance (H)	N/A
--	---------------------	-----

2.6.1 Method used – pressures	mainly based on expert judgement and other data (2)
-------------------------------	---

## 2.7 Main Threats

Threat	ranking	pollution qualifier(s)
Pollution to surface waters (limnic & terrestrial, marine & brackish) (H01)	low importance (L)	N/A
invasive non-native species (I01)	high importance (H)	N/A
human induced changes in hydraulic conditions (J02)	medium importance (M)	N/A
Water abstractions from surface waters (J02.06)	low importance (L)	N/A
surface water abstractions for agriculture (J02.06.01)	low importance (L)	N/A
management of aquatic and bank vegetation for drainage purposes (J02.10)	high importance (H)	N/A

2.7.1 Method used – threats	expert opinion (1)
-----------------------------	--------------------

## 2.8 Complementary Information

2.8.1 Justification of % thresholds for trends
--

2.8.2 Other relevant Information
----------------------------------

2.8.3 Trans-boundary assessment
---------------------------------

## 2.9 Conclusions (assessment of conservation status at end of reporting period)

2.9.1 Range	assessment Favourable (FV) qualifiers N/A
2.9.2. Population	assessment Unknown (XX) qualifiers N/A
2.9.3. Habitat	assessment Inadequate (U1) qualifiers N/A
2.9.4. Future prospects	assessment Inadequate (U1) qualifiers N/A
2.9.5 Overall assessment of Conservation Status	Inadequate (U1)
2.9.5 Overall trend in Conservation Status	stable (=)

## 3. Natura 2000 coverage and conservation measures - Annex II species

### 3.1 Population

3.1.1 Population Size	Unit N/A min max
3.1.2 Method used	Absent data (0)
3.1.3 Trend of population size within	N/A

### 3.2 Conversation Measures

## Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

3.2.1 Measure	3.2.2 Type	3.2.3 Ranking	3.2.4 Location	3.2.5 Broad Evaluation
Other wetland-related measures (4.0)	One-off	high importance (H)	Both	Long term
Legal protection of habitats and species (6.3)	Legal	medium importance (M)	Both	Not evaluated
Other species management measures (7.0)	Administrative	high importance (H)	Both	Long term