0.1 Member State	IT
0.2.1 Species code	1314
0.2.2 Species name	Myotis daubentonii
0.2.3 Alternative species scientific name	N/A
0.2.4 Common name	N/A

1. National Level

1.1 Maps

1.1.1 Distribution Map	Yes
1.1.1a Sensitive species	No
1.1.2 Method used - map	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)
1.1.3 Year or period	1985-2012
1.1.4 Additional map	No
1.1.5 Range map	Yes

2. Biogeographical Or Marine Level

2.1 Biogeographical Region

2.2 Published sources

Mediterranean (MED)

The present species assessment (fields 0.1-2.9) has been compiled by Daniele Paoloni, Cristiano Spilinga (Associazione Teriologica Italiana - ATIt) and Anna Alonzi, Piero Genovesi, Francesca Ronchi (Institute for Environmental Protection and Research - ISPRA). Information, unpublished data and experts' judgments have been provided by Paolo Agnelli, Mara Calvini, Luca Cistrone, Michele Ferretto, Mauro Mucedda, Danilo Russo, Dino Scaravelli, Martina Spada, Roberto Toffoli, Simone Vergari (Italian Group for bat Research).

Archivio Osservatorio Regionale per Biodiversità. Regione Umbria.

Bux M., Russo D. e Scillitani G. 2003. La chirotterofauna della Puglia. Hystrix, It. J. Mamm. (n. s.) supp.: 150.

Calvini M., 2006. Monitoraggio dei chirotteri nella piana del Magra e Vallecchia (SP) (rapporto interno).

Calvini M., 2006. I Chirotteri della ZPS Beigua-Turchino e del Parco del Beigua; 70 pag. Ente Parco del Beigua, Regione Liguria.

Calvini M., 2007. Studio preliminare sulla chirotterofauna delle tre foreste demaniali del Parco dell'Aveto (rapporto interno).

Calvini M., 2007. I Chirotteri delle Alpi Liguri; 24 pag. Provincia di Imperia, Regione Liguria.

Calvini M., 2009. Indagine chirotterologica nei seguenti SIC della provincia di Savona: IT1323201, IT1324011, IT1323112 e IT1323203 (rapporto interno).

Calvini M., 2010. Monitoraggio delle colonie di chirotteri riproduttive e svernanti di particolare interesse conservazionistico note in Liguria (rapporto interno).

CRC, Regione Piemonte - Direzione ambiente - Settore pianificazione e gestione aree naturali protette (relazione interna). Pp. 83.

22/04/2014 15.12.00 Page 1 of 13

Database del Repertorio Naturalistico Toscano.

Debernardi P., Patriarca E., Toffoli R., 2010. Monitoraggio delle colonie di chirotteri riproduttive e svernanti di particolare interesse conservazionistico note in Piemonte e dati preliminari sull'attività di swarming. Stato delle conoscenze al 30 aprile 2010.

Ente Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano. Relazione sul monitoraggio dei chirotteri nel Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano.

G.I.R.C. Gruppo Italiano Ricerca Chirotteri, 2004. The Italian Bat Roost Project: a preliminary inventory of sites and conservation perspectives. Hystrix It. J. Mamm. (n.s.) 15 (2): 55-68.

Loy A., De Lisio L., Capula M., Ciucci P., Russo D., Sciarretta A., 2012. Rapporto finale - Convenzione stipulata tra la Regione Molise e la Unione Zoologica Italiana per la realizzazione dei piani di gestione dei Siti Natura 2000.n. 1393/2008. Unione Zoologica Italiana, Regione Molise.

Pasa A., 1951. Alcuni caratteri della mammalofauna pugliese. Mem. Biogeogr. Adriatica, 2: 1-23.

Regione Autonoma della Sardegna - Assessorato Difesa Ambiente, 2012 - "Servizio di monitoraggio dello stato di conservazione degli habitat e delle specie di importanza comunitaria presenti nei siti della Rete Natura 2000 in Sardegna – Linea 4. Redazione del Rapporto sullo stato di conservazione di habitat e specie.

Regione Liguria, 2008, Carta della Biodiversità, www.ambienteinliguria.it

Ruffo S., Stoch F., 2005. Checklist e distribuzione della fauna italiana. Memorie del Museo Civico di storia naturale di Verona, 2.serie, Sezione scienze della Vita 16.

Spilinga C., Russo D., Carletti S., Jiménez Grijalva M.P., Sergiacomi U., Ragni B., (in stampa). Chirotteri dell'Umbria. Distribuzione geografica ed ecologica. Regione Umbria. Università degli Studi di Perugia.

Toffoli R., 2011. I Chirotteri del Parco Naturale delle Capanne di Marcarolo. Regione Piemonte-Parco Naturale delle Capanne di Marcarolo (rapporto interno).

2.3 Range

2.3.1 Surface area - Range (km²)
2.3.2 Method - Range surface area
2.3.3 Short-term trend period
2.3.4 Short-term trend direction
2.3.5 Short-term trend magnitude

2.3.6 Long-term trend period2.3.7 Long-term trend direction

2.3.8 Long-term trend magnitude

2.3.9 Favourable reference range

35700

Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)

2001-2012 stable (0)

min max

N/A

min max

area (km²)

operator approximately equal to (\approx)

22/04/2014 15.12.00 Page 2 of 13

unkown No method Expert judgement 2.3.10 Reason for change Improved knowledge/more accurate dataUse of different method 2.4 Population 2.4.1 Population size Unit N/A (individuals or agreed exception) min max 2.4.2 Population size Unit number of map 10x10 km grid cells (grids10x10) (other than individuals) max min 77 77 2.4.3 Additional information **Definition of locality** Conversion method **Problems** Impossible to convert grids to individuals 1985-2012 2.4.4 Year or period 2.4.5 Method – population size Estimate based on expert opinion with no or minimal sampling (1) 2.4.6 Short-term trend period 2001-2012 2.4.7 Short term trend direction stable (0) 2.4.8 Short-term trend magnitude confidence interval min max 2.4.9 Short-term trend method Estimate based on expert opinion with no or minimal sampling (1) 2.4.10 Long-term trend period 2.4.11 Long term trend direction N/A 2.4.12 Long-term trend magnitude min confidence interval max 2.4.13 Long-term trend method N/A number 2.4.14 Favourable reference population operator approximately equal to (\approx) unknown method Expert judgement 2.4.15 Reason for change Improved knowledge/more accurate data Use of different method 2.5 Habitat for the Species 2.5.1 Surface area - Habitat (km²) 2.5.2 Year or period 2.5.3 Method used - habitat Absent data (0) 2.5.4 a) Quality of habitat Bad 2.5.4 b) Quality of habitat - method Expert based 2.5.5 Short term trend period 2001-2012 2.5.6 Short term trend direction decrease (-) 2.5.7 Long-term trend period 2.5.8 Long term trend direction N/A 2.5.9 Area of suitable habitat (km²) 2.5.10 Reason for change Improved knowledge/more accurate data Use of different method

22/04/2014 15.12.00 Page 3 of 13

2.6 Main Pressures

ranking	pollution qualifier(s)
high importance (H)	N/A
medium importance (M)	N/A
	high importance (H) high importance (H) high importance (H) high importance (H)

2.6.1 Method used – pressures based only on expert judgements (1)

2.7 Main Threats

Threat	ranking	pollution qualifier(s)
Landfill, land reclamation and drying out, general (J02.01)	high importance (H)	N/A
management of aquatic and bank vegetation for drainage purposes (J02.10)	high importance (H)	N/A
Water abstractions from surface waters (J02.06)	high importance (H)	N/A
surface water abstractions by hydro-energy (J02.06.06)	high importance (H)	N/A
closures of caves or galleries (G05.08)	medium importance (M)	N/A
demolishment of buildings & human structures (E06.01)	high importance (H)	N/A

2.7.1 Method used – threats expert opinion (1)

2.8 Complementary Information

2.8.1 Justification of % thresholds for trends

2.8.2 Other relevant Information

2.8.3 Trans-boundary assessment

2.9 Conclusions (assessment of conservation status at end of reporting period)

2.9.1 Range

assessment Favourable (FV)
qualifiers N/A

2.9.2. Population

assessment Favourable (FV)
qualifiers N/A

2.9.3. Habitat

assessment Bad (U2)
qualifiers N/A

2.9.4. Future prospects

assessment Inadequate (U1)
qualifiers N/A

2.9.5 Overall assessment of

Conservation Status

2.9.5 Overall trend in declining (-)

3. Natura 2000 coverage and conservation measures - Annex II species

3.1 Population

Conservation Status

3.1.1 Population Size

Unit N/A

min max

3.1.2 Method used

N/A

22/04/2014 15.12.00 Page 4 of 13

3.1.3 Trend of population size within

N/A

3.2 Conversation Measures

2. Biogeographical Or Marine Level

2.1 Biogeographical Region

2.2 Published sources

Continental (CON)

The present species assessment (fields 0.1-2.9) has been compiled by Daniele Paoloni, Cristiano Spilinga (Associazione Teriologica Italiana - ATIt) and Anna Alonzi, Piero Genovesi, Francesca Ronchi (Institute for Environmental Protection and Research - ISPRA). Information, unpublished data and experts' judgments have been provided by Paolo Agnelli, Mara Calvini, Luca Cistrone, Michele Ferretto, Danilo Russo, Dino Scaravelli, Martina Spada, Roberto Toffoli, Simone Vergari (Italian Group for bat Research).

Archivio Osservatorio Regionale per Biodiversità. Regione Umbria.

Archivio Stazione Teriologica Piemontese.

Calvini M., 2006. Monitoraggio dei chirotteri nella piana del Magra e Vallecchia (SP) (rapporto interno).

Calvini M., 2007. Studio preliminare sulla chirotterofauna delle tre foreste demaniali del Parco dell'Aveto (rapporto interno).

Calvini M., 2009. I Chirotteri del SIC IT1110022 Stagno di Oulx e IT1110020 Lago di Viverone. IPLA (rapporto interno).

Calvini M., 2010. Monitoraggio delle colonie di chirotteri riproduttive e svernanti di particolare interesse conservazionistico note in Liguria (rapporto interno).

Dall'Asta A., 1995-1996. Atlante preliminare dei Chirotteri (Chiroptera, Mammalia) della Regione Friuli-Venezia Giulia - Prima Sintesi Cartografica. Tesi di Laurea in Scienze Naturali, Fac. di Scienze MM. FF. NN. dell'Università degli Studi di Trieste, Relatori G. A. Amirante & S. Dolce: 1-103.

Database del Repertorio Naturalistico Toscano.

Debernardi P., Patriarca E., 2009. Attivita' di rilevamento chirotterologico ed esperienze pilota di gestione ambientale finalizzate alla conservazione dei chirotteri presso il Parco Naturale Laghi di Avigliana. Pp. 29. (Rapporto interno)

Debernardi P., Patriarca E., Toffoli R., 2010. Monitoraggio delle colonie di chirotteri riproduttive e svernanti di particolare interesse conservazionistico note in Piemonte e dati preliminari sull'attività di swarming. Stato delle conoscenze al 30 aprile 2010. CRC, Regione Piemonte - Direzione ambiente - Settore pianificazione e gestione aree naturali protette (relazione interna). Pp. 83.

G.I.R.C. Gruppo Italiano Ricerca Chirotteri, 2004. The Italian Bat Roost Project: a preliminary inventory of sites and conservation perspectives. Hystrix It. J. Mamm. (n.s.) 15 (2): 55-68.

Insubria DataBat, 2012. Data base chirotteri dell'Università degli Studi

22/04/2014 15.12.00 Page 5 of 13

dell'Insubria aggiornato al 2012.

Kryštufek B., Rešek Donev N., 2005. The Atlas of Slovenian Bats (Chiroptera). Scopolia, 55 (2005): 1-92.

Lapini L., Dall'Asta A., Dublo L., Spoto M., Venier E., 1996 (1995). Materiali per una teriofauna dell'Italia Nord - Orientale (Mammalia, Friuli-Venezia Giulia). Gortania 17: 149-248.

Mappatura effettuata mediante GIS attraverso la georeferziazione su griglia UE 10 km delle segnalazioni archiviate sulla Banca Dati Regionale (aggiornamento al 2010).

Patriarca E., Debernardi P., 2011. Approfondimento delle conoscenze chirotterologiche riguardanti il territorio di riferimento delle aree protette del Lago Maggiore. Periodo 30/04/2009 – 30/04/2011. Interreg Italia –Svizzera 2007-2013.

Rapporto interno per conto Ente dei Parchi e delle Riserve naturali del Lago Maggiore. Pp. 48.

Regione Liguria, 2008, Carta della Biodiversità, www.ambienteinliguria.it

Ruffo S., Stoch F., 2005. Checklist e distribuzione della fauna italiana. Memorie del Museo Civico di storia naturale di Verona, 2.serie, Sezione scienze della Vita 16.

Spada M., Preatoni G., Tosi G., Martinoli A., 2010. Piano di monitoraggio dei Vertebrati terrestri di interesse comunitario (Direttive 79/409/CEE e 92/43/CEE) in Lombardia. Il monitoraggio dei Chirotteri. Fondazione Lombardia per l'Ambiente, Università degli Studi dell'Insubria.

Spilinga C., Russo D., Carletti S., Jiménez Grijalva M.P., Sergiacomi U., Ragni B., (in stampa). Chirotteri dell'Umbria. Distribuzione geografica ed ecologica. Regione Umbria. Università degli Studi di Perugia.

Toffoli R., 2011. Studio su avifauna e chirotterofauna per progetto d'impianto eolico "Le terre del Giarolo" Comuni di Albera Ligure, Cabella Ligure, Cantalupo Ligure, Fabbrica Curone Montacuto (Alessandria) ai sensi della D.G.R. Regione Piemonte n. 20- 11717 del 6 luglio 2009. (Rapporto inedito).

Vigorita V., Cucè L., 2008. La fauna selvatica in Lombardia. Rapporto 2008 su distribuzione, abbondanza e stato di conservazione di uccelli e mammiferi. Regione Lombardia. Pp. 364.

2.3 Range

2.3.1 Surface area - Range (km²)

2.3.2 Method - Range surface area

2.3.3 Short-term trend period

2.3.4 Short-term trend direction

2.3.5 Short-term trend magnitude

2.3.6 Long-term trend period

47500

Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2) 2001-2012

stable (0)

min max

22/04/2014 15.12.00 Page 6 of 13

2.3.7 Long-term trend direction N/A 2.3.8 Long-term trend magnitude min max 2.3.9 Favourable reference range area (km²) operator approximately equal to (\approx) unkown method Expert judgement 2.3.10 Reason for change Improved knowledge/more accurate dataUse of different method 2.4 Population 2.4.1 Population size Unit N/A (individuals or agreed exception) min max 2.4.2 Population size Unit number of map 10x10 km grid cells (grids10x10) (other than individuals) 136 min max 136 2.4.3 Additional information **Definition of locality** Conversion method **Problems** Impossible to convert grids into individuals 1985-2012 2.4.4 Year or period 2.4.5 Method – population size Estimate based on expert opinion with no or minimal sampling (1) 2.4.6 Short-term trend period 2001-2012 2.4.7 Short term trend direction stable (0) 2.4.8 Short-term trend magnitude max confidence interval 2.4.9 Short-term trend method Estimate based on expert opinion with no or minimal sampling (1) 2.4.10 Long-term trend period 2.4.11 Long term trend direction N/A 2.4.12 Long-term trend magnitude confidence interval min max N/A 2.4.13 Long-term trend method 2.4.14 Favourable reference number population operator approximately equal to (\approx) unknown No method Expert judgement 2.4.15 Reason for change Improved knowledge/more accurate data Use of different method 2.5 Habitat for the Species 2.5.1 Surface area - Habitat (km²) 2.5.2 Year or period 2.5.3 Method used - habitat Absent data (0) 2.5.4 a) Quality of habitat Moderate 2.5.4 b) Quality of habitat - method **Expert based** 2.5.5 Short term trend period 2001-2012 2.5.6 Short term trend direction decrease (-) 2.5.7 Long-term trend period 2.5.8 Long term trend direction N/A

2.6 Main Pressures

2.5.10 Reason for change

2.5.9 Area of suitable habitat (km²)

22/04/2014 15.12.00 Page 7 of 13

Improved knowledge/more accurate data Use of different method

Pressure		ranking	pollution qualifier(s)
Landfill, land reclamation and drying out, general (J02.01)		high importance (H)	N/A
management of aquatic and bank veg purposes (J02.10)	etation for drainage	high importance (H)	N/A
Water abstractions from surface water	rs (J02.06)	high importance (H)	N/A
surface water abstractions by hydro-e	nergy (J02.06.06)	high importance (H)	N/A
closures of caves or galleries (G05.08)		medium importance (M)	N/A
2.6.1 Method used – pressures	based only on expe	rt judgements (1)	
2.7 Main Threats			
Threat		ranking	pollution qualifier(s)
Landfill, land reclamation and drying out, general (J02.01)		high importance (H)	N/A
management of aquatic and bank vegetation for drainage purposes (J02.10)		high importance (H)	N/A

high importance (H)

high importance (H)

high importance (H)

medium importance (M)

N/A

N/A

N/A

N/A

2.7.1 Method used – threats

expert opinion (1)

2.8 Complementary Information

closures of caves or galleries (G05.08)

Water abstractions from surface waters (J02.06)

surface water abstractions by hydro-energy (J02.06.06)

demolishment of buildings & human structures (E06.01)

2.8.1 Justification of % thresholds for trends

2.8.2 Other relevant Information

2.8.3 Trans-boundary assessment

2.9 Conclusions (assessment of conservation status at end of reporting period)

2.9.1 Range assessment Favourable (FV) qualifiers N/A 2.9.2. Population assessment Favourable (FV) qualifiers N/A 2.9.3. Habitat assessment Inadequate (U1) qualifiers N/A 2.9.4. Future prospects assessment Inadequate (U1) qualifiers N/A 2.9.5 Overall assessment of Inadequate (U1) **Conservation Status** 2.9.5 Overall trend in stable (=)

3. Natura 2000 coverage and conservation measures - Annex II species

3.1 Population

Conservation Status

3.1.1 Population Size

Unit N/A

min max

3.1.2 Method used

N/A

22/04/2014 15.12.00 Page 8 of 13

3.1.3 Trend of population size within

N/A

3.2 Conversation Measures

2. Biogeographical Or Marine Level

2.1 Biogeographical Region

2.2 Published sources

Alpine (ALP)

The present species assessment (fields 0.1-2.9) has been compiled by Daniele Paoloni, Cristiano Spilinga (Associazione Teriologica Italiana - ATIt) and Anna Alonzi, Piero Genovesi, Francesca Ronchi (Institute for Environmental Protection and Research - ISPRA). Information, unpublished data and experts' judgments have been provided by Paolo Agnelli, Mara Calvini, Luca Cistrone, Michele Ferretto, Danilo Russo, Dino Scaravelli, Martina Spada, Roberto Toffoli, Simone Vergari (Italian Group for bat Research).

Archivio Stazione Teriologica Piemontese.

Calvini M., 2007. I Chirotteri delle Alpi Liguri; 24 pag. Provincia di Imperia, Regione Liguria.

Calvini M., 2009. I Chirotteri del SIC IT1110022 Stagno di Oulx e IT1110020 Lago di Viverone. IPLA (rapporto interno).

Calvini M., 2009. Indagine sulla chirotterofauna nel SIC "Bric Tana-Bric Mongarda", comune di Millesimo (SV).

Calvini M., 2009. Indagine chirotterologica nei seguenti SIC della provincia di Savona: IT1323201, IT1324011, IT1323112 e IT1323203 (rapporto interno).

Calvini M., 2010. Monitoraggio delle colonie di chirotteri riproduttive e svernanti di particolare interesse conservazionistico note in Liguria (rapporto interno).

Culasso P., 2012. Studio su avifauna e chirotterofauna per progetto d'impianto eolico in località Colle dei Giovetti (Murialdo, SV) ai sensi dalla D.G.R. n. 558/2008 Regione Liguria. (Rapporto inedito).

Dall'Asta A., 1995-1996. Atlante preliminare dei Chirotteri (Chiroptera, Mammalia) della Regione Friuli-Venezia Giulia - Prima Sintesi Cartografica. Tesi di Laurea in Scienze Naturali, Fac. di Scienze MM. FF. NN. dell'Università degli Studi di Trieste, Relatori G. A. Amirante & S. Dolce: 1-103.

AVK - Arbeitsgemeinschaft Vogelkunde Südtirol (1997-2012).

Debernardi P., Garzoli L., Patriarca E., 2012. Demographics, phenology and conservation of the only colony of Myotis capaccinii known for Liguria, Piedmont and Aosta Valley (NW Italy). In: Prigioni C., Balestrieri A., Preatoni D.G., Masseroni E. (Eds.). VIII Congr. It. Teriologia, Hystrix, It. J. Mamm., (N.S.) SUPP. 2012: 110.

Debernardi P., Patriarca E., 2007. The bats of the Lake Maggiore Piedmont shore (NW Italy). Hystrix It. J. Mamm. (n.s.) 18 (1): 39-55.

Debernardi P., Patriarca E., 2009. Attività di rilevamento chirotterologico ed

22/04/2014 15.12.00 Page 9 of 13

esperienze pilota di gestione ambientale finalizzate alla conservazione dei chirotteri presso il Parco Naturale Laghi di Avigliana. Pp. 29. (Rapporto interno).

Debernardi P., Patriarca E., Toffoli R., 2010. Monitoraggio delle colonie di chirotteri riproduttive e svernanti di particolare interesse conservazionistico note in Piemonte e dati preliminari sull'attività di swarming. Stato delle conoscenze al 30 aprile 2010. CRC, Regione Piemonte - Direzione ambiente - Settore pianificazione e gestione aree naturali protette (relazione interna). Pp. 83.

Debernardi T., Patriarca E., 207-8: Prima segnalazione di Myotis bechsteinii, Myotis daubentonii, Myotis nattereri, Nyctalus leisleri, Pipistrellus pygmaeus, Plecotus macrobullaris e Tadarida taeniotis in Valle d'Aosta. Aggiornamento dell'inventario dei Chirotteri noti per la Regione. Rav. Vald. Hist. Nat., 61-62: 5-27.

G.I.R.C. Gruppo Italiano Ricerca Chirotteri, 2004. The Italian Bat Roost Project: a preliminary inventory of sites and conservation perspectives. Hystrix It. J. Mamm. (n.s.) 15 (2): 55-68.

Museo di S.N di Bolzano. Indagine sui pipistrelli dell'Alto Adige (1969-1997).

Insubria DataBat, 2012. Data base chirotteri dell'Università degli Studi dell'Insubria aggiornato al 2012.

Kryštufek B., Rešek Donev N., 2005. The Atlas of Slovenian Bats (Chiroptera). Scopolia, 55 (2005): 1-92.

Lapini L., Dall'Asta A., Dublo L., Spoto M., Venier E., 1996 (1995). Materiali per una teriofauna dell'Italia Nord - Orientale (Mammalia, Friuli-Venezia Giulia). Gortania 17: 149-248.

Regione Liguria, 2008, Carta della Biodiversità, www.ambienteinliguria.it

Ruffo S., Stoch F., 2005. Checklist e distribuzione della fauna italiana. Memorie del Museo Civico di storia naturale di Verona, 2.serie, Sezione scienze della Vita 16.

Sindaco R., Baratti N., Boano G., 1992. I Chirotteri del Piemonte e della Valle d'Aosta. Hystrix. (n.s.) 4 (1): 1-40.

Spada M., Preatoni G., Tosi G., Martinoli A., 2010. Piano di monitoraggio dei Vertebrati terrestri di interesse comunitario (Direttive 79/409/CEE e 92/43/CEE) in Lombardia. Il monitoraggio dei Chirotteri. Fondazione Lombardia per l'Ambiente, Università degli Studi dell'Insubria.

Toffoli R., 1999. I Chirotteri del Parco Naturale Alpi Marittime. In: Dondini G., Papalini O., Vergari S. (eds); Atti del I° Convegno Italiano sui Chirotteri, Castell'Azzara (Grosseto), 28-29 marzo 1998. Pp. 147-153.

Toffoli R., 2009. I Chirotteri del SIC IT1160036 Stura di Demonte (e successivi aggiornamenti). IPLA (rapporto interno).

Toffoli R., 2010. I Chirotteri del Parco Nazionale della Val Grande (VB). Indagine preliminare. Parco Nazionale della Val Grande (rapporto interno).

22/04/2014 15.12.00 Page 10 of 13

Toffoli R., 2012. I Chirotteri del Parco Naturale Alpi Marittime e del SIC/ZPS IT1160056: presenza e misure di conservazione. Regione Piemonte-Parco Naturale Alpi Marittime (rapporto interno).

Toffoli R., 2012. Studio su avifauna e chirotterofauna per progetto d'impianto eolico in località Monte Pennino, Colle di San Bernardo, Bric Verdiola (Garessio, CN) ai sensi dalla D.G.R. Regione Piemonte n. 20- 11717 del 6 luglio 2009. (Rapporto inedito).

Toffoli R., Culasso P., 2010. Utilizzo autunnale di siti sotterranei da parte della chirotterofauna in Piemonte e definizione del loro ruolo ecologico (Mammalia, Chiroptera). Riv. Piem. St. Nat., 31: 265-278.

Vigorita V., Cucè L., 2008. La fauna selvatica in Lombardia. Rapporto 2008 su distribuzione, abbondanza e stato di conservazione di uccelli e mammiferi. Regione Lombardia. Pp. 364.

2.3 Range

2.3.1 Surface area - Range (km²)

2.3.2 Method - Range surface area

2.3.3 Short-term trend period

2.3.4 Short-term trend direction

2.3.5 Short-term trend magnitude

2.3.6 Long-term trend period

2.3.7 Long-term trend direction 2.3.8 Long-term trend magnitude

2.3.9 Favourable reference range

29400

Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)

2001-2012 stable (0)

min max

N/A

min

area (km²)

operator approximately equal to (≈)

max

unkown

method Expert judgement

2.3.10 Reason for change

Improved knowledge/more accurate dataUse of different method

2.4 Population

2.4.1 Population size

(individuals or agreed exception)

Unit N/A

min max

2.4.2 Population size (other than individuals) Unit number of map 10x10 km grid cells (grids10x10)

91 91 min max

2.4.3 Additional information

Definition of locality

Conversion method

Problems Impossible to convert grids into individuals

2.4.4 Year or period

1985-2012 2.4.5 Method – population size Estimate based on expert opinion with no or minimal sampling (1)

2.4.6 Short-term trend period

2001-2012

2.4.7 Short term trend direction

stable (0)

2.4.8 Short-term trend magnitude

min confidence interval max

2.4.9 Short-term trend method

Estimate based on expert opinion with no or minimal sampling (1)

2.4.10 Long-term trend period 2.4.11 Long term trend direction

N/A

22/04/2014 15.12.01 Page 11 of 13

2.4.12 Long-term trend magnitude confidence interval min max 2.4.13 Long-term trend method N/A number 2.4.14 Favourable reference population operator approximately equal to (≈) unknown method Expert judgement 2.4.15 Reason for change Improved knowledge/more accurate data Use of different method 2.5 Habitat for the Species 2.5.1 Surface area - Habitat (km²) 2.5.2 Year or period 2.5.3 Method used - habitat Absent data (0) 2.5.4 a) Quality of habitat Moderate **Expert based** 2.5.4 b) Quality of habitat - method 2.5.5 Short term trend period 2001-2012 2.5.6 Short term trend direction decrease (-) 2.5.7 Long-term trend period

2.5.10 Reason for change	Improved knowledge/more accurate data Use of different method

N/A

2.6 Iviain Pressures		
Pressure	ranking	pollution qualifier(s)
Landfill, land reclamation and drying out, general (J02.01)	high importance (H)	N/A
management of aquatic and bank vegetation for drainage purposes (J02.10)	high importance (H)	N/A
Water abstractions from surface waters (J02.06)	high importance (H)	N/A
surface water abstractions by hydro-energy (J02.06.06)	high importance (H)	N/A
closures of caves or galleries (G05.08)	medium importance (M)	N/A

2.6.1 Method used – pressures based only on expert judgements (1)

2.7 Main Threats **Threat** ranking pollution qualifier(s) Landfill, land reclamation and drying out, general (J02.01) high importance (H) N/A management of aquatic and bank vegetation for drainage high importance (H) N/A purposes (J02.10) Water abstractions from surface waters (J02.06) high importance (H) N/A surface water abstractions by hydro-energy (J02.06.06) high importance (H) N/A closures of caves or galleries (G05.08) medium importance (M) N/A demolishment of buildings & human structures (E06.01) high importance (H) N/A

2.7.1 Method used – threats expert opinion (1)

2.8 Complementary Information

2.5.8 Long term trend direction

2 6 Main Prossures

2.5.9 Area of suitable habitat (km²)

2.8.1 Justification of % thresholds for trends

2.8.2 Other relevant Information

2.8.3 Trans-boundary assessment

22/04/2014 15.12.01 Page 12 of 13

2.9 Conclusions (assessment of co	nservation status at end of reporting period)
2.9.1 Range	assessment Favourable (FV)
2.9.2. Population	qualifiers N/A assessment Favourable (FV) qualifiers N/A
2.9.3. Habitat	assessment Inadequate (U1) qualifiers N/A
2.9.4. Future prospects	assessment Inadequate (U1) qualifiers N/A
2.9.5 Overall assessment of Conservation Status	Inadequate (U1)
2.9.5 Overall trend in Conservation Status	stable (=)
3. Natura 2000 coverage a	and conservation measures - Annex II species
·	Lineth Avia
3.1.1 Population Size	Unit N/A min max
3.1.2 Method used	N/A
3.1.3 Trend of population size within	N/A
3.2 Conversation Measures	

22/04/2014 15.12.01 Page 13 of 13