Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

0.1 Member State	**IT**
0.2.1 Species code	**1304**
0.2.2 Species name	**Rhinolophus ferrumequinum**
0.2.3 Alternative species scientific name	N/A
0.2.4 Common name	N/A

1. National Level

1.1 Maps

1.1.1 Distribution Map	Yes
1.1.1a Sensitive species	No
1.1.2 Method used - map	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)
1.1.3 Year or period	1985-2012
1.1.4 Additional map	No
1.1.5 Range map	Yes

2. Biogeographical Or Marine Level

2.1 Biogeographical Region

Mediterranean (MED)

2.2 Published sources

The present species assessment (fields 0.1-2.9) has been compiled by Daniele Paoloni, Cristiano Spilinga (Associazione Teriologica Italiana - ATIt) and Anna Alonzi, Piero Genovesi, Francesca Ronchi (Institute for Environmental Protection and Research - ISPRA). Information, unpublished data and experts' judgments have been provided by Paolo Agnelli, Mara Calvini, Luca Cistrone, Michele Ferretto, Danilo Russo, Dino Scaravelli, Martina Spada, Roberto Toffoli, Simone Vergari (Italian Group for bat Research).

Distribution data for the following grid cells have been inserted by the Ministry of Environment: 10kmE424N201; 10kmE424N196

Distribution data for the following Nature 2000 sites have been inserted by the Ministry of Environment (source: Italian Nature 2000 database): IT8030005; IT8030012; IT8030022; IT8030026; IT8030034 ; IT5210078; IT5210060

Archivio Osservatorio Regionale per Biodiversità. Regione Umbria.

Bux M., Rizzi V., Cocumazzi B. & Pavone A. 2000. An analysis of Apulian micromammals populations by owls' pellets. Hystrix, 11 (2): 55-59.

Bux M., Russo D. e Scillitani G. 2003. La chirotterofauna della Puglia. Hystrix, It. J. Mamm. (n. s.) supp.: 150.

Calvini M., 2006. Monitoraggio dei chirotteri nella piana del Magra e Vallecchia (SP) (rapporto interno).

Calvini M., 2006. I Chirotteri della ZPS Beigua-Turchino e del Parco del Beigua; 70 pag. Ente Parco del Beigua, Regione Liguria.

Calvini M., 2007. Studio preliminare sulla chirotterofauna delle tre foreste demaniali del Parco dell'Aveto (rapporto interno).

Calvini M., 2007. I Chirotteri delle Alpi Liguri; 24 pag. Provincia di Imperia, Regione Liguria.

Calvini M., 2009. Indagine chirotterologica nei seguenti SIC della provincia di Savona: IT1323201, IT1324011, IT1323112 e IT1323203 (rapporto interno).

Calvini M., 2010. Monitoraggio delle colonie di chirotteri riproduttive e svernanti di particolare interesse conservazionistico note in Liguria (rapporto interno).

Capizzi et al. (2012) Progetto atlante dei Mammiferi del Lazio - Regione Lazio – ARP.

Database del Repertorio Naturalistico Toscano.

Debernardi P., Patriarca E. e Toffoli R., 2005. Il monitoraggio dello stato di conservazione dei Chirotteri in allegato II Direttiva 92/43/CEE in Piemonte e Valle d'Aosta. In: Prigioni et al. (eds.), 2005. V Congr. It. Teriologia, Hystrix, It. J. Mamm., (N.S.) suppl. (2005): 123.

Debernardi P., Patriarca E., Toffoli R., 2010. Monitoraggio delle colonie di chirotteri riproduttive e svernanti di particolare interesse conservazionistico note in Piemonte e dati preliminari sull'attività di swarming. Stato delle conoscenze al 30 aprile 2010. CRC, Regione Piemonte - Direzione ambiente - Settore pianificazione e gestione aree naturali protette (relazione interna). Pp. 83.

G.I.R.C. Gruppo Italiano Ricerca Chirotteri, 2004. The Italian Bat Roost Project: a preliminary inventory of sites and conservation perspectives. Hystrix It. J. Mamm. (n.s.) 15 (2): 55-68.

Loy A., De Lisio L., Capula M., Ciucci P., Russo D., Sciarretta A., 2012. Rapporto finale - Convenzione stipulata tra la Regione Molise e la Unione Zoologica Italiana per la realizzazione dei piani di gestione dei Siti Natura 2000.n. 1393/2008. Unione Zoologica Italiana, Regione Molise.

Mucedda M., Bertelli M. L., Pidinchedda E., 2005. Primi dati sui pipistrelli dell'area mineraria Montevecchio-Ingurtosu (Guspini-Arbus, Sardegna Sud-Occidentale). Rendiconti Seminario Facoltà Scienze Università Cagliari, 75, 1-2: 89-97.

Mucedda M., Murittu G., Oppes A., Pidinchedda E., 1995. Osservazioni sui Chirotteri troglofili della Sardegna. Boll. Soc. Sarda Sci. Nat., 30: 97-129.

Mucedda M., Pidinchedda E., Bertelli M. L., 2009. Status del Rinolofo di Mehely (Rhinolophus mehelyi) (Chiroptera, Rhinolophidae) in Italia. Atti del 2° Convegno Italiano sui Chirotteri, Serra San Quirico (AN), 21-23 novembre 2008: 89-98.

Regione Autonoma della Sardegna - Assessorato Difesa Ambiente , 2012 - "Servizio di monitoraggio dello stato di conservazione degli habitat e delle specie di importanza comunitaria presenti nei siti della Rete Natura 2000 in Sardegna – Linea 4. Redazione del Rapporto sullo stato di conservazione di habitat e specie.

Regione Autonoma della Sardegna - Assessorato Difesa Ambiente - 2008-2009. "Realizzazione del sistema di monitoraggio dello stato di conservazione degli

habitat e delle specie di interesse comunitario della Regione Autonoma della Sardegna".

Regione Liguria, 2008, Carta della Biodiversità, www.ambienteinliguria.it

Ruffo S., Stoch F., 2005. Checklist e distribuzione della fauna italiana. Memorie del Museo Civico di storia naturale di Verona, 2.serie, Sezione scienze della Vita 16.

Scaravelli D. e Bertozzi M., 2001. Nota sui Chirotteri e micromammiferi delle gravine materane. Abstract III Conv. Ital. Di Teriologia.

Spilinga C., Carletti S., 2012. Anfibi, rettili e Chirotteri. Animali sconosciuti della Montagna Spoletina. Comune di Spoleto: 80 pp.

Spilinga C., Russo D., Carletti S., Jiménez Grijalva M.P., Sergiacomi U., Ragni B., (in stampa). Chirotteri dell'Umbria. Distribuzione geografica ed ecologica. Regione Umbria. Università degli Studi di Perugia.

Toffoli R., 2011. I Chirotteri del Parco Naturale delle Capanne di Marcarolo. Regione Piemonte-Parco Naturale delle Capanne di Marcarolo (rapporto interno).

2.3 Range

2.3.1 Surface area - Range (km²)	152900	
2.3.2 Method - Range surface area	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)	
2.3.3 Short-term trend period	2001-2012	
2.3.4 Short-term trend direction	stable (0)	
2.3.5 Short-term trend magnitude	min	max
2.3.6 Long-term trend period		
2.3.7 Long-term trend direction	N/A	
2.3.8 Long-term trend magnitude	min	max
2.3.9 Favourable reference range	area (km²)	
	operator	approximately equal to (≈)
	unkown	No
	method	Expert judgement
2.3.10 Reason for change	Improved knowledge/more accurate dataUse of different method	

2.4 Population

2.4.1 Population size (individuals or agreed exception)	Unit	N/A		
	min		max	
2.4.2 Population size (other than individuals)	Unit	number of map 10x10 km grid cells (grids10x10)		
	min	492	max	492
2.4.3 Additional information	Definition of locality			
	Conversion method			
	Problems	Impossible to convert grids into individuals		
2.4.4 Year or period	1985-2012			
2.4.5 Method – population size	Estimate based on expert opinion with no or minimal sampling (1)			
2.4.6 Short-term trend period	2001-2012			
2.4.7 Short term trend direction	decrease (-)			

2.4.8 Short-term trend magnitude	min	max	confidence interval
2.4.9 Short-term trend method	Estimate based on expert opinion with no or minimal sampling (1)		
2.4.10 Long-term trend period			
2.4.11 Long term trend direction	N/A		
2.4.12 Long-term trend magnitude	min	max	confidence interval
2.4.13 Long-term trend method	N/A		
2.4.14 Favourable reference population	number		
	operator	more than (>)	
	unknown	No	
	method	Expert judgement	
2.4.15 Reason for change	Improved knowledge/more accurate data Use of different method		

2.5 Habitat for the Species

2.5.1 Surface area - Habitat (km²)	
2.5.2 Year or period	
2.5.3 Method used - habitat	Absent data (0)
2.5.4 a) Quality of habitat	Bad
2.5.4 b) Quality of habitat - method	Expert based
2.5.5 Short term trend period	2001-2012
2.5.6 Short term trend direction	decrease (-)
2.5.7 Long-term trend period	
2.5.8 Long term trend direction	N/A
2.5.9 Area of suitable habitat (km²)	
2.5.10 Reason for change	Improved knowledge/more accurate data Use of different method

2.6 Main Pressures

Pressure	ranking	pollution qualifier(s)
abandonment of pastoral systems, lack of grazing (A04.03)	medium importance (M)	N/A
use of biocides, hormones and chemicals (A07)	high importance (H)	N/A
Light pollution (H06.02)	medium importance (M)	N/A
modification of cultivation practices (A02)	high importance (H)	N/A
mowing / cutting of grassland (A03)	medium importance (M)	N/A
demolishment of buildings & human structures (E06.01)	high importance (H)	N/A
reconstruction, renovation of buildings (E06.02)	high importance (H)	N/A
closures of caves or galleries (G05.08)	high importance (H)	N/A
speleology (G01.04.02)	medium importance (M)	N/A
recreational cave visits (G01.04.03)	medium importance (M)	N/A
wind energy production (C03.03)	low importance (L)	N/A

2.6.1 Method used – pressures	based only on expert judgements (1)

2.7 Main Threats

Threat	ranking	pollution qualifier(s)
abandonment of pastoral systems, lack of grazing (A04.03)	medium importance (M)	N/A
use of biocides, hormones and chemicals (A07)	high importance (H)	N/A
Light pollution (H06.02)	medium importance (M)	N/A

modification of cultivation practices (A02)	high importance (H)	N/A
mowing / cutting of grassland (A03)	medium importance (M)	N/A
demolishment of buildings & human structures (E06.01)	high importance (H)	N/A
reconstruction, renovation of buildings (E06.02)	high importance (H)	N/A
closures of caves or galleries (G05.08)	high importance (H)	N/A
speleology (G01.04.02)	medium importance (M)	N/A
recreational cave visits (G01.04.03)	medium importance (M)	N/A
wind energy production (C03.03)	low importance (L)	N/A
Roads, paths and railroads (D01)	low importance (L)	N/A

2.7.1 Method used – threats: expert opinion (1)

2.8 Complementary Information

2.8.1 Justification of % thresholds for trends

2.8.2 Other relevant Information

2.8.3 Trans-boundary assessment

2.9 Conclusions (assessment of conservation status at end of reporting period)

2.9.1 Range
assessment: Inadequate (U1)
qualifiers: N/A

2.9.2. Population
assessment: Bad (U2)
qualifiers: N/A

2.9.3. Habitat
assessment: Bad (U2)
qualifiers: N/A

2.9.4. Future prospects
assessment: Bad (U2)
qualifiers: N/A

2.9.5 Overall assessment of Conservation Status: Bad (U2)

2.9.5 Overall trend in Conservation Status: declining (-)

3. Natura 2000 coverage and conservation measures - Annex II species

3.1 Population

3.1.1 Population Size
Unit: N/A
min
max

3.1.2 Method used: Absent data (0)

3.1.3 Trend of population size within: N/A

3.2 Conversation Measures

3.2.1 Measure	3.2.2 Type	3.2.3 Ranking	3.2.4 Location	3.2.5 Broad Evaluation
Adapt forest management (3.2)	Administrative	medium importance (M)	Both	Maintain Long term
Other spatial measures (6.0)	Administrative Recurrent One-off	medium importance (M)	Inside	Maintain Enhance Long term

Establish protected areas/sites (6.1)	Legal Administrative	high importance (H)	Inside	Maintain Enhance Long term Unknown
Legal protection of habitats and species (6.3)	Legal	high importance (H)	Both	Maintain Unknown Not evaluated
Specific single species or species group management measures (7.4)	Legal Administrative One-off	high importance (H)	Both	Maintain Enhance

2. Biogeographical Or Marine Level

2.1 Biogeographical Region
2.2 Published sources

Continental (CON)

The present species assessment (fields 0.1-2.9) has been compiled by Daniele Paoloni, Cristiano Spilinga (Associazione Teriologica Italiana - ATIt) and Anna Alonzi, Piero Genovesi, Francesca Ronchi (Institute for Environmental Protection and Research - ISPRA). Information, unpublished data and experts' judgments have been provided by Paolo Agnelli, Mara Calvini, Luca Cistrone, Michele Ferretto, Danilo Russo, Dino Scaravelli, Martina Spada, Roberto Toffoli, Simone Vergari (Italian Group for bat Research).

Archivio Osservatorio Regionale per Biodiversità. Regione Umbria.

Archivio Stazione Teriologica Piemontese.

Banca Dati Regionale Emilia Romagna (aggiornamento al 2010).

Calvini M., 2006. Monitoraggio dei chirotteri nella piana del Magra e Vallecchia (SP) (rapporto interno).

Calvini M., 2007. Studio preliminare sulla chirotterofauna delle tre foreste demaniali del Parco dell'Aveto (rapporto interno).

Calvini M., 2009. I Chirotteri del SIC IT1110022 Stagno di Oulx e IT1110020 Lago di Viverone. IPLA (rapporto interno).

Calvini M., 2010. Monitoraggio delle colonie di chirotteri riproduttive e svernanti di particolare interesse conservazionistico note in Liguria (rapporto interno).

Dall'Asta A., 1995-1996. Atlante preliminare dei Chirotteri (Chiroptera, Mammalia) della Regione Friuli-Venezia Giulia - Prima Sintesi Cartografica. Tesi di Laurea in Scienze Naturali, Fac. di Scienze MM. FF. NN. dell'Università degli Studi di Trieste, Relatori G. A. Amirante & S. Dolce: 1-103.

Database del Repertorio Naturalistico Toscano.

Debernardi P., Patriarca E. e Toffoli R., 2005. Il monitoraggio dello stato di conservazione dei Chirotteri in allegato II Direttiva 92/43/CEE in Piemonte e Valle d'Aosta. In: Prigioni et al. (eds.), 2005. V Congr. It. Teriologia, Hystrix, It. J. Mamm., (N.S.) suppl. (2005): 123.

Debernardi P., Patriarca E., Toffoli R., 2010. Monitoraggio delle colonie di

chirotteri riproduttive e svernanti di particolare interesse conservazionistico note in Piemonte e dati preliminari sull'attività di swarming. Stato delle conoscenze al 30 aprile 2010. CRC, Regione Piemonte - Direzione ambiente - Settore pianificazione e gestione aree naturali protette (relazione interna). Pp. 83.

G.I.R.C. Gruppo Italiano Ricerca Chirotteri, 2004. The Italian Bat Roost Project: a preliminary inventory of sites and conservation perspectives. Hystrix It. J. Mamm. (n.s.) 15 (2): 55-68.

Insubria DataBat, 2012. Data base chirotteri dell'Università degli Studi dell'Insubria aggiornato al 2012.

Kryštufek B., Rešek Donev N., 2005. The Atlas of Slovenian Bats (Chiroptera). Scopolia, 55 (2005): 1-92.

Lapini L., Dall'Asta A., Dublo L., Spoto M., Venier E., 1996 (1995). Materiali per una teriofauna dell'Italia Nord - Orientale (Mammalia, Friuli-Venezia Giulia). Gortania 17: 149-248.

Pascutto T., Balestrieri A., 2000. Note sui Chirotteri troglofili osservati in alcune cavità del Piemonte. Orso Speleo Biellese C.A.I., Biella. 27(21): 18-31.

Regione Liguria, 2008, Carta della Biodiversità, www.ambienteinliguria.it

Ruffo S., Stoch F., 2005. Checklist and distribution of the Italian fauna. . Memorie del Museo Civico di Storia Naturale di Verona, 2.Serie, Sezione Scienze della Vita 18.

S.Te.P. (Stazione Teriologica Piemontese), 2010. Azioni di tutela delle colonie di chirotteri di grande valore conservazionistico associate a siti di pertinenza di aziende agricole. Rendicontazione delle attività realizzate (2008/2010). Relazione interna per conto Assessorato Regionale Agricoltura, Regione Piemonte.

Sindaco R., Baratti N. , Boano G., 1992. I Chirotteri del Piemonte e della Valle d'Aosta. Hystrix. (n.s.) 4 (1): 1-40.

Spada M., Preatoni G., Tosi G., Martinoli A., 2010. Piano di monitoraggio dei Vertebrati terrestri di interesse comunitario (Direttive 79/409/CEE e 92/43/CEE) in Lombardia. Il monitoraggio dei Chirotteri. Fondazione Lombardia per l'Ambiente, Università degli Studi dell'Insubria.

Spilinga C., Russo D., Carletti S., Jiménez Grijalva M.P., Sergiacomi U., Ragni B., (in stampa). Chirotteri dell'Umbria. Distribuzione geografica ed ecologica. Regione Umbria. Università degli Studi di Perugia.

Toffoli R., 2011. Studio su avifauna e chirotterofauna per progetto d'impianto eolico "Le terre del Giarolo" Comuni di Albera Ligure, Cabella Ligure, Cantalupo Ligure, Fabbrica Curone Montacuto (Alessandria) ai sensi della D.G.R. Regione Piemonte n. 20- 11717 del 6 luglio 2009. (Rapporto inedito).

Vigorita V., Cucè L., 2008. La fauna selvatica in Lombardia. Rapporto 2008 su distribuzione, abbondanza e stato di conservazione di uccelli e mammiferi.

Regione Lombardia. Pp. 364.

Zagmajster M., Quadracci A., Filacorda S., in stampa. New records of bats in the Province of Trieste (Friuli Venezia Giulia Region), northeastern Italy. Boll. Mus. Civ. St. Nat. Trieste, 55.

2.3 Range

2.3.1 Surface area - Range (km²)	90300		
2.3.2 Method - Range surface area	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)		
2.3.3 Short-term trend period	2001-2012		
2.3.4 Short-term trend direction	stable (0)		
2.3.5 Short-term trend magnitude	min	max	
2.3.6 Long-term trend period			
2.3.7 Long-term trend direction	N/A		
2.3.8 Long-term trend magnitude	min	max	
2.3.9 Favourable reference range	area (km²)		
	operator	approximately equal to (≈)	
	unkown	No	
	method	Expert judgement	
2.3.10 Reason for change	Improved knowledge/more accurate dataUse of different method		

2.4 Population

2.4.1 Population size (individuals or agreed exception)	Unit	N/A		
	min		max	
2.4.2 Population size (other than individuals)	Unit	number of map 10x10 km grid cells (grids10x10)		
	min	239	max	239
2.4.3 Additional information	Definition of locality			
	Conversion method			
	Problems	Impossible to convert grids into individuals		
2.4.4 Year or period	1996-2012			
2.4.5 Method – population size	Estimate based on expert opinion with no or minimal sampling (1)			
2.4.6 Short-term trend period	2001-2012			
2.4.7 Short term trend direction	decrease (-)			
2.4.8 Short-term trend magnitude	min	max	confidence interval	
2.4.9 Short-term trend method	Estimate based on expert opinion with no or minimal sampling (1)			
2.4.10 Long-term trend period				
2.4.11 Long term trend direction	N/A			
2.4.12 Long-term trend magnitude	min	max	confidence interval	
2.4.13 Long-term trend method	N/A			
2.4.14 Favourable reference population	number			
	operator	more than (>)		
	unknown	No		
	method	Expert judgement		
2.4.15 Reason for change	Improved knowledge/more accurate data Use of different method			

2.5 Habitat for the Species

2.5.1 Surface area - Habitat (km²)	
2.5.2 Year or period	

Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

2.5.3 Method used - habitat	Absent data (0)
2.5.4 a) Quality of habitat	Moderate
2.5.4 b) Quality of habitat - method	Expert based
2.5.5 Short term trend period	2001-2012
2.5.6 Short term trend direction	decrease (-)
2.5.7 Long-term trend period	
2.5.8 Long term trend direction	N/A
2.5.9 Area of suitable habitat (km²)	
2.5.10 Reason for change	Improved knowledge/more accurate data Use of different method

2.6 Main Pressures

Pressure	ranking	pollution qualifier(s)
abandonment of pastoral systems, lack of grazing (A04.03)	medium importance (M)	N/A
use of biocides, hormones and chemicals (A07)	high importance (H)	N/A
Light pollution (H06.02)	medium importance (M)	N/A
modification of cultivation practices (A02)	high importance (H)	N/A
mowing / cutting of grassland (A03)	medium importance (M)	N/A
demolishment of buildings & human structures (E06.01)	high importance (H)	N/A
reconstruction, renovation of buildings (E06.02)	high importance (H)	N/A
closures of caves or galleries (G05.08)	high importance (H)	N/A
speleology (G01.04.02)	medium importance (M)	N/A
recreational cave visits (G01.04.03)	medium importance (M)	N/A
wind energy production (C03.03)	low importance (L)	N/A

2.6.1 Method used – pressures	based only on expert judgements (1)

2.7 Main Threats

Threat	ranking	pollution qualifier(s)
abandonment of pastoral systems, lack of grazing (A04.03)	medium importance (M)	N/A
use of biocides, hormones and chemicals (A07)	high importance (H)	N/A
Light pollution (H06.02)	medium importance (M)	N/A
modification of cultivation practices (A02)	high importance (H)	N/A
mowing / cutting of grassland (A03)	medium importance (M)	N/A
demolishment of buildings & human structures (E06.01)	high importance (H)	N/A
reconstruction, renovation of buildings (E06.02)	high importance (H)	N/A
closures of caves or galleries (G05.08)	high importance (H)	N/A
speleology (G01.04.02)	medium importance (M)	N/A
recreational cave visits (G01.04.03)	medium importance (M)	N/A
wind energy production (C03.03)	low importance (L)	N/A
Roads, paths and railroads (D01)	low importance (L)	N/A

2.7.1 Method used – threats	expert opinion (1)

2.8 Complementary Information

Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

2.8.1 Justification of % thresholds for trends	
2.8.2 Other relevant Information	
2.8.3 Trans-boundary assessment	

2.9 Conclusions (assessment of conservation status at end of reporting period)

2.9.1 Range	assessment	Favourable (FV)
	qualifiers	N/A
2.9.2. Population	assessment	Inadequate (U1)
	qualifiers	N/A
2.9.3. Habitat	assessment	Inadequate (U1)
	qualifiers	N/A
2.9.4. Future prospects	assessment	Inadequate (U1)
	qualifiers	N/A
2.9.5 Overall assessment of Conservation Status		Inadequate (U1)
2.9.5 Overall trend in Conservation Status		declining (-)

3. Natura 2000 coverage and conservation measures - Annex II species

3.1 Population

3.1.1 Population Size	Unit	N/A	
	min		max
3.1.2 Method used	Absent data (0)		
3.1.3 Trend of population size within	N/A		

3.2 Conversation Measures

3.2.1 Measure	3.2.2 Type	3.2.3 Ranking	3.2.4 Location	3.2.5 Broad Evaluation
Other agriculture-related measures (2.0)	Administrative	medium importance (M)	Both	No effect Not evaluated
Other forestry-related measures (3.0)	Administrative	medium importance (M)	Inside	No effect
Restoring/improving forest habitats (3.1)	Recurrent	medium importance (M)	Both	Maintain Enhance Long term
Adapt forest management (3.2)	Administrative Contractual	high importance (H)	Both	Maintain Long term
Other spatial measures (6.0)	Administrative Recurrent One-off	medium importance (M)	Inside	Maintain Enhance Long term
Establish protected areas/sites (6.1)	Administrative	medium importance (M)	Inside	Maintain Enhance Long term
Legal protection of habitats and species (6.3)	Legal	high importance (H)	Both	Not evaluated

Specific single species or species group management measures (7.4)	One-off	medium importance (M)	Both	Not evaluated

2. Biogeographical Or Marine Level

2.1 Biogeographical Region
2.2 Published sources

Alpine (ALP)

The present species assessment (fields 0.1-2.9) has been compiled by Daniele Paoloni, Cristiano Spilinga (Associazione Teriologica Italiana - ATIt) and Anna Alonzi, Piero Genovesi, Francesca Ronchi (Institute for Environmental Protection and Research - ISPRA). Information, unpublished data and experts' judgments have been provided by Paolo Agnelli, Mara Calvini, Luca Cistrone, Michele Ferretto, Danilo Russo, Dino Scaravelli, Martina Spada, Roberto Toffoli, Simone Vergari (Italian Group for bat Research).

Archivio Stazione Teriologica Piemontese.
Dall'Asta A., 1995-1996. Atlante preliminare dei Chirotteri (Chiroptera, Mammalia) della Regione Friuli-Venezia Giulia - Prima Sintesi Cartografica. Tesi di Laurea in Scienze Naturali, Fac. di Scienze MM. FF. NN. dell'Università degli Studi di Trieste, Relatori G. A. Amirante & S. Dolce: 1-103.

Calvini M., 2007. I Chirotteri delle Alpi Liguri; 24 pag. Provincia di Imperia, Regione Liguria.

Calvini M., 2009. I Chirotteri del SIC IT1110022 Stagno di Oulx e IT1110020 Lago di Viverone. IPLA (rapporto interno).

Calvini M., 2009. Indagine sulla chirotterofauna nel SIC "Bric Tana-Bric Mongarda", comune di Millesimo (SV).

Calvini M., 2009. Indagine chirotterologica nei seguenti SIC della provincia di Savona: IT1323201, IT1324011, IT1323112 e IT1323203 (rapporto interno).

Calvini M., 2010. Monitoraggio delle colonie di chirotteri riproduttive e svernanti di particolare interesse conservazionistico note in Liguria (rapporto interno).

Dati AVK - Arbeitsgemeinschaft Vogelkunde Südtirol (1990-2011).

De Carli E., Farina F., 2012. Monitoraggio della Chirotterofauna nel SIC/ZPS "Fiume Toce". VIII Congresso Italiano di Teriologia. Hystrix (suppl. 2012):111.

Debernardi P., Patriarca E. e Toffoli R., 2005. Il monitoraggio dello stato di conservazione dei Chirotteri in allegato II Direttiva 92/43/CEE in Piemonte e Valle d'Aosta. In: Prigioni et al. (eds.), 2005. V Congr. It. Teriologia, Hystrix, It. J. Mamm., (N.S.) suppl. (2005): 123.

Debernardi P., Patriarca E., 2007. The bats of the Lake Maggiore Piedmont shore (NW Italy). Hystrix It. J. Mamm. (n.s.) 18 (1): 39-55.

Debernardi P., Patriarca E., Toffoli R., 2010. Monitoraggio delle colonie di chirotteri riproduttive e svernanti di particolare interesse conservazionistico note in Piemonte e dati preliminari sull'attività di swarming. Stato delle conoscenze al 30 aprile 2010. CRC, Regione Piemonte - Direzione ambiente - Settore

pianificazione e gestione aree naturali protette (relazione interna). Pp. 83.

Debernardi T., Patriarca E., 207-8: Prima segnalazione di Myotis bechsteinii, Myotis daubentonii, Myotis nattereri, Nyctalus leisleri, Pipistrellus pygmaeus, Plecotus macrobullaris e Tadarida taeniotis in Valle d'Aosta. Aggiornamento dell'inventario dei Chirotteri noti per la Regione. Rev. Vald. Hist. Nat., 61-62: 5-27.

Dorigo L., Stoch F., 2007. La fauna sotterranea. In: AA. VV., 2007. Il sistema sotterraneo Vigant-Pre Oreak (Nimis, Udine, Prealpi Giulie). Arti Grafiche Friulane/Imoco s.p.a., Udine: 80-89.

G.I.R.C. Gruppo Italiano Ricerca Chirotteri, 2004. The Italian Bat Roost Project: a preliminary inventory of sites and conservation perspectives. Hystrix It. J. Mamm. (n.s.) 15 (2): 55-68.
Insubria DataBat, 2012. Data base chirotteri dell'Università degli Studi dell'Insubria aggiornato al 2012.

Kryštufek B., Rešek Donev N., 2005. The Atlas of Slovenian Bats (Chiroptera). Scopolia, 55 (2005): 1-92.
Lapini L., Dall'Asta A., Dublo L., Spoto M., Venier E., 1996 (1995). Materiali per una teriofauna dell'Italia Nord - Orientale (Mammalia, Friuli-Venezia Giulia). Gortania 17: 149-248.
Museo di S.N di Bolzano. Indagine sui pipistrelli dell'Alto Adige (1958-2006).

Pascutto T., Balestrieri A., 2000. Note sui Chirotteri troglofili osservati in alcune cavità del Piemonte. Orso Speleo Biellese C.A.I., Biella. 27(21): 18-31.

Patriarca E., Debernardi P., 2002. Indagine preliminare sulla chirotterofauna dell'area SIC IT1110021 Laghi d'Ivrea. Regione Piemonte e WWF Italia. Rapporto interno.
Provincia di Trento. Rilevamenti e monitoraggi popolazioni chirotteri della provincia di Trento nel periodo 1999-2012.
Regione Liguria, 2008, Carta della Biodiversità, www.ambienteinliguria.it

Ricci M., 1999. Note zoologiche. Segnalazioni di pipistrelli nel Piemonte settentrionale. Labirinti, Boll. Gruppo Grotte CAI Novara, 19: 63-69.

Ruffo S., Stoch F., 2005. Checklist and distribution of the Italian fauna. . Memorie del Museo Civico di Storia Naturale di Verona, 2.Serie, Sezione Scienze della Vita 16.

Sindaco R., Baratti N. , Boano G., 1992. I Chirotteri del Piemonte e della Valle d'Aosta. Hystrix. (n.s.) 4 (1): 1-40.

Spada M., Preatoni G., Tosi G., Martinoli A., 2010. Piano di monitoraggio dei Vertebrati terrestri di interesse comunitario (Direttive 79/409/CEE e 92/43/CEE) in Lombardia. Il monitoraggio dei Chirotteri. Fondazione Lombardia per l'Ambiente, Università degli Studi dell'Insubria.

Toffoli R. 1995. Primi dati sulla presenza di Chirotteri. Verbena. Bollettino delle attività di ricerca della Riserva Naturale del bosco e dei Laghi di Palanfrè. 1: 60-61.

Toffoli R., 1999. I Chirotteri del Parco Naturale Alpi Marittime. In: Dondini

Gianna, Papalini Odoardo & Vergari Simone (eds); Atti del I° Convegno Italiano sui Chirotteri, Castell'Azzara (Grosseto), 28-29 marzo 1998. Pp. 147-153.

Toffoli R., 2009. I Chirotteri del SIC IT1160036 Stura di Demonte (e successivi aggiornamenti). IPLA (rapporto interno).

Toffoli R., 2012. I Chirotteri del Parco Naturale Alpi Marittime e del SIC/ZPS IT1160056: presenza e misure di conservazione. Regione Piemonte-Parco Naturale Alpi Marittime (rapporto interno).

Toffoli R., 2012. Studio su avifauna e chirotterofauna per progetto d'impianto eolico in località Monte Pennino, Colle di San Bernardo, Bric Verdiola (Garessio, CN) ai sensi dalla D.G.R. Regione Piemonte n. 20- 11717 del 6 luglio 2009. (Rapporto inedito).

Vigorita V., Cucè L., 2008. La fauna selvatica in Lombardia. Rapporto 2008 su distribuzione, abbondanza e stato di conservazione di uccelli e mammiferi. Regione Lombardia. Pp. 364.

2.3 Range

2.3.1 Surface area - Range (km²)	52700
2.3.2 Method - Range surface area	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)
2.3.3 Short-term trend period	2001-2012
2.3.4 Short-term trend direction	stable (0)
2.3.5 Short-term trend magnitude	min max
2.3.6 Long-term trend period	
2.3.7 Long-term trend direction	N/A
2.3.8 Long-term trend magnitude	min max
2.3.9 Favourable reference range	area (km²) operator approximately equal to (≈) unkown No method Expert judgement
2.3.10 Reason for change	Improved knowledge/more accurate dataUse of different method

2.4 Population

2.4.1 Population size (individuals or agreed exception)	Unit N/A min max
2.4.2 Population size (other than individuals)	Unit number of map 10x10 km grid cells (grids10x10) min 149 max 149
2.4.3 Additional information	Definition of locality Conversion method Problems Impossible to convert grids into individuals
2.4.4 Year or period	1985-2012
2.4.5 Method – population size	Estimate based on expert opinion with no or minimal sampling (1)
2.4.6 Short-term trend period	2001-2012
2.4.7 Short term trend direction	decrease (-)
2.4.8 Short-term trend magnitude	min max confidence interval
2.4.9 Short-term trend method	Estimate based on expert opinion with no or minimal sampling (1)
2.4.10 Long-term trend period	

Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

2.4.11 Long term trend direction	N/A		
2.4.12 Long-term trend magnitude	min	max	confidence interval
2.4.13 Long-term trend method	N/A		
2.4.14 Favourable reference population	number		
	operator	more than (>)	
	unknown	No	
	method	Expert judgement	
2.4.15 Reason for change	Improved knowledge/more accurate data Use of different method		

2.5 Habitat for the Species

2.5.1 Surface area - Habitat (km²)	
2.5.2 Year or period	
2.5.3 Method used - habitat	Absent data (0)
2.5.4 a) Quality of habitat	Moderate
2.5.4 b) Quality of habitat - method	Expert based
2.5.5 Short term trend period	2001-2012
2.5.6 Short term trend direction	decrease (-)
2.5.7 Long-term trend period	
2.5.8 Long term trend direction	N/A
2.5.9 Area of suitable habitat (km²)	
2.5.10 Reason for change	Improved knowledge/more accurate data Use of different method

2.6 Main Pressures

Pressure	ranking	pollution qualifier(s)
abandonment of pastoral systems, lack of grazing (A04.03)	medium importance (M)	N/A
use of biocides, hormones and chemicals (A07)	high importance (H)	N/A
Light pollution (H06.02)	medium importance (M)	N/A
modification of cultivation practices (A02)	high importance (H)	N/A
mowing / cutting of grassland (A03)	medium importance (M)	N/A
demolishment of buildings & human structures (E06.01)	high importance (H)	N/A
reconstruction, renovation of buildings (E06.02)	high importance (H)	N/A
closures of caves or galleries (G05.08)	high importance (H)	N/A
speleology (G01.04.02)	medium importance (M)	N/A
recreational cave visits (G01.04.03)	medium importance (M)	N/A
wind energy production (C03.03)	low importance (L)	N/A

2.6.1 Method used – pressures	based only on expert judgements (1)

2.7 Main Threats

Threat	ranking	pollution qualifier(s)
abandonment of pastoral systems, lack of grazing (A04.03)	medium importance (M)	N/A
use of biocides, hormones and chemicals (A07)	high importance (H)	N/A
Light pollution (H06.02)	medium importance (M)	N/A
modification of cultivation practices (A02)	high importance (H)	N/A
mowing / cutting of grassland (A03)	medium importance (M)	N/A
demolishment of buildings & human structures (E06.01)	high importance (H)	N/A

reconstruction, renovation of buildings (E06.02)	high importance (H)	N/A
closures of caves or galleries (G05.08)	high importance (H)	N/A
speleology (G01.04.02)	medium importance (M)	N/A
recreational cave visits (G01.04.03)	medium importance (M)	N/A
wind energy production (C03.03)	low importance (L)	N/A
Roads, paths and railroads (D01)	low importance (L)	N/A

2.7.1 Method used – threats: expert opinion (1)

2.8 Complementary Information

2.8.1 Justification of % thresholds for trends

2.8.2 Other relevant Information

2.8.3 Trans-boundary assessment

2.9 Conclusions (assessment of conservation status at end of reporting period)

2.9.1 Range
assessment Favourable (FV)
qualifiers N/A

2.9.2. Population
assessment Inadequate (U1)
qualifiers N/A

2.9.3. Habitat
assessment Inadequate (U1)
qualifiers N/A

2.9.4. Future prospects
assessment Inadequate (U1)
qualifiers N/A

2.9.5 Overall assessment of Conservation Status: Inadequate (U1)

2.9.5 Overall trend in Conservation Status: declining (-)

3. Natura 2000 coverage and conservation measures - Annex II species

3.1 Population

3.1.1 Population Size
Unit N/A
min max

3.1.2 Method used: Absent data (0)

3.1.3 Trend of population size within: N/A

3.2 Conversation Measures

3.2.1 Measure	3.2.2 Type	3.2.3 Ranking	3.2.4 Location	3.2.5 Broad Evaluation
Other agriculture-related measures (2.0)	Contractual	medium importance (M)	Inside	No effect
Maintaining grasslands and other open habitats (2.1)	Legal	medium importance (M)	Both	Not evaluated
Other forestry-related measures (3.0)	Contractual	medium importance (M)	Inside	No effect

Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

Legal protection of habitats and species (6.3)	Legal	high importance (H)	Both	Not evaluated
Manage landscape features (6.4)	Legal	medium importance (M)	Both	Not evaluated
Specific single species or species group management measures (7.4)	Recurrent One-off	high importance (H)	Both	Unknown Not evaluated
Other measures (8.0)	Legal Administrative	medium importance (M)	Both	Maintain Not evaluated