

# Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

0.1 Member State	IT
0.2.1 Species code	1327
0.2.2 Species name	<b>Eptesicus serotinus</b>
0.2.3 Alternative species scientific name	N/A
0.2.4 Common name	N/A

## 1. National Level

### 1.1 Maps

1.1.1 Distribution Map	Yes
1.1.1a Sensitive species	No
1.1.2 Method used - map	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)
1.1.3 Year or period	1985-2012
1.1.4 Additional map	No
1.1.5 Range map	Yes

## 2. Biogeographical Or Marine Level

### 2.1 Biogeographical Region

### 2.2 Published sources

#### Mediterranean (MED)

The present species assessment (fields 0.1-2.9) has been compiled by Daniele Paoloni, Cristiano Spilinga (Associazione Teriologica Italiana - ATIt) and Anna Alonzi, Piero Genovesi, Francesca Ronchi (Institute for Environmental Protection and Research - ISPRA). Information, unpublished data and experts' judgments have been provided by Paolo Agnelli, Mara Calvinì, Luca Cistrone, Michele Ferretto, Mauro Mucedda, Danilo Russo, Dino Scaravelli, Martina Spada, Roberto Toffoli, Simone Vergari (Italian Group for bat Research).

Archivio Osservatorio Regionale per Biodiversità. Regione Umbria.

Bux M., Rizzi V., Cocumazzi B. & Pavone A. 2000. An analysis of Apulian micromammals populations by owls' pellets. *Hystrix*, 11 (2): 55-59.

Bux M., Russo D. e Scillitani G. 2003. La chiroterofauna della Puglia. *Hystrix*, It. J. Mamm. (n. s.) supp.: 150.

Calvinì M., 2006. Monitoraggio dei chiroteroteri nella piana del Magra e Vallecchia (SP) (rapporto interno).

Calvinì M., 2006. I Chiroteroteri della ZPS Beigua-Turchino e del Parco del Beigua; 70 pag. Ente Parco del Beigua, Regione Liguria.

Calvinì M., 2007. Studio preliminare sulla chiroteroterofauna delle tre foreste demaniali del Parco dell'Aveto (rapporto interno).

Calvinì M., 2007. I Chiroteroteri delle Alpi Liguri; 24 pag. Provincia di Imperia, Regione Liguria.

Calvinì M., 2009. Indagine chiroteroterologica nei seguenti SIC della provincia di Savona: IT1323201, IT1324011, IT1323112 e IT1323203 (rapporto interno).

Calvinì M., 2010. Monitoraggio delle colonie di chiroteroteri riproduttive e svernanti

# Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

di particolare interesse conservazionistico note in Liguria (rapporto interno).

Database del Repertorio Naturalistico Toscano.

Ente Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano. Relazione sul monitoraggio dei chiroterri nel Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano.

Loy A., De Lisio L., Capula M., Ciucci P., Russo D., Sciarretta A., 2012. Rapporto finale - Convenzione stipulata tra la Regione Molise e la Unione Zoologica Italiana per la realizzazione dei piani di gestione dei Siti Natura 2000.n. 1393/2008. Unione Zoologica Italiana, Regione Molise.

Marsico A., 1999. Contributo alla conoscenza della chiroterrofauna pugliese. Dati biogeografici, fenologici e morfologici. Tesi di laurea in Zoologia dei Vertebrati, Corso di laurea in Scienze Naturali, Univ. di Bari.

Regione Autonoma della Sardegna - Assessorato Difesa Ambiente , 2012 - "Servizio di monitoraggio dello stato di conservazione degli habitat e delle specie di importanza comunitaria presenti nei siti della Rete Natura 2000 in Sardegna – Linea 4. Redazione del Rapporto sullo stato di conservazione di habitat e specie.

Regione Liguria, 2008, Carta della Biodiversità, [www.ambienteinliguria.it](http://www.ambienteinliguria.it)

Ruffo S., Stoch F., 2005. Checklist e distribuzione della fauna italiana. Memorie del Museo Civico di storia naturale di Verona, 2.serie, Sezione scienze della Vita 16.

Scaravelli D. e Bertozzi M., 2001. Nota sui Chiroterri e micromammiferi delle gravine materane. Abstract III Conv. Ital. Di Teriologia.

Spilinga C., Russo D., Carletti S., Jiménez Grijalva M.P., Sergiacomi U., Ragni B., (in stampa). Chiroterri dell'Umbria. Distribuzione geografica ed ecologica. Regione Umbria. Università degli Studi di Perugia.

Toffoli R., 2011. I Chiroterri del Parco Naturale delle Capanne di Marcarolo. Regione Piemonte-Parco Naturale delle Capanne di Marcarolo (rapporto interno).

## 2.3 Range

2.3.1 Surface area - Range (km <sup>2</sup> )	78900	
2.3.2 Method - Range surface area	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)	
2.3.3 Short-term trend period	2001-2012	
2.3.4 Short-term trend direction	stable (0)	
2.3.5 Short-term trend magnitude	min	max
2.3.6 Long-term trend period	N/A	
2.3.7 Long-term trend direction	min	
2.3.8 Long-term trend magnitude	min	max
2.3.9 Favourable reference range	area (km <sup>2</sup> )	
	operator	approximately equal to (≈)
	unkown	No
	method	Expert judgement
2.3.10 Reason for change	Improved knowledge/more accurate dataUse of different method	

# Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

## 2.4 Population

2.4.1 Population size (individuals or agreed exception)	Unit	N/A		
	min		max	
2.4.2 Population size (other than individuals)	Unit	number of map 10x10 km grid cells (grids10x10)		
	min	150	max	150
2.4.3 Additional information	Definition of locality Conversion method Problems Impossible to convert grids to individuals			
2.4.4 Year or period	1985-2012			
2.4.5 Method – population size	Estimate based on expert opinion with no or minimal sampling (1)			
2.4.6 Short-term trend period	2001-2012			
2.4.7 Short term trend direction	stable (0)			
2.4.8 Short-term trend magnitude	min		max	confidence interval
2.4.9 Short-term trend method	Estimate based on expert opinion with no or minimal sampling (1)			
2.4.10 Long-term trend period				
2.4.11 Long term trend direction	N/A			
2.4.12 Long-term trend magnitude	min		max	confidence interval
2.4.13 Long-term trend method	N/A			
2.4.14 Favourable reference population	number operator approximately equal to (≈) unknown No method Expert judgement			
2.4.15 Reason for change	Improved knowledge/more accurate data Use of different method			

## 2.5 Habitat for the Species

2.5.1 Surface area - Habitat (km²)	
2.5.2 Year or period	
2.5.3 Method used - habitat	Absent data (0)
2.5.4 a) Quality of habitat	Good
2.5.4 b) Quality of habitat - method	Expert based
2.5.5 Short term trend period	2001-2012
2.5.6 Short term trend direction	stable (0)
2.5.7 Long-term trend period	
2.5.8 Long term trend direction	N/A
2.5.9 Area of suitable habitat (km²)	
2.5.10 Reason for change	Improved knowledge/more accurate data Use of different method

## 2.6 Main Pressures

Pressure	ranking	pollution qualifier(s)
modification of cultivation practices (A02)	medium importance (M)	N/A
agricultural intensification (A02.01)	medium importance (M)	N/A
use of biocides, hormones and chemicals (A07)	medium importance (M)	N/A
demolishment of buildings & human structures (E06.01)	medium importance (M)	N/A
reconstruction, renovation of buildings (E06.02)	medium importance (M)	N/A
closures of caves or galleries (G05.08)	medium importance (M)	N/A

# Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

2.6.1 Method used – pressures based only on expert judgements (1)

## 2.7 Main Threats

Threat	ranking	pollution qualifier(s)
modification of cultivation practices (A02)	medium importance (M)	N/A
agricultural intensification (A02.01)	medium importance (M)	N/A
demolishment of buildings & human structures (E06.01)	medium importance (M)	N/A
reconstruction, renovation of buildings (E06.02)	medium importance (M)	N/A
closures of caves or galleries (G05.08)	medium importance (M)	N/A
use of biocides, hormones and chemicals (A07)	high importance (H)	N/A

2.7.1 Method used – threats expert opinion (1)

## 2.8 Complementary Information

2.8.1 Justification of % thresholds for trends

2.8.2 Other relevant Information

2.8.3 Trans-boundary assessment

## 2.9 Conclusions (assessment of conservation status at end of reporting period)

2.9.1 Range assessment Favourable (FV)  
qualifiers N/A

2.9.2. Population assessment Favourable (FV)  
qualifiers N/A

2.9.3. Habitat assessment Favourable (FV)  
qualifiers N/A

2.9.4. Future prospects assessment Favourable (FV)  
qualifiers N/A

2.9.5 Overall assessment of Conservation Status Favourable (FV)

2.9.5 Overall trend in Conservation Status N/A

## 3. Natura 2000 coverage and conservation measures - Annex II species

### 3.1 Population

3.1.1 Population Size Unit N/A  
min max

3.1.2 Method used N/A

3.1.3 Trend of population size within N/A

### 3.2 Conversation Measures

## 2. Biogeographical Or Marine Level

2.1 Biogeographical Region

2.2 Published sources

### Continental (CON)

The present species assessment (fields 0.1-2.9) has been compiled by Daniele Paoloni, Cristiano Spilinga (Associazione Teriologica Italiana - ATIt) and Anna Alonzi, Piero Genovesi, Francesca Ronchi (Institute for Environmental Protection

## Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

and Research - ISPRA). Information, unpublished data and experts' judgments have been provided by Paolo Agnelli, Mara Calvini, Luca Cistrone, Michele Ferretto, Danilo Russo, Dino Scaravelli, Martina Spada, Roberto Toffoli, Simone Vergari (Italian Group for bat Research).

Archivio Osservatorio Regionale per Biodiversità. Regione Umbria.

Archivio Stazione Teriologica Piemontese.

Banca Dati Regionale Emilia Romagna (aggiornamento al 2010).

Calvini M., 2006. Monitoraggio dei chiroteri nella piana del Magra e Vallecchia (SP) (rapporto interno).

Calvini M., 2007. Studio preliminare sulla chiroterofauna delle tre foreste demaniali del Parco dell'Aveto (rapporto interno).

Calvini M., 2009. I Chiroteri del SIC IT1110022 Stagno di Oulx e IT1110020 Lago di Viverone. IPLA (rapporto interno).

Calvini M., 2010. Monitoraggio delle colonie di chiroteri riproduttive e svernanti di particolare interesse conservazionistico note in Liguria (rapporto interno).

Dall'Asta A., 1995-1996. Atlante preliminare dei Chiroteri (Chiroptera, Mammalia) della Regione Friuli-Venezia Giulia - Prima Sintesi Cartografica. Tesi di Laurea in Scienze Naturali, Fac. di Scienze MM. FF. NN. dell'Università degli Studi di Trieste, Relatori G. A. Amirante & S. Dolce: 1-103

Database del Repertorio Naturalistico Toscano.

Debernardi P., Dondo A., Patriarca E., Toffoli R., 1999. Indagine sulla presenza di Lyssavirus nei Chiroteri nell'Italia nord-occidentale. Atti I Convegno italiano sui Chiroteri, Castell'Azzara (GR) 28-29/03/1998: 257-259.

Debernardi P., Patriarca E., 2009. Attività di rilevamento chiroterologico ed esperienze pilota di gestione ambientale finalizzate alla conservazione dei chiroteri presso il Parco Naturale Laghi di Avigliana. Pp. 29. (Rapporto interno).

Debernardi P., Patriarca E., Toffoli R., 2010. Monitoraggio delle colonie di chiroteri riproduttive e svernanti di particolare interesse conservazionistico note in Piemonte e dati preliminari sull'attività di swarming. Stato delle conoscenze al 30 aprile 2010. CRC, Regione Piemonte - Direzione ambiente - Settore pianificazione e gestione aree naturali protette (relazione interna). Pp. 83.

G.I.R.C. Gruppo Italiano Ricerca Chiroteri, 2004. The Italian Bat Roost Project: a preliminary inventory of sites and conservation perspectives. Hystrix It. J. Mamm. (n.s.) 15 (2): 55-68.

Insubria DataBat, 2012. Data base chiroteri dell'Università degli Studi dell'Insubria aggiornato al 2012.

Patriarca E., Debernardi P., 2011. Approfondimento delle conoscenze chiroterologiche riguardanti il territorio di riferimento delle aree protette del Lago Maggiore. Periodo 30/04/2009 – 30/04/2011. Interreg Italia –Svizzera 2007-

# Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

2013. Rapporto interno per conto Ente dei Parchi e delle Riserve naturali del Lago Maggiore. Pp. 48.

Regione Liguria, 2008, Carta della Biodiversità, [www.ambienteinliguria.it](http://www.ambienteinliguria.it)

Ruffo S., Stoch F., 2005. Checklist e distribuzione della fauna italiana. Memorie del Museo Civico di storia naturale di Verona, 2.serie, Sezione scienze della Vita 16.

Spada M., Preatoni G., Tosi G., Martinoli A., 2010. Piano di monitoraggio dei Vertebrati terrestri di interesse comunitario (Direttive 79/409/CEE e 92/43/CEE) in Lombardia. Il monitoraggio dei Chiroterri. Fondazione Lombardia per l'Ambiente, Università degli Studi dell'Insubria.

Spilinga C., Russo D., Carletti S., Jiménez Grijalva M.P., Sergiacomi U., Ragni B., (in stampa). Chiroterri dell'Umbria. Distribuzione geografica ed ecologica. Regione Umbria. Università degli Studi di Perugia.

Vigorita V., Cucè L., 2008. La fauna selvatica in Lombardia. Rapporto 2008 su distribuzione, abbondanza e stato di conservazione di uccelli e mammiferi. Regione Lombardia. Pp. 364.

## 2.3 Range

2.3.1 Surface area - Range (km <sup>2</sup> )	86700
2.3.2 Method - Range surface area	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)
2.3.3 Short-term trend period	2001-2012
2.3.4 Short-term trend direction	stable (0)
2.3.5 Short-term trend magnitude	min max
2.3.6 Long-term trend period	
2.3.7 Long-term trend direction	N/A
2.3.8 Long-term trend magnitude	min max
2.3.9 Favourable reference range	area (km <sup>2</sup> ) operator approximately equal to (≈) unkown No method Expert judgement
2.3.10 Reason for change	Improved knowledge/more accurate dataUse of different method

## 2.4 Population

2.4.1 Population size (individuals or agreed exception)	Unit N/A min max
2.4.2 Population size (other than individuals)	Unit number of map 10x10 km grid cells (grids10x10) min 203 max 203
2.4.3 Additional information	Definition of locality Conversion method Problems Impossible to convert grids to individuals
2.4.4 Year or period	1985-2012
2.4.5 Method – population size	Estimate based on expert opinion with no or minimal sampling (1)
2.4.6 Short-term trend period	2001-2012
2.4.7 Short term trend direction	stable (0)

# Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

2.4.8 Short-term trend magnitude	min	max	confidence interval
2.4.9 Short-term trend method	Estimate based on expert opinion with no or minimal sampling (1)		
2.4.10 Long-term trend period			
2.4.11 Long term trend direction	N/A		
2.4.12 Long-term trend magnitude	min	max	confidence interval
2.4.13 Long-term trend method	N/A		
2.4.14 Favourable reference population	number		
	operator	approximately equal to (≈)	
	unknown	No	
	method	Expert judgement	
2.4.15 Reason for change	Improved knowledge/more accurate data Use of different method		

## 2.5 Habitat for the Species

2.5.1 Surface area - Habitat (km²)	Absent data (0)	
2.5.2 Year or period		
2.5.3 Method used - habitat		
2.5.4 a) Quality of habitat		Good
2.5.4 b) Quality of habitat - method	Expert based	
2.5.5 Short term trend period	2001-2012	
2.5.6 Short term trend direction	stable (0)	
2.5.7 Long-term trend period	N/A	
2.5.8 Long term trend direction		
2.5.9 Area of suitable habitat (km²)		
2.5.10 Reason for change	Improved knowledge/more accurate data	Use of different method

## 2.6 Main Pressures

Pressure	ranking	pollution qualifier(s)
modification of cultivation practices (A02)	medium importance (M)	N/A
agricultural intensification (A02.01)	medium importance (M)	N/A
use of biocides, hormones and chemicals (A07)	medium importance (M)	N/A
demolishment of buildings & human structures (E06.01)	medium importance (M)	N/A
reconstruction, renovation of buildings (E06.02)	medium importance (M)	N/A
closures of caves or galleries (G05.08)	medium importance (M)	N/A

2.6.1 Method used – pressures based only on expert judgements (1)

## 2.7 Main Threats

Threat	ranking	pollution qualifier(s)
modification of cultivation practices (A02)	medium importance (M)	N/A
agricultural intensification (A02.01)	medium importance (M)	N/A
use of biocides, hormones and chemicals (A07)	high importance (H)	N/A
demolishment of buildings & human structures (E06.01)	medium importance (M)	N/A
reconstruction, renovation of buildings (E06.02)	medium importance (M)	N/A
closures of caves or galleries (G05.08)	medium importance (M)	N/A

2.7.1 Method used – threats expert opinion (1)

## 2.8 Complementary Information

# Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

2.8.1 Justification of % thresholds for trends

2.8.2 Other relevant Information

2.8.3 Trans-boundary assessment

## 2.9 Conclusions (assessment of conservation status at end of reporting period)

2.9.1 Range assessment Favourable (FV)  
qualifiers N/A

2.9.2. Population assessment Favourable (FV)  
qualifiers N/A

2.9.3. Habitat assessment Favourable (FV)  
qualifiers N/A

2.9.4. Future prospects assessment Favourable (FV)  
qualifiers N/A

2.9.5 Overall assessment of Conservation Status Favourable (FV)

2.9.5 Overall trend in Conservation Status N/A

## 3. Natura 2000 coverage and conservation measures - Annex II species

### 3.1 Population

3.1.1 Population Size Unit N/A  
min max

3.1.2 Method used N/A

3.1.3 Trend of population size within N/A

### 3.2 Conversation Measures

## 2. Biogeographical Or Marine Level

2.1 Biogeographical Region

2.2 Published sources

### Alpine (ALP)

The present species assessment (fields 0.1-2.9) has been compiled by Daniele Paoloni, Cristiano Spilinga (Associazione Teriologica Italiana - ATIt) and Anna Alonzi, Piero Genovesi, Francesca Ronchi (Institute for Environmental Protection and Research - ISPRA). Information, unpublished data and experts' judgments have been provided by Paolo Agnelli, Mara Calvinini, Luca Cistrone, Michele Ferretto, Danilo Russo, Dino Scaravelli, Martina Spada, Roberto Toffoli, Simone Vergari (Italian Group for bat Research).

Archivio Stazione Teriologica Piemontese.

Calvinini M., 2007. I Chirotteri delle Alpi Liguri; 24 pag. Provincia di Imperia, Regione Liguria.

Calvinini M., 2009. I Chirotteri del SIC IT1110022 Stagno di Oulx e IT1110020 Lago di Viverone. IPLA (rapporto interno).

Calvinini M., 2009. Indagine sulla chiroterofauna nel SIC "Bric Tana-Bric Mongarda", comune di Millesimo (SV).



# Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

Calvini M., 2009. Indagine chiropterologica nei seguenti SIC della provincia di Savona: IT1323201, IT1324011, IT1323112 e IT1323203 (rapporto interno).

Calvini M., 2010. Monitoraggio delle colonie di chiroteri riproduttive e svernanti di particolare interesse conservazionistico note in Liguria (rapporto interno).

Dati AVK - Arbeitsgemeinschaft Vogelkunde Südtirol (1991-2008).

De Carli E., Farina F., 2012. Monitoraggio della Chiroterofauna nel SIC/ZPS "Fiume Toce". VIII Congresso Italiano di Teriologia. Hystrix (suppl. 2012):111.

Insubria DataBat, 2012. Data base chiroteri dell'Università degli Studi dell'Insubria aggiornato al 2012.

Lapini L., Dall'Asta A., Dublo L., Spoto M., Venier E., 1996 (1995). Materiali per una teriofauna dell'Italia Nord - Orientale (Mammalia, Friuli-Venezia Giulia). Gortania 17: 149-248.

Provincia di Trento. Rilevamenti e monitoraggi popolazioni chiroteri della provincia di Trento nel periodo 1999-2012.

Museo di S.N di Bolzano. Indagine sui pipistrelli dell'Alto Adige (1991-1996).

Debernardi T., Patriarca E., 207-8: Prima segnalazione di *Myotis bechsteinii*, *Myotis daubentonii*, *Myotis nattereri*, *Nyctalus leisleri*, *Pipistrellus pygmaeus*, *Plecotus macrobullaris* e *Tadarida taeniotis* in Valle d'Aosta. Aggiornamento dell'inventario dei Chiroteri noti per la Regione. Rav. Vald. Hist. Nat., 61-62: 5-27.

Debernardi P., Patriarca E., 2007. The bats of the Lake Maggiore Piedmont shore (NW Italy). Hystrix It. J. Mamm. (n.s.) 18 (1): 39-55.

Debernardi P., Patriarca E., Toffoli R., 2010. Monitoraggio delle colonie di chiroteri riproduttive e svernanti di particolare interesse conservazionistico note in Piemonte e dati preliminari sull'attività di swarming. Stato delle conoscenze al 30 aprile 2010. CRC, Regione Piemonte - Direzione ambiente - Settore pianificazione e gestione aree naturali protette (relazione interna). Pp. 83.

Regione Liguria, 2008, Carta della Biodiversità, [www.ambienteinliguria.it](http://www.ambienteinliguria.it)

Ruffo S., Stoch F., 2005. Checklist e distribuzione della fauna italiana. Memorie del Museo Civico di storia naturale di Verona, 2.serie, Sezione scienze della Vita 16.

Spada M., Preatoni G., Tosi G., Martinoli A., 2010. Piano di monitoraggio dei Vertebrati terrestri di interesse comunitario (Direttive 79/409/CEE e 92/43/CEE) in Lombardia. Il monitoraggio dei Chiroteri. Fondazione Lombardia per l'Ambiente, Università degli Studi dell'Insubria.

Toffoli R., 2009. I Chiroteri del SIC IT1160036 Stura di Demonte (e successivi aggiornamenti). IPLA (rapporto interno).

Toffoli R., 2012. I Chiroteri del Parco Naturale Alpi Marittime e del SIC/ZPS

# Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

IT1160056: presenza e misure di conservazione. Regione Piemonte-Parco Naturale Alpi Marittime (rapporto interno).

Toffoli R., 2012. Studio su avifauna e chirotterofauna per progetto d'impianto eolico in località Monte Pennino, Colle di San Bernardo, Bric Verdiola (Garessio, CN) ai sensi della D.G.R. Regione Piemonte n. 20- 11717 del 6 luglio 2009. (Rapporto inedito).

Vigorita V., Cucè L., 2008. La fauna selvatica in Lombardia. Rapporto 2008 su distribuzione, abbondanza e stato di conservazione di uccelli e mammiferi. Regione Lombardia. Pp. 364.

## 2.3 Range

2.3.1 Surface area - Range (km <sup>2</sup> )	49600
2.3.2 Method - Range surface area	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)
2.3.3 Short-term trend period	2001-2012
2.3.4 Short-term trend direction	stable (0)
2.3.5 Short-term trend magnitude	min max
2.3.6 Long-term trend period	
2.3.7 Long-term trend direction	N/A
2.3.8 Long-term trend magnitude	min max
2.3.9 Favourable reference range	area (km <sup>2</sup> ) operator approximately equal to (≈) unknown No method Expert judgement
2.3.10 Reason for change	Improved knowledge/more accurate dataUse of different method

## 2.4 Population

2.4.1 Population size (individuals or agreed exception)	Unit N/A min max
2.4.2 Population size (other than individuals)	Unit number of map 10x10 km grid cells (grids10x10) min 73 max 73
2.4.3 Additional information	Definition of locality Conversion method Problems Impossible to convert grids into individuals
2.4.4 Year or period	1985-2012
2.4.5 Method – population size	Estimate based on expert opinion with no or minimal sampling (1)
2.4.6 Short-term trend period	2001-2012
2.4.7 Short term trend direction	stable (0)
2.4.8 Short-term trend magnitude	min max confidence interval
2.4.9 Short-term trend method	Estimate based on expert opinion with no or minimal sampling (1)
2.4.10 Long-term trend period	
2.4.11 Long term trend direction	N/A
2.4.12 Long-term trend magnitude	min max confidence interval
2.4.13 Long-term trend method	N/A
2.4.14 Favourable reference population	number operator approximately equal to (≈) unknown No

# Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

	method	Expert judgement
2.4.15 Reason for change	Improved knowledge/more accurate data	Use of different method

## 2.5 Habitat for the Species

2.5.1 Surface area - Habitat (km <sup>2</sup> )	
2.5.2 Year or period	
2.5.3 Method used - habitat	Absent data (0)
2.5.4 a) Quality of habitat	Good
2.5.4 b) Quality of habitat - method	Expert based
2.5.5 Short term trend period	2001-2012
2.5.6 Short term trend direction	stable (0)
2.5.7 Long-term trend period	
2.5.8 Long term trend direction	N/A
2.5.9 Area of suitable habitat (km <sup>2</sup> )	
2.5.10 Reason for change	Improved knowledge/more accurate data Use of different method

## 2.6 Main Pressures

Pressure	ranking	pollution qualifier(s)
modification of cultivation practices (A02)	medium importance (M)	N/A
crop change (A02.02)	medium importance (M)	N/A
use of biocides, hormones and chemicals (A07)	medium importance (M)	N/A
demolishment of buildings & human structures (E06.01)	medium importance (M)	N/A
reconstruction, renovation of buildings (E06.02)	medium importance (M)	N/A

2.6.1 Method used – pressures	based only on expert judgements (1)
-------------------------------	-------------------------------------

## 2.7 Main Threats

Threat	ranking	pollution qualifier(s)
modification of cultivation practices (A02)	medium importance (M)	N/A
crop change (A02.02)	medium importance (M)	N/A
use of biocides, hormones and chemicals (A07)	high importance (H)	N/A
closures of caves or galleries (G05.08)	medium importance (M)	N/A
demolishment of buildings & human structures (E06.01)	medium importance (M)	N/A
reconstruction, renovation of buildings (E06.02)	medium importance (M)	N/A

2.7.1 Method used – threats	expert opinion (1)
-----------------------------	--------------------

## 2.8 Complementary Information

2.8.1 Justification of % thresholds for trends
2.8.2 Other relevant Information
2.8.3 Trans-boundary assessment

## 2.9 Conclusions (assessment of conservation status at end of reporting period)

2.9.1 Range	assessment Favourable (FV) qualifiers N/A
2.9.2. Population	assessment Favourable (FV) qualifiers N/A

## Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

2.9.3. Habitat	assessment Favourable (FV) qualifiers N/A
2.9.4. Future prospects	assessment Favourable (FV) qualifiers N/A
2.9.5 Overall assessment of Conservation Status	Favourable (FV)
2.9.5 Overall trend in Conservation Status	N/A

### 3. Natura 2000 coverage and conservation measures - Annex II species

#### 3.1 Population

3.1.1 Population Size	Unit	N/A	
	min		max
3.1.2 Method used	N/A		
3.1.3 Trend of population size within	N/A		

#### 3.2 Conversation Measures