

# Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

0.1 Member State	IT
0.2.1 Species code	1303
0.2.2 Species name	Rhinolophus hipposideros
0.2.3 Alternative species scientific name	N/A
0.2.4 Common name	N/A

## 1. National Level

### 1.1 Maps

1.1.1 Distribution Map	Yes
1.1.1a Sensitive species	No
1.1.2 Method used - map	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)
1.1.3 Year or period	1985-2012
1.1.4 Additional map	No
1.1.5 Range map	Yes

## 2. Biogeographical Or Marine Level

### 2.1 Biogeographical Region

### 2.2 Published sources

#### Mediterranean (MED)

The present species assessment (fields 0.1-2.9) has been compiled by Daniele Paoloni, Cristiano Spilinga (Associazione Teriologica Italiana - ATIt) and Anna Alonzi, Piero Genovesi, Francesca Ronchi (Institute for Environmental Protection and Research - ISPRA). Information, unpublished data and experts' judgments have been provided by Paolo Agnelli, Mara Calvini, Luca Cistrone, Michele Ferretto, Danilo Russo, Dino Scaravelli, Martina Spada, Roberto Toffoli, Simone Vergari (Italian Group for bat Research).

Distribution data for the following Nature 2000 sites have been inserted by the Ministry of Environment (source: Italian Nature 2000 database): IT5210060; IT8030012; IT5210078; IT8030005; IT8030022; IT8030026; IT8030034; IT8030038; IT8030039;

Archivio Osservatorio Regionale per Biodiversità. Regione Umbria.

Bux M., Rizzi V., Cocumazzi B. & Pavone A. 2000. An analysis of Apulian micromammals populations by owls' pellets. *Hystrix*, 11 (2): 55-59.

Bux M., Russo D. e Scillitani G. 2003. La chiroterofauna della Puglia. *Hystrix*, It. J. Mamm. (n. s.) supp.: 150.

Calvini M., 2006. Monitoraggio dei chiroteri nella piana del Magra e Vallecchia (SP) (rapporto interno).

Calvini M., 2006. I Chiroteri della ZPS Beigua-Turchino e del Parco del Beigua; 70 pag. Ente Parco del Beigua, Regione Liguria.

Calvini M., 2007. Studio preliminare sulla chiroterofauna delle tre foreste demaniali del Parco dell'Aveto (rapporto interno).

Calvini M., 2007. I Chiroteri delle Alpi Liguri; 24 pag. Provincia di Imperia, Regione Liguria.

# Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

Calvini M., 2009. Indagine chiropterologica nei seguenti SIC della provincia di Savona: IT1323201, IT1324011, IT1323112 e IT1323203 (rapporto interno).

Calvini M., 2010. Monitoraggio delle colonie di chiroteri riproduttive e svernanti di particolare interesse conservazionistico note in Liguria (rapporto interno).

Capizzi et al. (2012) Progetto atlante dei Mammiferi del Lazio - Regione Lazio – ARP.

Database del Repertorio Naturalistico Toscano.

Debernardi P., Patriarca E., Toffoli R., 2010. Monitoraggio delle colonie di chiroteri riproduttive e svernanti di particolare interesse conservazionistico note in Piemonte e dati preliminari sull'attività di swarming. Stato delle conoscenze al 30 aprile 2010. CRC, Regione Piemonte - Direzione ambiente - Settore pianificazione e gestione aree naturali protette (relazione interna). Pp. 83.

Mucedda M., Bertelli M. L., Pidinchetta E., 1998. Note su *Rhinolophus hipposideros* (Chiroptera, Rhinolophidae) della Sardegna. Boll. Gruppo Spel. Sassarese, 17: 65-68.

Mucedda M., Bertelli M. L., Pidinchetta E., 2005. Primi dati sui pipistrelli dell'area mineraria Montevicchio-Ingurtosu (Guspini-Arbus, Sardegna Sud-Occidentale). Rendiconti Seminario Facoltà Scienze Università Cagliari, 75, 1-2: 89-97.

Mucedda M., Murittu G., Oppes A., Pidinchetta E., 1995. Osservazioni sui Chiroteri troglodili della Sardegna. Boll. Soc. Sarda Sci. Nat., 30: 97-129.

Regione Autonoma della Sardegna - Assessorato Difesa Ambiente , 2012 - "Servizio di monitoraggio dello stato di conservazione degli habitat e delle specie di importanza comunitaria presenti nei siti della Rete Natura 2000 in Sardegna – Linea 4. Redazione del Rapporto sullo stato di conservazione di habitat e specie.

Regione Autonoma della Sardegna - Assessorato Difesa Ambiente - 2008-2009. "Realizzazione del sistema di monitoraggio dello stato di conservazione degli habitat e delle specie di interesse comunitario della Regione Autonoma della Sardegna".

Regione Liguria, 2008, Carta della Biodiversità, [www.ambienteinliguria.it](http://www.ambienteinliguria.it)

Ruffo S., Stoch F., 2005. Checklist e distribuzione della fauna italiana. Memorie del Museo Civico di storia naturale di Verona, 2.serie, Sezione scienze della Vita 16.

## 2.3 Range

2.3.1 Surface area - Range (km <sup>2</sup> )	133000
2.3.2 Method - Range surface area	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)
2.3.3 Short-term trend period	2001-2012
2.3.4 Short-term trend direction	stable (0)
2.3.5 Short-term trend magnitude	min max
2.3.6 Long-term trend period	

# Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

2.3.7 Long-term trend direction	N/A	
2.3.8 Long-term trend magnitude	min	max
2.3.9 Favourable reference range	area (km <sup>2</sup> )	
	operator	approximately equal to (≈)
	unknown	No
	method	Expert judgement
2.3.10 Reason for change	Improved knowledge/more accurate dataUse of different method	

## 2.4 Population

2.4.1 Population size (individuals or agreed exception)	Unit	N/A		
	min		max	
2.4.2 Population size (other than individuals)	Unit	number of map 10x10 km grid cells (grids10x10)		
	min	408	max	408
2.4.3 Additional information	Definition of locality			
	Conversion method			
	Problems			
	Impossible to convert grids into individuals			
2.4.4 Year or period	1985-2012			
2.4.5 Method – population size	Estimate based on expert opinion with no or minimal sampling (1)			
2.4.6 Short-term trend period	2001-2012			
2.4.7 Short term trend direction	decrease (-)			
2.4.8 Short-term trend magnitude	min		max	confidence interval
2.4.9 Short-term trend method	Estimate based on expert opinion with no or minimal sampling (1)			
2.4.10 Long-term trend period				
2.4.11 Long term trend direction	N/A			
2.4.12 Long-term trend magnitude	min		max	confidence interval
2.4.13 Long-term trend method	N/A			
2.4.14 Favourable reference population	number			
	operator	more than (>)		
	unknown	No		
	method	Expert judgement		
2.4.15 Reason for change	Improved knowledge/more accurate data Use of different method			

## 2.5 Habitat for the Species

2.5.1 Surface area - Habitat (km <sup>2</sup> )	
2.5.2 Year or period	
2.5.3 Method used - habitat	Absent data (0)
2.5.4 a) Quality of habitat	Moderate
2.5.4 b) Quality of habitat - method	Expert based
2.5.5 Short term trend period	2001-2012
2.5.6 Short term trend direction	decrease (-)
2.5.7 Long-term trend period	
2.5.8 Long term trend direction	N/A
2.5.9 Area of suitable habitat (km <sup>2</sup> )	
2.5.10 Reason for change	Improved knowledge/more accurate data Use of different method

## 2.6 Main Pressures

# Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

Pressure	ranking	pollution qualifier(s)
speleology (G01.04.02)	high importance (H)	N/A
recreational cave visits (G01.04.03)	high importance (H)	N/A
closures of caves or galleries (G05.08)	high importance (H)	N/A
use of biocides, hormones and chemicals (A07)	medium importance (M)	N/A
demolishment of buildings & human structures (E06.01)	high importance (H)	N/A
reconstruction, renovation of buildings (E06.02)	high importance (H)	N/A

2.6.1 Method used – pressures based only on expert judgements (1)

## 2.7 Main Threats

Threat	ranking	pollution qualifier(s)
speleology (G01.04.02)	high importance (H)	N/A
recreational cave visits (G01.04.03)	high importance (H)	N/A
closures of caves or galleries (G05.08)	high importance (H)	N/A
use of biocides, hormones and chemicals (A07)	medium importance (M)	N/A
demolishment of buildings & human structures (E06.01)	high importance (H)	N/A
reconstruction, renovation of buildings (E06.02)	high importance (H)	N/A

2.7.1 Method used – threats expert opinion (1)

## 2.8 Complementary Information

2.8.1 Justification of % thresholds for trends

2.8.2 Other relevant Information

2.8.3 Trans-boundary assessment

## 2.9 Conclusions (assessment of conservation status at end of reporting period)

2.9.1 Range	assessment Favourable (FV) qualifiers N/A
2.9.2. Population	assessment Inadequate (U1) qualifiers N/A
2.9.3. Habitat	assessment Inadequate (U1) qualifiers N/A
2.9.4. Future prospects	assessment Inadequate (U1) qualifiers N/A
2.9.5 Overall assessment of Conservation Status	Inadequate (U1)
2.9.5 Overall trend in Conservation Status	declining (-)

## 3. Natura 2000 coverage and conservation measures - Annex II species

### 3.1 Population

3.1.1 Population Size	Unit N/A min max
3.1.2 Method used	Absent data (0)

# Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

3.1.3 Trend of population size within N/A

## 3.2 Conversation Measures

3.2.1 Measure	3.2.2 Type	3.2.3 Ranking	3.2.4 Location	3.2.5 Broad Evaluation
Other spatial measures (6.0)	Administrative Recurrent One-off	medium importance (M)	Inside	Maintain Enhance Long term
Establish protected areas/sites (6.1)	Legal Administrative	high importance (H)	Inside	Maintain Enhance Long term Unknown
Legal protection of habitats and species (6.3)	Legal	high importance (H)	Both	Maintain Unknown Not evaluated
Specific single species or species group management measures (7.4)	Legal One-off	high importance (H)	Both	Maintain Enhance

## 2. Biogeographical Or Marine Level

### 2.1 Biogeographical Region

### 2.2 Published sources

### Continental (CON)

The present species assessment (fields 0.1-2.9) has been compiled by Daniele Paoloni, Cristiano Spilinga (Associazione Teriologica Italiana - ATIt) and Anna Alonzi, Piero Genovesi, Francesca Ronchi (Institute for Environmental Protection and Research - ISPRA). Information, unpublished data and experts' judgments have been provided by Paolo Agnelli, Mara Calvini, Luca Cistrone, Michele Ferretto, Danilo Russo, Dino Scaravelli, Martina Spada, Roberto Toffoli, Simone Vergari (Italian Group for bat Research).

Distribution data for the following Nature 2000 sites have been inserted by the Ministry of Environment (source: Italian Nature 2000 database): IT1130004;

Archivio Osservatorio Regionale per Biodiversità. Regione Umbria.

Banca Dati Regionale Emilia Romagna (aggiornamento al 2010).

Calvini M., 2006. Monitoraggio dei chiroterri nella piana del Magra e Vallecchia (SP) (rapporto interno).

Calvini M., 2007. Studio preliminare sulla chiroterrofauna delle tre foreste demaniali del Parco dell'Aveto (rapporto interno).

Calvini M., 2009. I Chiroterri del SIC IT1110022 Stagno di Oulx e IT1110020 Lago di Viverone. IPLA (rapporto interno).

Calvini M., 2010. Monitoraggio delle colonie di chiroterri riproduttive e svernanti di particolare interesse conservazionistico note in Liguria (rapporto interno).

Dall'Asta A., 1995-1996. Atlante preliminare dei Chiroterri (Chiroptera, Mammalia) della Regione Friuli-Venezia Giulia - Prima Sintesi Cartografica. Tesi di Laurea in Scienze Naturali, Fac. Di Scienze MM. FF. NN. Dell'Università degli Studi di Trieste, Relatori G. A. Amirante & S. Dolce: 1-103.

## Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

Debernardi P., Patriarca E. e Toffoli R., 2005. Il monitoraggio dello stato di conservazione dei Chiroterri in allegato II Direttiva 92/43/CEE in Piemonte e Valle d'Aosta. In: Prigioni et al. (eds.), 2005. V Congr. It. Teriologia, Hystrix, It. J. Mamm., (N.S.) suppl. (2005): 123.

G.I.R.C. Gruppo Italiano Ricerca Chiroterri, 2004. The Italian Bat Roost Project: a preliminary inventory of sites and conservation perspectives. Hystrix It. J. Mamm. (n.s.) 15 (2): 55-68.

Insubria DataBat, 2012. Data base chiroterri dell'Università degli Studi dell'Insubria aggiornato al 2012.

Lapini L., Dall'Asta A., Dublo L., Spoto M., Venier E., 1996 (1995). Materiali per una teriofauna dell'Italia Nord - Orientale (Mammalia, Friuli-Venezia Giulia). Gortania 17: 149-248.

Database del Repertorio Naturalistico Toscano.

Kryštufek B., Rešek Donev N., 2005. The Atlas of Slovenian Bats (Chiroptera). Scopolia, 55 (2005): 1-92.

Pascutto T., Balestrieri A., 2000. Note sui Chiroterri troglodili osservati in alcune cavità del Piemonte. Orso Speleo Biellese C.A.I., Biella. 27(21): 18-31.

Regione Liguria, 2008, Carta della Biodiversità, [www.ambienteinliguria.it](http://www.ambienteinliguria.it)

Ruffo S., Stoch F., 2005. Checklist e distribuzione della fauna italiana. Memorie del Museo Civico di storia naturale di Verona, 2.serie, Sezione scienze della Vita 16.

Ruffo S., Stoch F., 2005. Checklist e distribuzione della fauna italiana. Memorie del Museo Civico di storia naturale di Verona, 2.serie, Sezione scienze della Vita 16.

Sindaco R., Baratti N., Boano G., 1992. I Chiroterri del Piemonte e della Valle d'Aosta. Hystrix. (n.s.) 4 (1): 1-40.

Spada M., Preatoni G., Tosi G., Martinoli A., 2010. Piano di monitoraggio dei Vertebrati terrestri di interesse comunitario (Direttive 79/409/CEE e 92/43/CEE) in Lombardia. Il monitoraggio dei Chiroterri. Fondazione Lombardia per l'Ambiente, Università degli Studi dell'Insubria.

Spilinga C., Carletti S., 2012. Anfibi, rettili e Chiroterri. Animali sconosciuti della Montagna Spolecina. Comune di Spoleto: 80 pp.

Spilinga C., Russo D., Carletti S., Jiménez Grijalva M.P., Sergiacomi U., Ragni B., (in stampa). Chiroterri dell'Umbria. Distribuzione geografica ed ecologica. Regione Umbria. Università degli Studi di Perugia.

Toffoli R., 2011. Studio su avifauna e chiroterrofauna per progetto d'impianto eolico "Le terre del Giarolo" Comuni di Albera Ligure, Cabella Ligure, Cantalupo Ligure, Fabbrica Curone Montacuto (Alessandria) ai sensi della D.G.R. Regione Piemonte n. 20- 11717 del 6 luglio 2009. (Rapporto inedito).

Toffoli R., 2012. Studio su avifauna e chiroterrofauna per progetto d'impianto eolico in località Monte Pennino, Colle di San Bernardo, Bric Verdiola (Garessio, CN) ai sensi della D.G.R. Regione Piemonte n. 20- 11717 del 6 luglio 2009.

# Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

(Rapporto inedito).

Vigorita V., Cucè L., 2008. La fauna selvatica in Lombardia. Rapporto 2008 su distribuzione, abbondanza e stato di conservazione di uccelli e mammiferi. Regione Lombardia. Pp. 364.

Zagmajster M., Quadracci A., Filacorda S., in stampa. New records of bats in the Province of Trieste (Friuli Venezia Giulia Region), northeastern Italy. Boll. Mus. Civ. St. Nat. Trieste, 55.

## 2.3 Range

2.3.1 Surface area - Range (km <sup>2</sup> )	62300
2.3.2 Method - Range surface area	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)
2.3.3 Short-term trend period	2001-2012
2.3.4 Short-term trend direction	stable (0)
2.3.5 Short-term trend magnitude	min max
2.3.6 Long-term trend period	
2.3.7 Long-term trend direction	N/A
2.3.8 Long-term trend magnitude	min max
2.3.9 Favourable reference range	area (km <sup>2</sup> ) operator approximately equal to (≈) unknown No method Expert judgement
2.3.10 Reason for change	Improved knowledge/more accurate dataUse of different method

## 2.4 Population

2.4.1 Population size (individuals or agreed exception)	Unit N/A min max
2.4.2 Population size (other than individuals)	Unit number of map 10x10 km grid cells (grids10x10) min 204 max 204
2.4.3 Additional information	Definition of locality Conversion method Problems Impossible to convert grids into individuals
2.4.4 Year or period	1985-2012
2.4.5 Method – population size	Estimate based on expert opinion with no or minimal sampling (1)
2.4.6 Short-term trend period	2001-2012
2.4.7 Short term trend direction	decrease (-)
2.4.8 Short-term trend magnitude	min max confidence interval
2.4.9 Short-term trend method	Estimate based on expert opinion with no or minimal sampling (1)
2.4.10 Long-term trend period	
2.4.11 Long term trend direction	N/A
2.4.12 Long-term trend magnitude	min max confidence interval
2.4.13 Long-term trend method	N/A
2.4.14 Favourable reference population	number operator more than (>) unknown No method Expert judgement
2.4.15 Reason for change	Improved knowledge/more accurate data Use of different method



# Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

## 2.5 Habitat for the Species

2.5.1 Surface area - Habitat (km <sup>2</sup> )	
2.5.2 Year or period	
2.5.3 Method used - habitat	Absent data (0)
2.5.4 a) Quality of habitat	Moderate
2.5.4 b) Quality of habitat - method	Expert based
2.5.5 Short term trend period	2001-2012
2.5.6 Short term trend direction	decrease (-)
2.5.7 Long-term trend period	
2.5.8 Long term trend direction	N/A
2.5.9 Area of suitable habitat (km <sup>2</sup> )	
2.5.10 Reason for change	Improved knowledge/more accurate data Use of different method

## 2.6 Main Pressures

Pressure	ranking	pollution qualifier(s)
speleology (G01.04.02)	high importance (H)	N/A
recreational cave visits (G01.04.03)	high importance (H)	N/A
closures of caves or galleries (G05.08)	high importance (H)	N/A
use of biocides, hormones and chemicals (A07)	medium importance (M)	N/A
demolishment of buildings & human structures (E06.01)	high importance (H)	N/A
reconstruction, renovation of buildings (E06.02)	high importance (H)	N/A
2.6.1 Method used – pressures	based only on expert judgements (1)	

## 2.7 Main Threats

Threat	ranking	pollution qualifier(s)
speleology (G01.04.02)	high importance (H)	N/A
recreational cave visits (G01.04.03)	high importance (H)	N/A
closures of caves or galleries (G05.08)	high importance (H)	N/A
use of biocides, hormones and chemicals (A07)	medium importance (M)	N/A
demolishment of buildings & human structures (E06.01)	high importance (H)	N/A
reconstruction, renovation of buildings (E06.02)	high importance (H)	N/A
2.7.1 Method used – threats	expert opinion (1)	

## 2.8 Complementary Information

2.8.1 Justification of % thresholds for trends
2.8.2 Other relevant Information
2.8.3 Trans-boundary assessment

## 2.9 Conclusions (assessment of conservation status at end of reporting period)

2.9.1 Range	assessment Favourable (FV) qualifiers N/A
2.9.2. Population	assessment Inadequate (U1) qualifiers N/A
2.9.3. Habitat	assessment Inadequate (U1) qualifiers N/A



# Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

2.9.4. Future prospects	assessment Inadequate (U1) qualifiers N/A
2.9.5 Overall assessment of Conservation Status	Inadequate (U1)
2.9.5 Overall trend in Conservation Status	declining (-)

## 3. Natura 2000 coverage and conservation measures - Annex II species

### 3.1 Population

3.1.1 Population Size	Unit N/A min max
3.1.2 Method used	Absent data (0)
3.1.3 Trend of population size within	N/A

### 3.2 Conversation Measures

3.2.1 Measure	3.2.2 Type	3.2.3 Ranking	3.2.4 Location	3.2.5 Broad Evaluation
Other agriculture-related measures (2.0)	Administrative	medium importance (M)	Inside	No effect
Other forestry-related measures (3.0)	Administrative	medium importance (M)	Inside	No effect
Restoring/improving forest habitats (3.1)	Recurrent	medium importance (M)	Both	Maintain Enhance Long term
Adapt forest management (3.2)	Administrative Contractual	high importance (H)	Both	Maintain Long term
Other spatial measures (6.0)	Administrative Recurrent One-off	medium importance (M)	Inside	Maintain Enhance Long term
Establish protected areas/sites (6.1)	Administrative	medium importance (M)	Inside	Maintain Enhance Long term
Legal protection of habitats and species (6.3)	Legal	high importance (H)	Both	Not evaluated

## 2. Biogeographical Or Marine Level

2.1 Biogeographical Region
2.2 Published sources

### Alpine (ALP)

The present species assessment (fields 0.1-2.9) has been compiled by Daniele Paoloni, Cristiano Spilinga (Associazione Teriologica Italiana - ATIt) and Anna Alonzi, Piero Genovesi, Francesca Ronchi (Institute for Environmental Protection and Research - ISPRA). Information, unpublished data and experts' judgments have been provided by Paolo Agnelli, Mara Calvini, Luca Cistrone, Michele Ferretto, Danilo Russo, Dino Scaravelli, Martina Spada, Roberto Toffoli, Simone Vergari (Italian Group for bat Research).

Distribution data for the following Nature 2000 sites have been inserted by the Ministry of Environment (source: Italian Nature 2000 database): IT1203020;

# Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

IT2040034;

Archivio Stazione Teriologica Piemontese.

Bon M., Paolucci P., Mezzavilla F., De Battisti R., Vernier E. (Cur.), 1996. Atlante dei Mammiferi del Veneto. Lavori Soc. Ven. Sc. Nat., suppl. al vol. 21: 1-136.

Calvini M., 2007. I Chiroterri delle Alpi Liguri; 24 pag. Provincia di Imperia, Regione Liguria.

Calvini M., 2009. I Chiroterri del SIC IT1110022 Stagno di Oulx e IT1110020 Lago di Viverone. IPLA (rapporto interno).

Calvini M., 2009. Indagine sulla chiroterrofauna nel SIC "Bric Tana-Bric Mongarda", comune di Millesimo (SV).

Calvini M., 2009. Indagine chiroterrologica nei seguenti SIC della provincia di Savona: IT1323201, IT1324011, IT1323112 e IT1323203 (rapporto interno).

Calvini M., 2010. Monitoraggio delle colonie di chiroterri riproduttive e svernanti di particolare interesse conservazionistico note in Liguria (rapporto interno).

Capizzi et al. (2012) Progetto atlante dei Mammiferi del Lazio - Regione Lazio – ARP.

Culasso P., 2012. Studio su avifauna e chiroterrofauna per progetto d'impianto eolico in località Colle dei Giovetti (Murialdo, SV) ai sensi della D.G.R. n. 558/2008 Regione Liguria. (Rapporto inedito).

Debernardi P., Dondo A., Patriarca E., Toffoli R., 1999. Indagine sulla presenza di Lyssavirus nei Chiroterri nell'Italia nord-occidentale. Atti I Convegno italiano sui Chiroterri, Castell'Azzara (GR) 28-29/03/1998: 257-259.

Dall'Asta A., 1995-1996. Atlante preliminare dei Chiroterri (Chiroptera, Mammalia) della Regione Friuli-Venezia Giulia - Prima Sintesi Cartografica. Tesi di Laurea in Scienze Naturali, Fac. Di Scienze MM. FF. NN. Dell'Università degli Studi di Trieste, Relatori G. A. Amirante & S. Dolce: 1-103.

Dati AVK - Arbeitsgemeinschaft Vogelkunde Südtirol (1993-2012)

Debernardi P., Patriarca E. e Toffoli R., 2005. Il monitoraggio dello stato di conservazione dei Chiroterri in allegato II Direttiva 92/43/CEE in Piemonte e Valle d'Aosta. In: Prigioni et al. (eds.), 2005. V Congr. It. Teriologia, Hystrix, It. J. Mamm., (N.S.) suppl. (2005): 123.

Debernardi P., Patriarca E., Toffoli R., 2010. Monitoraggio delle colonie di chiroterri riproduttive e svernanti di particolare interesse conservazionistico note in Piemonte e dati preliminari sull'attività di swarming. Stato delle conoscenze al 30 aprile 2010. CRC, Regione Piemonte - Direzione ambiente - Settore pianificazione e gestione aree naturali protette (relazione interna). Pp. 83.

G.I.R.C. Gruppo Italiano Ricerca Chiroterri, 2004. The Italian Bat Roost Project: a preliminary inventory of sites and conservation perspectives. Hystrix It. J. Mamm.

## Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

(n.s.) 15 (2): 55-68.

Insubria DataBat, 2012. Data base chiroterri dell'Università degli Studi dell'Insubria aggiornato al 2012.

Lapini L., Dall'Asta A., Dublo L., Spoto M., Venier E., 1996 (1995). Materiali per una teriofauna dell'Italia Nord - Orientale (Mammalia, Friuli-Venezia Giulia). Gortania 17: 149-248.

Museo di S.N di Bolzano. Indagine sui pipistrelli dell'Alto Adige (1991-2002)

Pascutto T., Balestrieri A., 2000. Note sui Chiroterri troglodili osservati in alcune cavità del Piemonte. Orso Speleo Biellese C.A.I., Biella. 27(21): 18-31.

Patriarca E., Debernardi P., 2002. Indagine preliminare sulla chiroterrofauna dell'area SIC IT1110021 Laghi d'Ivrea. Regione Piemonte e WWF Italia. Rapporto interno.

Provincia di Trento. Rilevamenti e monitoraggi popolazioni chiroterri della provincia di Trento nel periodo 1999-2012.

Regione Liguria, 2008, Carta della Biodiversità, [www.ambienteinliguria.it](http://www.ambienteinliguria.it)

Ruffo S., Stoch F., 2005. Checklist e distribuzione della fauna italiana. Memorie del Museo Civico di storia naturale di Verona, 2.serie, Sezione scienze della Vita 16.

Spada M., Preatoni G., Tosi G., Martinoli A., 2010. Piano di monitoraggio dei Vertebrati terrestri di interesse comunitario (Direttive 79/409/CEE e 92/43/CEE) in Lombardia. Il monitoraggio dei Chiroterri. Fondazione Lombardia per l'Ambiente, Università degli Studi dell'Insubria.

Toffoli R. 1995. Primi dati sulla presenza di Chiroterri. Verbena. Bollettino delle attività di ricerca della Riserva Naturale del bosco e dei Laghi di Palanfrè. 1: 60-61.

Toffoli R., 1999. I Chiroterri del Parco Naturale Alpi Marittime. In: Dondini Gianna, Papalini Odoardo & Vergari Simone (eds); Atti del I° Convegno Italiano sui Chiroterri, Castell'Azzara (Grosseto), 28-29 marzo 1998. Pp. 147-153.

Toffoli R., 2005. Il *Rhinolophus hipposideros* in provincia di Cuneo: status e distribuzione. Memorie del Museo della Riserva Orientata di Onferno, 2: 5-11.

Toffoli R., 2009. I Chiroterri del SIC IT1160036 Stura di Demonte (e successivi aggiornamenti). IPLA (rapporto interno).

Toffoli R., 2012. I Chiroterri del Parco Naturale Alpi Marittime e del SIC/ZPS IT1160056: presenza e misure di conservazione. Regione Piemonte-Parco Naturale Alpi Marittime (rapporto interno).

Toffoli R., 2012. I Chiroterri del SIC IT1160026 faggete di Pamparato, Grotta delle Turbiglie, Tana del Forno e Grotte di Bossea. IPLA (rapporto interno).

Vigorita V., Cucè L., 2008. La fauna selvatica in Lombardia. Rapporto 2008 su distribuzione, abbondanza e stato di conservazione di uccelli e mammiferi. Regione Lombardia. Pp. 364.

# Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

## 2.3 Range

2.3.1 Surface area - Range (km <sup>2</sup> )	39400
2.3.2 Method - Range surface area	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)
2.3.3 Short-term trend period	2001-2012
2.3.4 Short-term trend direction	stable (0)
2.3.5 Short-term trend magnitude	min max
2.3.6 Long-term trend period	
2.3.7 Long-term trend direction	N/A
2.3.8 Long-term trend magnitude	min max
2.3.9 Favourable reference range	area (km <sup>2</sup> ) operator approximately equal to (≈) unknown No method Expert judgement
2.3.10 Reason for change	Improved knowledge/more accurate dataUse of different method

## 2.4 Population

2.4.1 Population size (individuals or agreed exception)	Unit N/A min max
2.4.2 Population size (other than individuals)	Unit number of map 10x10 km grid cells (grids10x10) min 116 max 116
2.4.3 Additional information	Definition of locality Conversion method Problems Impossible to convert grids into individuals
2.4.4 Year or period	1990-2012
2.4.5 Method – population size	Estimate based on expert opinion with no or minimal sampling (1)
2.4.6 Short-term trend period	2001-2012
2.4.7 Short term trend direction	decrease (-)
2.4.8 Short-term trend magnitude	min max confidence interval
2.4.9 Short-term trend method	Estimate based on expert opinion with no or minimal sampling (1)
2.4.10 Long-term trend period	
2.4.11 Long term trend direction	N/A
2.4.12 Long-term trend magnitude	min max confidence interval
2.4.13 Long-term trend method	N/A
2.4.14 Favourable reference population	number operator more than (>) unknown No method Expert judgement
2.4.15 Reason for change	Improved knowledge/more accurate data Use of different method

## 2.5 Habitat for the Species

2.5.1 Surface area - Habitat (km <sup>2</sup> )	
2.5.2 Year or period	
2.5.3 Method used - habitat	Absent data (0)
2.5.4 a) Quality of habitat	Moderate
2.5.4 b) Quality of habitat - method	Expert based
2.5.5 Short term trend period	2001-2012
2.5.6 Short term trend direction	decrease (-)

# Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

2.5.7 Long-term trend period

2.5.8 Long term trend direction

N/A

2.5.9 Area of suitable habitat (km<sup>2</sup>)

2.5.10 Reason for change

Improved knowledge/more accurate data Use of different method

## 2.6 Main Pressures

Pressure	ranking	pollution qualifier(s)
recreational cave visits (G01.04.03)	high importance (H)	N/A
speleology (G01.04.02)	high importance (H)	N/A
closures of caves or galleries (G05.08)	high importance (H)	N/A
use of biocides, hormones and chemicals (A07)	medium importance (M)	N/A
reconstruction, renovation of buildings (E06.02)	high importance (H)	N/A
demolishment of buildings & human structures (E06.01)	high importance (H)	N/A

2.6.1 Method used – pressures

based only on expert judgements (1)

## 2.7 Main Threats

Threat	ranking	pollution qualifier(s)
recreational cave visits (G01.04.03)	high importance (H)	N/A
speleology (G01.04.02)	high importance (H)	N/A
closures of caves or galleries (G05.08)	high importance (H)	N/A
use of biocides, hormones and chemicals (A07)	medium importance (M)	N/A
demolishment of buildings & human structures (E06.01)	high importance (H)	N/A
reconstruction, renovation of buildings (E06.02)	high importance (H)	N/A

2.7.1 Method used – threats

expert opinion (1)

## 2.8 Complementary Information

2.8.1 Justification of % thresholds for trends

2.8.2 Other relevant Information

2.8.3 Trans-boundary assessment

## 2.9 Conclusions (assessment of conservation status at end of reporting period)

2.9.1 Range assessment Favourable (FV)  
qualifiers N/A

2.9.2. Population assessment Inadequate (U1)  
qualifiers N/A

2.9.3. Habitat assessment Inadequate (U1)  
qualifiers N/A

2.9.4. Future prospects assessment Inadequate (U1)  
qualifiers N/A

2.9.5 Overall assessment of Conservation Status Inadequate (U1)

2.9.5 Overall trend in Conservation Status declining (-)

# Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

## 3. Natura 2000 coverage and conservation measures - Annex II species

### 3.1 Population

3.1.1 Population Size	Unit	N/A
	min	max
3.1.2 Method used	Absent data (0)	
3.1.3 Trend of population size within	N/A	

### 3.2 Conversation Measures

3.2.1 Measure	3.2.2 Type	3.2.3 Ranking	3.2.4 Location	3.2.5 Broad Evaluation
Other agriculture-related measures (2.0)	Administrative	medium importance (M)	Outside	No effect Not evaluated
Maintaining grasslands and other open habitats (2.1)	Legal	medium importance (M)	Both	Not evaluated
Other forestry-related measures (3.0)	Contractual	medium importance (M)	Inside	No effect
Establish protected areas/sites (6.1)	Legal	medium importance (M)	Inside	Unknown
Legal protection of habitats and species (6.3)	Legal	high importance (H)	Both	Unknown Not evaluated
Manage landscape features (6.4)	Legal	medium importance (M)	Both	Not evaluated
Specific single species or species group management measures (7.4)	Administrative Recurrent	high importance (H)	Both	Unknown Not evaluated
Other measures (8.0)	Legal One-off	high importance (H)	Both	Maintain Not evaluated