

Rúbrica Tarea 1

ÍTEM	LOGRADO	PARCIALMENTE LOGRADO	NO LOGRADO	PUNTAJE TOTAL
1. Modelo del problema (10 puntos)	10 puntos: Declara y define en su totalidad el modelo del problema, considerando todos los elementos necesarios, tales como variables, dominios, restricciones y función objetivos. Responde y justifica el espacio de búsqueda del problema.	6 puntos: Declara y define el modelo para el problema, sin embargo, existe alguna variable, restricción o dominio erróneo. La función objetivos también cuenta con un error. Responde la pregunta pero justifica brevemente el espacio de búsqueda del problema.	0 puntos: El modelo del problema cuenta con muchos errores ya sea en sus variables, dominios o restricciones. La función objetivo está mal formulada. No responde ni justifica el espacio de búsqueda del problema.	
2. Implementación de una técnica completa. (7 puntos)	7 puntos: Escoge una técnica completa, da una breve descripción de su funcionamiento y la implementa correctamente en alguno de los lenguajes establecidos.	4 puntos: Escoge una técnica completa, pero no genera una breve descripción o su implementación es parcialmente correcta.	0 puntos: Escoge una técnica completa, pero no la describe, está mal implementada, o simplemente no hace uso de una técnica completa.	
2.1 Creación de variante con heurística propuesta (13 puntos)	13 puntos: Crea una variante de la técnica completa, agregando una heurística de selección de variable propia. La heurística es detallada y explicada en profundidad, demostrando conocimiento en lo realizado. El pseudocódigo es claro y ordenado.	7 puntos: Crea una variante de la técnica, sin embargo, la heurística propuesta no está bien detallada, funciona parcialmente o bien cuenta con algún error en la lógica propuesta. El pseudocódigo podría ser más claro y/o más ordenado.	0 puntos: No crea la variante, o si bien la crea, no genera una descripción de la misma. La implementación es incorrecta, o su funcionamiento no es el esperado. El pseudocódigo no es claro y/o es desordenado.	

<p>3. Ejecución de los algoritmos. (13 puntos)</p>	<p>13 puntos: Se ejecutan correctamente ambas técnicas, demostrando la evolución de la mejor solución encontrada con respecto al tiempo transcurrido. Los resultados son coherentes con el problema modelado en el ítem 1.</p>	<p>7 puntos: Ejecuta ambas técnicas, sin embargo, muestra de manera parcial la evolución de la solución con respecto al tiempo, o los resultados son parcialmente coherentes con el problema modelado.</p>	<p>0 puntos: No se ejecutan las dos técnicas, ejecuta solamente una, o incluso, no ejecuta ninguna. No muestra la evolución de la solución, y los resultados no son coherentes con el problema planteado.</p>	
<p>3.1 Resultados y análisis. (17 puntos)</p>	<p>17 puntos: Realiza una comparación detallada sobre los resultados de ambas técnicas, adjuntando gráficos para apoyar el análisis correspondiente. La justificación es correcta, con ideas claras y argumentos sólidos, mientras que el análisis es profundo.</p>	<p>9 puntos: Realiza una comparación entre las técnicas, pero es superficial. Los gráficos adjuntos no son lo suficientemente representativos para apoyar el análisis. La justificación es parcialmente correcta, las ideas son medianamente claras y/o los argumentos son débiles. El análisis podría ser más profundo, demostrando más conocimiento.</p>	<p>0 puntos: No genera una comparación entre las técnicas, o si se realiza, es demasiado superficial. No adjunta gráficos para apoyar su análisis. La justificación entregada es incorrecta, las ideas no son claras y los argumentos son inexistentes. El análisis es insuficiente o faltante. Los resultados no concuerdan con lo esperado.</p>	

Cualquier consulta escribir al correo:

- felipe.gutierrez_l@mail.udp.cl