# Рецензия на презентацию

Авторы презентации

|  |
| --- |
| Делибалтов И.Г. |

Название презентации

|  |
| --- |
| Способ обнаружения закрывания глаз и зевоты водителя для анализа сонливости с помощью инфракрасной камеры |

Авторы рецензии

|  |
| --- |
| Дмитриев С., Астафьев В. |

## Часть 1 – Качество содержимого

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Отметки рецензента | Ответ на рецензию |
| Соблюдение допустимого количества слайдов. В частности, указать число содержательных слайдов. Не относятся к таковым титульный, заголовки разделов, слайд благодарностей (если он не объединён с заключением) | Все учтено.9 содержательных слайдов |  |
| Наличие необходимых частей: титул, содержание, постановка задачи, Materials and Methods, Experiments, Discussion, заключение, благодарности | Все необходимые части присутствуют |  |
| Отсутствие длинных кусков текста | да |  |
| Соблюдается ли приоритет фраз над предложениями | да |  |
| Есть ли формулы без пояснения обозначений | да |  |
| Есть ли графики без подписей к осям | Графиков нет |  |
| Все ли необходимые рисунки, таблицы имеют заголовки | да |  |
| Можно ли понять из слайдов, в чём проблема, в чём её сложность, как решена проблема, что в результате получено | да |  |
| Достаточно ли скоро появляется главный результат. В частности, указать номер слайда | Да, слайд 10 |  |
| Элементы оживления повествования | есть |  |
| Риторические вопросы | нет |  |
| Достаточно ли много иллюстраций: качественная оценка, а также количественная – число слайдов с иллюстрациями / общее число содержательных слайдов | да |  |
| Имеется ли разнообразие типов слайдов (глобальные структурирующие списки, большие содержательные списки, схемы, иллюстрации, таблицы, заголовочные слайды разделов) | есть |  |
| Качество использования пространства слайдов | в слайде 2,3 текст расположен не очень гармонично (большая часть слайда пустая) |  |
| Наличие и тип элементов трансформации содержимого слайда | есть |  |

## Часть 2 – Качество дизайна

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Отметки рецензента | Ответ на рецензию |
| Шрифты: без засечек, немногочисленность семейств, постоянство размеров от слайда к слайду | да |  |
| Фон: не вычурный, рекомендуется светлый | да |  |
| Адекватный подбор и постоянство палитры цветов шрифта, учёт недостатков проектора | да |  |
| Колонтитулы: разумное содержание и дизайн | да |  |
| Грамотная организация заголовков (возможны продолжающиеся темы, возможны подзаголовки) | да |  |
| Ровное заполнение слайдов: допустимо примерно 20-80 слов, предпочтительно 40-60 слов; важно использовать примерно равное число слов на слайдах одного типа | да |  |
| Общая аккуратность: выровнены все элементы внутри слайда и от слайда к слайду, соблюдён единый стиль оформления, текст нигде не «втиснут» | да |  |
| Правильное использование знаков препинания: только внутри фраз и предложений | да |  |
| Отсутствие растровых формул, рисунков, таблиц, схем | да |  |
| Отсутствие нумерации формул, рисунков, таблиц или ограниченная нумерация | да |  |
| Уместное использование библиографических ссылок: мелким, выделяющимся от всего остального шрифтом; только там, где нужно | нет |  |

Примечание: зелёным выделены пункты, по которым презентация обязательно должна удовлетворять установленным требованиям. Остальные пункты тоже важны, но в качестве рекомендаций.