Actividad 3.6 DengAl: predicción de la propagación de enfermedades



<u>ÍNDICE</u>

verificar versiones	3
Cargar los datos	4
Unir las etiquetas con los datos de entrenamiento	5
Preprocesamiento	5
Entrenar modelos	7
Random Forest	7
XG Boost	8
Regresión Lineal	8
Hiper Parámetros Óptimos con Grid Search CV	9
Hiper Parámetros con Randomized Search CV	10
Alinear las columnas de X_test con X_train	11
Cargar y Guardar Formato de Submission con Predicciones	11
Conclusiones de los Resultados:	12
Resumen	12
REPOSITORIOS	13
BUSCANDO MEJORAS	13
GridSearchCV: Búsqueda exhaustiva sobre un conjunto de parámetros predefinidos	15
RandomizedSearchCV: Búsqueda aleatoria de hiperparámetros	15
Evaluación de los resultados	16
Implementación de XG Boost:	16
Implementación con Optuna:	17
pipeline con RandomForest	18
Conclusiones de los nuevos modelos y predicciones:	19
Resultados competición	20

Verificar versiones

Iván Falcón Monzón Actividad 3.6 - DengAl: predicción de la propagación de enfermedades Archivos de la competición dengue_features_train.csy → Características de entrenamiento. dengue_labels_train.csy → Etiquetas (casos totales de dengue). $dengue_features_test.csv \rightarrow Caracter\'(sticas\ de\ prueba\ (para\ predicci\'on).\ submission_format.csv \rightarrow Formato\ para\ subir\ el\ archivo\ de$ predicciones. Verificar versiones complatibles con el código: [1] 2 import sklearn 3 import numpy as np 4 import xgboost 6 print("Scikit-learn version:", sklearn.__version__) 7 print("NumPy version:", np.__version__) 8 print("XGBoost version:", xgboost.__version__) Scikit-learn version: 1.3.0 NumPy version: 1.23.5 XGBoost version: 2.0.3 Scikit-learn version: 1.3.0 NumPy version: 1.23.5 XGBoost version: 2.0.3 He tenido problemas con los modelos y las versiones, asique si no funciona el código instalar las nuevas versiones. [2]

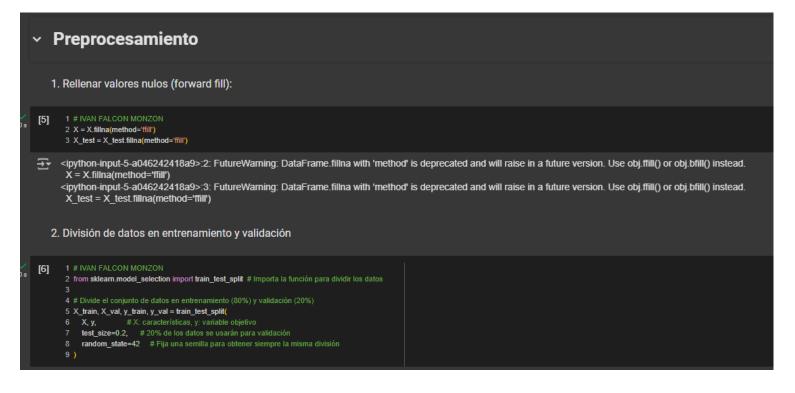
Cargar los datos

Yo utilizo repositorio en github:

```
Cargar los datos
[3]
        2 import pandas as pd
        5 github_base = "https://raw.githubusercontent.com/lvanFalconMonzon/SNS_ACT3_6_lvanFalconMonzon/main/"
        7 # Cargar datasets desde GitHub
        8 train_features = pd.read_csv(github_base + "dengue_features_train.csv")
        9 train_labels = pd.read_csv(github_base + "dengue_labels_train.csv")
       10 test_features = pd.read_csv(github_base + "dengue_features_test.csv")
       12 # Verificar estructura de los datasets
       13 print(train_features.head())
       14 print(train_labels.head())
       15 print(test_features.head())
        station_max_temp_c station_min_temp_c station_precip_mm
                   29.4 20.0 16.0
31.7 22.2 8.6
32.2 22.8 41.4
33.3 23.3 4.0
       2
       3
                     35.0
                                      23.9
                                                         5.8
       4
       [5 rows x 24 columns]
        city year weekofyear total cases
       0 sj 1990
                             18
       1 sj 1990
                             19
                                         5
       2 sj 1990
                            20
                                         4
       3 sj 1990
                                         3
                            21
       4 sj 1990
                            22
                                         6
        city year weekofyear week_start_date ndvi_ne ndvi_nw ndvi_se \
      0 sj 2008 18 2008-04-29 -0.0189 -0.018900 0.102729
1 sj 2008 19 2008-05-06 -0.0180 -0.012400 0.082043
2 sj 2008 20 2008-05-13 -0.0015 NaN 0.151083
3 sj 2008 21 2008-05-20 NaN -0.019867 0.124329
4 sj 2008 22 2008-05-27 0.0568 0.039833 0.062267
```

Unir las etiquetas con los datos de entrenamiento

Preprocesamiento



```
Conversión de fechas a valores numéricos
        1 # IVAN FALCON MONZON
[7]
        2 # Convertir la columna 'week_start_date' a tipo datetime
        3 X['week_start_date'] = pd.to_datetime(X['week_start_date'])
        4 X_test['week_start_date'] = pd.to_datetime(X_test['week_start_date'])
        6 # Definir una fecha base para calcular los días transcurridos
        7 base_date = pd.to_datetime("1990-01-01")
       9 # Crear una nueva columna con la cantidad de días desde la fecha base
       10 X['days_since_start'] = (X['week_start_date'] - base_date).dt.days
       11 X_test['days_since_start'] = (X_test['week_start_date'] - base_date).dt.days
       13 # Eliminar la columna original de fecha, ya que ahora tenemos una versión numérica
       14 X = X.drop(columns=['week_start_date'])
       15 X_test = X_test.drop(columns=['week_start_date'])
Eliminación segura de la columna week_start_date
        1 # IVAN FALCON MONZON
[8]
        2 # Eliminar la columna 'week_start_date' si existe, evitando errores si ya fue eliminada
        3 X_train = X_train.drop(columns=['week_start_date'], errors='ignore')
        4 X_val = X_val.drop(columns=['week_start_date'], errors='ignore')
        5 X_test = X_test.drop(columns=['week_start_date'], errors='ignore')
```

Conversión de la fecha 'week_start_date' a formato datetime y extracción de componentes 1 # IVAN FALCON MONZON 2 # Convertir 'week_start_date' a formato datetime y extraer Año, Mes, Día en TODOS los conjuntos 3 for df in [X_train, X_val, X_test]: # Iterar sobre cada uno de los conjuntos de datos (entrenamiento, validación y prueba) 4 if 'week_start_date' in df.columns: # Comprobar si la columna 'week_start_date' existe en el Data Frame 5 # Convertir la columna 'week_start_date' a tipo datetime (para manipulación de fechas) 6 df[week_start_date'] = pd.to_datetime(df[week_start_date']) 7 8 # Extraer el año de la columna 'week_start_date' y guardarlo en una nueva columna 'year' 9 df[year'] = df[week_start_date'].dt.year 10 11 # Extraer el mes de la columna 'week_start_date' y guardarlo en una nueva columna 'month' 12 df[month'] = df[week_start_date'].dt.month 13 14 # Extraer el día de la columna 'week_start_date' y guardarlo en una nueva columna 'day' 15 df['day'] = df[week_start_date'].dt.day 16 17 # Eliminar la columna original 'week_start_date' ya que la información ahora está separada en nuevas columnas 18 df.drop(columns=[week_start_date'], inplace=True)

Entrenar modelos

Random Forest

```
Entrenar modelos
Modelo 1: Random Forest
Verificar si hay valores de tipo string en los datos
[10]
         2 print("Columnas en X_train:", X_train.columns)
3 print("Columnas en X_val:", X_val.columns)
Evaluation Columnas en X_train: Index(['ndvi_ne', 'ndvi_nw', 'ndvi_se', 'ndvi_sw', 'precipitation_amt_mm',
             'reanalysis_air_temp_k', 'reanalysis_avg_temp_k',
             'reanalysis_dew_point_temp_k', 'reanalysis_max_air_temp_k',
             'reanalysis_min_air_temp_k', 'reanalysis_precip_amt_kg_per_m2',
             'reanalysis_relative_humidity_percent', 'reanalysis_sat_precip_amt_mm', 'reanalysis_specific_humidity_g_per_kg', 'reanalysis_tdtr_k',
             'station_avg_temp_c', 'station_diur_temp_rng_c', 'station_max_temp_c',
             'station_min_temp_c', 'station_precip_mm'],
            dtype='object')
       Columnas en X val: Index(['ndvi ne', 'ndvi nw', 'ndvi se', 'ndvi sw', 'precipitation amt mm',
             'reanalysis_air_temp_k', 'reanalysis_avg_temp_k', 'reanalysis_dew_point_temp_k', 'reanalysis_max_air_temp_k',
             'reanalysis_min_air_temp_k', 'reanalysis_precip_amt_kg_per_m2',
            'reanalysis_relative_humidity_percent', 'reanalysis_sat_precip_amt_mm', 'reanalysis_specific_humidity_g_per_kg', 'reanalysis_tdtr_k',
             'station_avg_temp_c', 'station_diur_temp_rng_c', 'station_max_temp_c', 'station_min_temp_c', 'station_precip_mm'],
            dtype='object')
```

Entrenamiento y Evaluación de un Modelo Random Forest 1 # IVAN FALCON MONZON × [11] 3 # Importar el modelo RandomForestRegressor de la librería sklearn 4 from sklearn.ensemble import RandomForestRegressor 5 # Importar la función mean_absolute_error para calcular el error absoluto medio 6 from sklearn.metrics import mean_absolute_error 8 # Crear una instancia del modelo RandomForestRegressor con 100 árboles (n_estimators) y una semilla para la aleatoriedad (random_state) 9 rf = RandomForestRegressor(n_estimators=100, random_state=42) 10 # Ajustar el modelo a los datos de entrenamiento (X_train y y_train) 11 rf.fit(X_train, y_train) 13 # Realizar predicciones sobre el conjunto de validación (X_val) 14 y_pred_rf = rf.predict(X_val) 16 # Calcular el error absoluto medio (MAE) comparando las predicciones con los valores reales del conjunto de validación (y_val) 17 mae_rf = mean_absolute_error(y_val, y_pred_rf) 19 # Mostrar el resultado del MAE para el modelo Random Forest 20 print(f"MAE - Random Forest: {mae_rf}")

Iván Falcón Monzón 7

→ MAE - Random Forest: 19.546690639269407

XG Boost



Regresión Lineal



Hiper Parámetros Óptimos con Grid Search CV

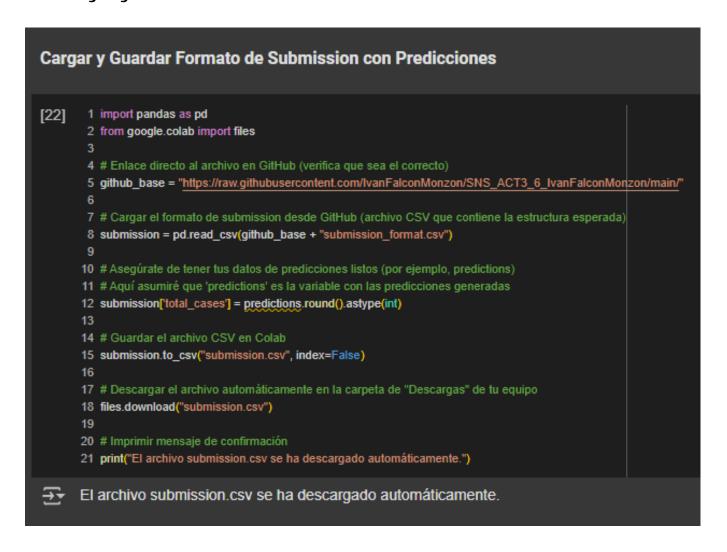
Búsqueda de Hiperparámetros Óptimos con GridSearchCV 3 # Importar GridSearchCV desde la librería sklearn.model_selection para la búsqueda de hiperparámetros 4 from sklearn.model_selection import GridSearchCV 7 param grid = { 8 'n_estimators': [50, 100, 200], 9 'max_depth': [10, 20, None], 10 'min_samples_split': [2, 5, 10] 11 } 13 # Crear una instancia de GridSearchCV, aplicando RandomForestRegressor y los parámetros definidos, con validación cruzada de 3 pliegues (cv=3) 14 # Se utiliza 'neg_mean_absolute_error' como la métrica para la evaluación 15 grid_search = GridSearchCV(RandomForestRegressor(), param_grid, cv=3, scoring='neg_mean_absolute_error') 17 # Ajustar el GridSearchCV a los datos de entrenamiento (X_train, y_train) 18 grid_search.fit(X_train, y_train) 21 print("Mejores parámetros:", grid_search.best_params_) 23 # Imprimir el mejor MAE (negativo, por eso se multiplica por -1) 24 print("Mejor MAE:", -grid_search.best_score_) Mejores parámetros: {'max_depth': 10, 'min_samples_split': 2, 'n_estimators': 200} Mejor MAE: 16.651553436750692

Búsqueda Aleatoria de Hiperparámetros con RandomizedSearchCV [15] 1 # IVAN FALCON MONZON 3 # Importar RandomizedSearchCV desde la librería sklearn.model_selection para la búsqueda aleatoria de hiperparámetros 4 from sklearn.model_selection import RandomizedSearchCV 5 # Importar XGBRegressor de la librería xgboost 6 from xgboost import XGBRegressor 8 # Definir la distribución de parámetros a explorar (n_estimators, learning_rate, max_depth) 9 param_dist = { 10 'n_estimators': [50, 100, 200], 11 'learning_rate': [0.01, 0.1, 0.2], 'max_depth': [3, 6, 10] 13 } 15 # Inicializar el modelo XGBRegressor antes de pasarlo a RandomizedSearchCV 16 xgb_regressor = XGBRegressor() 18 # Crear una instancia de RandomizedSearchCV, con 10 iteraciones (n_iter=10), validación cruzada de 3 pliegues (cv=3) 19 # Se utiliza 'neg mean absolute error' como la métrica de evaluación 20 random_search = RandomizedSearchCV(21 xgb_regressor, # Usar la instancia de XGBRegressor inicializada 22 param_dist, 23 n_iter=10, # Número de combinaciones aleatorias a probar 24 cv=3, # Número de pliegues en la validación cruzada 25 scoring='neg_mean_absolute_error', # Usar el error absoluto medio negativo como la métrica de evaluación 26 random_state=42, # Semilla para la aleatoriedad 27 n_jobs=1 # Usar un solo hilo para evitar problemas con múltiples hilos 28) 29 30 # Ajustar el RandomizedSearchCV a los datos de entrenamiento (X_train, y_train) 31 random_search.fit(X_train, y_train) 33 # Imprimir los mejores parámetros encontrados durante la búsqueda 34 print("Mejores parámetros:", random_search.best_params_) 35 36 # Imprimir el mejor MAE (negativo, por eso se multiplica por -1) 37 print("Mejor MAE:", -random_search.best_score_) Mejores parámetros: {'n_estimators': 50, 'max_depth': 3, 'learning_rate': 0.1} Mejor MAE: 16.614883451271304

Alinear las columnas de X_test con X_train



Cargar y Guardar Formato de Submission con Predicciones



Conclusiones de los Resultados:

Conclusiones de los Resultados:

- 1. Comparación de Modelos Básicos:
- Random Forest: El modelo de Random Forest tiene un MAE de 19.55, lo que indica un rendimiento razonable pero no el mejor.
- XGBoost: El modelo de XGBoost tiene un MAE de 19.13, lo que lo coloca ligeramente por encima del Random Forest. Esto sugiere que XGBoost podría estar manejando mejor las características y las interacciones en los datos que Random Forest.
- Regresión Lineal: El modelo de Regresión Lineal tiene un MAE de 25.34, lo que indica que este modelo es menos efectivo en este caso. La regresión lineal es probablemente demasiado simple para capturar las relaciones complejas en los datos.
- 2. Optimización de Hiperparámetros:
- **GridSearchCV** (Búsqueda Exhaustiva): La búsqueda de los mejores hiperparámetros con GridSearchCV resultó en un MAE de 16.65, lo que es una mejora notable sobre los modelos básicos. Los mejores parámetros fueron:
 - max_depth = 10
 - o min_samples_split = 2
 - o n_estimators = 200 Esto muestra que la optimización de los parámetros tiene un impacto positivo en el rendimiento del modelo.
- RandomizedSearchCV (Búsqueda Aleatoria): La búsqueda de hiperparámetros con RandomizedSearchCV dio como resultado un MAE de 16.61, que es aún más bajo que el de GridSearchCV. Los mejores parámetros fueron:
 - n_estimators = 50
 - o max_depth = 3
 - learning_rate = 0.1 Este método también encontró un conjunto de parámetros efectivos, aunque no fue tan exhaustivo como GridSearchCV.

Resumen

Resumen:

- XGBoost y Random Forest son los modelos más prometedores, con XGBoost teniendo un rendimiento ligeramente superior.
- La Regresión Lineal no es tan efectiva en este caso, ya que su MAE es más alto.
- Las búsquedas de hiperparámetros (tanto con GridSearchCV como RandomizedSearchCV) mejoraron significativamente el rendimiento, con RandomizedSearchCV mostrando el mejor MAE.
- Las optimizaciones sugieren que el modelo final con los parámetros óptimos puede mejorar considerablemente el rendimiento en comparación con los modelos básicos.

REPOSITORIOS

Google Colab: https://colab.research.google.com/drive/Jy5ZJmDnXHav2Co6hypYFYCfFjD8T3tF?usp=sharing

Github: https://github.com/lvanFalconMonzon/SNS_ACT3_6_lvanFalconMonzon.git

BUSCANDO MEJORAS

```
import pandas as pd
from sklearn.impute import SimpleImputer
from sklearn.preprocessing import StandardScaler, OneHotEncoder
from sklearn.model selection import train test split
from sklearn.ensemble import RandomForestRegressor
from sklearn.metrics import mean absolute error
from sklearn.compose import ColumnTransformer
from sklearn.pipeline import Pipeline
github base
"https://raw.githubusercontent.com/IvanFalconMonzon/SNS ACT3 6 IvanFalconMonzon/main/"
train_features = pd.read_csv(github_base + "dengue_features_train.csv")
train labels = pd.read csv(github base + "dengue labels train.csv")
test_features = pd.read_csv(github_base + "dengue_features_test.csv")
non numeric columns = train features.select dtypes(include=['object']).columns
print(f"Columnas con valores no numéricos: {non numeric columns}")
train features['week start date'] = pd.to datetime(train features['week start date'])
train features['year'] = train features['week start date'].dt.year
train features['month'] = train features['week start date'].dt.month
train features['day'] = train features['week start date'].dt.day
train features.drop(columns=['week start date'], inplace=True)
train_features = pd.get_dummies(train_features, columns=['city'], drop_first=True)
train_labels = pd.to_numeric(train_labels['total_cases'], errors='coerce')  # Convertir a
train labels = train labels.dropna()  # Eliminar filas con valores NaN
```

```
# Imputar los valores NaN con la media de cada columna
imputer = SimpleImputer(strategy='mean')
train_features_imputed = imputer.fit_transform(train_features)

# Dividir en datos de entrenamiento y validación
X_train, X_val, y_train, y_val = train_test_split(train_features_imputed, train_labels,
test_size=0.2, random_state=42)

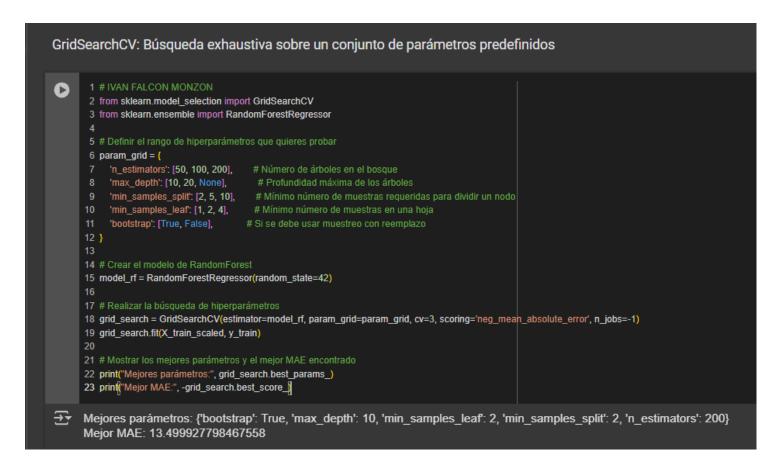
# Escalar los datos
scaler = StandardScaler()
X_train_scaled = scaler.fit_transform(X_train)
X_val_scaled = scaler.transform(X_val)

# Entrenamiento y predicción con RandomForestRegressor
model_rf = RandomForestRegressor(n_estimators=100, random_state=42)
model_rf.fit(X_train_scaled, y_train)
y_pred_rf = model_rf.predict(X_val_scaled)

# Evaluar el modelo
mae_rf = mean_absolute_error(y_val, y_pred_rf)
print(f'MAE - Random Forest después de limpiar y transformar datos: {mae_rf}")
```

Columnas con valores no numéricos: Index(['city', 'week_start_date'], dtype='object') MAE - Random Forest después de limpiar y transformar datos: 14.61359589041096

GridSearchCV: Búsqueda exhaustiva sobre un conjunto de parámetros predefinidos



RandomizedSearchCV: Búsqueda aleatoria de hiperparámetros

```
RandomizedSearchCV: Búsqueda aleatoria de hiperparámetros
[21] 1 # IVAN FALCON MONZON
        {\bf 2} \ \ from \ sklearn.model\_selection \ import \ Randomized Search CV
        3 from sklearn.ensemble import RandomForestRegressor
        4 import numby as no
        6 # Definir el rango de hiperparámetros que quieres probar
        7 param dist = {
             'n_estimators': [50, 100, 200, 300], # Número de árboles en el bosque
       8 'n_estimators: [30, 100, 200, 305],
9 'max_depth': [10, 20, 30, None],
10 'min_samples_split': [2, 5, 10],
11 'min_samples_leaf': [1, 2, 4],
12 # Mínimo número de muestras en una hoja
13 # Si se debe usar muestreo con reemplazo
       13 }
       15 # Crear el modelo de RandomForest
       16 model_rf = RandomForestRegressor(random_state=42)
        19 random_search = RandomizedSearchCV(estimator=model_rf, param_distributions=param_dist, n_iter=10, cv=3,
                                scoring='neg_mean_absolute_error', random_state=42, n_jobs=-1)
       21 random_search.fit(X_train_scaled, y_train)
       24 print("Mejores parámetros:", random_search.best_params_)
        25 print("Mejor MAE:", -random_search.best_score_)
Employers parámetros: {'n_estimators': 200, 'min_samples_split': 5, 'min_samples_leaf': 1, 'max_depth': 20, 'bootstrap': True}
       Mejor MAE: 13.862199448481727
```

Evaluación de los resultados

```
Evaluación de los resultados

[22] 1 # IVAN FALCON MONZON
2 # Usar los mejores parámetros encontrados en GridSearchCV o RandomizedSearchCV
3 best_model = random_search.best_estimator_
4
5 # Entrenamiento y predicción con el mejor modelo
6 best_model.fit(X_train_scaled, y_train)
7 y_pred_best = best_model.predict(X_val_scaled)
8
9 # Evaluación del modelo
10 mae_best = mean_absolute_error(y_val, y_pred_best)
11 print(f"Mejor MAE después de optimizar hiperparámetros: {mae_best}")

The product of the
```

Implementación de XG Boost:

```
Implementación de XGBoost:

[22] 1 # IVAN FALCON MONZON
2 import xgboost as xgb
3 from skleam.metrics import mean_absolute_error
4
5 # Entrenamiento de XGBoost
6 model_xgb = xgb.XGBRegressor(n_estimators=200, max_depth=10, learning_rate=0.1, random_state=42)
7 model_xgb.fit(X_train_scaled, y_train)
8
9 # Predicciones
10 y_pred_xgb = model_xgb.predict(X_val_scaled)
11
12 # Evaluación
13 mae_xgb = mean_absolute_error(y_val, y_pred_xgb)
14 print("MAE - XGBoost: ", mae_xgb)

MAE - XGBoost: 14.37872043448462
```

Implementación con Optuna:

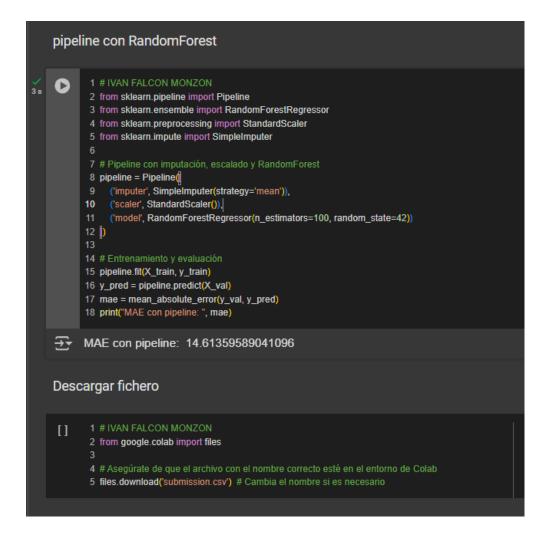
Implementación con Optuna: Optuna es una biblioteca de optimización automática de hiperparámetros, utilizada para mejorar el rendimiento de los modelos de machine learning. Funciona de manera eficiente utilizando algoritmos avanzados de optimización como el algoritmo de búsqueda de bayesiana para explorar y encontrar los mejores valores de los hiperparámetros. 3 !pip install optuna [24] 1 # IVAN FALCON MONZON 2 import optuna 3 from sklearn.ensemble import RandomForestRegressor 4 from sklearn.metrics import mean_absolute_error 6 # Definimos la función de objetivo para Optuna 7 def objective(trial): 8 model = RandomForestRegressor(n_estimators=trial.suggest_int('n_estimators', 50, 200), max_depth=trial.suggest_int('max_depth', 5, 20), min_samples_split=trial.suggest_int('min_samples_split', 2, 10), min_samples_leaf=trial.suggest_int('min_samples_leaf, 1, 5), bootstrap=trial.suggest_categorical('bootstrap', [True, False]), random_state=42 model.fit(X_train_scaled, y_train) y_pred = model.predict(X_val_scaled) return mean_absolute return mean_absolute_error(y_val, y_pred) 21 study = optuna.create_study(direction="minimize") 22 study.optimize(objective, n_trials=50) 24 # Imprimir los mejores parámetros y el MAE 25 print(f"Mejores parámetros: {study.best_params}") 26 print(f"Mejor MAE: {study.best_value}") [I 2025-02-14 10:58:22,370] A new study created in memory with name: no-name-d0c93ec4-<u>c51c-4632-8261-af9bb45a4bfd</u> [I 2025-02-14 10:58:25,057] Trial 0 finished with value: 15.805904332777192 and parameters: {n_estimators': 96, 'max_depth': 18, 'min_samples_split': 3, 'min_II 2025-02-14 10:58:27 1801 Trial 1 finished with value: 15.01170666739462 and parameters: /n_estimators': 128, 'max_depth': 14, 'min_samples_split': 6, 'min_sa

Mejores parámetros: {'n_estimators': 169, 'max_depth': 13, 'min_samples_split': 4, 'min_samples_leaf':

2, 'bootstrap': True}

Mejor MAE: 14.375869807302005

pipeline con RandomForest



Conclusiones de los nuevos modelos y predicciones:

Conclusiones de los nuevos modelos y predicciones:

- 1. Random Forest (después de limpiar y transformar datos):
- El MAE es 14.61, lo que indica un desempeño moderado tras la limpieza y transformación de los datos.
- 2. GridSearchCV:
- Mejores parámetros: {bootstrap': True, 'max_depth': 10, 'min_samples_leaf': 2, 'min_samples_split': 2, 'n_estimators': 200}.
- Mejor MAE: 13.50. Este enfoque de búsqueda exhaustiva mejora el modelo, logrando un MAE más bajo, indicando una optimización efectiva de los hiperparámetros.
- 3. RandomizedSearchCV:
- Mejores parámetros: {'n_estimators': 200, 'min_samples_split': 5, 'min_samples_leaf': 1, 'max_depth': 20, 'bootstrap': True}.
- Mejor MAE: 13.86. La búsqueda aleatoria también mostró buenos resultados, pero el MAE es ligeramente peor que el obtenido con GridSearchCV.
- 4. Evaluación de los resultados:
- Después de la optimización de los hiperparámetros, el MAE sube a 14.75, lo que sugiere que aunque hubo mejoras, los resultados no son consistentemente mejores que los obtenidos por otros enfoques.
- 5. XGBoost:
- MAE: 14.38. Aunque XGBoost es una técnica robusta, el desempeño es ligeramente mejor que el Random Forest estándar pero aún no mejora significativamente los mejores resultados previos.
- 6. Optuna:
- Mejores parámetros: {'n_estimators': 169, 'max_depth': 13, 'min_samples_split': 4, 'min_samples_leaf': 2, 'bootstrap': True}.
- Mejor MAE: 14.38. Optuna mostró una ligera mejora respecto al Random Forest y XGBoost, pero no superó los mejores resultados de GridSearchCV.
- 7. Pipeline con RandomForest:
- MAE: 14.61, similar al rendimiento inicial sin pipeline, lo que indica que no se logró una mejora significativa con esta implementación.

Resumen:

En general, el enfoque de GridSearchCV ha mostrado el mejor desempeño con el menor MAE (13.50), mientras que el uso de XGBoost y Optuna también ha sido prometedor, aunque sin superar el rendimiento de GridSearchCV. La optimización de los hiperparámetros es crucial para mejorar el desempeño del modelo, pero la diferencia entre los enfoques no ha sido sustancial.

Resultados competición

Best score

28.2163

Current rank

#5149

Submissions used

3 of 3

No submissions remaining

You have **0 of 3** submissions left today. Your next submission can be on Feb. 15, 2025 UTC.

Your submissions

Public score	Who	Details
28.9351	(%) IvanFalconMonzon	id-278922 · 3d 16h ago
28.8125	(%) IvanFalconMonzon	id-279064 · 1h 27min ago
29.2308	(%) IvanFalconMonzon	id-279067 · 5min ago
28.2163	(%) IvanFalconMonzon	id-279068 · 0min ago