



Control de Robots - parte I -

Prof. Oscar E. Ramos, Ph.D.



Temas

1. Conceptos Generales

- 2. Control en el Espacio Articular
 - Control PD
 - Control PD + Compensación de gravedad
 - Control por dinámica inversa



Modelo Dinámico en Espacio de Estados

Dinámica de un Robot:

$$M(\mathbf{q})\ddot{\mathbf{q}} + C(\mathbf{q}, \dot{\mathbf{q}})\dot{\mathbf{q}} + \mathbf{g}(\mathbf{q}) = \mathbf{u}$$

 $\mathbf{u} = \mathbf{\tau}_{tot}$ Señal de control

Variables de estados:

$$\mathbf{x} = \begin{bmatrix} \mathbf{x}_1 \\ \mathbf{x}_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \mathbf{q} \\ \dot{\mathbf{q}} \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{x} = \begin{bmatrix} \mathbf{x}_1 \\ \mathbf{x}_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \mathbf{q} \\ \dot{\mathbf{q}} \end{bmatrix} \qquad \dot{\mathbf{x}} = \begin{bmatrix} \dot{\mathbf{x}}_1 \\ \dot{\mathbf{x}}_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \dot{\mathbf{q}} \\ \ddot{\mathbf{q}} \end{bmatrix}$$

- Ecuaciones en el espacio de estados

$$\begin{bmatrix} \dot{\mathbf{x}}_1 \\ \dot{\mathbf{x}}_2 \end{bmatrix} = \underbrace{\begin{bmatrix} \mathbf{x}_2 \\ -M^{-1}(\mathbf{x}_1) \left(C(\mathbf{x}_1, \mathbf{x}_2) \mathbf{x}_2 + \mathbf{g}(\mathbf{x}_1) \right) \end{bmatrix}}_{\mathbf{f}(\mathbf{x})} + \underbrace{\begin{bmatrix} 0 \\ M^{-1}(\mathbf{x}_1) \end{bmatrix}}_{\mathbf{G}(\mathbf{x}_1)} \mathbf{u}$$

$$\dot{\mathbf{x}} = \mathbf{f}(\mathbf{x}) + \mathbf{G}(\mathbf{x}_1)\mathbf{u}$$
 Sistema afin con respecto al control

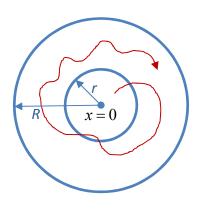
Ecuación en espacio de estados



Estabilidad de Sistemas Dinámicos

Tipos de Estabilidad (para x=0)

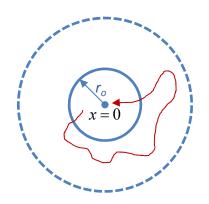
Estabilidad (en el sentido de Lyapunov)



- Idea: el sistema siempre se mantiene en una región R si se comienza cerca del punto de equilibrio x = 0
- Más formalmente:

$$\forall R > 0, \exists r > 0, \parallel x(0) \parallel < r \Longrightarrow \parallel x(t) \parallel < R, \forall t \ge 0$$

Estabilidad asintótica



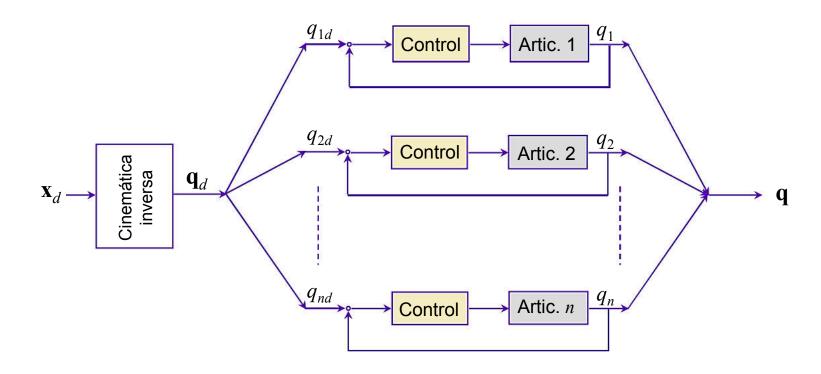
- Si se inicia suficientemente cerca del punto de equilibrio, se regresará al punto de equilibrio
- Más formalmente:
 - 1. Es estable en el sentido de Lyapunov
 - 2. $\exists r_0 > 0, ||x(0)|| < r_0 \Rightarrow x(t) \rightarrow 0$ cuando $t \rightarrow \infty$



- Según la variable de control
 - Control de posición
 - Control de velocidad
 - Control de torque
- Según el grado de acoplamiento
 - Control descentralizado (monoarticular)
 - Se trata cada articulación por separado
 - Puede implementar control de posición, velocidad o torque
 - Control centralizado (multiarticular)
 - Considera todo el modelo del robot
 - Implementa típicamente control de torque
- Según el resultado del control
 - Control de movimiento
 - Control de fuerza
 - Control híbrido (movimiento+fuerza)



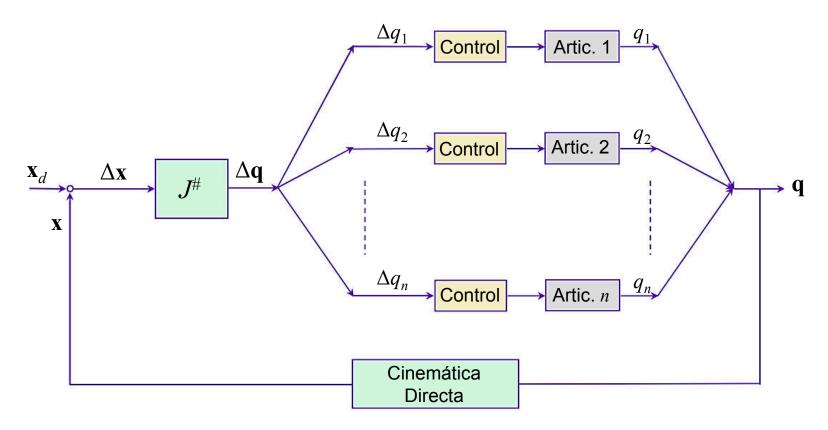
- Control Descentralizado (monoarticular)
 - Considera *n* sistemas (articulaciones) independientes: control SISO
 - Usa el modelo dinámico de cada articulación (motor+transmisión) por separado



- Efectos de acoplamiento: considerados como disturbios (ruido).



- Control Descentralizado (monoarticular)
 - Control cinemático: usando: "resolved motion rate control"



- Existen otras formas de control cinemático
 - Integrando \dot{q} para obtener \mathbf{q} e ingresarlo como referencia a cada controlador



- Control Centralizado (multiarticular)
 - Considera todas las articulaciones a la vez (considera los *acoplamientos* entre articulaciones)
 - Utiliza el modelo completo del robot:

$$M(\mathbf{q})\ddot{\mathbf{q}} + C(\mathbf{q}, \dot{\mathbf{q}})\dot{\mathbf{q}} + \mathbf{g}(\mathbf{q}) = \mathbf{u}$$

- Puede especificarse en:
 - a) El espacio Articular
 - El lazo de control utiliza las variables articulares
 - Entrada al controlador se basa en q
 - b) El espacio Operacional
 - El lazo de control utiliza la variables operacionales (posición, orientación, etc.)
 - Entrada al controlador se basa en x



Temas

1. Conceptos Generales

2. Control en el Espacio Articular

- Control PD
- Control PD + Compensación de gravedad
- Control por dinámica inversa



Introducción

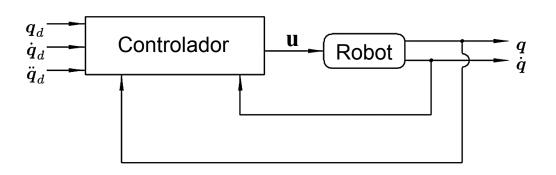
- Es una forma de control centralizada (multiarticular)
 - Considera todas las articulaciones simultáneamente
- Según el objetivo de control:
 - Control de set point (punto de referencia): $\mathbf{q}_d(t) = \mathbf{q}_d$
 - Control para seguimiento de trayectoria: $\mathbf{q}_d(t)$ variante en el tiempo
- Métodos usuales:
 - PD (Proporcional Derivativo)
 - PD + Compensación de gravedad
 - Dinámica Inversa (torque calculado)



Control de set-point

- Objetivo:
 - Encontrar torques tales que $\lim_{t\to\infty} \mathbf{q}(t) = \mathbf{q}_d$
- Notación:
 - Errores articulares: $\mathbf{e}(t) = \mathbf{q}_d \mathbf{q}(t)$
- Problema de regulación: $\lim_{t\to\infty} \mathbf{e}(t) = \mathbf{0}$
- Ley de control genérica:

$$\mathbf{u} = f(\mathbf{q}, \dot{\mathbf{q}}, \mathbf{q}_d, \dot{\mathbf{q}}_d, \ddot{\mathbf{q}}_d, M(\mathbf{q}), C(\mathbf{q}, \dot{\mathbf{q}}), \mathbf{g}(\mathbf{q}))$$





Control PD

Modelo dinámico de un robot:

$$M(\mathbf{q})\ddot{\mathbf{q}} + C(\mathbf{q}, \dot{\mathbf{q}})\dot{\mathbf{q}} + \mathbf{g}(\mathbf{q}) = \mathbf{u}$$

n grados de libertad

Variables de estado:

$$\mathbf{x} = \begin{bmatrix} \mathbf{e} \\ \dot{\mathbf{q}} \end{bmatrix}$$
 error de posiciones articular: $\mathbf{e} = \mathbf{q}_d - \mathbf{q}$ velocidades articulares

- Objetivo: alcanzar \mathbf{q}_d con $\dot{\mathbf{q}}_d = 0$
- Ley de control (PD):

$$\mathbf{u} = K_p(\mathbf{q}_d - \mathbf{q}) + K_d(\dot{\mathbf{q}}_d - \dot{\mathbf{q}})$$

$$K_p, K_d \in \mathbb{R}^{n \times n}$$

$$\mathbf{u} = K_p(\mathbf{q}_d - \mathbf{q}) - K_d\dot{\mathbf{q}}$$
definidas positivas

- Nota: K_p , K_d son usualmente matrices diagonales



Control PD

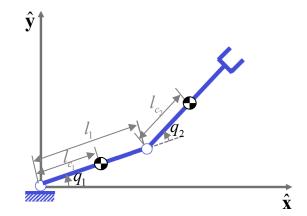
- Ejemplo: robot RR planar (2 gdl)
 - Modelo dinámico: $M(\mathbf{q})\ddot{\mathbf{q}} + C(\mathbf{q}, \dot{\mathbf{q}})\dot{\mathbf{q}} + \mathbf{g}(\mathbf{q}) = \mathbf{u}$

$$M(\mathbf{q}) = \begin{bmatrix} m_{11} & m_{12} \\ m_{21} & m_{22} \end{bmatrix} \qquad C(\mathbf{q}, \dot{\mathbf{q}}) = \begin{bmatrix} h\dot{q}_2 & h(\dot{q}_1 + \dot{q}_2) \\ -h\dot{q}_1 & 0 \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{g}(\mathbf{q}) = \begin{bmatrix} (m_1 l_{c_1} + m_2 l_1) c_1 + m_2 l_{c_2} c_{12} \\ m_2 l_{c_2} c_{12} \end{bmatrix} g$$

$$m_{11} = m_1 l_{c_1}^2 + m_2 \left(l_1^2 + 2 l_1 l_{c_2} c_2 + l_{c_2}^2 \right) + I_{zz_1} + I_{zz_2}$$

$$m_{12} = m_{21} = m_2 \left(l_1 l_{c_2} c_2 + l_{c_2}^2 \right) + I_{zz_2}$$



$$m_{22} = m_2 l_{c_2}^2 + I_{zz_2}$$

$$h = -m_2 l_1 l_{c_2} s_2$$

- Control PD:

$$\mathbf{u} = \begin{bmatrix} k_{p1} & 0 \\ 0 & k_{p2} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} q_{1d} - q_1 \\ q_{2d} - q_2 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} k_{d1} & 0 \\ 0 & k_{d2} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \dot{q}_1 \\ \dot{q}_2 \end{bmatrix}$$

Abrir: controldin.m



Control PD

- Ejemplo: robot RR planar (2 gdl)
 - Valor deseado: $\mathbf{q}_d = [0.5, 0.5]$
 - Usar control PD con: $k_{p1} = k_{p2}$ y $k_{d1} = k_{d2}$
 - Encontrar valores de ganancia adecuados
 - ¿Hay error en estado estacionario?
 - ¿Cuál es el valor de estado estable?
 - ¿Qué expresión define el valor de convergencia? (Ayuda: analizar el modelo en lazo cerrado en espacio de estados)



(Puntos de Equilibrio)

- Punto de equilibrio:
 - Dado un sistema $\dot{\mathbf{x}} = \mathbf{h}(\mathbf{x}, \mathbf{u})$
 - Los puntos de equilibrio hacen que: $\dot{\mathbf{x}} = \mathbf{h}(\mathbf{x}, \mathbf{u}) = \mathbf{0}$
- Para un robot:
 - Modelo dinámico:

$$\dot{\mathbf{x}} = \mathbf{f}(\mathbf{x}) + \mathbf{G}(\mathbf{x})\mathbf{u}$$

$$\begin{bmatrix} \dot{\mathbf{q}} \\ \ddot{\mathbf{q}} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \dot{\mathbf{q}} \\ -M^{-1} \left(C \dot{\mathbf{q}} + \mathbf{g} \right) \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ M^{-1} \end{bmatrix} \mathbf{u} \qquad \mathbf{x} = \begin{bmatrix} \mathbf{x}_1 \\ \mathbf{x}_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \mathbf{q} \\ \dot{\mathbf{q}} \end{bmatrix}$$

- Puntos de equilibrio (forzado) cumplen:

$$\dot{\mathbf{x}} = \mathbf{f}(\mathbf{x}) + \mathbf{G}(\mathbf{x})\mathbf{u} = 0 \quad \Longrightarrow \quad \begin{cases} \dot{\mathbf{q}} = 0 \\ \mathbf{u}(\mathbf{q}, \dot{\mathbf{q}}) = \mathbf{g}(\mathbf{q}) \end{cases}$$

- Todos los puntos de equilibrio tienen velocidad nula
- En el equilibrio los torques articulares deben balancear la gravedad



Control PD

- Ejemplo: robot RR planar (2 gdl)
 - Valor deseado: $q_d = [0.5, 0.5]$
 - Usar control PD con: $k_{p1} = k_{p2}$ y $k_{d1} = k_{d2}$
 - Encontrar valores de ganancia adecuados
 - ¿Hay error en estado estacionario?
 - ¿Cuál es el valor de estado estable?
 - ¿Qué expresión define el valor de convergencia? (*Ayuda*: analizar el modelo en lazo cerrado en espacio de estados)

$$\mathbf{q} = \mathbf{q}_d - K_p^{-1} \mathbf{g}(\mathbf{q})$$

- Quitarle la gravedad al modelo, ¿cuál es el error en estado estacionario?
- En general, el control PD se puede usar para modelos donde no se considera la gravedad



Control PD + Compensación de Gravedad

• Modelo dinámico de un robot:

$$M(\mathbf{q})\ddot{\mathbf{q}} + C(\mathbf{q}, \dot{\mathbf{q}})\dot{\mathbf{q}} + \mathbf{g}(\mathbf{q}) = \mathbf{u}$$

n grados de libertad

Variables de estado:

$$\mathbf{x} = \begin{bmatrix} \mathbf{e} \\ \dot{\mathbf{q}} \end{bmatrix}$$
 error de posiciones articular: $\mathbf{e} = \mathbf{q}_d - \mathbf{q}$ velocidades articulares

- Objetivo: alcanzar \mathbf{q}_d con $\dot{\mathbf{q}}_d = 0$
- Ley de control (PD+gravedad):

$$\mathbf{u} = \mathbf{g}(\mathbf{q}) + K_p(\mathbf{q}_d - \mathbf{q}) - K_d \dot{\mathbf{q}}$$

 $K_p, K_d \in \mathbb{R}^{n \times n}$ definidas positivas*

- Probar con el modelo del robot RR
- Con esta ley se alcanza estabilidad asintótica para: $\bar{\mathbf{x}} = \begin{vmatrix} \mathbf{e} \\ \dot{\mathbf{q}} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 0 \\ 0 \end{vmatrix}$
- ¿Cómo verificar la estabilidad asintótica?
 - Criterio de Lyapunov



(Teorema de Lyapunov)

- Estabilidad en el sentido de Lyapunov
 - Sea el sistema $\dot{x} = f(x) \, \text{con } f(0) = 0$
 - El punto x = 0 es estable (en el sentido de Lyapunov) si se puede encontrar una función escalar V tal que:
 - *I.* V es suave: V es de clase C^1 (tiene derivada continua)
 - 2. V es definida positiva: $V(x) > 0 \quad \forall x \neq 0 \quad \text{y} \quad V(0) = 0$
 - 3. \dot{V} es semidefinida negativa: $\dot{V}(0) \le 0$, $\forall x$
- Estabilidad asintótica
 - El punto x = 0 es asintóticamente estable si:

Se cumple (1) y (2)

 \dot{V} es definida negativa: $\dot{V}(x) < 0, \forall x \neq 0 \quad \text{y} \quad \dot{V}(0) = 0$

x = 0 es un punto de equilibrioV: función candidata de Lyapunov



(Teorema de LaSalle)

- ¿Por qué?
 - Brinda una condición para la estabilidad asintótica cuando $\dot{V} \leq 0$ (semidefinida negativa)
- Conjunto invariante S_I:

$$x(0) \in S_t \implies x(t) \in S_t, \quad \forall t > 0$$

- Si se empieza en un conjunto invariante, se permanece en el conjunto

LaSalle:

- Si existe V tal que $\dot{V}(x) \le 0$ a lo largo de las trayectorias de $\dot{x} = f(x)$
- Entonces las trayectorias del sistema convergen asintóticamente al más grande conjunto invariante

$$S_l \subseteq S = \{x : \dot{V}(x) = 0\}$$

y $S_I = \{0\}$ es asintóticamente estable



Control PD + Compensación de Gravedad

- Análisis usando Lyapunov
 - Función candidata de Lyapunov:

$$V(\mathbf{e}, \dot{\mathbf{q}}) = \frac{1}{2} \dot{\mathbf{q}}^T M \dot{\mathbf{q}} + \frac{1}{2} \mathbf{e}^T K_p \mathbf{e}$$

Depende de e, \dot{q}

1. Probar que *V* es definida positiva:

$$\begin{split} &\frac{1}{2}\dot{\mathbf{q}}^TM\dot{\mathbf{q}}>0 \quad \text{con} \quad \dot{\mathbf{q}}\neq 0 \qquad (M>0) \\ &\frac{1}{2}\mathbf{e}^TK_p\mathbf{e}>0 \quad \text{con} \quad \dot{\mathbf{e}}\neq 0 \quad \text{solo si} \quad K_p>0 \quad \Longrightarrow \quad K_p \text{ debe ser definida positiva} \\ &V=0 \quad \text{solo si} \quad \dot{\mathbf{q}}=0, \mathbf{e}=0 \\ &V(\mathbf{e},\dot{\mathbf{q}})>0, \quad \forall \mathbf{e}\neq 0, \dot{\mathbf{q}}\neq 0 \\ &V(0,0)=0 \quad \end{split} \right\} \quad V \text{ es definida positiva}$$



Control PD + Compensación de Gravedad

- Análisis usando Lyapunov
 - Función candidata de Lyapunov:

$$V(\mathbf{e}, \dot{\mathbf{q}}) = \frac{1}{2} \dot{\mathbf{q}}^T M \dot{\mathbf{q}} + \frac{1}{2} \mathbf{e}^T K_p \mathbf{e}$$

Depende de e, q

2. Determinar si \dot{V} es semidefinida positiva:

$$\dot{V} = \frac{1}{2}\ddot{\mathbf{q}}^{T}M\dot{\mathbf{q}} + \frac{1}{2}\dot{\mathbf{q}}^{T}\dot{M}\dot{\mathbf{q}} + \frac{1}{2}\dot{\mathbf{q}}^{T}M\ddot{\mathbf{q}} + \frac{1}{2}\dot{\mathbf{e}}^{T}K_{p}\mathbf{e} + \frac{1}{2}\mathbf{e}^{T}K_{p}\dot{\mathbf{e}}$$

$$\dot{V} = \dot{\mathbf{q}}^{T}M\ddot{\mathbf{q}} + \frac{1}{2}\dot{\mathbf{q}}^{T}\dot{M}\dot{\mathbf{q}} + \dot{\mathbf{e}}^{T}K_{p}\mathbf{e}$$

$$\dot{V} = \dot{\mathbf{q}}^{T}\left(\mathbf{u} - C\dot{\mathbf{q}} - \mathbf{g}\right) + \frac{1}{2}\dot{\mathbf{q}}^{T}\dot{M}\dot{\mathbf{q}} - \dot{\mathbf{q}}^{T}K_{p}\mathbf{e}$$

$$\dot{V} = \frac{1}{2}\dot{\mathbf{q}}^{T}\left(\dot{\mathbf{u}} - 2C\right)\dot{\mathbf{q}} + \dot{\mathbf{q}}^{T}\left(\mathbf{u} - \mathbf{g} - K_{p}\mathbf{e}\right)$$

$$\dot{V} = \dot{\mathbf{q}}^{T}\left(\mathbf{u} - \mathbf{g} - K_{p}\mathbf{e}\right)$$

$$\dot{V} = \dot{\mathbf{q}}^{T}\left(\mathbf{u} - \mathbf{g} - K_{p}\mathbf{e}\right)$$

$$\dot{V} = \dot{\mathbf{q}}^{T}\left(\left(\mathbf{g} + K_{p}\mathbf{e} - K_{d}\dot{\mathbf{q}}\right) - \mathbf{g} - K_{p}\mathbf{e}\right) = -\dot{\mathbf{q}}^{T}K_{d}\dot{\mathbf{q}}$$

$$\mathbf{u} = \mathbf{g} + K_{p}\mathbf{e} - K_{d}\dot{\mathbf{q}}$$



Control PD + Compensación de Gravedad

- Análisis usando Lyapunov
 - Función candidata de Lyapunov:

$$V(\mathbf{e}, \dot{\mathbf{q}}) = \frac{1}{2} \dot{\mathbf{q}}^T M \dot{\mathbf{q}} + \frac{1}{2} \mathbf{e}^T K_p \mathbf{e}$$

Depende de ${\bf e},\,\dot{{m q}}$

2. Determinar si \dot{V} es semidefinida positiva:

$$\dot{V} = -\dot{\mathbf{q}}^T K_d \dot{\mathbf{q}}$$

 $-\dot{\mathbf{q}}^T K_d \dot{\mathbf{q}} < 0$ con $\dot{\mathbf{q}} \neq 0$ solo si $K_d > 0$ \Longrightarrow K_d debe ser definida positiva $\dot{V} = 0$ solo si $\dot{\mathbf{q}} = 0$ (para cualquier e)

$$\dot{V}(\mathbf{e}, \dot{\mathbf{q}}) \leq 0$$
 \Rightarrow \dot{V} es semidefinida negativa

Resumen:

- V es definida positiva
- \dot{V} es semidefinida negativa
- El punto $\mathbf{q} = \mathbf{q}_d$, $\dot{\mathbf{q}} = 0$ es estable en el sentido de Lyapunov

¿Es asintóticamente estable? (¿el error tiende a cero?)



Control PD + Compensación de Gravedad

- Análisis usando el teorema de La Salle
 - Trayectorias del sistema convergen al mayor conjunto invariante de estados S_{I} donde $\dot{V}=0$

$$\dot{V} = -\dot{\mathbf{q}}^T K_d \dot{\mathbf{q}} \qquad \dot{V} = 0 \Leftrightarrow \dot{\mathbf{q}} = 0 \qquad \ddot{\mathbf{q}} = 0$$

- Condición para $\ddot{\mathbf{q}} = 0$:

$$M\ddot{\mathbf{q}} + C\dot{\mathbf{q}} + \mathbf{g} = \mathbf{g} + K_p \mathbf{e} - K_d \dot{\mathbf{q}} \stackrel{\dot{\mathbf{q}} = 0}{\Longrightarrow} M\ddot{\mathbf{q}} = K_p \mathbf{e} \stackrel{\dot{\mathbf{q}}}{\Longrightarrow} \ddot{\mathbf{q}} = M^{-1}K_p \mathbf{e} = 0$$

invertible: la única solución es **e** = 0

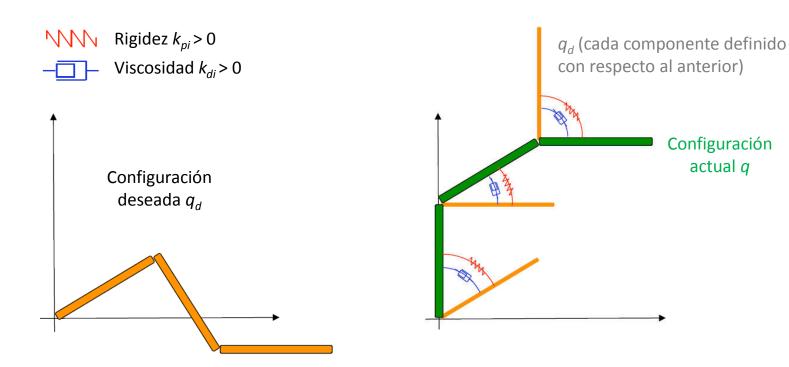
- El punto de equilibrio es asintóticamente estable ($e \rightarrow 0$)
- Conclusión:
 - Con control PD+compensación de gravedad el error tiende a cero

$$\mathbf{u} = \mathbf{g}(\mathbf{q}) + K_{p}(\mathbf{q}_{d} - \mathbf{q}) - K_{d}\dot{\mathbf{q}}$$



Control PD + Compensación de Gravedad

- Interpretación Mecánica: $\mathbf{u} = \mathbf{g} + K_p \mathbf{e} K_d \dot{\mathbf{q}}$ Para matrices diagonales K_p , K_d (con elementos positivos):
 - Los elementos de K_p representan la rigidez de resortes virtuales
 - Los elementos de K_d representan la viscosidad de amortiguadores virtuales





Control por Dinámica Inversa

Formulación del Problema:

$$\mathbf{u}^* = \underset{\mathbf{u}}{\arg\min} ||\ddot{\mathbf{q}} - \ddot{\mathbf{q}}^*||^2$$
 sujeto a
$$M(\mathbf{q})\ddot{\mathbf{q}} + C(\mathbf{q}, \dot{\mathbf{q}})\dot{\mathbf{q}} + \mathbf{g}(\mathbf{q}) = \mathbf{u}$$

· Solución:

$$\ddot{\mathbf{q}} = M^{-1}(\mathbf{q}) \left(\mathbf{u} - C(\mathbf{q}, \dot{\mathbf{q}}) \dot{\mathbf{q}} - \mathbf{g}(\mathbf{q}) \right)$$

$$\mathbf{u}^* = \underset{\mathbf{u}}{\operatorname{arg \, min}} \| M^{-1} \left(\mathbf{u} - C \dot{\mathbf{q}} - \mathbf{g} \right) - \ddot{\mathbf{q}}^* \|^2$$

$$\mathbf{u}^* = \underset{\mathbf{u}}{\operatorname{arg \, min}} \| M^{-1} \mathbf{u} - M^{-1} \left(C \dot{\mathbf{q}} + \mathbf{g} \right) - \ddot{\mathbf{q}}^* \|^2$$

$$M^{-1} \mathbf{u} = M^{-1} \left(C \dot{\mathbf{q}} + \mathbf{g} \right) + \ddot{\mathbf{q}}^*$$

$$\mathbf{u}^* = C \dot{\mathbf{q}} + \mathbf{g} + M \ddot{\mathbf{q}}^*$$
Ley de control

 $\ddot{\mathbf{q}}^*$: referencia



Control por Dinámica Inversa

Modelo dinámico del Robot:

$$M(\mathbf{q})\ddot{\mathbf{q}} + C(\mathbf{q}, \dot{\mathbf{q}})\dot{\mathbf{q}} + \mathbf{g}(\mathbf{q}) = \mathbf{u}$$

- Control por Dinámica Inversa:
 - Compensa la dinámica del robot → "linealiza" el sistema

$$\mathbf{u} = M(\mathbf{q})\mathbf{y} + C(\mathbf{q}, \dot{\mathbf{q}})\dot{\mathbf{q}} + \mathbf{g}(\mathbf{q})$$
 Ley de Control

Desacopla los elementos

$$\ddot{\mathbf{q}} = \mathbf{y}$$
 \longleftrightarrow y_i solo influye en q_i

- Calcula la dinámica inversa del robot
- Problema:
 - Especificar y para obtener el movimiento deseado
 - Estabilizar la ley de control y

$$M(\mathbf{q})\ddot{\mathbf{q}} + C(\mathbf{q}, \dot{\mathbf{q}})\dot{\mathbf{q}} + \mathbf{g}(\mathbf{q}) = M(\mathbf{q})\mathbf{y} + C(\mathbf{q}, \dot{\mathbf{q}})\dot{\mathbf{q}} + \mathbf{g}(\mathbf{q})$$
 \longrightarrow $M(\mathbf{q})\ddot{\mathbf{q}} = M(\mathbf{q})\mathbf{y}$



Control por Dinámica Inversa

$$\ddot{\mathbf{q}} = \mathbf{y}$$

- Alternativa para y:
 - PD + feedforward (a veces llamado "torque calculado")

$$\mathbf{y} = \ddot{\mathbf{q}}_d + K_d (\dot{\mathbf{q}}_d - \dot{\mathbf{q}}) + K_p (\mathbf{q}_d - \mathbf{q})$$

- Reemplazando:

$$\ddot{\mathbf{q}}_{d} - \ddot{\mathbf{q}} + K_{d}(\dot{\mathbf{q}}_{d} - \dot{\mathbf{q}}) + K_{p}(\mathbf{q}_{d} - \mathbf{q}) = 0$$

$$\ddot{\mathbf{e}} + K_{d}\dot{\mathbf{e}} + K_{p}\mathbf{e} = 0$$

$$\mathbf{e} = \mathbf{q}_{d} - \mathbf{q}$$

Dinámica del error de posición al seguir una trayectoria: Sistema de segundo orden

$$K_p = \begin{bmatrix} \omega_{\mathrm{l}}^2 & 0 & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \omega_{\mathrm{n}}^2 \end{bmatrix} \qquad K_d = \begin{bmatrix} 2\omega_{\mathrm{l}} & 0 & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 2\omega_{\mathrm{n}} \end{bmatrix} \qquad \begin{array}{c} \text{Cr\'iticamente} \\ \text{amortiguado} \end{array}$$

 ω_i : frecuencia natural (determina velocidad de respuesta)

error



Control por Dinámica Inversa

$$\ddot{\mathbf{q}} = \mathbf{y}$$

- Alternativa para y:
 - PID + feedforward

$$\mathbf{y} = \ddot{\mathbf{q}}_d + K_d(\dot{\mathbf{q}}_d - \dot{\mathbf{q}}) + K_p(\mathbf{q}_d - \mathbf{q}) + K_I \int (\mathbf{q}_d - \mathbf{q}) dt$$

- · Más robusto a incertidumbres
- Más complejo de implementar en tiempo real
- Resumen: leyes de control
 - Linealización + PD + feedforward

$$\mathbf{u} = M(\mathbf{q}) \left(\ddot{\mathbf{q}}_d + K_d (\dot{\mathbf{q}}_d - \dot{\mathbf{q}}) + K_p (\mathbf{q}_d - \mathbf{q}) \right) + C(\mathbf{q}, \dot{\mathbf{q}}) \dot{\mathbf{q}} + \mathbf{g}(\mathbf{q})$$

Linealización + PID + feedforward

$$\mathbf{u} = M(\mathbf{q}) \left(\ddot{\mathbf{q}}_d + K_d (\dot{\mathbf{q}}_d - \dot{\mathbf{q}}) + K_p (\mathbf{q}_d - \mathbf{q}) + K_I \int (\mathbf{q}_d - \mathbf{q}) dt \right) + C(\mathbf{q}, \dot{\mathbf{q}}) \dot{\mathbf{q}} + \mathbf{g}(\mathbf{q})$$



Otros Métodos de Control

- Control Robusto
 - Cuando el modelo real difiere del teórico
 - Se conoce las máximas variaciones
 - Basado en incertidumbre y diseño usando el "segundo" método de Lyapunov
- Control Adaptativo
 - Adapta la ley de control según la incertidumbre
 - Usa parametrización lineal del robot
 - Control no lineal dinámico



Referencias

- B. Siciliano, L. Sciavicco, L. Villani, y G. Oriolo. Robotics: modelling, planning and control. Springer Science & Business Media, 2010 (Capítulo 8)
- M.W. Spong, S. Hutchinson, y M. Vidyasagar. Robot Modeling and Control. John Wiley & Sons, 2006 (Capítulo 8)
- de Wit, Carlos Canudas, Bruno Siciliano, and Georges Bastin, eds. *Theory of robot control*. Springer Science & Business Media, 1996 (Capítulo 2)