

# Екзаменаційний білет № 16

## I. Теоретична частина

1. Інтерполяційний поліном Лагранжа.

3. Інтерполяційний поліном Лагранжа.

Інтерполяційний поліном виду

$$L_n(x) = \sum_{i=0}^n p_{ni} f_i \quad (3),$$

де

$$p_{ni} = \frac{(x-x_0)(x-x_1)\dots(x-x_{i-1})(x-x_{i+1})\dots(x-x_n)}{(x_i-x_0)(x_i-x_1)\dots(x_i-x_{i-1})(x_i-x_{i+1})\dots(x_i-x_n)} \quad (4)$$

називається інтерполяційним багаточленом Лагранжа, а функції (4) – коефіцієнтами Лагранжа.

*Зауваження:* оскільки інтерполяційний багаточлен Лагранжа лінійно залежить від  $f_i$ , інтерполяційний багаточлен для суми двох функцій дорівнює сумі двох інтерполяційних багаточленів.

*Приклад 1.*

Побудувати поліном Лагранжа для функції, що визначена наступною таблицею.

$x_i$	0	2	3	5
$y_i$	1	3	2	5

У цьому випадку  $n = 3$ , отже

$$\begin{aligned} L_3(x) &= \frac{(x-2)(x-3)(x-5)}{(0-2)(0-3)(0-5)} \cdot 1 + \frac{x(x-3)(x-5)}{2(2-3)(2-5)} \cdot 3 + \frac{x(x-2)(x-5)}{3(3-2)(3-5)} \cdot 2 + \frac{x(x-2)(x-3)}{5(5-2)(5-3)} \cdot 5 = \\ &= 1 + 62/15 \cdot x - 13/6 \cdot x^2 + 3/10 \cdot x^3. \end{aligned}$$

## 2. Оцінка точності розв'язку задачі Коші.

### 4. Оцінювання похибки наближеного розв'язку задачі Коші.

Для методів Ейлера та його модифікацій, а також методів Рунге-Кутта і Адамса застосовують апіорні оцінки похибки наближеного розв'язку задачі Коші (1)-(2). Однак ці оцінки здебільшого значно завищені. Тому їхнє значення не стільки практичне, скільки теоретичне, бо з них безпосередньо випливає висновок про збіжність цих методів. Крім того, апіорні оцінки містять у собі ряд сталих, для відшукування яких часто треба виконувати досить складні обчислення.

Тому, щоб оцінити похибку наближеного розв'язку задачі (1) - (2), намагаються використати інформацію, яку дістають в процесі чисельного розрахунку (такі оцінки називають *апостеріорними*). Найефективнішим оцінюванням є використання оцінки з подвійним перерахунком.

Розглянемо детальніше метод подвійного перерахунку для таких трьох випадків [2]:

- 1) задано крок інтегрування  $h$  і треба визначити точні цифри наближеного розв'язку в кожній вузловій точці ;
- 2) задано точність  $\varepsilon > 0$ , з якою треба обчислити наближений розв'язок задачі, добираючи належним чином як сам метод, так і крок інтегрування  $h$ ;
- 3) оцінити похибку  $e_k = y_k - y(x_k)$ , де  $y_k$  і  $y(x_k)$  – відповідно наближений і точний розв'язок задачі в кожній вузловій точці .

Для цього розв'язок задачі (1)-(2) у кожній вузловій точці обчислюють двічі: з кроком  $h$  і  $h/2$ . Позначатимемо їх відповідно  $y_k$  і  $y_k^*$ .

Десяткові розряди наближень  $y_k$  і  $y_k^*$ , які збігаються між собою, вважають точними цифрами наближеного розв'язку в точці .

Якщо наближений розв'язок задачі (1)-(2) треба обчислити з наперед заданою точністю  $\varepsilon > 0$ , то, використовуючи метод певного порядку точності, інтегрування з кроками  $h$  і  $h/2$  доцільно вести паралельно, щоб вчасно визначити неузгодженість між значеннями  $y_k$  і  $y_k^*$  і, можливо,

перейти до нового кроку.

Якщо ж у точці значення  $y_k$  і  $y_k^*$  задовольняють нерівність  $|y_k^* - y_k| < \varepsilon$ , то крок інтегрування для наступної точки  $x_{k+1}$  треба збільшити, наприклад, подвоїти. Якщо  $|y_k^* - y_k| < \varepsilon$ , то крок інтегрування ділять навпіл. Цим забезпечують автоматичний вибір кроку інтегрування.

Нарешті, наявність наближених значень  $y_k$  і  $y_k^*$ , обчислених відповідно з кроком  $h$  і  $h/2$ , дає змогу наближено оцінити похибку методу  $\varepsilon_k = y_k^* - y(x_k)$  у точці  $x_k$ . Для одержання оцінки похибки, припустимо, що виконуються такі умови:

- 1) на кожному кроці інтегрування  $h$  похибка методу приблизно пропорційна до  $h^{s+1}$  ( $s \geq 1$ ), де  $s$  – порядок точності методу;
- 2) похибка методу на кожному кроці інтегрування однакова;
- 3) на кожному наступному кроці інтегрування сумарна похибка методу містить також усі похибки, зроблені на попередніх кроках.

$$y_2 - y(x_2) = 2Mh^{s+1},$$

$$y_3 - y(x_3) = 3Mh^{s+1},$$

$$\dots\dots\dots$$

$$y_n - y(x_n) = nMh^{s+1}.$$

Тому, якщо  $y_1 - y(x_1) = Mh^{s+1}$ , де  $M$  – невідомий коефіцієнт пропорційності, то

Отже, для похибки в точці  $x_k$  у випадку інтегрування з кроком  $h$  маємо рівність

$$y_k - y(x_k) = kMh^{s+1}, \quad (4.1)$$

а при інтегруванні з кроком  $h/2$  – рівність

$$y_{2k} - y(x_k) = 2kM\left(\frac{h}{2}\right)^{s+1}. \quad (4.2)$$

Віднявши почленно (4.2) від рівності (4.1) та розв'язавши одержане рівняння щодо невідомого коефіцієнта  $M$ , знайдемо

$$M = \frac{2^s (y_k - y_k^*)}{kh^{s+1}(2^s - 1)}.$$

Підставивши це значення  $M$  в (4.2), отримаємо

$$y_k^* - y(x_k) = \frac{y_k - y_k^*}{2^s - 1}. \quad (4.3)$$

Оцінювання абсолютної похибки за допомогою величини  $|y_k - y_k^*|/(2^s - 1)$  називають правилом Рунге.

## II. Практична частина

За допомогою схеми з вибором головного елемента обчислити корені системи лінійних рівнянь

$$252x_0 + 114x_1 + 32x_2 + 36x_3 + 67x_4 = 7297$$

$$92x_0 + 255x_1 + 0x_2 + 74x_3 + 84x_4 = 5448$$

$$19x_0 + 63x_1 + 217x_2 + 49x_3 + 83x_4 = 5993$$

$$113x_0 + 62x_1 + 28x_2 + 283x_3 + 78x_4 = 6855$$

$$74x_0 + 9x_1 + 8x_2 + 109x_3 + 205x_4 = 6382$$

