

ОТЗЫВ НА ДИПЛОМНЫЙ ПРОЕКТ

Обучающийся
Код и специальность
подготовки
Профиль:
Руководитель

Данелов Карлен Арменович
09.02.07 Информационные системы и
программирование
Технологический
Сибирев Иван Валерьевич

Фамилия Имя Отчество, ученая степень, ученое звание, должность

Тема дипломного проекта:

АВТОМАТИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА КОНТРОЛЯ ОБСЛУЖИВАНИЯ ТЕХНИКИ
АО "ТАИФ-НК"

№ п/п	Критерий	Комментарий (нужное подчеркнуть)
1.	Актуальность выбранной темы, обоснованность значимости проблемы для объекта исследования	<ul style="list-style-type: none"> В ДП четко обоснована актуальность темы с точки зрения значимости проблемы исследования. Формулировки точные и аргументированные. В ДП недостаточно полно обоснована актуальность темы и значимость проблемы исследования. Допускаются отдельные недочеты в формулировках. Актуальность темы ДП обоснована не точно. Значимость проблемы исследования сформулирована фрагментарно. В ДП не обоснована актуальность проблемы.
2.	Четкость формулировок цели и задач исследования	<ul style="list-style-type: none"> Цель и задачи исследования грамотно сформулированы, структура ДП им полностью соответствует. Цель и задачи исследования грамотно сформулированы, структура ДП в основном им соответствует. Цель и задачи сформулированы недостаточно четко, слабо связаны со структурой ДП. Цель и задачи не сформулированы или сформулированы неверно.
3.	Логичность изложения материала. Наличие аргументированных выводов, их соответствие поставленной цели	<ul style="list-style-type: none"> В ДП имеется четкая структура, внутреннее единство и композиционная целостность, логическая последовательность изложения материала. Сделаны аргументированные выводы, они соответствуют поставленной цели. Материал изложен последовательно и логично, но имеются недочеты в структуре ДП. Сделаны выводы по результатам работы, но они не всегда аргументированы. Выводы в основном соответствуют поставленной цели. В ДП отсутствует внутреннее единство, имеются нарушения в логике и последовательности изложения материала. Выводы поверхностные, не всегда соответствуют поставленной цели. В ДП отсутствует внутреннее единство, имеются нарушения в логике и последовательности изложения материала. Выводы не сформулированы или сформулированы неверно.
4.	Содержательность и глубина проведенного теоретического исследования поставленной проблемы	<ul style="list-style-type: none"> В ДП обоснована теоретическая значимость исследования, отражена его взаимосвязь с задачами профессиональной деятельности. ДП содержит рекомендации по использованию результатов проведенного исследования на практике. В ДП не обоснована теоретическая значимость исследования, связь исследования с задачами профессиональной деятельности не четко определена. В ДП не отражаются вопросы практического применения результатов исследования.
5.	Наличие обоснованных предложений по совершенствованию деятельности	<ul style="list-style-type: none"> В ДП содержатся самостоятельно сформулированные предложения по совершенствованию деятельности организации, имеются обоснования, намечены пути дальнейшего исследования темы по заявленной проблеме. В ДП сформулированы предложения по совершенствованию деятельности организации, однако обоснования выполнены недостаточно корректно.

	организации, изложение своего видения перспектив дальнейшего исследования проблемы	<p>Видение перспектив дальнейших исследований не структурированное.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Рекомендации по совершенствованию деятельности организации носят формальный характер. Видение перспектив дальнейших исследований отсутствует. • ДП не носит самостоятельного исследовательского характера, не содержит анализа и практического разбора деятельности объекта исследования, не имеет выводов и рекомендаций.
6.	Уровень языковой и стилистической грамотности	<ul style="list-style-type: none"> • Высокий уровень языковой и стилистической грамотности. В ДП отсутствуют речевые и орфографические ошибки. Автор свободно владеет деловым стилем речи. • <u>В ДП допущены некоторые стилистические и речевые погрешности, при этом автор владеет деловым стилем на хорошем уровне.</u> • Недостаточное владение деловым стилем речи. В ДП имеются различного рода ошибки, опечатки исправлены не полностью.
7.	Качество оформления дипломного проекта	<ul style="list-style-type: none"> • ДП оформлен в полном соответствии с предъявляемыми требованиями. • <u>Имеются незначительные недочеты в оформлении ДП.</u> • Имеется значительное количество недочетов в оформлении ДП. • ДП имеет вид компиляции из немногочисленных источников без оформления ссылок на них или полностью заимствована. Оформление ДП не соответствует предъявляемым требованиям.
8.	Информационная база используемых источников литературы	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Список используемой литературы оформлен надлежащим образом. В список включены информационные источники, полностью использованные при написании ДП.</u> • Список используемой литературы оформлен не в полной мере надлежащим образом. В список включены информационные источники, не использованные при написании ДП (указать). • Список используемой литературы оформлен ненадлежащим образом. В список включены фальсифицированные информационные источники (указать). • Список используемой литературы оформлен ненадлежащим образом. Ссылки на информационные источники оформлены ненадлежащим образом: отсутствуют номера страниц цитируемых литературных источников, отсутствует полный развернутый интернет-адрес информационного источника (указать).
9.	Степень самостоятельности решения поставленных задач	<ul style="list-style-type: none"> • <u>ДП выполнен полностью самостоятельно.</u> • ДП выполнен обучающимся с элементами заимствований готовых разработок. • ДП выполнен обучающимся в основном с использованием готовых разработок. • ДП выполнен с использованием инструментов ИИ: <ul style="list-style-type: none"> ○ во введении; ○ в первой главе; ○ во второй главе; ○ в заключении.
10.	Соблюдение сроков выполнения и предоставления дипломного проекта	<ul style="list-style-type: none"> • Значительное нарушение сроков начала работы над ДП. • Значительное нарушение сроков предоставления первоначального текста ДП. • Сроки соблюдены.

Общие выводы по дипломному проекту:

Достоинства:

В процессе работы над ВКР Данелов Карлен Арменович изучил возможности применения экзотических для нашей среды, зарубежных продуктов, которые могут быть применимы в вопросах построений информационной среды, и поддержки управления производственными процессами на предприятиях, техногенные аварии на которых опасны или недопустимы. В данной области, как это не странно, наиболее предпочтительнее оказываются именно старые, давно отработанные, устоявшиеся решения. Таковым, например, является Maximo IBM.

Недостатки:

В тексте работы присутствуют орфографические ошибки. Имеют место быть нарушения сроков сдачи дипломного проекта на проверку руководителю средствами LMS. Остаются вопросы применимости Maximo IBM в условиях импорт замещения.

Дипломный проект (нужное подчеркнуть и выделить)
рекомендуется к защите с оценкой 69 из 100 баллов
не рекомендуется к защите
оценивается членами ГЭК по результатам защиты, так как выполнен обучающимся с использованием инструментов искусственного интеллекта.

Руководитель



подпись

Сибирев Иван Валерьевич

Фамилия и инициалы

« 19 » июня 2025 г.