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|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Факультет/Институт** |  | Информационные системы и технологии |
|  |  | (наименование факультета/ Института) |
| **Направление/специальность** |  | Разработка, сопровождение и обеспечение безопасности информационных систем |
| **подготовки:** |  | (код и наименование направления /специальности подготовки) |
| **Форма обучения:** |  | Очно-заочно |
|  |  | (очная, очно-заочная, заочная) |
|  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **на тему** |  | **Лабораторный практикум № 4.**  Концептуальные основы и подходы к построению архитектуры предприятия | | |
|  |  | (наименование темы) | | |
|  |  |  | | |
| **по дисциплине** | | |  | Инструментальные средства информационных систем |
|  | | |  | (наименование дисциплины) |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Обучающийся** |  | Попков Даниил Сергеевич |  |  |
|  |  | (ФИО) |  | (подпись) |
| **Группа** |  | СвБИв-211рсоб |  |  |
|  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Преподаватель** |  | Сибирев Иван Валерьевич |  |  |
|  |  | (ФИО) |  | (подпись) |

Лабораторный практикум №4.

Концептуальные основы и подходы к построению архитектуры предприятия

1. План разработки архитектуры предприятия – Project Plan

1.1. Риски проекта (RISK)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Риск | Описание (DESCRIP  TION) | Воздействие (IMPACT) | Критич  ность  (SEVE  RITY) | Вероят  Ность  (PROBA  BILITY) | Предпосылки обнаружения (LIKELIHO  OD OF PRIOR DETECTION) | Смяг  чение  послед  ствий (MITIGA  TION APP  RO  ACH) | Предлаг  аемые решения (PROPO  SED SOLUTI  ONS) |
| Недоста  точная квалифи  кация команды | Некоторые члены команды могут не обладать достаточны  ми знаниями в области архитектуры предприятия | Задержки в разработке, снижение качества архитектуры | Высокая | Средняя | Низкая скорость выполнения задач, частые ошибки | Обучение сотрудников, привлечение внешних | | Прове  дение тренин  гов, наставни  чество |
| Изме  нение требо  ваний заказ  чика | Заказчик может изменить требования в ходе проекта | Переработ  ка архитекту  ры,  увеличе  ние  сроков | Высокая | Высокая | Частые уточнения  и корректи  ровки ТЗ | Гибкое управление изменениями, фиксация требований на этапе согласования | Четкое докумен  тирование требований, регулярные встречи с заказчиком |
| Недос  таток финан  сирования | Сокращение бюджета проекта | Урезание функцио  нала, задержки | Крити  ческая | Низкая | Задержки платежей, сокращение ресурсов | Поиск  альтерна  тивных источников финансиро  вания, оптимизация затрат | Планиро  вание резервного бюджета, контроль расходов |

1.2. Состояние разработки проекта (ACTUAL PROGRESS)

|  |  |
| --- | --- |
| Категория | Описание |
| Выполненные задачи (TASKS DONE) | Анализ требований, выбор инструментов моделирования, разработка концептуальной модели |
| Отмененные задачи (TASKS CANCELED) | Интеграция с устаревшей CRM (решили использовать новое решение) |
| Отложенные задачи (TASKS DELAYED) | Тестирование архитектуры (перенесено из-за смены фреймворка) |
| Задачи «на хранении» (TASKS ON HOLD) | Автоматизация развертывания (ждем утверждения инфраструктуры) |
| Выполняемые задачи (TASKS IN PROGRESS) | Разработка логической модели, согласование с заказчиком |

1.3. Информация для проекта (INFORMATION)

1. Используемая методология: TOGAF

2. Основной инструмент: ArchiMate

3. Команда: 6 человек (архитектор, аналитик, 2 разработчика, тестировщик, менеджер)

4. Бюджет: 1 700 000 руб.

5. Сроки: 9 месяцев

1.4. Цели проекта (GOALS)

1. Создание гибкой и масштабируемой архитектуры предприятия.

2. Оптимизация бизнес-процессов заказчика.

3. Обеспечение совместимости с будущими ИТ-решениями.

1.5. Требования к проекту (REQUIREMENTS)

1. Соответствие стандартам TOGAF и ArchiMate.

2. Интеграция с существующими ERP и CRM.

3. Поддержка облачных решений.

4. Документирование всех этапов.

5. Обеспечение безопасности данных.

1.6. Календарный план (SCHEDULE)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Фаза | Сроки | Задачи |
| 1. Подготовка | 2 месяц | Сбор требований, обучение команды, выбор инструментов |
| 2. Разработка | 5 месяца | | Создание моделей (концептуальной, логической, физической), согласование |
| 3. Внедрение | 2 месяца | Тестирование, обучение пользователей, запуск |

2. Взгляды на проектирование архитектуры по методике «Шесть шляп» (Six Thinking Hats)

|  |  |
| --- | --- |
| Шляпа | Мнение |
| Белая (Факты) | Текущая ИТ-инфраструктура устарела, требуется модернизация. |
| Красная (Эмоции) | | Команда волнуется из-за сложности проекта. |
| Черная (Критика) | Риски: нехватка бюджета, низкая квалификация. |
| Желтая (Оптимизм) | Архитектура повысит эффективность бизнеса. |
| Зеленая (Креативность) | Можно использовать микросервисы и AI для анализа данных. |
| Синяя (Управление) | Нужен четкий план, контроль сроков и бюджета. |

3. Маркетинговый план продвижения (Marketing)

|  |  |
| --- | --- |
| Аспект | Описание |
| Целевая аудитория | Крупные предприятия, госструктуры, ИТ-компании |
| Каналы продвижения | Конференции, вебинары, LinkedIn, отраслевые СМИ |
| Уникальное торговое предложение (УТП) | Гибкая архитектура с поддержкой AI и Big Data |
| Бюджет маркетинга | 500 000 руб. (реклама, ивенты, контент) |
| KPI | 10+ заинтересованных компаний, 5+ пилотных внедрений |

Вывод:

Разработан детальный план проекта архитектуры предприятия с учетом рисков, графика и маркетинговой стратегии. Применены различные подходы к анализу, включая Six Thinking Hats.