

Глава V. Многочлены от одной переменной

§ 18. Многочлены как последовательности. Делимость многочленов

Б.М.Верников

Уральский федеральный университет,
Институт естественных наук и математики,
кафедра алгебры и фундаментальной информатики

Определение

Пусть R — произвольное ассоциативно-коммутативное кольцо с 1. Обозначим через $R[x]$ множество всех последовательностей вида $(\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_n, \dots)$ с элементами из кольца R , в которых все элементы, начиная с некоторого, равны 0. Определим сумму и произведение последовательностей из $R[x]$ следующим образом: если $f = (\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_n, \dots)$ и $g = (\beta_0, \beta_1, \dots, \beta_n, \dots)$, то $f + g = (\gamma_0, \gamma_1, \dots, \gamma_n, \dots)$, а $fg = (\delta_0, \delta_1, \dots, \delta_n, \dots)$, где $\gamma_k = \alpha_k + \beta_k$ и $\delta_k = \sum_{i+j=k} \alpha_i \beta_j$ для всякого $k \in \mathbb{N} \cup \{0\}$. Последовательности из $R[x]$ будем называть **многочленами** над кольцом R . Последовательность, все элементы которой равны 0, обозначим через o и назовем **нулевым** многочленом.

Как мы увидим позднее, многочлены в смысле данного только что определения — это то же самое, что многочлены от одной переменной в привычном смысле этого слова (разница только в том, что коэффициенты у них могут лежать не в поле \mathbb{R} , а в произвольном кольце R).

Замечание о сумме и произведении многочленов

Сумма и произведение двух многочленов над кольцом R являются многочленами над R .

Доказательство. Пусть $f = (\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_n, \dots)$ и $g = (\beta_0, \beta_1, \dots, \beta_n, \dots)$ — многочлены над кольцом R . Существуют такие числа q и r , что $\alpha_n = 0$ для всех $n \geq q$ и $\beta_n = 0$ для всех $n \geq r$. Положим $f + g = (\gamma_0, \gamma_1, \dots, \gamma_n, \dots)$ и $fg = (\delta_0, \delta_1, \dots, \delta_n, \dots)$. Тогда, очевидно, $\gamma_n = 0$ для всех $n \geq \max\{q, r\}$ и $\delta_n = 0$ для всех $n \geq q + r$. Следовательно, $f + g, fg \in R[x]$. \square

Лемма о кольце многочленов

Множество всех многочленов над кольцом R с операциями сложения и умножения многочленов является ассоциативно-коммутативным кольцом с 1.

Доказательство. Сложение и умножение многочленов над кольцом R являются бинарными операциями на множестве $R[x]$ (см. замечание на предыдущем слайде). Поскольку $\langle R; + \rangle$ — абелева группа, из определения суммы многочленов вытекает, что $\langle R[x]; + \rangle$ также является абелевой группой (нейтральным по сложению элементом является нулевой многочлен). Из определения произведения многочленов непосредственно вытекает, что умножение многочленов коммутативно, а $(1, 0, \dots, 0, \dots)$ — нейтральный элемент по умножению. Проверим ассоциативность умножения. Пусть $f = (\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_n, \dots)$, $g = (\beta_0, \beta_1, \dots, \beta_n, \dots)$ и $h = (\gamma_0, \gamma_1, \dots, \gamma_n, \dots)$. Тогда $f \cdot g = (\delta_0, \delta_1, \dots, \delta_n, \dots)$, где $\delta_m = \sum_{k+l=m} \alpha_k \beta_l$ и $g \cdot h = (\varepsilon_0, \varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n, \dots)$, где $\varepsilon_r = \sum_{s+t=r} \beta_s \gamma_t$. Следовательно, $(fg)h = (\mu_0, \mu_1, \dots, \mu_n, \dots)$, где

$$\mu_d = \sum_{m+t=d} \delta_m \gamma_t = \sum_{m+t=d} \left(\sum_{k+l=m} \alpha_k \beta_l \right) \gamma_t = \sum_{k+l+t=d} \alpha_k \beta_l \gamma_t.$$

Аналогично, $f(gh) = (\nu_0, \nu_1, \dots, \nu_n, \dots)$, где

$$\nu_d = \sum_{k+r=d} \alpha_k \varepsilon_r = \sum_{k+r=d} \alpha_k \left(\sum_{s+t=r} \beta_s \gamma_t \right) = \sum_{k+s+t=d} \alpha_k \beta_s \gamma_t.$$

Сравнивая полученные выражения для μ_d и ν_d , получаем требуемое равенство $f(gh) = (fg)h$.

Осталось проверить дистрибутивность умножения относительно сложения.

В силу коммутативности умножения, достаточно доказать равенство $(f + g)h = fh + gh$. Ясно, что $(f + g)h = (\mu_0, \mu_1, \dots, \mu_n, \dots)$, где

$$\mu_d = \sum_{k+\ell=d} (\alpha_k + \beta_k) \gamma_\ell.$$

С другой стороны, $fh = (\varepsilon_0, \varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n, \dots)$, где $\varepsilon_m = \sum_{s+t=m} \alpha_s \gamma_t$, а

$gh = (\xi_0, \xi_1, \dots, \xi_n, \dots)$, где $\xi_m = \sum_{s+t=r} \beta_s \gamma_t$. Следовательно,

$fh + gh = (\nu_0, \nu_1, \dots, \nu_n, \dots)$, где

$$\nu_d = \varepsilon_d + \xi_d = \sum_{s+t=d} (\alpha_s \gamma_t + \beta_s \gamma_t) = \sum_{s+t=d} (\alpha_s + \beta_s) \gamma_t.$$

Сравнивая полученные выражения для μ_d и ν_d , получаем требуемое равенство $(f + g)h = fh + gh$.

Определение

Пусть $f = (\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_n, \dots)$. Если $f \neq o$, то существует $m \in \mathbb{N} \cup \{0\}$ такое что $\alpha_m \neq 0$ и $\alpha_k = 0$ для любого $k > m$. Число m называется **степенью** многочлена f и обозначается через $\deg f$. Степень нулевого многочлена по определению равна $-\infty$, причем символ $-\infty$ меньше любого целого числа и $m + (-\infty) = -\infty + m = -\infty$ для любого целого m .

Лемма о многочленах нулевой степени

Совокупность всех многочленов степени ≤ 0 из кольца $R[x]$ образует подкольцо этого кольца, изоморфное кольцу R .

Доказательство. Многочлены нулевой степени — это последовательности вида $(\alpha, 0, \dots, 0, \dots)$, где $\alpha \neq 0$, и только они, а единственный многочлен, степень которого меньше нуля, — это нулевой многочлен. Таким образом, многочлены степени ≤ 0 — это последовательности вида $(\alpha, 0, \dots, 0, \dots)$ и только они. Очевидно, что такие последовательности образуют подкольцо в $R[x]$. Из определения суммы и произведения многочленов с очевидностью вытекает, что отображение $\varphi: R \rightarrow R[x]$, заданное правилом $\varphi(\alpha) = (\alpha, 0, \dots, 0, \dots)$, является изоморфизмом из R на это подкольцо. □

Последовательность $(0, 1, 0, \dots, 0, \dots)$ обозначим через x . По индукции положим $x^m = x^{m-1} \cdot x$ для всякого натурального $m > 1$. Легко проверить, что $x^m = (\underbrace{0, 0, \dots, 0}_m, 1, 0, \dots, 0, \dots)$ и
 m элементов

$$\alpha_n x^n + \alpha_{n-1} x^{n-1} + \dots + \alpha_1 x + \alpha_0 = (\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_n, 0, \dots, 0, \dots)$$

для любых $\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_n \in R$. Таким образом, многочлен $(\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_n, 0, \dots)$ можно записывать в виде $\alpha_n x^n + \alpha_{n-1} x^{n-1} + \dots + \alpha_1 x + \alpha_0$. В дальнейшем мы будем придерживаться этой привычной записи многочленов.

Определение

Элементы $\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_n$ называются **коэффициентами** многочлена $f = \alpha_n x^n + \alpha_{n-1} x^{n-1} + \dots + \alpha_1 x + \alpha_0$. Если $\alpha_n \neq 0$, то $n = \deg f$, $\alpha_n x^n$ называется **старшим членом** многочлена f и обозначается через $\text{Im}(f)$, а α_n называется **старшим коэффициентом** многочлена f и обозначается через $\text{lc}(f)$. Элемент α_0 называется **свободным членом** многочлена f .

Замечание о степени произведения и суммы многочленов

Если f и g — ненулевые многочлены над полем F , то

- 1) $\deg(fg) = \deg f + \deg g$,
- 2) если $\deg f \neq \deg g$, то $\deg(f + g) = \max\{\deg f, \deg g\}$,
- 3) если $\deg f = \deg g$, то $\deg(f + g) \leq \deg f$.

Доказательство. Пусть $\text{lm}(f) = ax^n$, а $\text{lm}(g) = bx^m$. В частности, $a, b \neq 0$.

1) Очевидно, что в многочлене fg все коэффициенты при x^k , где $k > n + m$, равны 0, а коэффициент при x^{n+m} равен ab . Поскольку F — поле, имеем $ab \neq 0$. Следовательно, $\deg(fg) = n + m = \deg f + \deg g$.

2) Положим $r = \max\{n, m\}$. Очевидно, что в многочлене $f + g$ все коэффициенты при x^k , где $k > r$, равны 0, а коэффициент при x^r равен либо a , либо b . В частности, последний коэффициент отличен от 0. Следовательно, $\deg(f + g) = r = \max\{\deg f, \deg g\}$.

3) Очевидно, что в данном случае в многочлене $f + g$ все коэффициенты при x^k , где $k > n$, равны 0. Отсюда вытекает требуемое заключение. \square

Отметим, что если $\deg f = \deg g = n$, то $\deg(f + g) < \deg f$ тогда и только тогда, когда $\text{lc}(f) = -\text{lc}(g)$ (так как в этом и только этом случае коэффициент при x^n в $f + g$ равен 0).

Замечание о необратимых многочленах

Ненулевой многочлен f над полем F является необратимым элементом кольца $F[x]$ тогда и только тогда, когда $\deg f \geq 1$.

Доказательство. Необходимость. Предположим, что $\deg f \leq 0$. Это означает, что $f \in F$. Учитывая, что $f \neq 0$, а F — поле, получаем, что многочлен f обратим. Следовательно, если f необратим, то $\deg f \geq 1$.

Достаточность. Предположим, что f обратим. Тогда $fg = 1$ для некоторого $g \in F[x]$. Следовательно, $\deg f + \deg g = \deg(fg) = \deg 1 = 0$, откуда $\deg f \leq 0$. Следовательно, если $\deg f \geq 1$, то f необратим. \square

Теорема о делении многочленов с остатком

Пусть F — поле и $f, g \in F[x]$, причем $g \neq 0$. Тогда существуют такие однозначно определенные многочлены $q, r \in F[x]$, что

$$f = qg + r \text{ и } \deg r < \deg g. \quad (1)$$

Доказательство. Существование многочленов q и r . По условию $\deg g \geq 0$. Если $\deg g = 0$, то $g \in F$. При этом $g \neq 0$. Имеем $f = f \cdot \frac{g}{g} = \frac{f}{g} \cdot g$ и равенство (1) выполнено при $q = \frac{f}{g}$ и $r = 0$. Предположим теперь, что $\deg g > 0$.

При $\deg f < \deg g$ достаточно положить $q = 0$, $r = f$. Пусть теперь $\deg f \geq \deg g$, $\deg f = k$, $\deg g = m$, $\text{lc}(f) = \alpha$ и $\text{lc}(g) = \beta$. В частности, $k \geq m$. Положим $q_1 = \frac{\alpha}{\beta}x^{k-m}$ и $r_1 = f - q_1g$. Тогда $\text{lm}(q_1g) = \text{lm}(f)$, и потому $\deg r_1 < \deg f$. Итак, существуют такие многочлены q_1 и r_1 , что $f = q_1g + r_1$ и $\deg r_1 < \deg f$. Если $\deg r_1 < \deg g$, то требуемое утверждение выполнено при $q = q_1$ и $r = r_1$.

Пусть теперь $\deg r_1 \geq \deg g$. Тогда можно подобрать такой многочлен q_2 , что $\text{lm}(q_2g) = \text{lm}(r_1)$. Положим $r_2 = r_1 - q_2g$. Тогда $\deg r_2 < \deg r_1$, $r_1 = q_2g + r_2$ и $f = q_1g + r_1 = q_1g + q_2g + r_2 = (q_1 + q_2)g + r_2$. Если $\deg r_2 < \deg g$, то требуемое утверждение выполнено при $q = q_1 + q_2$ и $r = r_2$.

Если $\deg r_2 \geq \deg g$, продолжим этот процесс. На каждом шаге будет строиться одночлен r_k и многочлен q_k такие, что $\deg r_k < \deg r_{k-1}$ и $f = (q_1 + q_2 + \dots + q_k)g + r_k$. Поскольку $\deg r_1 > \deg r_2 > \dots$, при некотором k будет выполнено неравенство $\deg r_k < \deg g$. Полагая $q = q_1 + q_2 + \dots + q_k$ и $r = r_k$, мы получаем требуемое утверждение.

Единственность многочленов q и r . Предположим, что $f = q_1g + r_1$ и $f = q_2g + r_2$ для некоторых многочленов q_1, q_2, r_1 и r_2 таких что $\deg r_1, \deg r_2 < \deg g$. Из равенства $q_1g + r_1 = q_2g + r_2$ получаем $(q_1 - q_2)g = r_2 - r_1$. Но если $q_1 - q_2 \neq 0$, то это невозможно, так как $\deg((q_1 - q_2)g) \geq \deg g$, а $\deg(r_2 - r_1) < \deg g$. Следовательно, $q_1 - q_2 = 0$, откуда $q_1 = q_2$ и $r_1 = r_2$. □

Определение

Если выполнено равенство (1), то многочлен q называется *частным*, а многочлен r — *остатком* от деления (с остатком) f на g . Если $r = 0$, то говорят, что многочлен f *делится* на многочлен g ; в этом случае $f = qg$. При этом говорят также, что многочлен g *делит* многочлен f ; этот факт будет обозначаться через $g \mid f$.

Следующее утверждение проверяется непосредственно.

Предложение о свойствах делимости многочленов

Пусть $f, g, g_1, g_2, h \in R[x]$. Если $f \mid g$, то $f \mid (gh)$, а если $f \mid g_1$ и $f \mid g_2$, то $f \mid (g_1 + g_2)$. □

Очевидно, что

! отношение делимости на множестве $R[x]$ рефлексивно и транзитивно, т. е. является отношением квазипорядка. \square

В то же время, если R — поле, то это отношение не антисимметрично, поскольку в этом случае многочлены f и αf , где $\alpha \in R \setminus \{0, 1\}$, делят друг друга, но различны. В соответствии с общим понятием ассоциированных элементов квазиупорядоченного множества (см. конец § 2), будем называть многочлены f и g из $R[x]$ **ассоциированными**, если $f \mid g$ и $g \mid f$.

Замечание об ассоциированных многочленах

Ненулевые многочлены f и g над полем F ассоциированы тогда и только тогда, когда $f = \alpha g$ для некоторого $\alpha \in F \setminus \{0\}$.

Доказательство. Необходимость. Если f и g ассоциированы, то $f = \alpha g$ и $g = \beta f$ для некоторых $\alpha, \beta \in F[x]$. Следовательно, $\deg f = \deg g + \deg \alpha$ и $\deg g = \deg f + \deg \beta$, откуда $\deg f = \deg f + \deg \alpha + \deg \beta$. Следовательно, $\deg \alpha, \deg \beta \leq 0$, т. е. $\alpha, \beta \in F$. Кроме того, $f = \alpha g = \alpha \beta f$. Поскольку $f \neq 0$, получаем, что $\alpha \beta \neq 0$. В частности, $\alpha \neq 0$.

Достаточность. Если $f = \alpha g$ и $\alpha \neq 0$, то $g = \frac{1}{\alpha} \cdot f$. Из первого равенства вытекает, что $f \mid g$, а из второго — что $g \mid f$. \square

Из доказательства теоремы о делении многочлена с остатком можно извлечь следующий

Алгоритм деления многочлена на многочлен

Пусть f и g — многочлены над полем F ,

$$f = \alpha_n x^n + \alpha_{n-1} x^{n-1} + \cdots + \alpha_1 x + \alpha_0 \text{ и } g = \beta_m x^m + \beta_{m-1} x^{m-1} + \cdots + \beta_1 x + \beta_0,$$

причем $\alpha_n, \beta_m \neq 0$ и $n \geq m > 0$. Положим $q = 0$. Заменяем многочлен f на многочлен $f_1 = f - \frac{\alpha_n}{\beta_m} \cdot x^{n-m} g$, а многочлен q — на многочлен $q + \frac{\alpha_n}{\beta_m} \cdot x^{n-m}$. Будем повторять эти действия до тех пор, пока выполняется неравенство $\deg f_1 \geq m$. Так как степень f_1 на каждом шаге уменьшается на m , алгоритм закончит работу. При этом частное будет равно q , а остаток — последнему значению f_1 .

Определение

Пусть F — поле и $f, g \in F[x]$. Многочлен $h \in F[x]$ называется **наибольшим общим делителем** (НОД) многочленов f и g , если $h \mid f$, $h \mid g$ и для любого $p \in F[x]$ из того, что $p \mid f$ и $p \mid g$ следует, что $p \mid h$.

Следующее замечание показывает, что НОД двух многочленов определен не однозначно, а с точностью до ассоциированности.

Замечание о многочленах, ассоциированных с НОД

Пусть d — НОД многочленов f и g . Многочлен e также является НОД многочленов f и g тогда и только тогда, когда он ассоциирован с d .

Доказательство. Необходимость. Пусть d и e — наибольшие общие делители многочленов f и g . Тогда каждый из многочленов d и e делит как f , так и g . По определению НОД это означает, что многочлены d и e делят друг друга, т. е. ассоциированы.

Достаточность. Пусть d — НОД многочленов f и g , а многочлен e ассоциирован с d . Из того, что d делит f и g , а e делит d , вытекает, что e делит f и g . Далее, если h делит f и g , то h делит d , а поскольку d делит e , то и h делит e . Следовательно, e — НОД f и g .

Теорема о наибольшем общем делителе

Для любых ненулевых многочленов f и g над полем F существует НОД d и существуют многочлены $u, v \in F[x]$ такие, что

$$d = uf + vg. \quad (2)$$

Правая часть равенства (2) называется *линейной формой НОД*. В доказательстве теоремы о наибольшем общем делителе содержится *алгоритм Евклида* построения НОД двух многочленов.

Доказательство. Без ограничения общности предположим, что $\deg f \geq \deg g$. Применяя теорему о делении многочленов с остатком, запишем равенства:

[illegible]

Поскольку $\deg g, \deg r_1, \deg r_2, \dots \in \mathbb{N} \cup \{0\}$ и $\deg g > \deg r_1 > \deg r_2 > \dots$, этот процесс должен завершиться получением нулевого остатка.

Докажем, что r_{k+1} является НОД многочленов f и g . Поднимаясь по цепочке равенств (3) снизу вверх, покажем, что $r_{k+1} \mid f$ и $r_{k+1} \mid g$. Из последнего равенства получаем, что $r_{k+1} \mid r_k$, из предпоследнего в силу предложения о свойствах делимости многочленов — что $r_{k+1} \mid r_{k-1}$, из каждого последующего рассматриваемого равенства $r_s = q_{s+2}r_{s+1} + r_{s+2}$, получаем по предположению о свойствах делимости многочленов, что $r_{k+1} \mid r_s$, так как уже доказано, что $r_{k+1} \mid r_{s+1}$ и $r_{k+1} \mid r_{s+2}$. Дойдя до второго и первого равенства, получим $r_{k+1} \mid g$ и $r_{k+1} \mid f$.

Опускаясь по цепочке равенств (3) сверху вниз, покажем, что если $h \mid f$ и $h \mid g$, то $h \mid r_{k+1}$. Пусть $h \mid f$ и $h \mid g$. Из первого равенства получаем $r_1 = f - q_1g$; по предположению о свойствах делимости многочленов получаем $h \mid r_1$. Рассматривая следующее равенство, получаем $r_2 = g - q_2r_1$, откуда в силу предложения о свойствах делимости многочленов следует, что $h \mid r_2$. Опускаясь по цепочке равенств (3) сверху вниз, получим, что $h \mid r_s$ при $s = 3, \dots, k+1$.

Осталось доказать равенство (2). Из предпоследнего равенства в системе (3) вытекает, что $r_{k+1} = r_{k-1} - q_{k+1}r_k$. Подставим в это равенство выражение $r_k = r_{k-2} - q_k r_{k-1}$, полученное из предыдущего равенства системы (3). Получим:

$$r_{k+1} = r_{k-1} - q_{k+1}(r_{k-2} - q_k r_{k-1}) = -q_{k+1}r_{k-2} + (q_{k+1}q_k + 1)r_{k-1}.$$

Полагая $u_2 = -q_{k+1}$, $v_2 = q_{k+1}q_k + 1$, имеем $r_{k+1} = u_2r_{k-2} + v_2r_{k-1}$.

Подставляя в это равенство выражение $r_{k-1} = r_{k-3} - q_{k-1}r_{k-2}$, полученное из соответствующего равенства системы (3), получим

$$r_{k+1} = u_2r_{k-2} + v_2(r_{k-3} - q_{k-1}r_{k-2}) = v_2r_{k-3} + (u_2 - v_2q_{k-1})r_{k-2}.$$

Следовательно, $r_{k+1} = u_3r_{k-3} + v_3r_{k-2}$, где $u_3 = v_2$, а $v_3 = u_2 - v_2q_{k-1}$.

Продолжая движение снизу вверх, на каждом шаге будем получать равенство $r_{k+1} = u_sr_{k-s} + v_sr_{k-s+1}$ для некоторых u_s и v_s , где

$s = 4, \dots, k-1$. При $s = k-1$ получаем $r_{k+1} = u_{k-1}r_1 + v_{k-1}r_2$.

Подставляя в это равенство выражение $r_2 = g - q_2r_1$, полученное из второго равенства системы (3), получаем

$$r_{k+1} = u_{k-1}r_1 + v_{k-1}(g - q_2r_1) = v_{k-1}g + (u_{k-1} - v_{k-1}q_2)r_1.$$

Подставляя в равенство $r_{k+1} = v_{k-1}g + (u_{k-1} - v_{k-1}q_2)r_1$ выражение $r_1 = f - q_1g$, полученное из первого равенства системы (3), окончательно имеем

$$\begin{aligned} r_{k+1} &= v_{k-1}g + (u_{k-1} - v_{k-1}q_2)(f - q_1g) = \\ &= (u_{k-1} - v_{k-1}q_2)f + (v_{k-1}(1 + q_1q_2) - u_{k-1}q_1)g. \end{aligned}$$

Полагая $u = u_{k-1} - v_{k-1}q_2$ и $v = v_{k-1}(1 + q_1q_2) - u_{k-1}q_1$, получаем $r_{k+1} = uf + vg$. Поскольку, как показано выше, r_{k+1} является НОД многочленов f и g , это завершает доказательство.

Определение

Многочлены f и g над полем F называются *взаимно простыми*, если 1 является их НОД.

Учитывая замечание об ассоциированных многочленах и замечание о многочленах, ассоциированных с НОД, мы видим, что

!! если многочлены f и g над полем F взаимно просты, то любой ненулевой элемент из F является их НОД. В этой ситуации мы будем для краткости писать $\text{НОД}(f, g) = 1$.

Из теоремы о наибольшем общем делителе вытекает

Следствие о взаимно простых многочленах

Многочлены f и g над полем F являются взаимно простыми тогда и только тогда, когда существуют многочлены $u, v \in F[x]$ такие, что

$$uf + vg = 1. \quad (4)$$

Доказательство. *Необходимость* обеспечивается равенством (2).

Достаточность. Пусть выполнено равенство (4). Предположим, что h — общий делитель многочленов f и g , т. е. $f = hp$ и $g = hq$ для некоторых многочленов p и q . Тогда

$$1 = uf + vg = uph + vqh = (up + vq)h,$$

т. е. h делит 1. Следовательно, $\text{НОД}(f, g) = 1$. □

Предложение о взаимно простых многочленах

Пусть f , g и h — многочлены над полем F .

- 1) Если f и g взаимно просты, $f \mid h$ и $g \mid h$, то $(fg) \mid h$.
- 2) Если f и g взаимно просты и $f \mid (gh)$, то $f \mid h$.
- 3) Если f и h взаимно просты и g и h взаимно просты, то fg и h взаимно просты.

Доказательство. 1) Пусть $h = fp$ и $h = gq$ для некоторых многочленов p и q . Так как f и g взаимно просты, в силу следствия о взаимно простых многочленах существуют многочлены u и v такие, что выполняется равенство (4). Умножая обе части этого равенства на h , получим $h = huf + hvq$, откуда $h = gquf + fpvg = fg(qu + pv)$.

2) По условию $gh = fp$ для некоторого многочлена p . В силу следствия о взаимно простых многочленах $uf + vg = 1$ для некоторых многочленов u и v . Следовательно, $huf + hvg = h$, откуда $h = huf + fpv = f(hu + pv)$.

Следовательно, f делит h .

3) В силу следствия о взаимно простых многочленах $uf + vh = 1$ для некоторых многочленов u и v . Следовательно, $ufg + vhg = g$.

Предположим, что $p = \text{НОД}(fg, h) \neq 1$. Тогда, с одной стороны, p делит h , а значит и vhg , а с другой, p делит fg , а значит и ufg . Следовательно, p делит $vgh + ufg = g$. Но это противоречит взаимной простоте g и h .

Следовательно, $\text{НОД}(fg, h) = 1$. □