

Comparación de Algoritmos

Implementa los algoritmos de Ford-Fulkerson y Edmonds-Karp para resolver el problema de máximo flujo en un grafo dirigido.

Ford - Fulkerson

Ford-Fulkerson es un enfoque general para resolver el problema de flujo máximo en un grafo dirigido. La idea es encontrar caminos desde el nodo fuente (s) al nodo sumidero (t) donde aún quede capacidad disponible, aumentar el flujo en ese camino y repetir el proceso hasta que ya no sea posible encontrar más caminos aumentantes.

Seudocódigo:

- 1. Inicializar flujo = 0 para todas las aristas
- 2. Mientras exista un camino s hasta t:
 - 2.1. Encontrar el camino usando una búsqueda DFS
 - 2.2. Determinar la capacidad residual mínima a lo largo del camino
 - 2.3. Para cada arista en el camino p:
 - 2.3.1. Incrementar el flujo en la capacidad residual
 - 2.3.2. Decrementar el flujo en la capacidad residual de la arista inv
- 3. Devolver el flujo total acumulado en las aristas que salen de la fuente s

Edmonds - Karp

Edmonds-Karp es una versión más específica de Ford-Fulkerson que usa **BFS** (búsqueda en anchura) para encontrar caminos aumentantes en lugar de DFS. Esto hace que el algoritmo sea más predecible y mejora su eficiencia en algunos casos.

Seudocódigo:

ersa

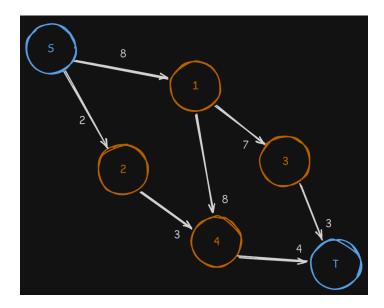
- 1. Inicializar flujo = 0 para todas las aristas
- 2. Mientras exista un camino s hasta t:
 - 2.1. Encontrar el camino usando una búsqueda BFS (tramo mas corto)
 - 2.2. Determinar la capacidad residual mínima a lo largo del camino
 - 2.3. Para cada arista en el camino p:
 - 2.3.1. Incrementar el flujo en la capacidad residual
 - 2.3.2. Decrementar el flujo en la capacidad residual de la arista inv
- 3. Devolver el flujo total acumulado en las aristas que salen de la fuente s

Pruebas con diferentes grafos:

Genera grafos con las siguiente configuraciones:

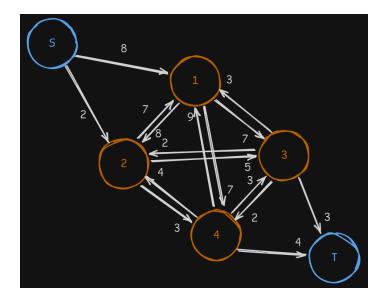
• Pequeños y Escasos: Grafos con pocas aristas (baja densidad) y pocos nodos.

Un grafico para ver como seria un grafo pequeño y escaso, pero en las pruebas se uso un grafo de 5 nodos y 5 aristas.



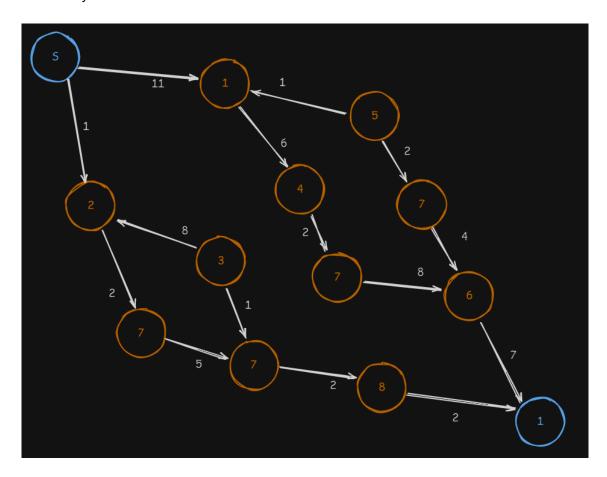
• Pequeños y Densos: Grafos con muchas aristas (alta densidad) y pocos nodos.

Un grafico para ver como seria un grafo pequeño y denso, pero en las pruebas se uso un grafo de 10 nodos y 199 aristas.



• **Grandes y Escasos**: Grafos con muchas nodos pero pocas aristas.

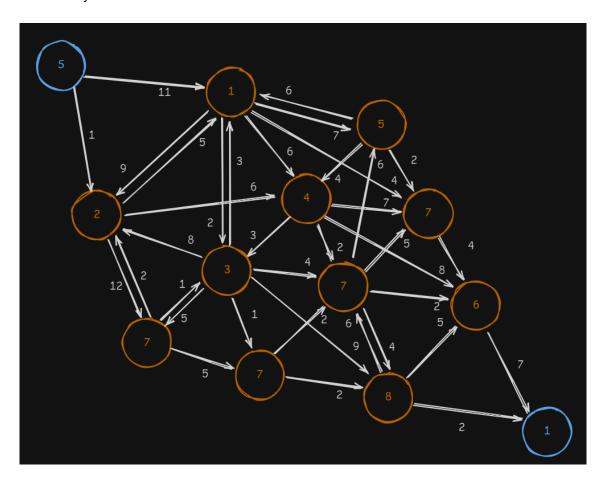
Un grafico para ver como seria un grafo grande y escaso, pero en las pruebas se uso un grafo de 122 nodos y 199 aristas.



• **Grandes y Densos**: Grafos con muchos nodos y muchas aristas.

Un grafico para ver como seria un grafo grande y denso, pero en las pruebas se uso un grafo de

442 nodos y 998 aristas.



Comparación Empírica

Ejecuta ambos algoritmos en cada uno de los grafos generados. Registra:

- El tiempo de ejecución de cada algoritmo.
- El número de iteraciones (o búsquedas) realizadas por cada algoritmo.
- El flujo máximo obtenido (ambos algoritmos deben dar el mismo resultado).

Grafos:

• Pequeños y escasos

FORD FULKERSON

```
Tiempo de ejecución: 0.00035 segundos
Literaciones: 3
Max Flow: 3
```

EDMONDS KARP

```
Tiempo de ejecución: 0.000509 segundos
Iteraciones: 2
Max Flow: 3
```

• Pequeños y densos

FORD FULKERSON

```
Tiempo de ejecución: 0.024727 segundos
Literaciones: 4000
Max Flow: 4000
```

EDMONDS KARP

```
Tiempo de ejecución: 0.000811 segundos
Iteraciones: 4
Max Flow: 4000
```

• Grandes y escasos

FORD FULKERSON

```
Tiempo de ejecución: 0.000918 segundos
Iteraciones: 2
Max Flow: 2
```

EDMONDS KARP

```
Tiempo de ejecución: 0.000799 segundos
Iteraciones: 1
Max Flow: 2
```

• Grandes y densos

FORD FULKERSON

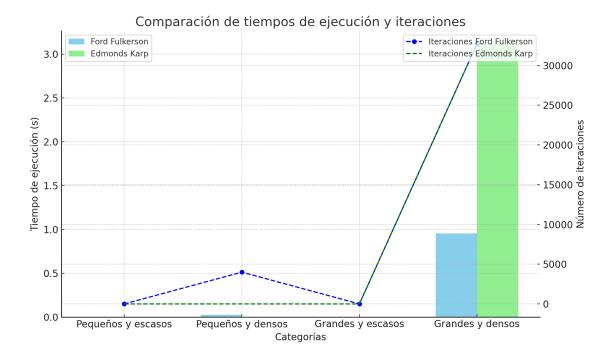
```
Tiempo de ejecución: 0.951697 segundos
Iteraciones: 32724
Max Flow: 32724
```

EDMONDS KARP

```
Tiempo de ejecución: 3.1102 segundos
Iteraciones: 32724
Max Flow: 32724
```

Gráfico

Gráficos o tablas que comparen el rendimiento de ambos algoritmos en función del tiempo de ejecución y el número de iteraciones.



En el gráfico:

- Las barras representan los tiempos de ejecución en segundos.
- Las líneas discontinuas representan el número de iteraciones.

Conclusiones

Ventajas

- Ford Fulkerson
 - Es fácil de implementar con DFS.
 - Puede encontrar soluciones en casos donde los flujos son números enteros.

• Edmonds Karp

- Garantiza que el número de iteraciones esté acotado, lo que da una mejor complejidad que Ford-Fulkerson con DFS.
- Siempre encuentra el camino más corto en términos de aristas, lo que puede ser ventajoso en grafos densos.

Desventajas

Ford Fulkerson

• Con DFS puede ser muy lento en ciertos grafos, especialmente si no se prioriza el camino con mayor capacidad residual.

Edmonds Karp

 Aunque es más eficiente que Ford-Fulkerson con DFS, puede seguir siendo lento en algunos grafos grandes, ya que la complejidad es cuadrática en el número de aristas.