UNIVERSIDAD DEL VALLE DE GUATEMALA

Departamento de Ingeniería en Ciencias de la Computación

y Tecnologías de la Información

Ing. Pablo Alejandro Godoy Díaz



Hoja de Trabajo 5

Integrantes:

 $Ivana\ Figueroa-24785$

Diana Sosa- 241040

Biancka Raxón - 24960

GUATEMALA, 6 de marzo de 2025 Hoja de Trabajo 5

Repositorio

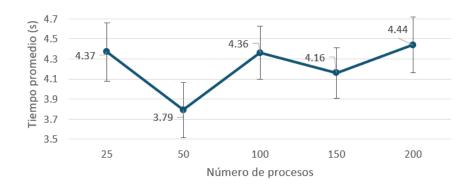
Enlace del repositorio, el cual se encuentra público:

https://github.com/lvanaFD/CC2016-HDT5

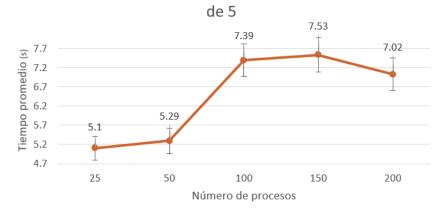
Gráficas

Gráficas de simulación original

Gráfica de Tiempo promedio en el sistema contra Número de procesos en un intervalo de llegada de 10



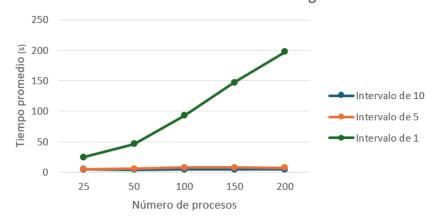
Gráfica de Tiempo promedio en el sistema contra Número de procesos en un intervalo de llegada



Gráfica de Tiempo promedio en el sistema contra Número de procesos en un intervalo de llegada

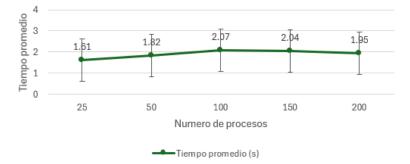
de 1 197.54 184 Tiempo promedio (s) 147.46 164 144 124 92.61 104 84 45.95 64 44 24.37 24 25 50 100 150 200 Número de procesos

Gráfico de Comparación de tiempos promedios con diferentes intervalos de llegada

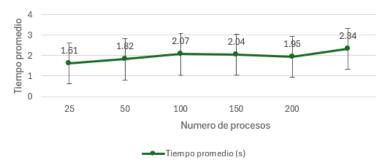


Gráficas de tiempo promedio cuando son 6 instrucciones por ciclo

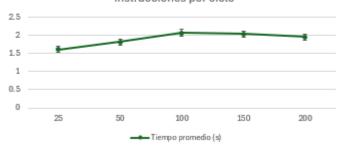
Grafica de tiempo promedio en el sistema contra numero de procesos en un intervalo de llegada de 10 con 6 instrucciones por ciclo



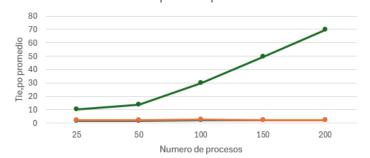
Grafica de tiempo promedio en el sistema contra numero de procesos en un intervalo de llegada de 5 con 6 instrucciones por ciclo



Grafica de tiempo promedio contra numero de procesos en un intervalo de llegada de 1 con 6 instrucciones por ciclo

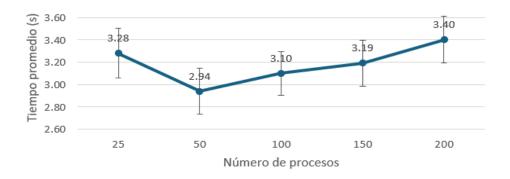


Grafica de tiempo promedio contra numero de procesos en un intervalo de llegada con 6 instrucciones por ciclo procesadores

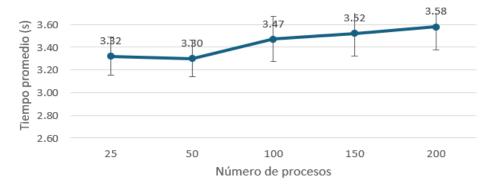


Gráficas de tiempo promedio cuando son 2 procesadores

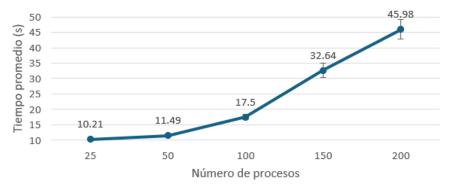
Gráfica de Tiempo promedio contra Número de procesos en un intervalo de llegada de 10 con 2 procesadores



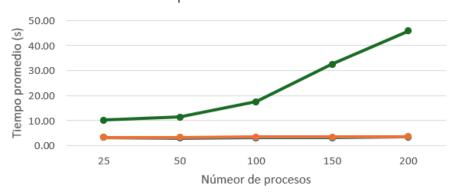
Gráfica de Tiempo promedio contra Número de procesos en un intervalo de llegada de 5 con 2 procesadores



Gráfica de Tiempo promedio contra Número de procesos en un intervalo de llegada de 1 con 2 procesadores



Gráfica de Tiempo promedio contra Número de procesos en un intervalo de llegada de 1 con 2 procesadores



Estrategia recomendada

Se observó que, al emplear 2 procesadores, el promedio del tiempo de los procesos en el sistema se vuelve más rápido a comparación de la primera simulación con los parámetros originales, pasando de un intervalo de hasta 200 segundos máximos en la simulación original a 45 segundos máximos aproximadamente para la simulación que utilizó 2 procesadores.

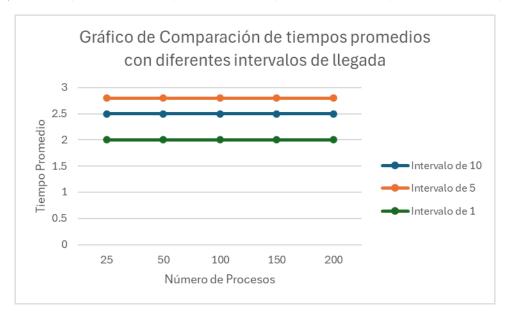
Hacer la prueba con cantidad de RAM de 200 en los intervalos de 10, 5 y 1 de entrada con 25, 50, 100, 150 y 200 procesos, no hace ninguna diferencia en el tiempo promedio de corrida, da los mismos resultados como cuando se usa de cantidad de RAM de 100.

Pruebas C	Con Cantidad de Ram 20	00		
Intervalo	Numero de procesos	Tiempo promedio (s)	Desviación estandar (s)	% Desviacion estandar
10	25	4.37	2.9	0.29
10	50	3.79	2.74	0.27
10	100	4.36	2.65	0.27
10	150	4.16	2.52	0.25
10	200	4.44	2.76	0.28
5	25	5.1	3.12	0.31
5	50	5.29	3.31	0.33
5	100	7.39	4.18	0.42
5	150	7.53	4.54	0.45
5	200	7.02	4.25	0.43
1	25	24.37	12.97	1.30
1	50	45.95	24.35	2.44
1	100	92.61	53.06	5.31
1	150	147.46	90.78	9.08
1	200	197.54	124.15	12.42

Se hizo una prueba con una cantidad 2 de RAM muy baja para ver el cambio que existe al momento de simular y todas las simulaciones, independientemente de la cantidad de Procesos solo del Intervalo obtienen el mismo tiempo promedio de corrida, esto sucede porque los procesos necesitan una cantidad de RAM mayor a la que hay disponible en el

almacenamiento de RAM, y como nunca podrá obtener la cantidad de RAM, finalizan automáticamente los procesos.

Prueba con o	antidad de Ram de 2			
Intervalo	Numero de procesos	Tiempo promedio (s)	Desviación estandar (s)	% Desviacion estandar
10	25	2.5	0.5	0.05
10	50	2.5	0.5	0.05
10	100	2.5	0.5	0.05
10	150	2.5	0.5	0.05
10	200	2.5	0.5	0.05
	5 25	2.8	0.8	0.08
!	5 50	2.8	0.8	0.08
	5 100	2.8	0.8	0.08
	5 150	2.8	0.8	0.08
!	5 200	2.8	0.8	0.08
	1 25	2	0	0.00
	1 50	2	0	0.00
	1 100	2	0	0.00
	1 150	2	0	0.00
	1 200	2	0	0.00



Nota: debido a que los resultados obtenidos para 200 de memoria RAM eran los mismos que en los de la simulación original, no se realizaron las gráficas correspondientes para no ser repetitivos.

Se concluye que para reducir el tiempo promedio de corrida es mejor aumentar el intervalo de llegada de los procesos y evitar que haya demasiados procesos al mismo tiempo. Esto ayuda a distribuir mejor el trabajo y evita que el sistema se vuelva más lento, esto se debe a los valores que se pudo observar en las gráficas que eran significativamente menores a las de las demás simulaciones con otros cambios como el uso de 2 procesadores o más memoria RAM.

Video de la explicación

https://uvggt-

my.sharepoint.com/:v:/g/personal/fig24785_uvg_edu_gt/EamrEmUy9SNDm6lxDJecW8sBfWmYgShOLGDehl7-

p8aLXQ?nav=eyJyZWZlcnJhbEluZm8iOnsicmVmZXJyYWxBcHAiOiJPbmVEcml2ZUZvckJ 1c2luZXNzliwicmVmZXJyYWxBcHBQbGF0Zm9ybSl6lldlYiIsInJlZmVycmFsTW9kZSl6lnZ pZXciLCJyZWZlcnJhbFZpZXciOiJNeUZpbGVzTGlua0NvcHkifX0&e=ak0bpz