

Provera identiteta

Autentifikacija ≠ identifikacija ≠ autorizacija

- autentifikacija (provera identiteta) = utvrđivanje identiteta korisnika
 - identifikacija = utvrđivanje da li je korisnik poznat sistemu
 - autorizacija = utvrđivanje prava koja korisnik ima nad resursima u sistemu
-
- autorizacija zahteva uspešnu autentifikaciju
 - autentifikacija prethodi autorizaciji
 - autentifikacija podrazumeva identifikaciju
 - identifikacija je sastavni deo postupka autentifikacije

Učesnici u autentifikaciji

- onaj koji se predstavlja kao korisnik (**prover**, claimant)
- onaj koji proverava identitet (**verifier**, recipient)

Alati za autentifikaciju

- šifrovane poruke
 - ispravan šifrat potvrđuje autentičnost poruke i pošiljaoca
- checksum funkcije
 - izračunate nad porukom za autentifikaciju i tajnim ključem
- heš funkcije

Protokol za autentifikaciju

- proces u realnom vremenu kojim se utvrđuje identitet
- rezultat
 - korisnikov identitet je autentičan
 - korisnikov identitet nije autentičan
- karakteristike protokola za autentifikaciju
 - zanemarljiva verovatnoća da treći učesnik, predstavljajući se kao prover, može da navede verifier-a na pozitivan rezultat autentifikacije
 - verifier ne može da koristi informacije koje je dostavio prover kako bi se predstavio kao prover trećem učesniku

Sredstva za autentifikaciju

- korisnik se identificuje pomoću određenog identifikatora (npr. username)
- svoj identitet potvrđuje pomoću više faktora
 - nečega što zna (lozinka, PIN, šifra sefa)
 - nečega što ima (smart kartica, ključ, generator vremenski zavisnog PIN-a)
 - nečega što je njegova karakteristika (otisak prsta, oblik lica, retina, prepoznavanje glasa)
- autentifikacija je pouzdanija ako se koristi više faktora
 - lozinka se može pogoditi
 - ključ se može izgubiti
 - prepoznavanje lica: "false positives" procenat je još uvek značajan
- banke koriste dvostruku autentifikaciju na bankomatima
 - traže i karticu i PIN

Klasifikacija šema za autentifikaciju

- slabe (weak) šeme
 - jednostavne za implementaciju
 - podložne napadima
 - lozinka, PIN
- jake (strong) šeme
 - zasnovane na challenge-response protokolu
 - obuhvataju kriptografske tehnike

Autentifikacija pomoću lozinke

- najrašireniji metod za autentifikaciju
- lozinka ~ tajni ključ
- postupak
 - korisnik se prijavljuje pomoću para (korisničko ime, lozinka)
 - server proverava da li dati par postoji u registru postojećih korisnika
 - registar = sistemski fajl, zaštićen od čitanja
- ako se lozinka smešta direktno u sistemski fajl, nema zaštite od privilegovanih korisnika sistema ili čitanja fajla iz bekapa
- rešenje: ne čuva se lozinka, već njen heš
 - prilikom prijavljivanja izračunava se heš i poredi sa onim koji je skladišten u fajlu
 - otvoreni tekst lozinke nigde se ne skladišti trajno

Autentifikacija pomoću lozinke

- treba izbegavati skladištenje lozinke kao otvorenog teksta
 - upravo ono što radi Windows u registry-ju
 - "usluga" korisniku da ne mora u toku rada da ponovo unosi svoju lozinku prilikom prijavljivanja na druge sisteme u mreži
 - na UNIX/Linux sistemima, heševi lozinki se čuvaju u /etc/passwd ili /etc/shadow

Autentifikacija pomoću lozinke

- napad pomoću rečnika (dictionary attack)
 - izračunava se heš svake reči iz rečnika (recimo milion stavki)
 - porede se izračunati heševi iz rečnika sa sadržajima skladištenim u sistemskom fajlu
- otežati napad pomoću "salt" vrednosti
 - salt: slučajan niz znakova koji se dodaje na lozinku pre izračunavanja heša
 - salt i heš se smeštaju u fajl
 - napad na konkretnu lozinku traži heširanje kompletног rečnika za dati salt
 - i tako za svaku lozinku posebno
 - umesto da se rečnik hešira jednom, mora se heširati za svaku salt vrednost

Autentifikacija pomoću lozinke

- jednokratne lozinke
 - prilikom svakog prijavljivanja koristi se različita lozinka
 -
- naredna lozinka se određuje pomoću
 - liste unapred definisanih lozinki
 - ne koriste se sekvencijalno već sistem traži i -tu lozinku iz liste
 - sekvencijalnog ažuriranja
 - nakon pozitivne autentifikacije korisnik će poslati lozinku za naredno prijavljivanje
 - prva lozinka je unapred poznata
 - sekvencijalnog izračunavanja
 - prva lozinka je unapred poznata
 - svaka sledeća lozinka je heš prethodne lozinke: $h(h(\dots h(pwd)\dots))$

Autentifikacija pomoću lozinke

- SKEY postupak
 - korisnik unese slučajan broj R
 - sistem generiše $f(R) = x_1, f(f(R)) = x_2, \dots, f(f(\dots f(R)\dots)) = x_{100}$ i daje niz x_{1-100} korisniku, a skladišti i x_{101}
 - prilikom prvog prijavljivanja korisnik šalje x_{100} , server izračunava $f(x_{100})$ i poredi ga sa x_{101}
 - ako su jednaki, korisnik je pozitivno autentifikovan
 - sistem zamenjuje x_{101} sa x_{100}
 - korisnik za dalje prijavljivanje koristi poslednji neiskorišćeni broj iz niza
- svaki broj se koristi samo jednom, a f je jednosmerna funkcija
- napadač ako i pročita x_{101} , taj podatak mu ne znači puno

Autentifikacija pomoću PIN-a

- PIN = personal identification number
- PIN = kratak niz cifara (4 do 10)
- PIN se skladišti na fizičkom uređaju npr. kartici ili tokenu
- broj mogućih vrednosti ključa je mali → ograničava se broj pokušaja korišćenja PIN-a

Jake šeme za autentifikaciju

- challenge-response princip
 - korisnik potvrđuje svoj identitet tako što demonstrira poznavanje tajne informacije
 - ako poznaje tajnu informaciju, smatra se da je autentičan
 - pri tome se tajna informacija ne odaje sistemu
- sistem korisniku šalje podatak koji se menja tokom vremena
- može da uključuje
 - timestamp
 - random number
 - sequence number
- korisnik izračunava odgovor na osnovu dobijenog podatka i tajne informacije
- ako je odgovor ispravan, sistem smatra da je korisnik autentičan

Jake šeme za autentifikaciju

- realizacija challenge-response postupka pomoću
 - kriptosistema sa tajnim ključem
 - kriptosistema sa javnim ključem
 - zero-knowledge tehnika

Challenge-response sa tajnim ključem

- korisnik i sistem dele tajni ključ i unapred dogovoren simetrični algoritam
- postupak
 1. sistem šalje korisniku slučajan broj r
 2. korisnik šifruje r tajnim ključem i šalje ga sistemu
 3. sistem dešifruje r i proverava da li je jednak originalnom
- broj r koji se šifruje može se dopuniti proizvoljnom porukom m , kako bi se sprečili replay napadi
- ako je dodatna poruka dugačka, može se šifrovati heš od $[r, m]$

Challenge-response sa tajnim ključem

- moguća je i obostrana autentifikacija
 1. sistem šalje korisniku slučajan broj r
 2. korisnik šalje poruku koja se sastoji iz šifrovanog broja r (tajnim ključem) i novog slučajnog broja r'
 - ako se dešifrovanjem dobije originalni broj r korisnik je autentičan
 3. sistem šalje korisniku šifrat broja r'
 - ako se dešifrovanjem dobije originalni broj r' sistem je autentičan

Challenge-response sa javnim ključem

- postupak
 1. sistem:
 - generiše slučajan broj r
 - računa njegov heš $h(r)$
 - šifruje r i proizvoljnu poruku m korisnikovim javnim ključem $c(r, m, pk)$
 - šalje korisniku $[h(r), c(r, m, pk)]$
 2. korisnik:
 - dešifruje šifrovani deo poruke (time dobija r)
 - izračunava svoj heš $h(r)$ i poredi ga sa primljenim
 - ako su jednaki, šalje r sistemu
 3. sistem proverava da li je primljeni r jednak originalnom

Challenge-response sa javnim ključem

- jedan pristup za mitigaciju za *password sniffing* je upravo korišćenje javnog ključa servera za šifrovanje bilo kog prenosa informacija vezanih za lozinku na server
 - samo server može da dešifruje informacije koristeći svoj privatni ključ
 - Secure Shell (SSH) i Secure Sockets Layer (SSL) ovo rade
 - Server-side mode zahteva da server ima sertifikat
 - Client-side mode zahteva da i klijent ima sertifikat
- alternativni pristup je izbegavanje prenošenja lozinke i korišćenje protokola koji zahteva samo poznavanje lozinke da bi se uspešno pokrenuo (Kerberos)

Challenge-response sa zero-knowledge tehnikom

- prethodni postupci mogu da odaju deo tajne informacije
 - ako se napadač predstavi kao sistem i šalje specifične challenge vrednosti pomoću kojih će doći do tajne informacije
- zero-knowlegde postupci bi trebalo da eliminišu ovu mogućnost tako što sistemu ne otkrivaju nikakvu informaciju

Fiat-Shamir

- postavka (Trusted Third Party)
 1. izaberu se dva velika prosta broja p, q i izračuna $n = p \cdot q$
 2. brojevi p, q ostaju tajni; objavljuje se samo n
 3. prover (dokazivač) bira tajni ključ $s \in Z_n^*$, $\gcd(s, n) = 1$
 4. prover računa javni ključ (verifikacioni parametar) $v = s^2 \bmod n$
 5. prover registruje (n, v) kod verifikatora (ili u javnom direktorijumu)

Fiat-Shamir

- interaktivni protokol (ponavlja se t puta da bi se verovatnoća prevare svela na 2^{-t})
- ponavljajući koraci protokola ($i = 1, \dots, t$):
 - a. commit (obavezivanje)
 - prover bira slučajni $r_i \in \mathbb{Z}_n^*$
 - izračuna $x_i = r_i^2 \bmod n$ i šalje x_i verifikatoru
 - b. challenge (izazov)
 - verifikator bira nasumičan bit $c_i \in \{0, 1\}$ i vraća ga proveru
 - c. response (odgovor)
 - prover računa $y_i = r_i \cdot s^{c_i} \bmod n$
 - prover šalje y_i verifikatoru
 - d. verify (provera)
 - a. verifikator proverava $y_i^2 \bmod n = (x_i \cdot v^{c_i}) \bmod n$
 - b. ako je provera ispravna, sledeća runda; inače se odmah odbacuje

Fiat-Shamir - osobine

- soundness
 - garantuje da lažni prover (koji ne zna tajni s) ne može da prevari verifikatora sa verovatnoćom većom od 2^{-t}
 - računa se tako da je jedna runda uspešna za prevaranta sa verovatnoćom najviše $\frac{1}{2}$
 - posle t nezavisnih rundi: $\Pr[\text{prevariti sve runde}] \leq (\frac{1}{2})^t = 2^{-t}$
 - znači što više rundi \rightarrow eksponencijalno manja šansa za uspeh prevaranta
- zero-knowledge
 - garantuje da verifikator ne uči ništa o tajnom s osim da prover zaista zna s
 - simulator:
 - postoji algoritam koji, bez poznavanja s , može da proizvede niz poruka (x_i, c_i, y_i) koji je statistički neodvojiv od stvarnog protokola
 - verifikator ne može da razlikuje “pravi” tok interakcije od onog koje je generisao simulator
 - implikacija:
 - ni posmatranjem svih poruka, verifikator ne dobija nikakav dodatni uvid u s

Napadi na mehanizme za autentifikaciju

- napadi sa lažnim predstavljanjem (*impersonation attacks*)
 - napadač dolazi u posed tajne informacije (lozinka, PIN, tajni ključ) i koristi je za autentifikaciju
- napadi sa ponovljenim porukama (*replay attacks*)
 - napadač prисluškuje komunikaciju u toku autentifikacije i ponavlja je
 - npr. ako nalog za plaćanje potpiše pravi korisnik banke, a napadač ponovo šalje istu poruku banci (time ponavlja plaćanje)
 - anti-replay mere: timestamp, slučajan broj, itd.
- napadi sa uvođenjem kašnjenja (*forced delay attacks*)
 - napadač presretne poruku, sačeka određeni period vremena, i prosledi je na odredište
 - korisnik dobije timeout, misli da je transakcija otkazana, a ona je stigla na odredište

Napadi na mehanizme za autentifikaciju

- napadi sa preplitanjem (*interleaving attacks*)
 - napadač ubacuje lažne poruke u sklopu protokola da bi ga poremetio
 - primer protokola:
 - korisnik → sistem: $c(k, r)$ (korisnik šalje sistemu šifrovani slučajan broj, nonce)
 - sistem → korisnik: $[r, c(k, r')]$ (sistem odgovara dešifrovanim brojem i šalje šifrat novog)
 - korisnik → sistem: r' (korisnik odgovara dešifrovanim novim brojem)
 - primeri napada
 - oracle session attack
 - napadač koristi sistem ili klijenta kao dešifrujući orakl
 - cilj: izvući vrednost tajnog broja (nonce) i autentifikacija je uspešna
 - parallel session attack
 - napadač istovremeno vodi više paralelnih sesija sa serverom i korisnikom
 - cilj: preuzeti validne odgovore iz jedne sesije i proslediti ih u drugu

Napadi na mehanizme za autentifikaciju

- *oracle session attack*
 1. korisnik A generiše nonce i šalje sistemu $c_1 = c(k, r_1)$
 2. napadač H presreće poruku c_1
 3. napadač H šalje sistemu $c_1' = c_1$ na dešifrovanje
 4. sistem dešifruje c_1' i vraća $[r_1, c_2(k, r_2)]$
 5. napadač H presreće odgovor i beleži r_1 (tako zna šta se nalazi u c_1)
 6. napadač H šalje sistemu $c_2' = c_2$
 7. sistem dešifruje c_2' i vraća $[r_2, c_3(k, r_3)]$
 8. napadač H šalje sistemu r_2
 9. sistem proverava r_2 i autentificuje napadača H
- način da se ovaj napad izbegne je da se u koraku 4 poruka u protokolu formira ovako:
[$c(k, r_1), c(k, r_2)$]
umesto ovako:
[$r_1, c(k, r_2)$]

Napadi na mehanizme za autentifikaciju

- *parallel session attack*: napad na modifikovani protokol; odvija se u dve sesije
 - prepostavlja se da u protokolu obe strane mogu da iniciraju autentifikaciju
 - napadač H presreće komunikaciju između korisnika A i sistema
- napad:
 1. korisnik A šalje inicijalni zahtev sistemu $c_1 = c(k, r_1)$
 2. napadač H presreće c_1
 3. napadač H pokreće paralelnu sesiju ka sistemu sa $c_1' = c_1$
 4. sistem odgovara na paralelnu sesiju napadaču H sa $c_2 = c(k, r_2)$
 5. napadač prosleđuje c_2 korisniku A $c_2' = c_2$
 6. korisnik A dešifruje c_2' da dobije r_2 i formira odgovor $c_3 = c(k, f(r_2))$ gde je $f(r_2)$ odgovor na r_2
 7. korisnik A vraća odgovor c_3 u prvoj (originalnoj) sesiji sistemu
 8. napadač H presreće odgovor c_3
 9. napadač H prosleđuje c_3 sistemu u paralelnoj sesiji $c_3' = c_3$
 10. sistem dešifruje c_3' sa $f(r_2)$ i napadač H je uspešno autentifikovan
- protivmere:
 - uključivanje jedinstvenog ID sesije u svaki challenge i odgovor: $c(k, r_1 \parallel \text{session_id})$
 - korišćenje timestamp ili sekvence unutar šifrovanja da se otkriju replay poruke

Mere protiv napada na mehanizme za autentifikaciju

- *replay attacks*: koristiti sequence numbers
- *interleaving attacks*: sequence numbers
- *forced delay attacks*: slučajni brojevi i redukovani vremenski prozori

Mere protiv napada na mehanizme za autentifikaciju

- ako se koriste lozinke
 - definisati pravila vezana za dužinu i sadržaj lozinki, rok trajanja, vremenski period kada je dozvoljen pristup
- definisati bezbednosnu politiku koja opisuje uslove pod kojima se korisnički nalozi kreiraju, menjaju i brišu
- sprovoditi strategije za ublažavanje rizika
 - analiza mogućih scenarija napada
 - analizirati moguću štetu kod otkrivanja raznih vrsta tajnih informacija
- za dugo otvorene konekcije sprovoditi autentifikaciju periodično
- ako se autentifikacija koristi zajedno sa proverom integriteta, koristiti različite tajne informacije (ključeve)
- ako se koriste timestamps, neophodna je sinhronizacija časovnika
- ograničiti broj pokušaja za autentifikaciju

Standardi za autentifikaciju

- X.509
- Kerberos
- HTTP basic/digest auth
- OAuth

X.509

- hijerarhijski direktorijumski servis koji čuva informacije o korisnicima za potrebe autentifikacije
- informacije su smeštene u sertifikate potpisane tajnim ključem treće strane kojoj svi veruju
- definiše tri tipa autentifikacione procedure
 - one-way authentication
 - two-way authentication
 - three-way authentication

X.509

- one-way authentication
 - prover šalje verifiru informacije kojima se potvrđuje
 - da je prover formirao poruku
 - da je poruka upućena verifiru
 - da nije bila modifikovana ili ponovo poslata (replay) u prenosu
 - utvrđuje se samo identitet provera
 - poruka mora da sadrži minimalno
 - slučajan broj *rand*, kojim se sprečava *replay* napad
 - timestamp *tmp*, koji uključuje vreme formiranja poruke
 - identitet verifiera
 - potpisani podaci koji uključuju *rand* i *tmp*, praćeni sertifikatom provera
 - a opcionalno i
 - podaci šifrovani javnim ključem verifiera koji mogu poslužiti za uspostavljanje session ključa

X.509

- two-way authentication
 - omogućava obostranu autentifikaciju
 - dodatna poruka kojom verifier potvrđuje svoj identitet
 - primljeni slučajni broj $rand$
 - novi slučajni broj $rand'$
 - potpisani podaci koji uključuju $rand$, $rand'$ i identitet provera kojima se potvrđuje identitet verifera

X.509

- three-way authentication
 - uključuje i treću poruku koju prover šalje verifiteru, koja sadrži
 - slučajan broj $rand'$
 - potpisane podatke koji služe za sinhronizaciju časovnika

X.509

- one-way i two-way autentifikacija se koriste na webu u okviru SSL protokola
- biće reči o tome kasnije

Kerberos

- nastao na MIT-u 1980-tih
- verzije 1-3 su se koristile samo interno na MIT-u
- verzija 4 u javnoj upotrebi
- verzija 5 ispravlja neke nedostatke i postaje široko rasprostranjena (Windows)
- Kerberos = centar za distribuciju ključeva ima tri „glave“
 - authentication
 - authorization
 - accounting
- omogućava **single sign-on** (SSO): korisnik se prijavi samo jednom a potom (u skladu sa svojim pravima) ima pristup svim resursima na mreži
 - upravljanje velikim brojem korisničkih naloga
 - efikasan pristup pojedinačnim resursima
 - lozinke se nikad ne šalju kao otvoreni tekst

Kerberos

- nastao na MIT-u 1980-tih
- verzije 1-3 su se koristile samo interno na MIT-u
- verzija 4 u javnoj upotrebi
- verzija 5 ispravlja neke nedostatke i postaje široko rasprostranjena (Windows)
- Kerberos = centar za distribuciju ključeva ima tri „glave“
 - klijent
 - server
 - Key Distribution Center (KDC)
- omogućava **single sign-on** (SSO): korisnik se prijavi samo jednom a potom (u skladu sa svojim pravima) ima pristup svim resursima na mreži
 - upravljanje velikim brojem korisničkih naloga
 - efikasan pristup pojedinačnim resursima
 - lozinke se nikad ne šalju kao otvoreni tekst

Kerberos

- nastao na MIT-u 1980-tih
- verzije 1-3 su se koristile samo interno na MIT-u
- verzija 4 u javnoj upotrebi
- verzija 5 ispravlja neke nedostatke i postaje široko rasprostranjena (Windows)
- Kerberos = centar za distribuciju ključeva ima tri „glave“
 - bazu podataka
 - server za proveru identiteta
 - server za izdavanje karata
- omogućava **single sign-on** (SSO): korisnik se prijavi samo jednom a potom (u skladu sa svojim pravima) ima pristup svim resursima na mreži
 - upravljanje velikim brojem korisničkih nalogu
 - efikasan pristup pojedinačnim resursima
 - lozinke se nikad ne šalju kao otvoreni tekst

Kerberos

- *Aside from the 3-headed dog guarding Hades, the name given to the Athena authentication service, the protocol used by that service, and the libraries used to invoke the authentication and authorization services.¹*

¹<https://ftp.cs.toronto.edu/doc/athena/kerberos/techplan.txt>

Kerberos

- centar za proveru identiteta → Key Distribution Center, KDC
 - baza u kojoj se čuvaju provereni parametri svih učesnika Kerberos sistema
 - svi učesnici mu bezuslovno veruju
 - svaki učesnik (korisnik, računar, mrežni servis) predstavljen je imenom u KDC bazi

Kerberos principal

- koncept principala: jednoznačno identificuje učesnika
 - za principala je vezan tajni ključ za autentifikaciju učesnika kod KDC-a
- struktura principala: `identity/instance@realm`
 - *identity*: ime Kerberos učesnika; obavezno polje
 - *instance*: ime računara na kome se nalazi resurs, ili ime korisničke grupe; nije obavezno
 - *realm*: identifikator pojedinačnih Kerberos okruženja; po konvenciji formira se kao uppercase DNS ime domena organizacije, npr. FTN.UNS.AC.RS
- primeri principala:

<code>goran/nastavnici@FTN.UNS.AC.RS</code>	(korisnik goran član grupe nastavnici)
<code>ssh/informatika.ftn.uns.ac.rs@FTN.UNS.AC.RS</code>	(ssh servis na računaru informatika.ftn.uns.ac.rs)
<code>zozon/zozon.ftn.uns.ac.rs@FTN.UNS.AC.RS</code>	(računar zozon.ftn.uns.ac.rs)

Kerberos KDC

- sastoji se iz tri komponente
 - baze principala: evidencija svih principala i njihovih tajnih ključeva
 - implementacija baze: na Linuxu LDAP, na Windowsu Active Directory
 - server za autentifikaciju (*authentication server*, AS)
 - izdaje TGT kartu svim klijentima prilikom prijave na sistem
 - pomoću nje klijenti kasnije traže pristup resursima
 - TGT = ticket-granting ticket
 - server za dodelu karata (*ticket granting server*, TGS)
 - zadužen za izdavanje ST karata namenjenih pojedinim resursima
 - pomoću ST karata klijenti pristupaju resursima
 - ST = service ticket

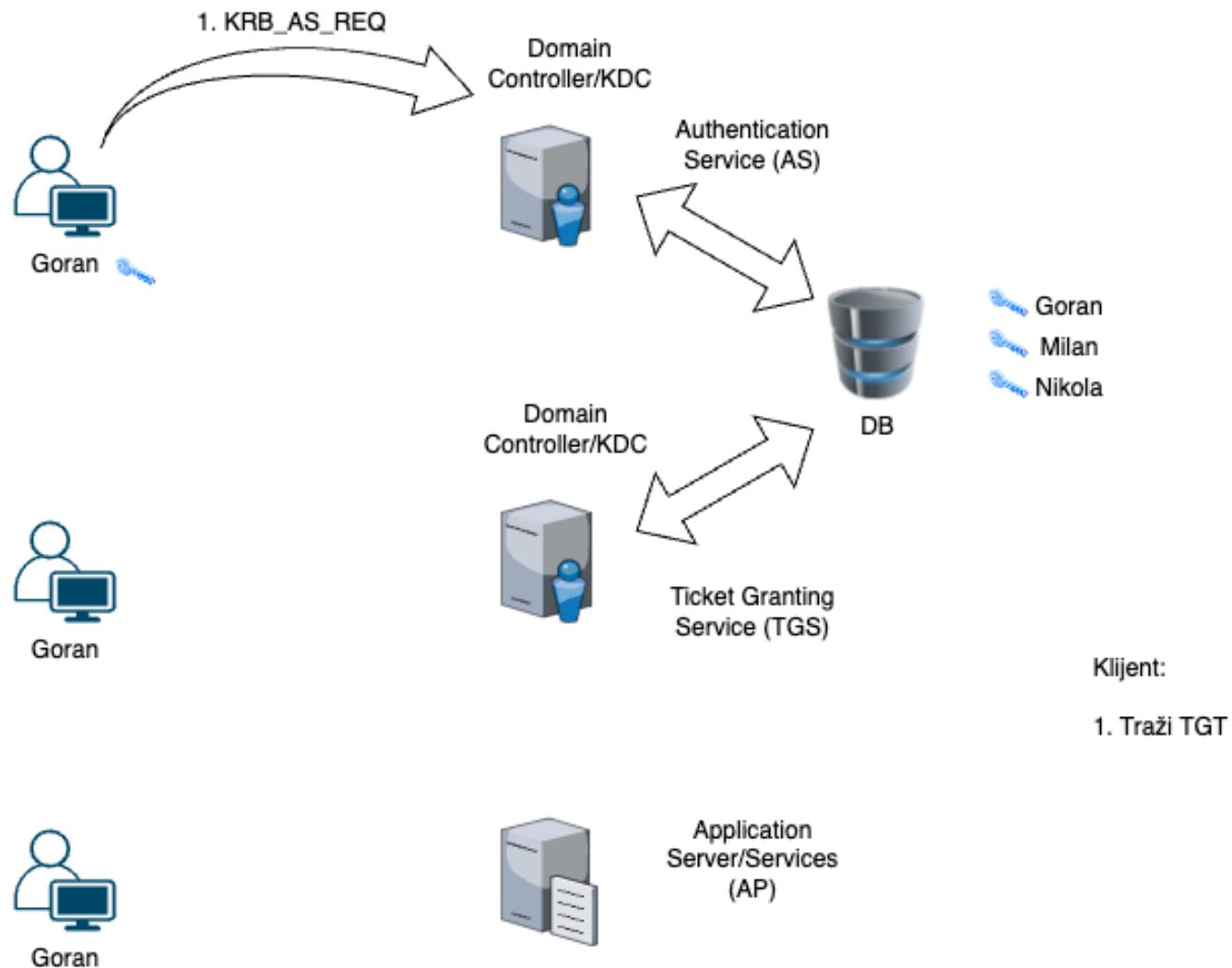
Kerberos KDC

- KDC mora da funkcioniše da bi klijenti mogli pristupati resursima
- potencijalno usko grlo i SPoF (single point of failure)
 - KDC na više servera
 - 1 master KDC
 - više slave KDC - preuzimaju ulogu ukoliko je primarni nedostupan
 - izmene baze samo na primarnom serveru!

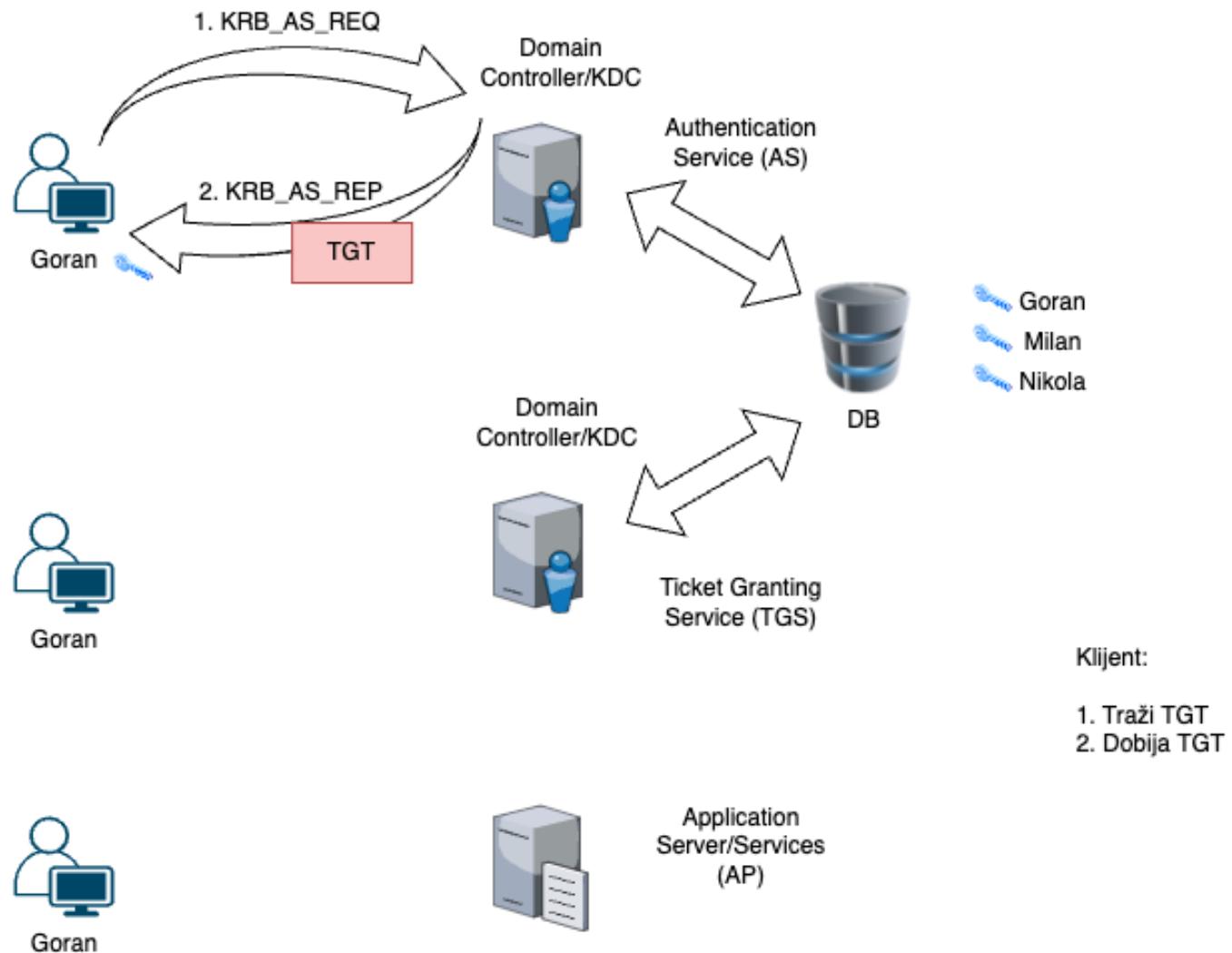
Ticket-granting ticket

- TGT karta sadrži
 - ime principala koji traži pristup
 - ime principala kome se želi pristupiti
 - timestamp (trenutak formiranja zahteva)
 - rok važenja karte
 - listu IP adresa sa kojih se može koristiti karta
 - tajni ključ za komunikaciju sa resursom

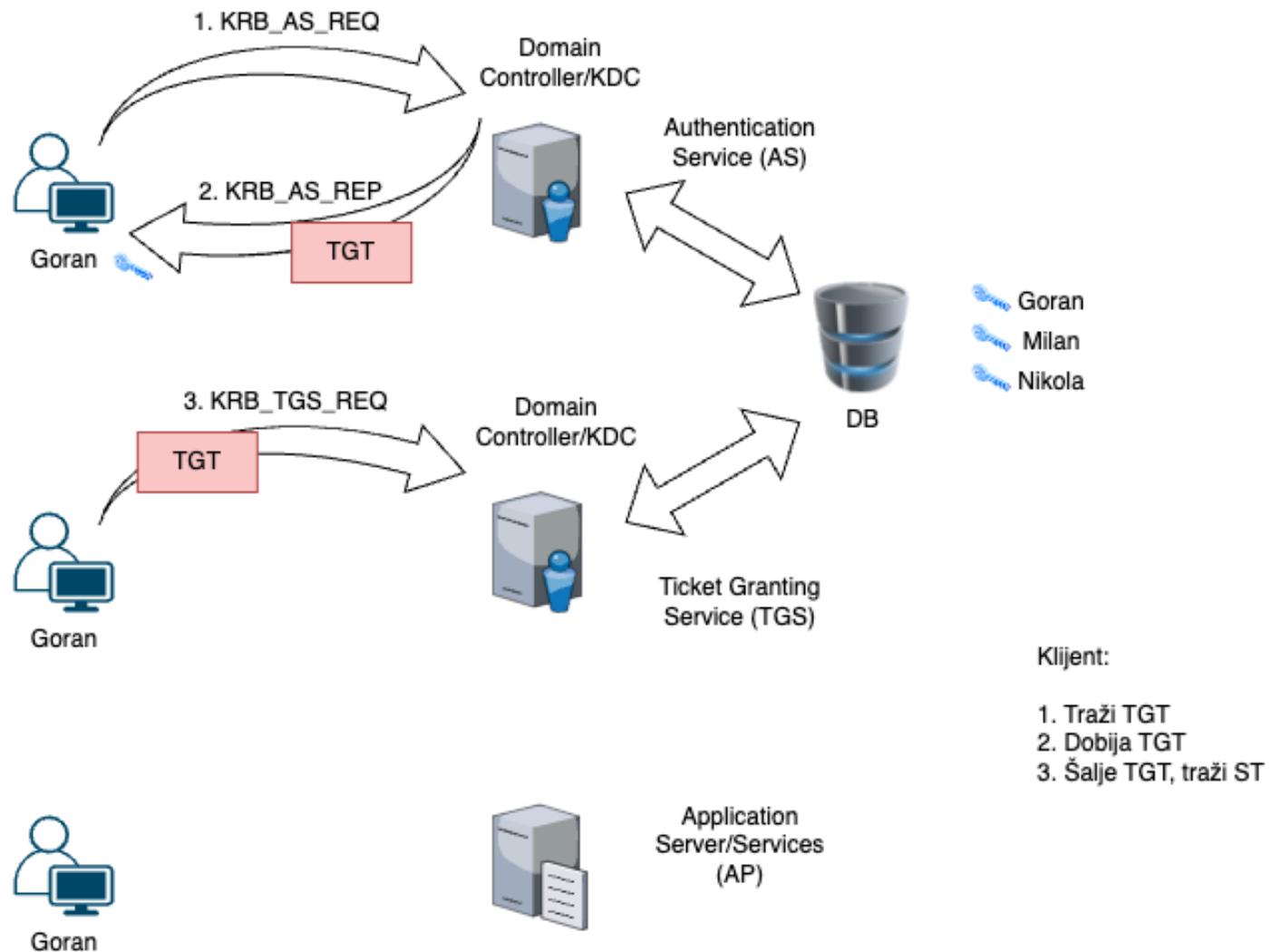
Kerberos - tok komunikacije



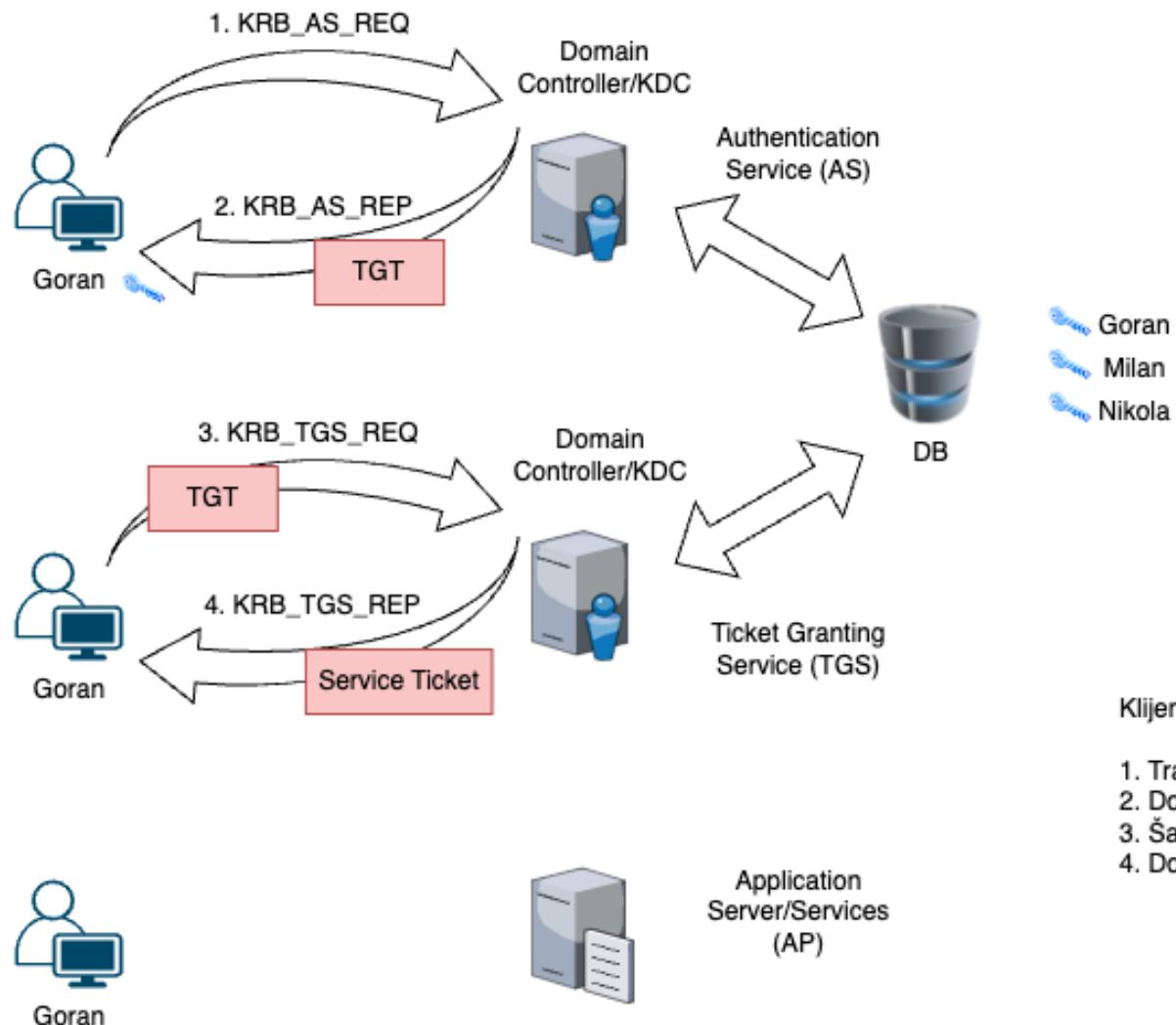
Kerberos - tok komunikacije



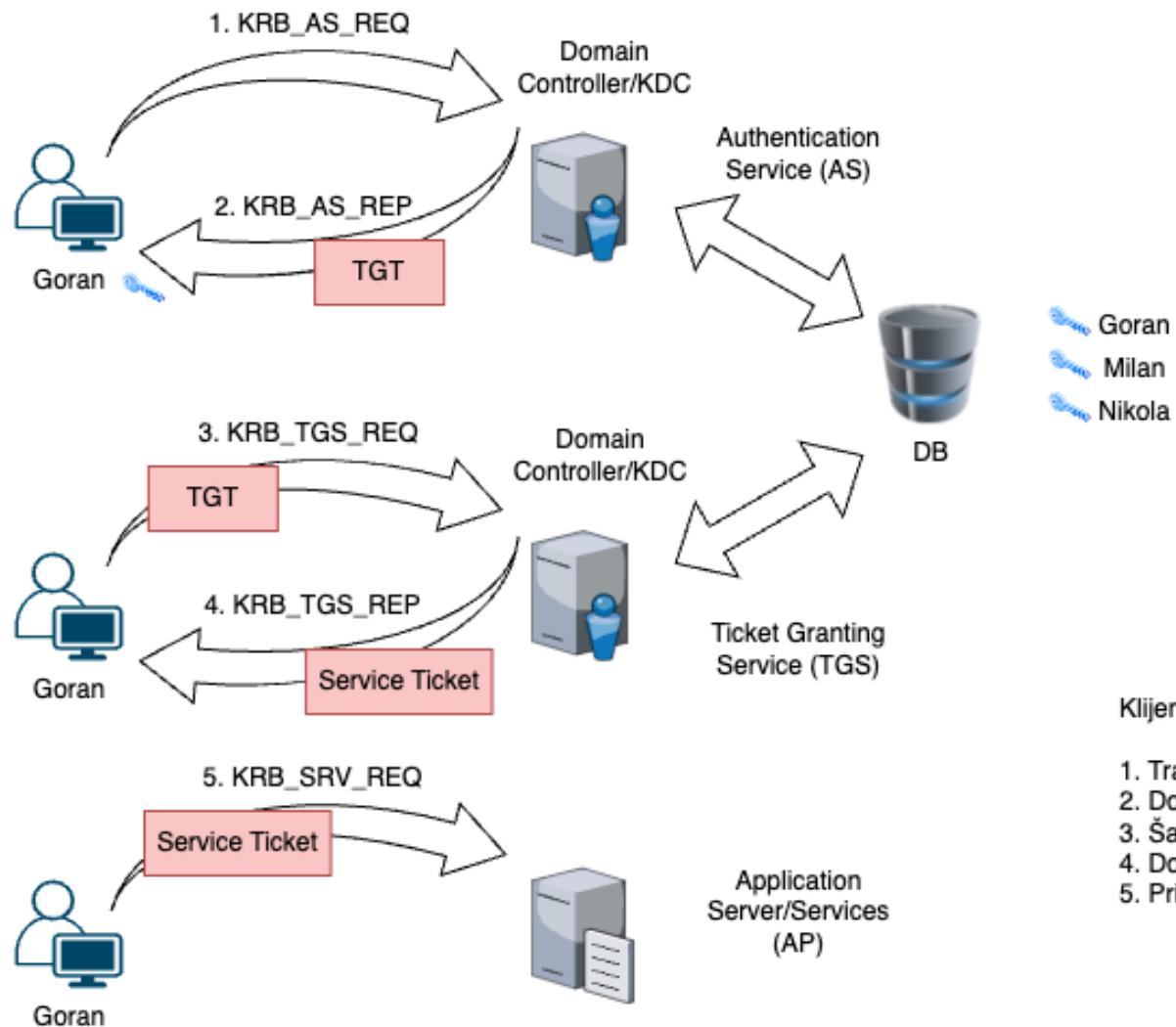
Kerberos - tok komunikacije



Kerberos - tok komunikacije



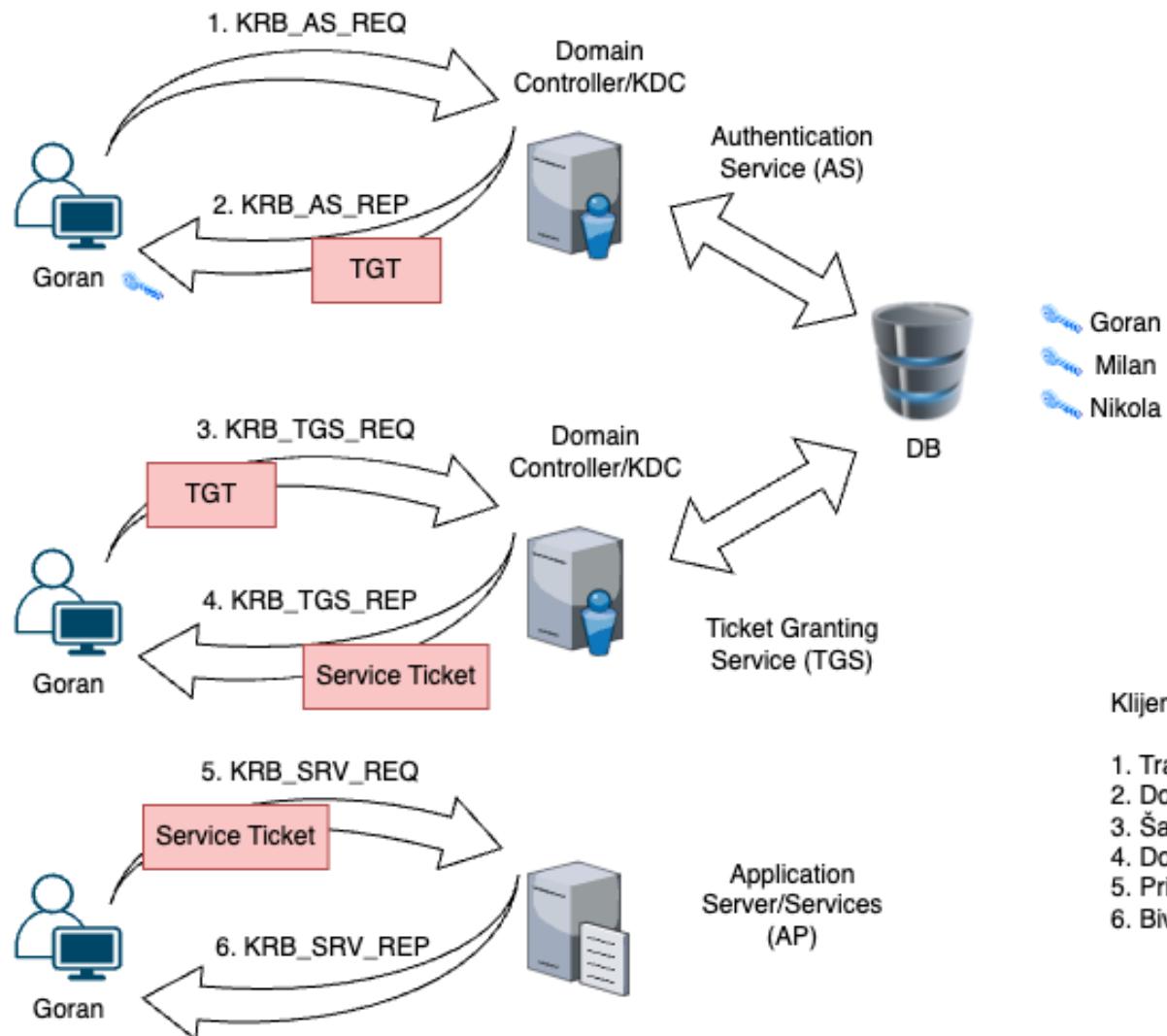
Kerberos - tok komunikacije



Klijent:

1. Traži TGT
2. Dobija TGT
3. Šalje TGT, traži ST
4. Dobija ST
5. Pristupa uz ST

Kerberos - tok komunikacije



Klijent:

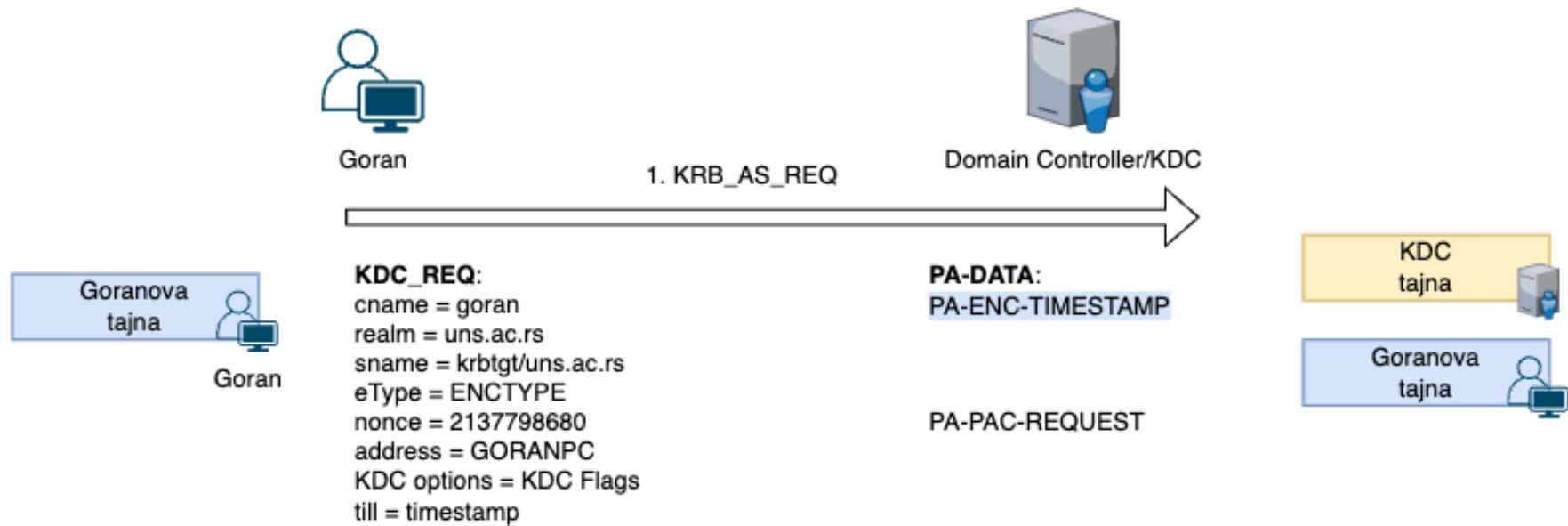
1. Traži TGT
2. Dobija TGT
3. Šalje TGT, traži ST
4. Dobija ST
5. Pristupa uz ST
6. Biva uslužen

Kerberos - tok komunikacije

1. KRB_AS_REQ zahtev - počinje autentifikaciju na KDC AS serveru

- šalje se kao otvoreni tekst
- sadrži
 - ime principala koji šalje zahtev
 - timestamp - vreme generisanja zahteva
 - ime principala TGS servera
 - traženi rok važenja karte

Kerberos - tok komunikacije

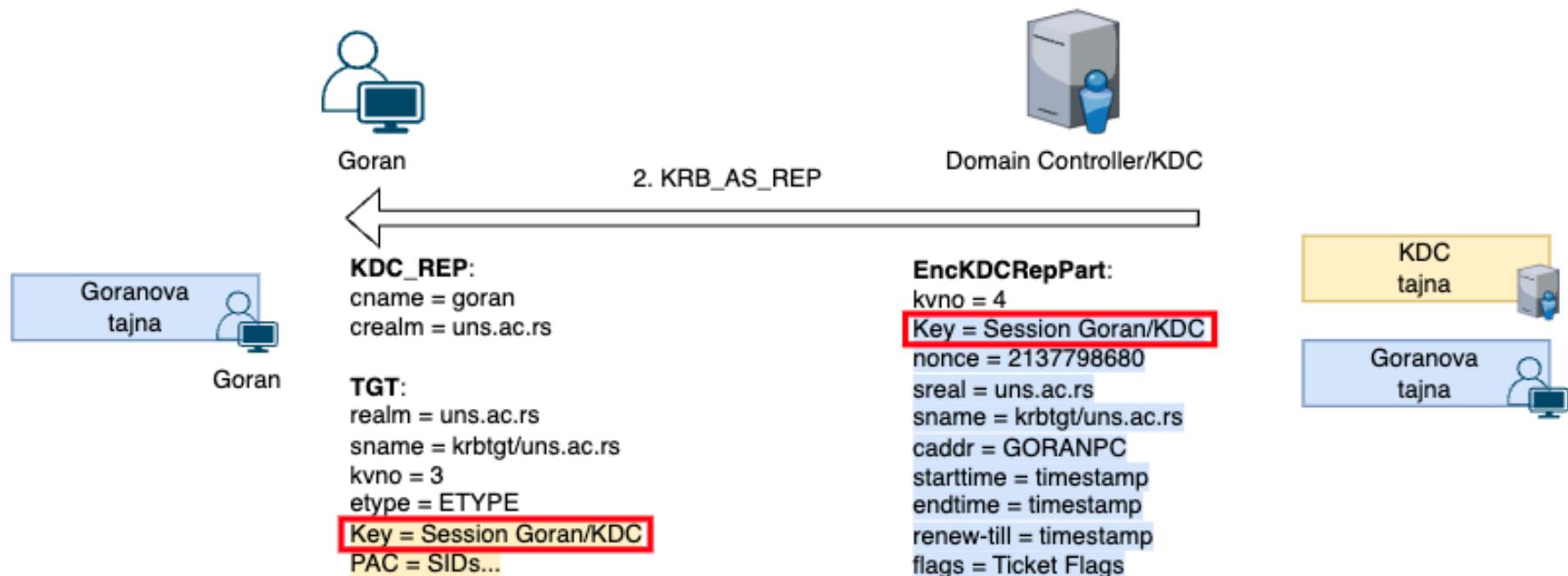


Kerberos - tok komunikacije

2. KRB_AS REP odgovor

- AS proverava da li principal postoji u bazi
- ako postoji, proverava se da li je timestamp u dozvoljenom vremenskom okviru
- odgovor ima dva dela
 - prvi deo se šifruje tajnim ključem poznatom samo KDC-u i učesniku
- prvi deo sadrži
 - ključ sesije koji će klijent u nastavku koristiti za komunikaciju sa TGS serverom
 - ime principala TGS servera
 - rok važenja karte
- drugi deo sadrži
 - TGT kartu šifrovanu tajnim ključem koji koriste AS i TGS (TGS key)
 - session ključ za komunikaciju klijent-TGS
 - ime principala Kerberos klijenta
 - rok važenja karte
 - timestamp KDC servera
 - klijentova IP adresa
 - klijent ne može da pročita ovaj deo poruke!
 - klijent će je sačuvati u kešu i koristiti prilikom slanja zahteva za pristup resursima

Kerberos - tok komunikacije

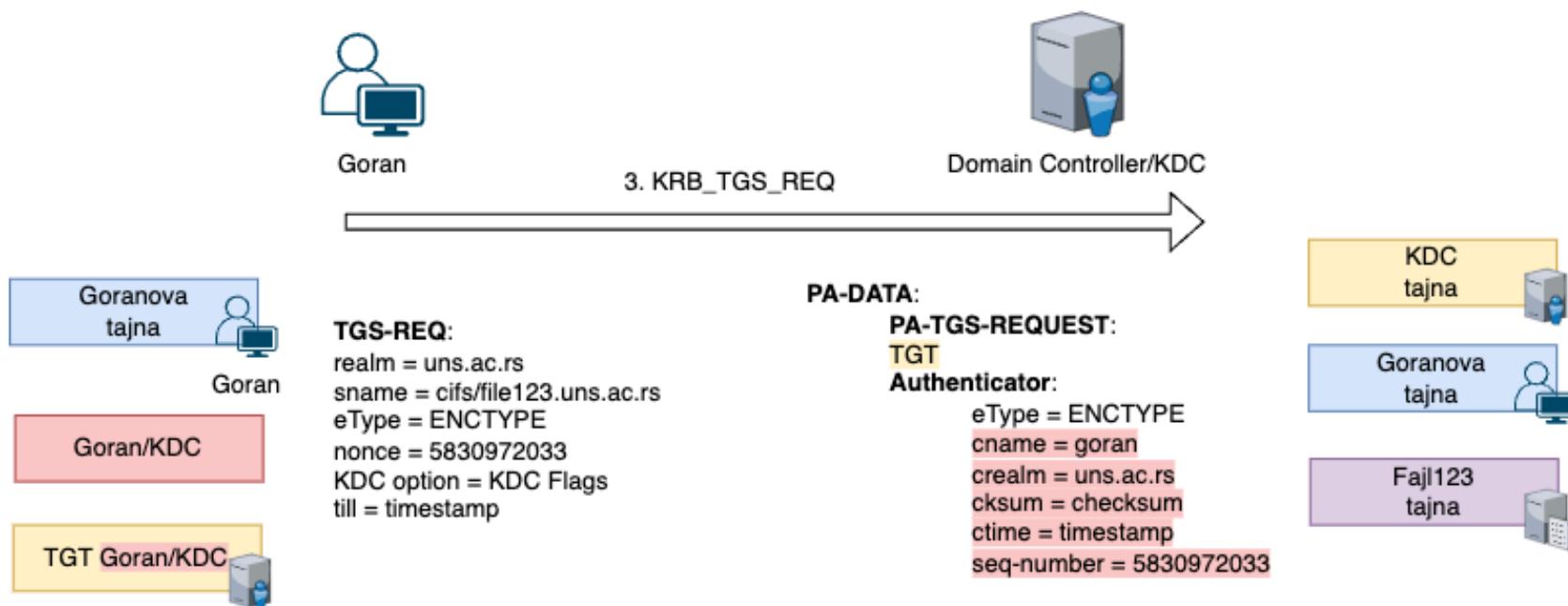


Kerberos - tok komunikacije

3. KRB_TGS_REQ zahtev

- klijent dešifruje prvi deo KRB_AS REP odgovora
- ključ sesije i šifrovanu TGT kartu smešta u keš
- zahtev za pristup konkretnom resursu klijent šalje TGS serveru
- sadrži
 - ime principala resursa kome klijent želi da pristupi
 - traženi rok važenja karte
 - TGT kartu iz prethodnog koraka
 - autentifikator
 - obezbeđuje jedinstvenost svakog zahteva za pristup resursu
 - potvrđuje da korisnik ima prethodno ugovoren tajni ključ sesije

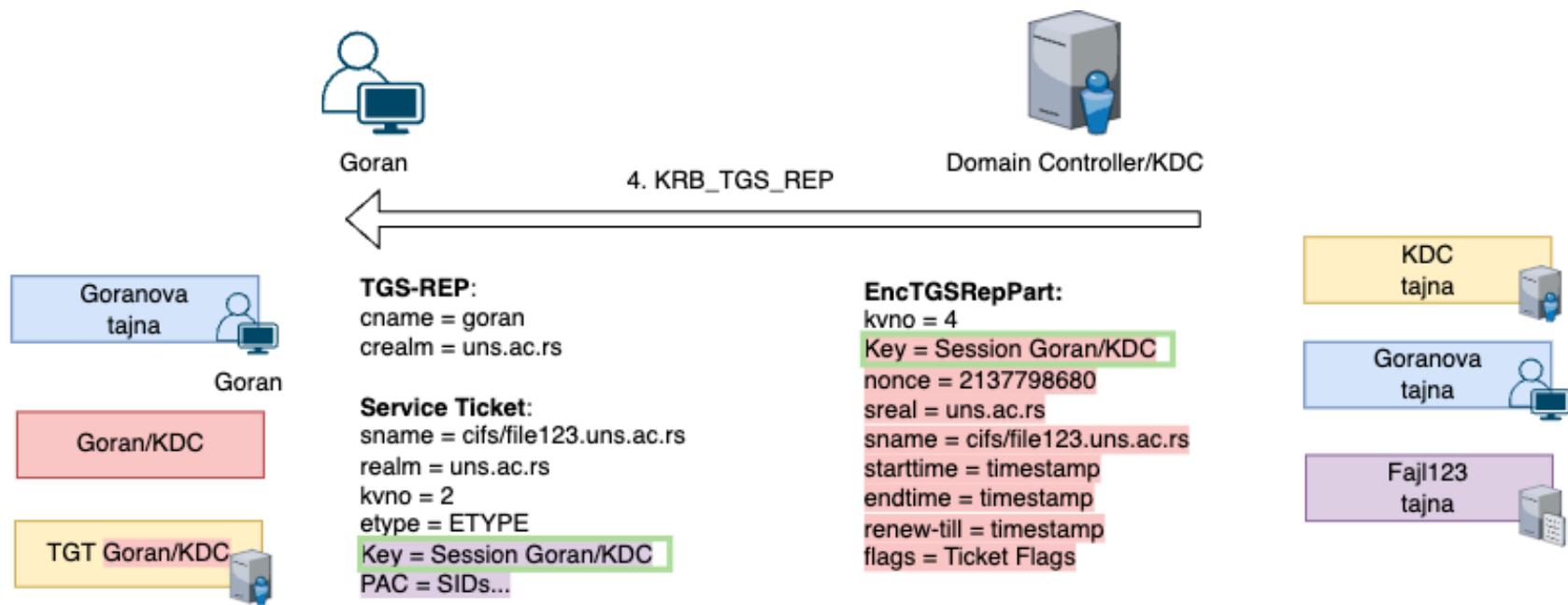
Kerberos - tok komunikacije



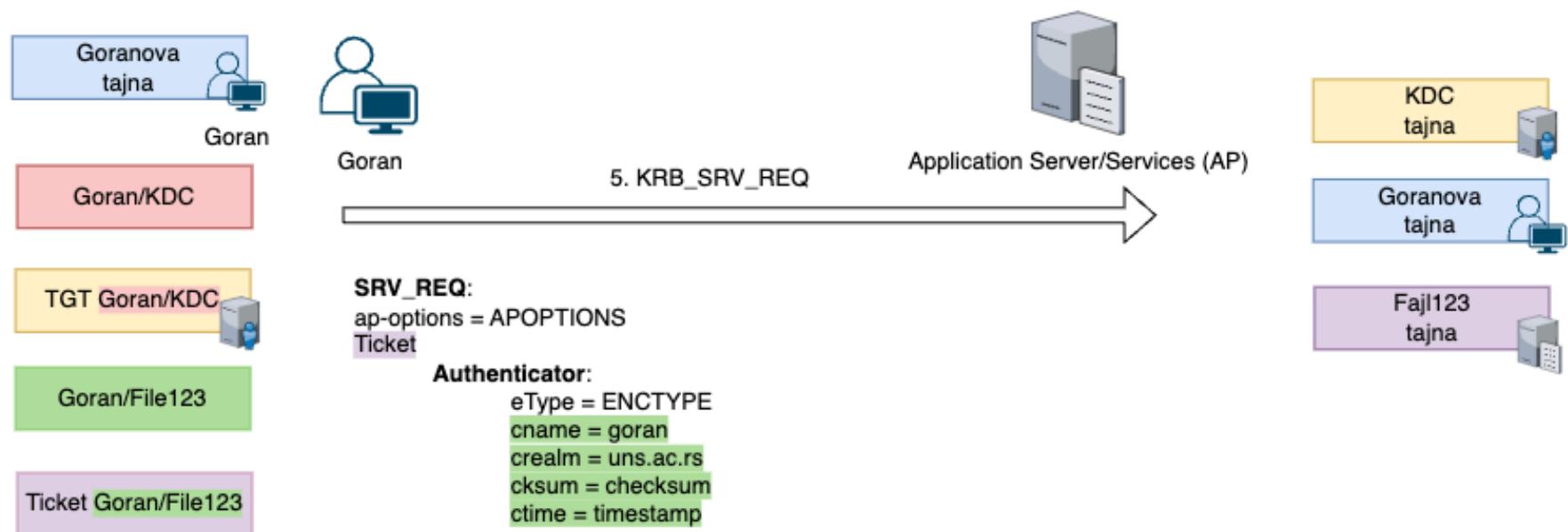
Kerberos - tok komunikacije

- KRB_TGS REP odgovor
- TGS server formira novi ključ sesije koji će klijent koristiti za komunikaciju sa resursom
- odgovor (ponovo) ima dva dela
 - ime principala resursa kome klijent želi da pristupi
 - rok važenja karte
 - ključ sesije za komunikaciju sa resursom kome klijent želi da pristupi
- drugi deo je ST karta za pristup resursu šifrovana tajnim ključem koji dele TGS i resurs
 - ključ sesije za komunikaciju klijent-resurs
 - ime principala klijenta
 - rok važenja karte
 - timestamp KDC servera
 - klijentova IP adresa
- ... klijent dalje pristupa resursu koristeći ST kartu

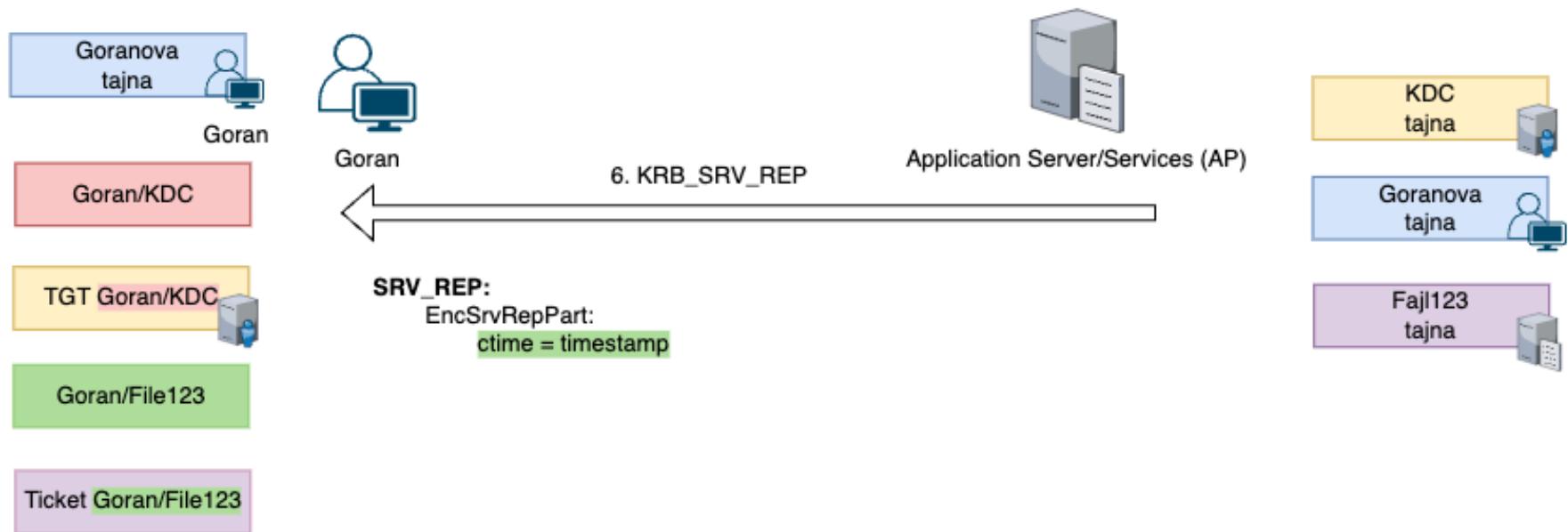
Kerberos - tok komunikacije



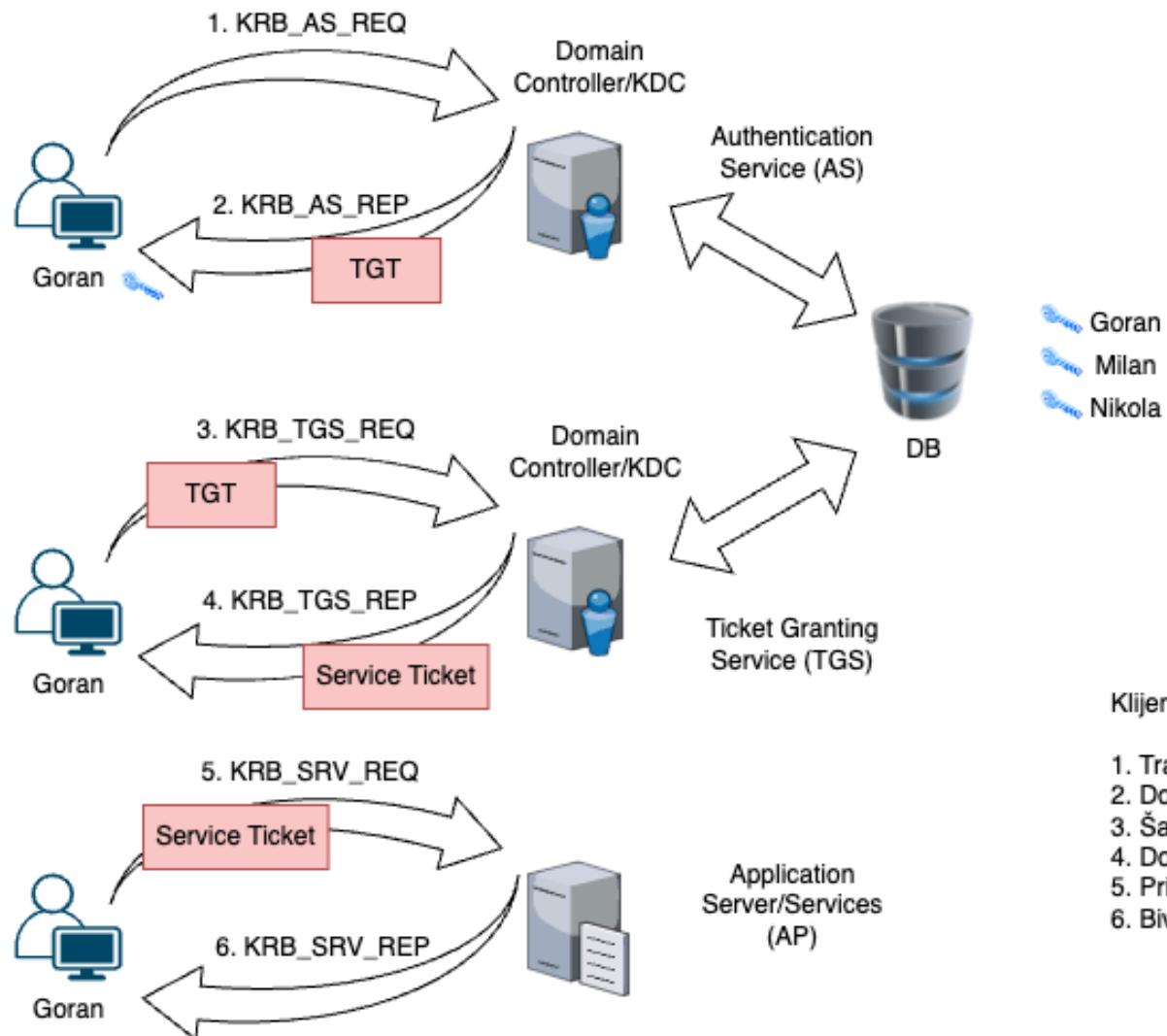
Kerberos - tok komunikacije



Kerberos - tok komunikacije



Kerberos - tok komunikacije



Klijent:

1. Traži TGT
2. Dobija TGT
3. Šalje TGT, traži ST
4. Dobija ST
5. Pristupa uz ST
6. Biva uslužen

Kerberos – tipovi ticketa

- Renewable Ticket
 - svaki ticket ima ograničeni rok važenja, van toga ne može se izvršiti razmena za autentifikaciju
 - aplikacije možda žele da zadrže ticket koji može da važi duži vremenski period
 - ovo može da izloži njihov tajni session ključ krađi, a ti ukradeni ključevi bi važili do isteka ticketa
 - korišćenje kratkotrajnih ticketa i dobijanje novih zahtevalo bi od klijenta dugoročan pristup svom tajnom ključu što je još veći rizik
 - klijent koji ima renewable ticket mora da je pošalje, uz ponovnu autentifikaciju u KDC na obnavljanje pre nego što prođe vreme trajanja ticketa (radi se osvežavanje ključa sesije)

Kerberos – tipovi ticketa

- Post Dated Ticket
 - aplikacije mogu ponekad da dobiju ticket za kasnije korišćenje
 - npr. sistem za obradu podataka u batch-u zahteva da ticket bude validan u trenutku kada se batch posao bude obavlja
 - opasno je držati važeće tickete u batch nizu, jer će oni duže biti dostupni podložnije krađi
 - Post Dated ticketi omogućavaju njihovo dobavljanje od AS-a u vreme podnošenja zahteva za batch izvršavanje, ali se oni ostavljaju „u mirovanju“ dok se ne aktiviraju i validiraju daljim zahtevom AS-a

Kerberos – tipovi ticketa

- Proxiable Ticket
 - može biti neophodno da principal dozvoli servisu da izvrši operaciju u njegovo ime
 - servis mora biti u mogućnosti da preuzme identitet klijenta, ali samo za određenu svrhu
 - principal može dozvoliti servisu da preuzme identitet za određenu svrhu tako što će mu dodeliti proxy
 - ovo omogućava klijentu da prosledi proxy serveru da izvrši zahtev u njegovo ime
 - npr. klijent može da da serveru za štampanje proxy pristup svojim datotekama na fajl serveru kako bi zadovoljio zahtev za štampanje

Kerberos – tipovi ticketa

- Forwardable Ticket
 - prosleđivanje autentifikacije je primer proxy-ja u kojem se servisu dodeljuje kompletna upotreba identiteta klijenta
 - npr. korisnik se prijavi na udaljeni sistem i želi da autentifikacija radi sa tog sistema kao da korisnik radi u lokalnu

Kerberos – bezbednost

- korisnikov TGT zahtev je slaba tačka protokola
 - koristi se korisnikova tajna za šifrovanje podataka za autentifikaciju (podložno offline dictionary napadima)
 - može se zaštititi pomoću Flexible Authentication Secure Tunneling (FAST) ili tzv. Kerberos armoringa (dostupno na Windows OS)
 - štiti Kerberos podatke pre autentifikacije za KRB_AS_REQ koristeći LSK (randomly generated logon session key) iz TGT-a kao zajedničku tajnu za potpuno šifrovanje Kerberos poruka i potpisivanje svih mogućih Kerberos poruka o greškama
 - zajednička tajna daje dodatni salt u Kerberos procesu autentifikacije
 - ovo rezultuje produženim vremenom obrade, ali ne menja veličinu ticketa
 - zajednička tajna pruža DC-ovima mogućnost da vrate greške o Kerberos autentifikaciji, što zauzvrat štiti od spoofing-a, man-in-the-middle i drugih napada

Kerberos – bezbednost

- ako se ticket ukrade, može se koristiti za lažno predstavljanje korisnika
 - Pass-the-ticket
- ako se lozinka servisnog naloga ukrade, može se koristiti za lažno predstavljanje korisnika
 - Silver ticket
- ako se krbtgt hash ukrade, može se koristiti za lažno predstavljanje bilo koga u komunikaciji
 - Golden ticket

HTTP autentifikacija

- postoje dva tipa autentifikacije po HTTP standardu
 - Basic Authentication
 - relativno često korišćena
 - Digest Access Authentication
 - vrlo retko korišćena
 - često nepravilno implementirana

HTTP Basic Authentication

- klijenti se identifikuju na osnovu korisničkog imena i lozinke
- izvodi se na sledeći način:
 - klijent traži željeni resurs
 - server proveri da li je pristup resursu ograničen
 - ako je ograničen, proveri da li je klijent već ranije poslao username:password
 - ako nije, kao odgovor mu se šalje:
HTTP/1.1 401 Unauthorized
WWW-Authenticate: Basic realm=OBLAST
- klijent prikaže prozor za unos username:password i ponovo traži željeni resurs
- ako username:password nisu ispravni, dobija se isti odgovor (401)

realm – ime
zaštićene
oblasti

HTTP Basic Authentication

- username:password se šalju u okviru zaglavlja HTTP zahteva
GET HTTP/1.1
...
Authorization: Basic cHJvYmE6cHJvYmE=
- ime i lozinka se pakuju kao **ime:lozinka** (razdvojeni dvotačkom) i kodiraju **Base64** algoritmom
- Base64 algoritam nije kriptografski algoritam
 - predstavlja brojeve u brojnom sistemu sa osnovom 64
 - najveća osnova brojnog sistema takva da se brojevi mogu predstaviti ASCII karakterima
 - služi za pakovanje binarnih sadržaja u tekstualni format
 - email poruke sa zakačenim binarnim fajlovima

HTTP Basic Authentication

- jednostavan mehanizam za autentifikaciju
- username:password putuju od klijenta do servera kao otvoreni tekst
- nema zaštite od prisluškivanja
- nizak nivo zaštite

HTTP Digest Access Authentication

- ispravlja osnovnu manu Basic metode
 - korisničko ime i lozinka se ne šalju preko mreže, već samo njihov hash kod
 - na serverskoj strani se ne mora čuvati ime i lozinka, već njihov hash kod
- radi po challenge-response principu:
 - server pošalje klijentu kodiranu informaciju
 - klijent vraća korisničko ime, lozinku i kodiranu informaciju

HTTP Digest Access Authentication

- tok komunikacije
 - klijent traži željeni resurs
 - server proverava da li je pristup resursu ograničen
 - ako jeste, proverava da li je klijent već ranije poslao username:password
 - ako nije, kao odgovor mu se šalje:
HTTP/1.1 401 Unauthorized
WWW-Authenticate: Digest realm=OBLAST, nonce="..." ,
...
- klijent prikaže prozor za unos username:password i ponovo traži željeni resurs
- ako username:password nisu ispravni, dobija se isti odgovor (401)

HTTP Digest Access Authentication

- struktura WWW-Authenticate zaglavja:

WWW-Authenticate: Digest

realm="IME",

nonce="dcd98b7102dd2f0e8b11d0f600bf0c093",

qop="auth, auth-int",

opaque="5ccc069c403ebaf9f0171e9517f40e41"

- realm – ime zaštićene oblasti
- nonce – jednokratna slučajna vrednost
- qop (quality of protection) – auth (authentication) i/ili auth-int (authentication with integrity protection)
- opaque – string koji bi klijent trebalo da pošalje za svaki naredni zahtev unutar iste oblasti

HTTP Digest Access Authentication

- odgovor klijenta stiže u sledećem zahtevu, u zaglaviju Authorization:

Authorization: Digest

```
username="proba",
realm="IME",
qop="auth",
algorithm="MD5",
uri="/protect.html",
nonce="dcd98b7102dd2f0e8b11d0f600bf0c093",
nc=00000001,
cnonce="aa671f12a8587e2cffe73519863f9dbb",
opaque="5ccc069c403ebaf9f0171e9517f40e41",
response="f90a24d42f7d59fa0496cbbce6aacfe6"
```

- uri – zahtevani resurs
- nc – brojač zahteva za istim nonce poljem (svaki naredni nc mora biti za 1 veći za isti nonce klijenta, sprečava od reply napada)
- cnonce – koristi se za izračunavanje response
- response – sadrži hash kod za korisničko ime i lozinku

HTTP Digest Access Authentication

- izračunavanje response polja

HA1=MD5(username + ":" + realm + ":" + password)

HA2=MD5(http_method + ":" + uri)

response=MD5(HA1 + ":" + nonce + ":" + nc + ":" + cnonce + ":" + qop + ":" + HA2)

- MD5 – standardna kriptografska hash funkcija

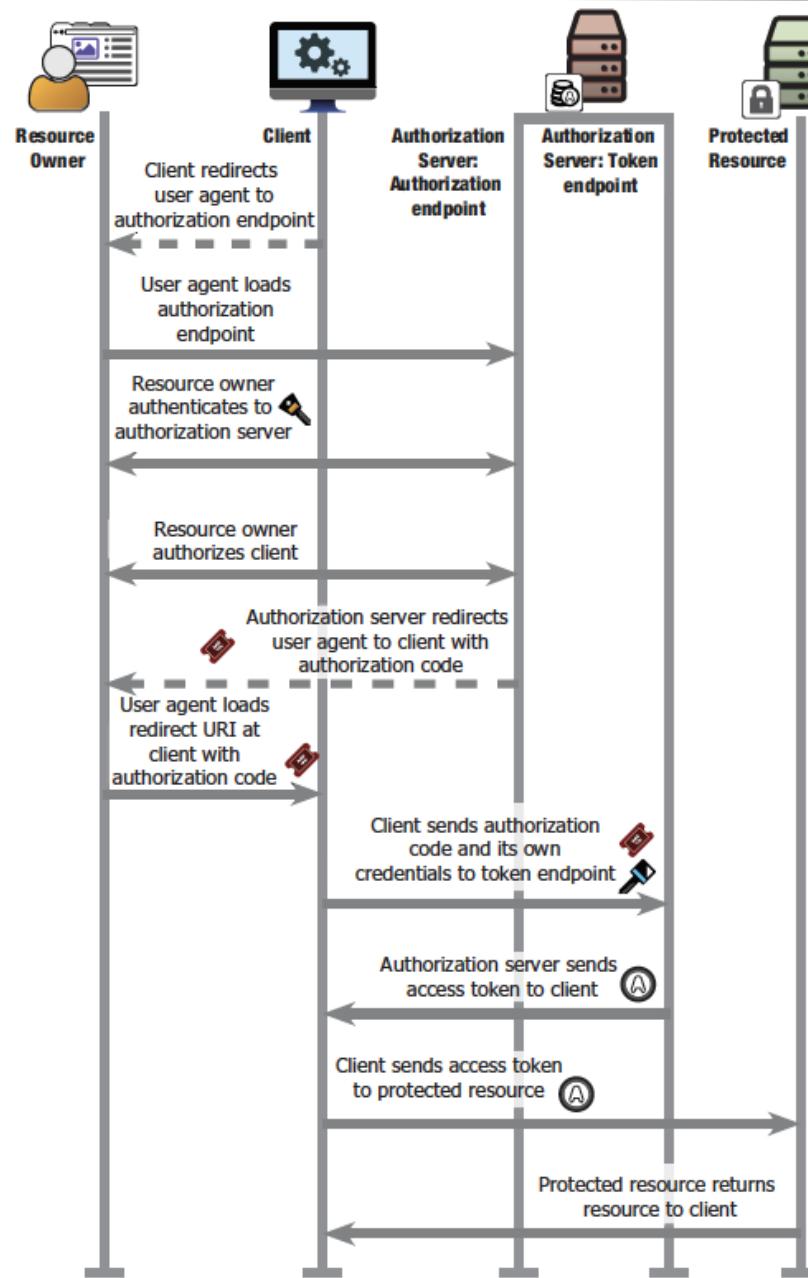
HTTP Digest Access Authentication

- lozinka ne putuje preko mreže, već samo njen hash
 - otkrivanje lozinke prisluškivanjem nije moguće
-
- preneti sadržaji i dalje nisu zaštićeni od prisluškivanja (samo lozinka jeste)
 - nema zaštite od man-in-the-middle napada

OAuth 2.0

- autorizacioni okvir koji omogućuje aplikacijama da pristupaju resursima u ime vlasnika resursa
- protokol za delegaciju
 - neko ko je vlasnik resursa dozvoljava nekom drugom da pristupi resursu u njegovo ime
 - nije baš protokol samo za autentifikaciju
- aplikacija od vlasnika zahtev autorizaciju i dobija token koji koristi za pristup
 - token = delegirano pravo pristupa
- napravljen za web sisteme
 - pre svega REST bazirane
- implicitno uključuje autentifikaciju

OAuth 2.0

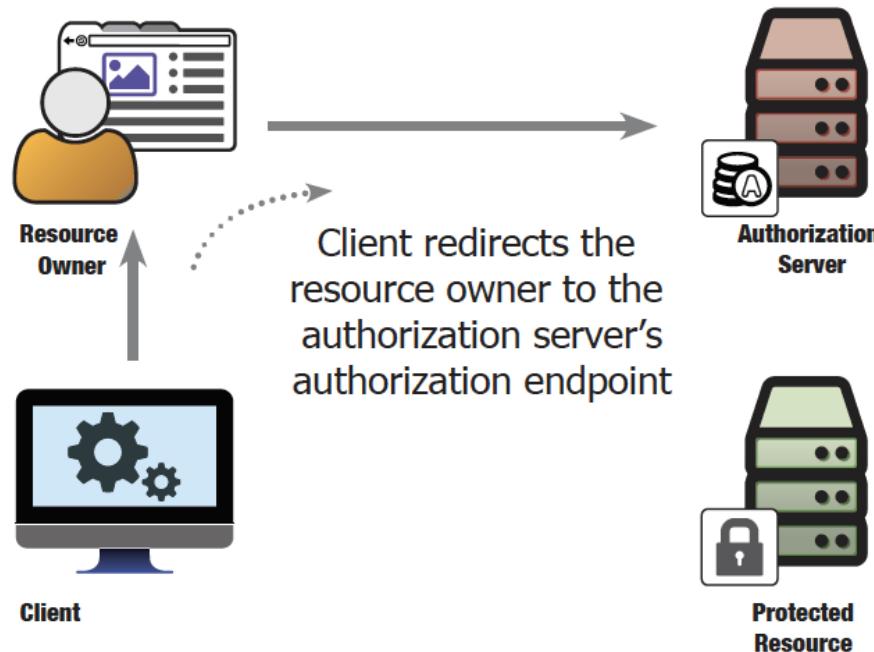


OAuth 2.0

- vlasnik resursa ukazuje klijentskoj aplikaciji da želi da aplikacija uradi operaciju za njega
 - npr. da učita slike sa servisa kako bi se moglo izvršiti štampanje
- kada klijent zaključi da mu treba OAuth access token redirektuje vlasnika resursa na autorizacioni server

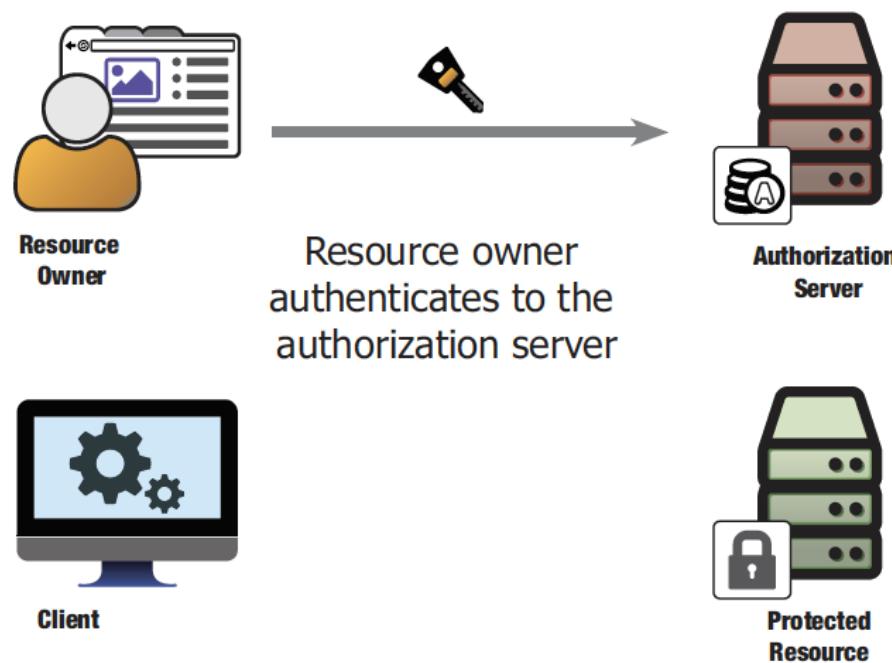
HTTP/1.1 302 Moved Temporarily

Location: http://localhost:9001/authorize?response_type=code
&scope=foo&client_id=oauthclient1&redirect_uri=http%3A%2F%2Flocalhost%3A9000%2Fcallback&state=Lwt50DDQKUB8U7jtflQCVGDL9cnmwHH1



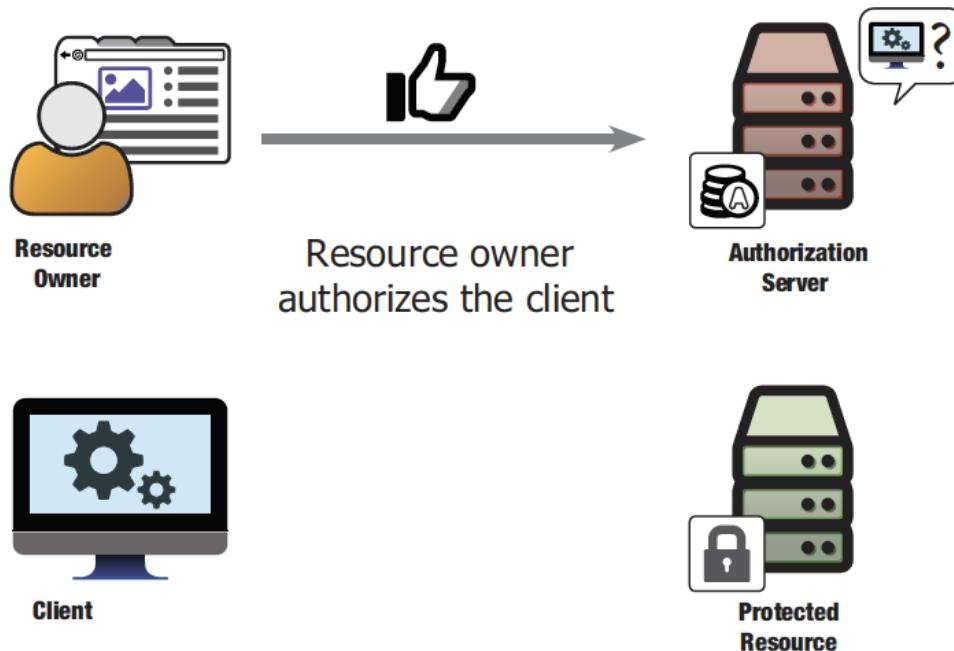
OAuth 2.0

- autorizacioni server zahteva od vlasnika resursa da se autentikuje
 - ko je vlasnik resursa i šta može da delegira klijentu
 - autentifikacije su uvek između vlasnika resursa i servera
 - klijent ne učestvuje
 - nema deljenja kredencijala sa klijentom
 - način autentifikacije je proizvoljan



OAuth 2.0

- vlasnik resursa autorizuje klijentsku aplikaciju
 - deo prava se delegira klijentskoj aplikaciji
- server može da kešira odluke za buduće identične zahteve
- server može da „pregazi“ odobrenje vlasnika resursa

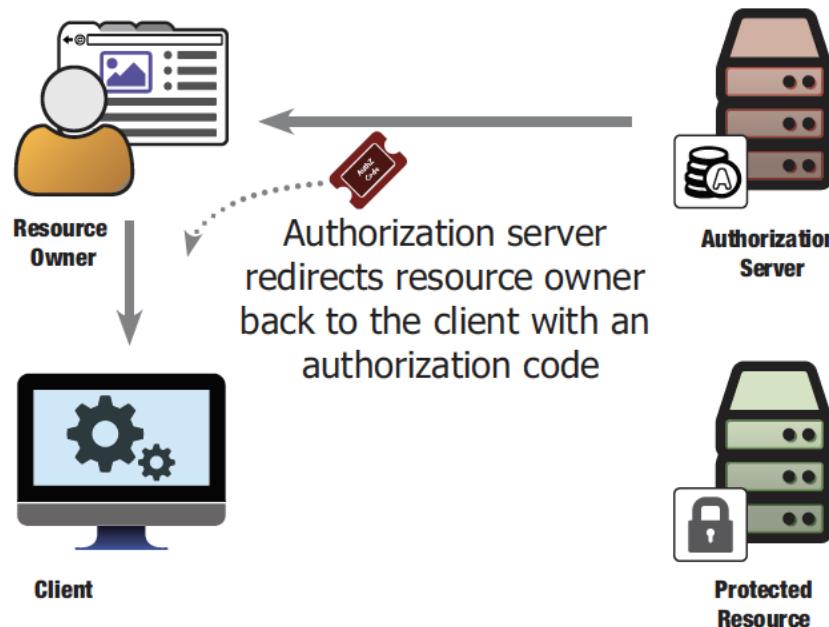


OAuth 2.0

- autorizacioni server redirektuje vlasnika resursa nazad na klijentsku aplikaciju
 - u primeru se kao grant_type koristi authorization_code (videćemo sve tipove kasnije)
 - parametar code predstavlja one-time-use kredencijale
 - klijent ga koristi za kasnije aktivnosti
 - parametar state mora biti identičan kao na početku

HTTP 302 Found

Location: http://localhost:9000/oauth_callback?code=8V1pr0rJ&state=Lwt50DDQKUB8U7jtfLQCVGDL9cnmwHH1



OAuth 2.0

- klijent šalje vrednost parametra code autorizacionom serveru zajedno sa svojim kredencijalima (client_id:client_secret)

POST /token

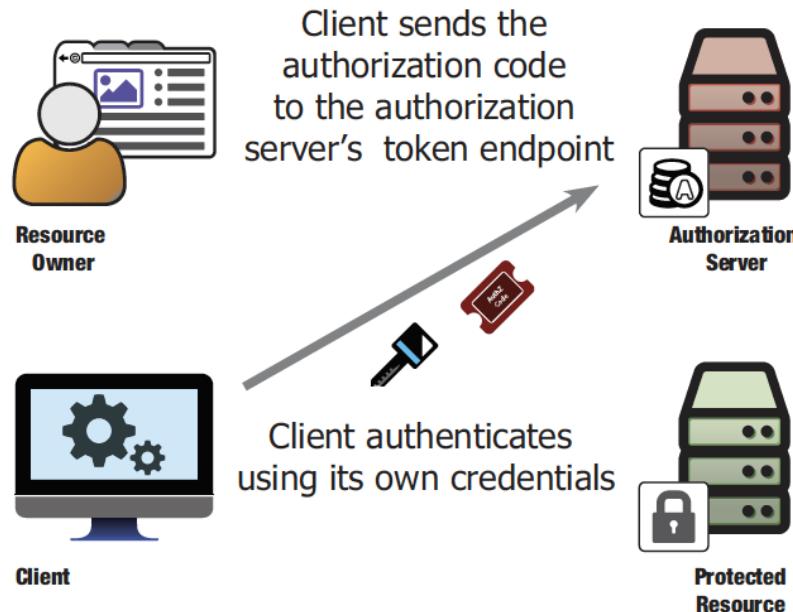
Host: localhost:9001

Accept: application/json

Content-type: application/x-www-form-urlencoded

Authorization: Basic b2F1dGgtY2xpZW50LTE6b2F1dGgtY2xpZW50LXN

grant_type=authorization_code&redirect_uri=http%3A%2F%2Flocalhost%3A9000%2Fcallback&code=8V1pr0rJ



OAuth 2.0

- autorizacioni server izdaje (access) token klijentu

HTTP 200 OK

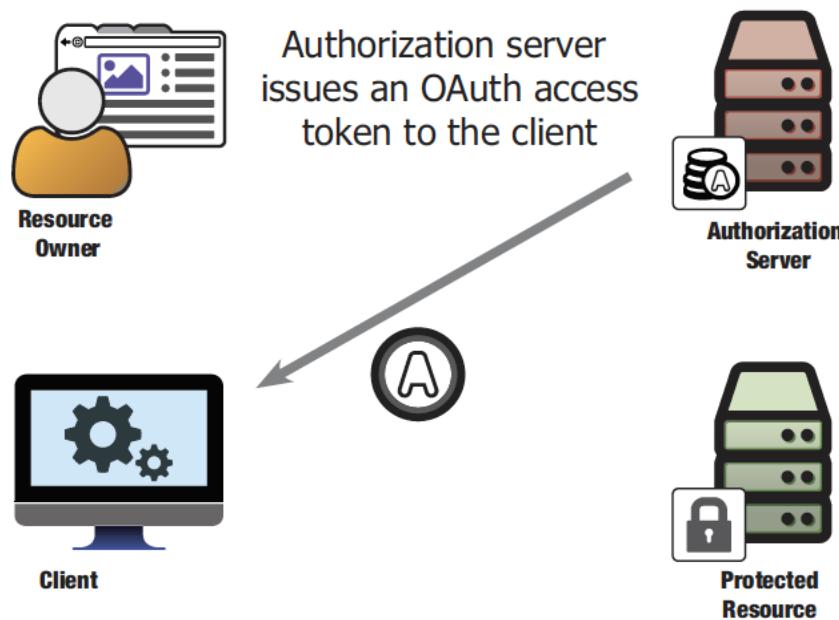
Date: Fri, 31 Jul 2015 21:19:03 GMT

Content-type: application/json

{

 "access_token": "987tghjkiu6trfghjuytrghj",
 "token_type": "Bearer"

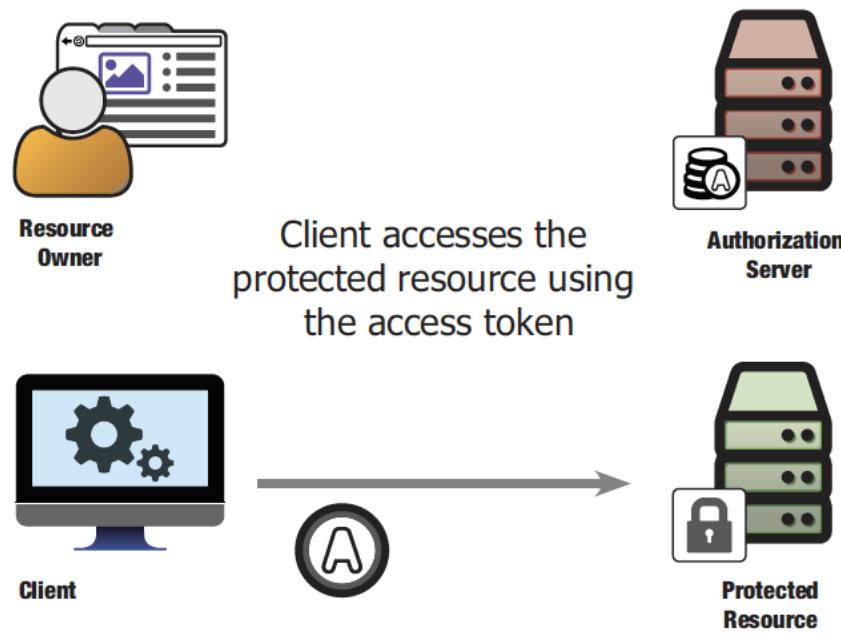
}



OAuth 2.0

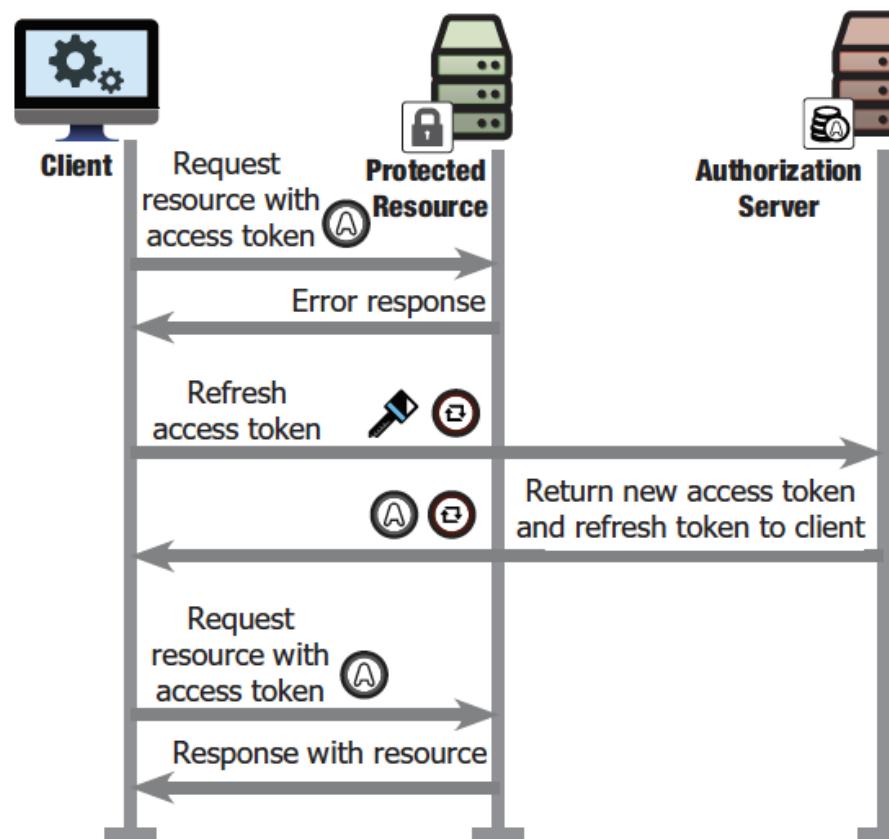
- sa dobijenim (access) tokenom klijent pristupa resursu
 - resurs parsira i validira token

```
GET /resource HTTP/1.1
Host: localhost:9002
Accept: application/json
Connection: keep-alive
Authorization: Bearer 987tghjkiu6trfghjuytrghj
```



OAuth 2.0

- access token može biti povučen ili da ima vreme trajanja
- refresh token
 - služi da klijent zatraži novi access token token bez kontaktiranja resource owner-a



OAuth 2.0

- *authorization token*
 - standard ne definiše format i sadržaj tokena
 - može da sadrži bilo šta
 - obično JSON format
 - klijent nema potrebe za razumevanje tokena
 - samog ga prosleđuje u zahtevu
 - jednostavnija implementacija
 - server mora biti u stanju da pročita i razume token
 - tri načina slanja
 - HTTP authorization header – preporučen način
 - form-encoded request body
 - URL/encoded param

OAuth 2.0

- scope
 - skup prava za zaštićeni resurs - grupisanje prava
 - jedan string ili sekvenca stringova razdvojeni razmakom
 - njihovo definisanje obično zavisi od API-ja

OAuth 2.0

- *refresh token*
 - klijent ga koristi za obnavljanje access tokena, kada on istekne bez potrebe da se u obnavljanje uključi korisnik

OAuth 2.0

- vrste klijenata
 - javni
 - ne vrši se autentifikacija klijenta
 - poverljivi
 - klijenti poseduje autentifikacione podatke
 - svaka instanca klijenta ima posebnu konfiguraciju

OAuth 2.0

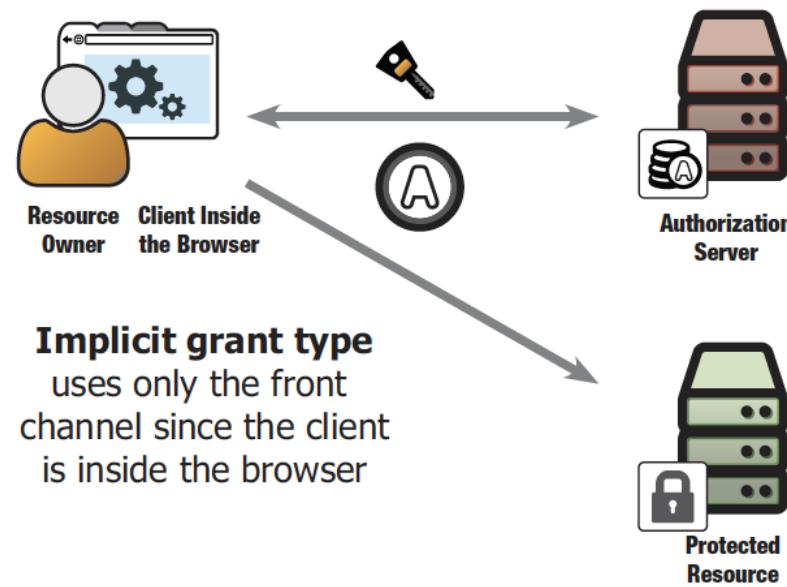
- authorization grant
 - metoda za dobijanje tokena
 - eksplicitni
 - implicitni
 - client credentials grant
 - resource owner credentials grant
 - assertion grant

OAuth 2.0

- eksplisitni authorization grant
 - klijentska aplikacija preusmerava korisnika na autorizacioni server sa response_type=code, client_id, redirect_uri
 - koraci
 1. korisnik se prijavljuje i odobrava pristup
 2. autorizacioni server vraća authorization code (kratkotrajan kod) klijentu kroz redirect_uri
 3. klijent direktno serveru za code (sa tajnim client_secret), uz grant_type=authorization_code, zatraži access token
 - prednosti
 - nikada ne izlaže access_token u browseru
 - client_secret ostaje tajan (čuva se na bekendu)

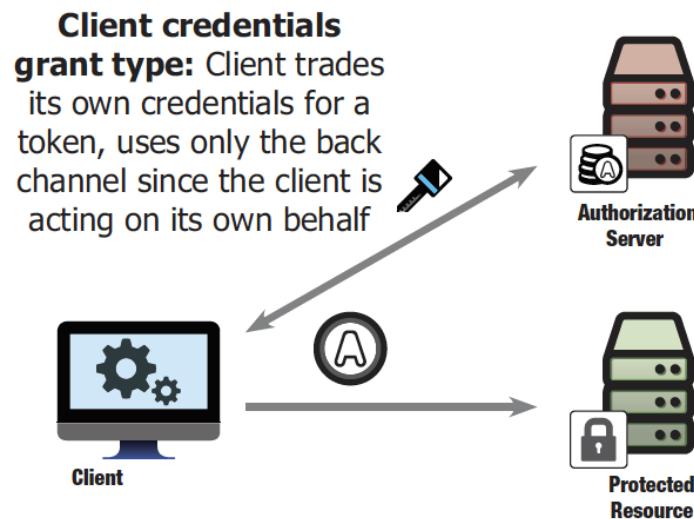
OAuth 2.0

- *implicitni authorization grant*
 - samo klijenti koji ne mogu bezbedno da čuvaju client_secret (SPA ili mobilne aplikacije bez bekenda)
 - koraci
 1. korisnik se preusmerava na autorizacioni server sa response_type=token
 2. nakon odobrenja, autorizacioni server direktno vraća access_token u URI fragmentu (#access_token=...)
 - nedostaci
 - token se izlaže u browseru i rizikuje interception
 - ne postoji refresh token—mora se ponovo proći autorizacija



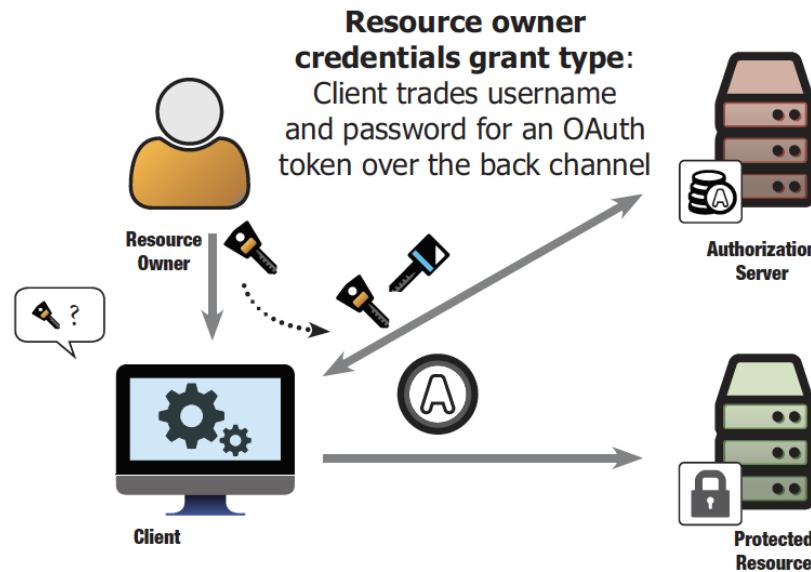
OAuth 2.0

- *client credentials authorization grant*
 - server-server komunikacija, gde klijent sam poseduje privilegiju (nema korisničkog konteksta)
 - koraci
 1. klijent šalje client_id i client_secret direktno autorizacionom serveru (grant_type=client_credentials)
 2. server vraća access_token koji predstavlja samog klijenta (bez korisnika)
- upotreba
 - servis-to-servis API pozivi
 - automatizovani batch poslovi



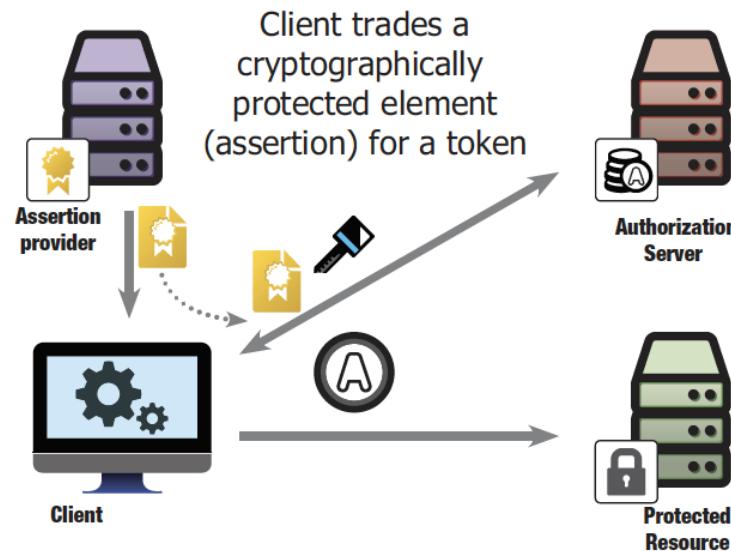
OAuth 2.0

- *resource owner credentials grant*
 - visoko poverljivi klijenti kojima korisnik direktno veruje ili neki CLI alati
 - koraci
 1. korisnik unese username i password u aplikaciju
 2. klijent šalje kredencijale zajedno sa client_id/secret (grant_type=password) na token endpoint
 3. server vraća access_token (i opcionalno refresh_token)
 - treba biti oprezan
 - klijent direktno vidi korisničku lozinku → primjenjuje se samo kad nema druge opcije



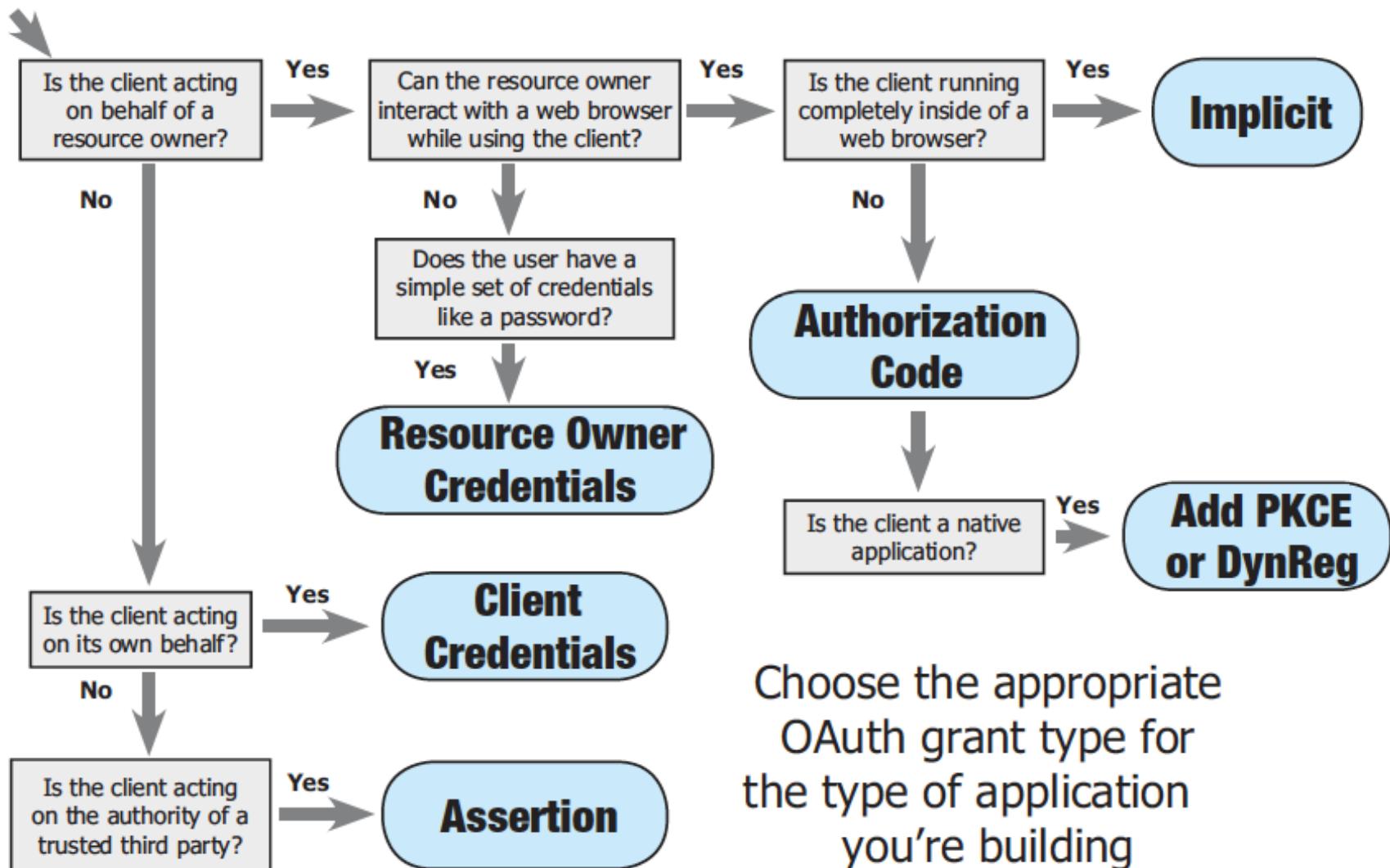
OAuth 2.0

- *assertion grant*
 - kada klijent ima već validan SAML/JWT „assertion“ od Identity Providera (IdP)
 - koraci
 1. klijent dobija digitalno potpisani assertion token (SAML ili JWT) iz eksternog IdP-a kojem se već autentifikovao (`assertion=<SAML/JWT>`)
 2. šalje ga autorizacionom serveru (`grant_type=urn:ietf:params:oauth:grant-type:jwt-bearer` ili `saml2-bearer`)
 3. server verifiše assertion i vraća `access_token`
 - upotreba
 - Single Sign-On (npr. ako je prethodno korisnik dobio SAML token prijavom kroz korporativni browser može isti da se iskoristi kroz mobilnu aplikaciju za dobijanje `access_tokena`)



OAuth 2.0

- koji tok (grant type) odabratи



JSON Web Token (JWT)

- JSON web token (JWT) je otvoreni standard (RFC 7519) koji definiše kompaktan i samostalan način za bezbedno prenošenje informacija između strana kao JSON objekta
- ove informacije mogu biti verifikovane i pouzdane jer su digitalno potpisane
- JWT-ovi mogu biti potpisani korišćenjem tajne (sa HMAC algoritmom) ili para javnih/privatnih ključeva koristeći RSA ili ECDSA

JSON Web Token (JWT)

- iako JWT-ovi mogu biti šifrovani da bi takođe obezbedili tajnost između strana, mi ćemo se fokusirati na potpisane tokene
- potpisani tokeni mogu da verifikuju integritet zahteva sadržanih u njima, dok šifrovani tokeni skrivaju te zahteve od drugih strana
- kada se tokeni potpisuju pomoću parova javnih/privatnih ključeva, potpis takođe potvrđuje da je samo strana koja drži privatni ključ ona koja ga je potpisala

JSON Web Token (JWT) – zašto koristiti?

- autorizacija
 - ovo je najčešći scenario za korišćenje JWT-a. Kada se korisnik prijavi, svaki naredni zahtev će uključivati JWT, omogućavajući korisniku da pristupi rutama, uslugama i resursima koji su dozvoljeni sa tim tokenom
 - Single Sign On (SSO) je funkcija koja danas široko koristi JWT, zbog malih troškova i mogućnosti da se lako koristi u različitim domenima
- razmena informacija
 - JSON web tokeni su dobar način za bezbedno prenošenje informacija između zainteresovanih strana
 - pošto JWT-ovi mogu biti potpisani, možemo biti sigurni da su pošiljaoci oni za koje kažu da jesu
 - pored toga, pošto se potpis izračunava pomoću zaglavlja i korisnog opterećenja, takođe možemo da proverimo da sadržaj nije menjan

JSON Web Token (JWT) – kako izgleda?

- u svom kompaktnom obliku, JSON web tokeni se sastoje od tri dela odvojena tačkama (.), a to su:
 - zaglavje (engl. header)
 - sadržaj (engl. payload)
 - potpis (engl. signature)
- JWT struktura obično izgleda ovako:

xxxxx.yyyyy.zzzzz

JSON Web Token (JWT) – zaglavje

- zaglavje se obično sastoji od dva dela:
 - tip tokena, koji je JWT
 - algoritam heširanja ili šifrovanja koji se koristi, kao što je HMAC SHA256 ili RSA
- na primer:

```
{  
  "alg": "HS256",  
  "typ": "JWT"  
}
```

- zatim, ovaj JSON je Base64Url kodiran da formira prvi deo JWT-a

JSON Web Token (JWT) – sadržaj

- drugi deo tokena je korisni sadržaj, koji sadrži tvrdnje (engl. claims)
- tvrdnje su izjave o entitetu (obično korisniku) i dodatni podaci
- postoje tri vrste zahteva:
 - registrovane tvrdnje
 - javne tvrdnje
 - privatne tvrdnje

```
{  
    "sub": "1234567890",  
    "name": "John Doe",  
    "admin": true  
}
```

- zatim, ovaj JSON je Base64Url kodiran da formira drugi deo JWT-a

JSON Web Token (JWT) – sadržaj

- registrovane tvrdnje:
 - ovo je skup unapred definisanih tvrdnji/zahteva koji nisu obavezni, ali preporučeni, da bi se obezbedio skup korisnih, interoperabilnih tvrdnji
 - neki od njih su: iss (izdavač), exp (vreme isteka), sub (predmet), aud (publika) i drugi
- javne tvrdnje:
 - mogu biti definisani po želji onih koji koriste JWT
 - ali da bi se izbegle kolizije, trebalo bi da budu definisani u IANA JSON Web Token Registry ili da budu definisani kao URI koji sadrži imenski prostor otporan na kolizije
- privatne tvrdnje:
 - ovo su prilagođene tvrdnje stvorene za deljenje informacija između strana koje se slažu da ih koriste i nisu ni registrovane ni javne tvrdnje

JSON Web Token (JWT) – potpis

- da bi se kreirao deo potpisa, mora se uzeti kodirano zaglavje, kodirani sadržaj, tajna, algoritam naveden u zaglavljtu i potpisati sve to
- na primer, ako se koristi HMAC SHA256 algoritam, potpis će biti kreiran na sledeći način:

```
HMACSHA256(  
    base64UrlEncode(header) + "." +  
    base64UrlEncode(payload),  
    secret)
```

- potpis se koristi da se potvrди da poruka nije promenjena usput, a u slučaju tokena potpisanih privatnim ključem, takođe može da potvrdi da je pošiljalac JWT-a onaj za koga kaže da jeste

JSON Web Token (JWT) – ceo token

- izlaz su tri Base64-URL stringa razdvojena tačkama koji se lako mogu prosleđivati u HTML i HTTP okruženjima, dok su kompaktniji u poređenju sa standardima zasnovanim na XML-u kao što je Security Assertion Markup Language (SAML)
- sledeći primer prikazuje JWT koji ima prethodno kodirano zaglavje i sadržaj i potpis je tajnom:

```
eyJhbGciOiJIUzI1NiIsInR5cCI6IkpXVCJ9.  
eyJzdWIiOiIxMjM0NTY3ODkwIiwibmFtZSI6IkpvaG4  
gRG9lIiwiaXNTb2NpYWwiOnRydWV9.  
4pcPyMD09o1PSyXnrXCjTwXyr4BsezdI1AVTmud2fU4
```

JSON Web Token (JWT) – autentifikacija

- u autentifikaciji, kada se korisnik uspešno prijavi koristeći svoje kredencijale, JSON web token će biti vraćen i mora biti sačuvan lokalno (obično neadekvatno u lokalnom skladištu **????!!!????**, mogu se koristiti i kolačići), umesto tradicionalnog pristupa kreiranja sesije na serveru i vraćanja kolačića
- kad god korisnik želi da pristupi zaštićenoj ruti, trebalo bi da pošalje JWT, obično u zaglavlju autorizacije koristeći šemu nosioca
- stoga bi sadržaj zaglavlja trebao izgledati ovako:

```
Authorization: Bearer <token>
```

JSON Web Token (JWT) – autentifikacija

- ovo je mehanizam autentifikacije bez stanja (engl. stateless) pošto se korisničko stanje nikada ne čuva u memoriji servera
- zaštićene rute servera će proveriti da li postoji važeći JWT u zaglavju autorizacije, a ako postoji, korisniku će biti dozvoljen pristup
- pošto su JWT-ovi samostalni, sve potrebne informacije su tu, smanjuje se potreba za vraćanjem nazad i napred do baze podataka
- ovo omogućava da se u potpunosti osloni na API-je podataka koji nemaju stanje, pa čak i da se upućuju zahtevi ostalim servisima
- nije važno koji domeni opslužuju API-je, jer *Cross-Origin Resource Sharing* (CORS) neće biti problem jer se ne koriste kolačići

JSON Web Token (JWT) – Token Sidejacking

- dešava se kada je napadač ukrao token i koristi ga za pristup sistemu koristeći ciljani korisnički identitet
- prevencija:
 - dodavanje „korisničkog konteksta“ u token:
 - nasumični string se generiše tokom faze autentifikacije
 - šalje se klijentu kroz ojačani kolačić - HttpOnly + Secure + SameSite + Max-Age + prefiksi kolačića
 - izbegavati podešavanje zaglavlja za istek tokena tako da se kolačić briše kada se pretraživač zatvori
 - postaviti Max-Age na vrednost manju ili jednaku vrednosti isteka JWT tokena, ali nikada veću
 - SHA256 heš nasumičnog stringa biće uskladišten u tokenu (umesto neobradene (raw) vrednosti) kako bi se sprečili problemi sa XSS-om koji bi omogućili napadaču da pročita nasumične vrednosti stringa i podesi očekivani kolačić
 - tokom provere tokena, ako primljeni token ne sadrži pravi kontekst kao u kolačiću, odbija se

JSON Web Token (JWT) – None algoritam za heširanje

- dešava se kada napadač promeni token i promeni algoritam heširanja da bi ukazao, preko ključne reči none, da je integritet tokena već verifikovan
 - neke biblioteke tretiraju tokene potpisane algoritmom none kao važeće, tako da napadač može da promeni zahteve za tokene i aplikacija će i dalje imati poverenje u modifikovani token
- prevencija:
 - koristiti JWT biblioteku koja nije izložena ovoj ranjivosti
 - tokom provere tokena, izričito proveriti da se koristi očekivani algoritam

```
{  
  "alg": "none",  
  "typ": "JWT"  
}
```

JSON Web Token (JWT) – tajna u tokenu

- kada je token zaštićen HMAC algoritmom, bezbednost tokena zavisi isključivo od jačine tajne koja se koristi
 - ako napadač dođe do JWT tokena, može da izvrši offline napad i pokuša da otkrije tajnu grubom silom
 - ako je napad uspešan, može da modifikuje token i ponovo ga potpiše pomoću ključa koji je dobijen
- mitigacija:
 - tajna treba da ima najmanje 64 znaka i da se generiše nasumično
 - alternativno, koristiti tokene koji su potpisani sa RSA

JSON Web Token (JWT) – važenje tokena

- token postaje nevažeći tek kada istekne
 - korisnik nema ugrađenu funkciju da eksplicitno opozove valjanost tokena u slučaju krađe
- mitigacija:
 - dobro implementirano rešenje za Token Sidejacking izbegava potrebu za održavanjem liste povučenih tokena na strani servera
 - ako i kolačić nije ukraden, JWT je neupotrebljiv
 - drugi način zaštite od ovoga je implementacija liste povučenih tokena
 - sadrži heš tokena sa datumom opoziva
 - unos mora ostati u listi najmanje do isteka tokena

JSON Web Token (JWT) – čuvanje tokena na klijentu

- problem ako aplikacija skladišti token u:
 - localStorage pretraživača
 - kolačiću i dostupan je JavaScript kodu (potencijalni XSS napad)
- mitigacija:
 - čuvati token bar u sessionStorage pretraživača ili koristiti JavaScript closures sa privatnim promenljivama
 - dodati ga kao Bearer HTTP Authentication zaglavlje
 - dodati fingerprinting informacije u token (kao kod Token Sidejacking mitigacija)
 - ako se čuva u sessionStorage i dalje je podložan XSS napadu ali dodavanjem fingerprinting informacija sprečava se ponovna upotreba tokena
 - dodati Content Security Policy¹ zaglavlja za dodatnu bezbednost
 - alternativa je korišenje JavaScript closures gde se svi zahtevi rutiraju kroz JavaScript modul koji enkapsulira token u privatnu promenljivu kojoj se može pristupiti samo iz tog modula

¹ Content Security Policy OWASP - https://cheatsheetseries.owasp.org/cheatsheets/Content_Security_Policy_Cheat_Sheet.html

Poverenje u sisteme za autentifikaciju

- Ken Thompson: Reflections on Trusting Trust
 - govor povodom prijema Tjuringove nagrade
 - opisuje korišćenje samo-izmenjujućih programa za postavljanje zadnjih vrata (*backdoor*)
- korak 1: izmeni C kompjajler tako da se, prilikom prevođenja UNIX login programa, za određenu lozinku automatski dodele korisniku maksimalne privilegije
 - ova izmena se lako uočava pregledom izvornog koda kompjajlera
- korak 2: izmeni C kompjajler tako da se, prilikom prevođenja samog sebe, automatski ugradi „trojanac“ iz koraka 1
 - teže za detekciju: niko ne proverava izvorni kod već prevedenog kompjajlera!
- korak 3: ukloni sve „trojanske“ izmene iz izvornog koda kompjajlera i prevedi ga ponovo
 - upravo prevedeni kompjajler i dalje sadrži backdoor, iako ga više nema u vidljivom kodu
- zaključak: ne možemo verovati nijednom programu koji nismo sami napisali
 - naročito ne programima koje proizvode kompanije koje zapošljavaju ljude kao što je K.T. ;)
 - "trojanca" je moguće podmetnuti i u disasembler tako da se izmena ne može videti ni inspekcijom prevedenog koda
 - jedino potpuno sigurno rešenje: sami napisati i kompjajler i disasembler... ali ko to radi danas?;)