

Provera identiteta

# Autentifikacija $\neq$ identifikacija $\neq$ autorizacija

---

- autentifikacija (provera identiteta) = utvrđivanje identiteta korisnika
- identifikacija = utvrđivanje da li je korisnik poznat sistemu
- autorizacija = utvrđivanje prava koja korisnik ima nad resursima u sistemu
  
- autorizacija zahteva uspešnu autentifikaciju
  - autentifikacija prethodi autorizaciji
- autentifikacija podrazumeva identifikaciju
  - identifikacija je sastavni deo postupka autentifikacije

# Učesnici u autentifikaciji

---

- onaj koji se predstavlja kao korisnik (**prover**, claimant)
- onaj koji proverava identitet (**verifier**, recipient)

# Alati za autentifikaciju

---

- šifrovane poruke
  - ispravan šifrat potvrđuje autentičnost poruke i pošiljaoca
- checksum funkcije
  - izračunate nad porukom za autentifikaciju i tajnim ključem
- heš funkcije

# Protokol za autentifikaciju

---

- proces u realnom vremenu kojim se utvrđuje identitet
- rezultat
  - korisnikov identitet je autentičan
  - korisnikov identitet nije autentičan
- karakteristike protokola za autentifikaciju
  - zanemarljiva vjerojatnoća da treći učesnik, predstavljajući se kao prover, može da navede verifier-a na pozitivan rezultat autentifikacije
  - verifier ne može da koristi informacije koje je dostavio prover kako bi se predstavio kao prover trećem učesniku

# Sredstva za autentifikaciju

---

- korisnik se identifikuje pomoću određenog identifikatora (npr. username)
- svoj identitet potvrđuje pomoću više faktora
  - nečega što zna (lozinka, PIN, šifra sefa)
  - nečega što ima (smart kartica, ključ, generator vremenski zavisnog PIN-a)
  - nečega što je njegova karakteristika (otisak prsta, oblik lica, retina, prepoznavanje glasa)
- autentifikacija je pouzdanija ako se koristi više faktora
  - lozinka se može pogoditi
  - ključ se može izgubiti
  - prepoznavanje lica: "false positives" procenat je još uvek značajan
- banke koriste dvostruku autentifikaciju na bankomatima
  - traže i karticu i PIN

# Klasifikacija šema za autentifikaciju

---

- slabe (weak) šeme
  - jednostavne za implementaciju
  - podložne napadima
  - lozinka, PIN
- jake (strong) šeme
  - zasnovane na challenge-response protokolu
  - obuhvataju kriptografske tehnike

# Autentifikacija pomoću lozinke

---

- najrašireniji metod za autentifikaciju
- lozinka ~ tajni ključ
- postupak
  - korisnik se prijavljuje pomoću para (korisničko ime, lozinka)
  - server proverava da li dati par postoji u registru postojećih korisnika
    - registar = sistemski fajl, zaštićen od čitanja
- ako se lozinka smešta direktno u sistemski fajl, nema zaštite od privilegovanih korisnika sistema ili čitanja fajla iz bekapa
- rešenje: ne čuva se lozinka, već njen heš
  - prilikom prijavljivanja izračunava se heš i poredi sa onim koji je skladišten u fajlu
  - otvoreni tekst lozinke nigde se ne skladišti trajno



# Autentifikacija pomoću lozinke

---

- treba izbegavati skladištenje lozinke kao otvorenog teksta
  - upravo ono što radi Windows u registry-ju
    - "usluga" korisniku da ne mora u toku rada da ponovo unosi svoju lozinku prilikom prijavljivanja na druge sisteme u mreži
  - na UNIX/Linux sistemima, heševi lozinki se čuvaju u `/etc/passwd` ili `/etc/shadow`

# Autentifikacija pomoću lozinke

---

- napad pomoću rečnika (dictionary attack)
  - izračunava se heš svake reči iz rečnika (recimo milion stavki)
  - porede se izračunati heševi iz rečnika sa sadržajima skladištenim u sistemskom fajlu
- otežati napad pomoću "salt" vrednosti
  - salt: slučajan niz znakova koji se dodaje na lozinku pre izračunavanja heša
  - salt i heš se smeštaju u fajl
  - napad na konkretnu lozinku traži heširanje kompletnog rečnika za dati salt
    - i tako za svaku lozinku posebno
    - umesto da se rečnik hešira jednom, mora se heširati za svaku salt vrednost

# Autentifikacija pomoću lozinke

---

- jednokratne lozinke
  - prilikom svakog prijavljivanja koristi se različita lozinka
  -
- naredna lozinka se određuje pomoću
  - liste unapred definisanih lozinki
    - ne koriste se sekvencijalno već sistem traži  $i$ -tu lozinku iz liste
  - sekvencijalnog ažuriranja
    - nakon pozitivne autentifikacije korisnik će poslati lozinku za naredno prijavljivanje
    - prva lozinka je unapred poznata
  - sekvencijalnog izračunavanja
    - prva lozinka je unapred poznata
    - svaka sledeća lozinka je heš prethodne lozinke:  $h(h(\dots h(\text{pwd})\dots))$

# Autentifikacija pomoću lozinke

- SKEY postupak
  - korisnik unese slučajan broj  $R$
  - sistem generiše  $f(R) = x_1$ ,  $f(f(R)) = x_2$ , ...  $f(f(...f(R)...)) = x_{100}$  i daje niz  $x_{1-100}$  korisniku, a skladišti i  $x_{101}$
  - prilikom prvog prijavljivanja korisnik šalje  $x_{100}$ , server izračunava  $f(x_{100})$  i poredi ga sa  $x_{101}$ 
    - ako su jednaki, korisnik je pozitivno autentifikovan
  - sistem zamenjuje  $x_{101}$  sa  $x_{100}$
  - korisnik za dalje prijavljivanje koristi poslednji neiskorišćeni broj iz niza
- svaki broj se koristi samo jednom, a  $f$  je jednosmerna funkcija
- napadač ako i pročita  $x_{101}$ , taj podatak mu ne znači puno

# Autentifikacija pomoću PIN-a

---

- PIN = personal identification number
- PIN = kratak niz cifara (4 do 10)
- PIN se skladišti na fizičkom uređaju npr. kartici ili tokenu
- broj mogućih vrednosti ključa je mali → ograničava se broj pokušaja korišćenja PIN-a

# Jake šeme za autentifikaciju

---

- challenge-response princip
  - korisnik potvrđuje svoj identitet tako što demonstrira poznavanje tajne informacije
    - ako poznaje tajnu informaciju, smatra se da je autentičan
  - pri tome se tajna informacija ne odaje sistemu
- sistem korisniku šalje podatak koji se menja tokom vremena
- može da uključuje
  - timestamp
  - random number
  - sequence number
- korisnik izračunava odgovor na osnovu dobijenog podatka i tajne informacije
- ako je odgovor ispravan, sistem smatra da je korisnik autentičan

# Jake šeme za autentifikaciju

---

- realizacija challenge-response postupka pomoću
  - kriptosistema sa tajnim ključem
  - kriptosistema sa javnim ključem
  - zero-knowledge tehnika

# Challenge-response sa tajnim ključem

---

- korisnik i sistem dele tajni ključ i unapred dogovoreni simetrični algoritam
- postupak
  1. sistem šalje korisniku slučajan broj  $r$
  2. korisnik šifruje  $r$  tajnim ključem i šalje ga sistemu
  3. sistem dešifruje  $r$  i proverava da li je jednak originalnom
- broj  $r$  koji se šifruje može se dopuniti proizvoljnom porukom  $m$ , kako bi se sprečili replay napadi
- ako je dodatna poruka dugačka, može se šifrovati heš od  $[r, m]$



# Challenge-response sa tajnim ključem

---

- moguća je i obostrana autentifikacija
  1. sistem šalje korisniku slučajan broj  $r$
  2. korisnik šalje poruku koja se sastoji iz šifrovanog broja  $r$  (tajnim ključem) i novog slučajnog broja  $r'$ 
    - ako se dešifrovanjem dobije originalni broj  $r$  korisnik je autentičan
  3. sistem šalje korisniku šifrat broja  $r'$ 
    - ako se dešifrovanjem dobije originalni broj  $r'$  sistem je autentičan

# Challenge-response sa javnim ključem

---

- postupak
  1. sistem:
    - generiše slučajan broj  $r$
    - računa njegov heš  $h(r)$
    - šifruje  $r$  i proizvoljnu poruku  $m$  korisnikovim javnim ključem  $c(r, m, pk)$
    - šalje korisniku  $[h(r), c(r, m, pk)]$
  2. korisnik:
    - dešifruje šifrovani deo poruke (time dobija  $r$ )
    - izračunava svoj heš  $h(r)$  i poredi ga sa primljenim
    - ako su jednaki, šalje  $r$  sistemu
  3. sistem proverava da li je primljeni  $r$  jednak originalnom

# Challenge-response sa javnim ključem

---

- jedan pristup za mitigaciju za *password sniffing* je upravo korišćenje javnog ključa servera za šifrovanje bilo kog prenosa informacija vezanih za lozinku na server
  - samo server može da dešifruje informacije koristeći svoj privatni ključ
  - Secure Shell (SSH) i Secure Sockets Layer (SSL) ovo rade
    - Server-side mode zahteva da server ima sertifikat
    - Client-side mode zahteva da i klijent ima sertifikat
- alternativni pristup je izbegavanje prenošenja lozinke i korišćenje protokola koji zahteva samo poznavanje lozinke da bi se uspešno pokrenuo (Kerberos)

# Challenge-response sa zero-knowledge tehnikom

---

- prethodni postupci mogu da odaju deo tajne informacije
  - ako se napadač predstavi kao sistem i šalje specifične challenge vrednosti pomoću kojih će doći do tajne informacije
- zero-knowlegde postupci bi trebalo da eliminišu ovu mogućnost tako što sistemu ne otkrivaju nikakvu informaciju

# Fiat-Shamir

---

- postavka (Trusted Third Party)
  1. izaberu se dva velika prosta broja  $p$ ,  $q$  i izračuna  $n = p \cdot q$
  2. brojevi  $p$ ,  $q$  ostaju tajni; objavljuje se samo  $n$
  3. prover (dokazivač) bira tajni ključ  $s \in \mathbb{Z}_n^*$ ,  $\gcd(s, n) = 1$
  4. prover računa javni ključ (verifikacioni parametar)  $v = s^2 \bmod n$
  5. prover registruje  $(n, v)$  kod verifikatora (ili u javnom direktorijumu)

# Fiat-Shamir

- interaktivni protokol (ponavlja se  $t$  puta da bi se verovatnoća prevare svela na  $2^{-t}$ )
- ponavljajući koraci protokola ( $i = 1, \dots, t$ ):
  - a. commit (obavezivanje)
    - prover bira slučajni  $r_i \in \mathbb{Z}_n^*$
    - izračuna  $x_i = r_i^2 \bmod n$  i šalje  $x_i$  verifikatoru
  - b. challenge (izazov)
    - verifikator bira nasumičan bit  $c_i \in \{0, 1\}$  i vraća ga proveru
  - c. response (odgovor)
    - prover računa  $y_i = r_i \cdot s^{c_i} \bmod n$
    - prover šalje  $y_i$  verifikatoru
  - d. verify (provera)
    - a. verifikator proverava  $y_i^2 \bmod n = (x_i \cdot v^{c_i}) \bmod n$
    - b. ako je provera ispravna, sledeća runda; inače se odmah odbacuje

# Fiat-Shamir - osobine

- soundness
  - garantuje da lažni prover (koji ne zna tajni  $s$ ) ne može da prevari verifikatora sa verovatnoćom većom od  $2^{-t}$
  - računa se tako da je jedna runda uspešna za prevaranta sa verovatnoćom najviše  $\frac{1}{2}$ 
    - posle  $t$  nezavisnih rundi:  $\Pr[\text{prevariti sve runde}] \leq (\frac{1}{2})^t = 2^{-t}$
    - znači što više rundi  $\rightarrow$  eksponencijalno manja šansa za uspeh prevaranta
- zero-knowledge
  - garantuje da verifikator ne uči ništa o tajnom  $s$  osim da prover zaista zna  $s$
  - simulator:
    - postoji algoritam koji, bez poznavanja  $s$ , može da proizvede niz poruka  $(x_i, c_i, y_i)$  koji je statistički neodvojiv od stvarnog protokola
    - verifikator ne može da razlikuje “pravi” tok interakcije od onog koje je generisao simulator
  - implikacija:
    - ni posmatranjem svih poruka, verifikator ne dobija nikakav dodatni uvid u  $s$

# Napadi na mehanizme za autentifikaciju

---

- napadi sa lažnim predstavljanjem (*impersonation attacks*)
  - napadač dolazi u posed tajne informacije (lozinka, PIN, tajni ključ) i koristi je za autentifikaciju
- napadi sa ponovljenim porukama (*replay attacks*)
  - napadač prisluškuje komunikaciju u toku autentifikacije i ponavlja je
    - npr. ako nalog za plaćanje potpiše pravi korisnik banke, a napadač ponovo šalje istu poruku banci (time ponavlja plaćanje)
  - anti-replay mere: timestamp, slučajan broj, itd.
- napadi sa uvođenjem kašnjenja (*forced delay attacks*)
  - napadač presretne poruku, sačeka određeni period vremena, i prosledi je na odredište
    - korisnik dobije timeout, misli da je transakcija otkazana, a ona je stigla na odredište



# Napadi na mehanizme za autentifikaciju

---

- napadi sa preplitanjem (*interleaving attacks*)
  - napadač ubacuje lažne poruke u sklopu protokola da bi ga poremetio
- primer protokola:
  - korisnik→sistem:  $c(k, r)$  (korisnik šalje sistemu šifrovani slučajan broj, nonce)
  - sistem→korisnik:  $[r, c(k, r')]$  (sistem odgovara dešifrovanim brojem i šalje šifrat novog)
  - korisnik→sistem:  $r'$  (korisnik odgovara dešifrovanim novim brojem)
- primeri napada
  - oracle session attack
    - napadač koristi sistem ili klijenta kao dešifrujući orakl
    - cilj: izvući vrednost tajnog broja (nonce) i autentifikacija je uspešna
  - parallel session attack
    - napadač istovremeno vodi više paralelnih sesija sa serverom i korisnikom
    - cilj: preuzeti validne odgovore iz jedne sesije i proslediti ih u drugu

# Napadi na mehanizme za autentifikaciju

- *oracle session attack*
  1. korisnik A generiše nonce i šalje sistemu  $c_1 = c(k, r_1)$
  2. napadač H presreće poruku  $c_1$
  3. napadač H šalje sistemu  $c_1' = c_1$  na dešifrovanje
  4. sistem dešifruje  $c_1'$  i vraća  $[r_1, c_2(k, r_2)]$
  5. napadač H presreće odgovor i beleži  $r_1$  (tako zna šta se nalazi u  $c_1$ )
  6. napadač H šalje sistemu  $c_2' = c_2$
  7. sistem dešifruje  $c_2'$  i vraća  $[r_2, c_3(k, r_3)]$
  8. napadač H šalje sistemu  $r_2$
  9. sistem proverava  $r_2$  i autentifikuje napadača H
- način da se ovaj napad izbegne je da se u koraku 4 poruka u protokolu formira ovako:  
 $[c(k, r_1), c(k, r_2)]$   
umesto ovako:  
 $[r_1, c(k, r_2)]$

# Napadi na mehanizme za autentifikaciju

- *parallel session attack*: napad na modifikovani protokol; odvija se u dve sesije
  - pretpostavlja se da u protokolu obe strane mogu da iniciraju autentifikaciju
  - napadač H presreće komunikaciju između korisnika A i sistema
- napad:
  1. korisnik A šalje inicijalni zahtev sistemu  $c_1 = c(k, r_1)$
  2. napadač H presreće  $c_1$
  3. napadač H pokreće paralelnu sesiju ka sistemu sa  $c_1' = c_1$
  4. sistem odgovara na paralelnu sesiju napadaču H sa  $c_2 = c(k, r_2)$
  5. napadač prosleđuje  $c_2$  korisniku A  $c_2' = c_2$
  6. korisnik A dešifruje  $c_2'$  da dobije  $r_2$  i formira odgovor  $c_3 = c(k, f(r_2))$  gde je  $f(r_2)$  odgovor na  $r_2$
  7. korisnik A vraća odgovor  $c_3$  u prvoj (originalnoj) sesiji sistemu
  8. napadač H presreće odgovor  $c_3$
  9. napadač H prosleđuje  $c_3$  sistemu u paralelnoj sesiji  $c_3' = c_3$
  10. sistem dešifruje  $c_3'$  sa  $f(r_2)$  i napadač H je uspešno autentifikovan
- protivmere:
  - uključivanje jedinstvenog ID sesije u svaki challenge i odgovor:  $c(k, r_1 || \text{session\_id})$
  - korišćenje timestamp ili sekvence unutar šifrovanja da se otkriju replay poruke

# Mere protiv napada na mehanizme za autentifikaciju

---

- *replay attacks*: koristiti sequence numbers
- *interleaving attacks*: sequence numbers
- *forced delay attacks*: slučajni brojevi i redukovani vremenski prozori

# Mere protiv napada na mehanizme za autentifikaciju

---

- ako se koriste lozinke
  - definisati pravila vezana za dužinu i sadržaj lozinki, rok trajanja, vremenski period kada je dozvoljen pristup
- definisati bezbednosnu politiku koja opisuje uslove pod kojima se korisnički nalozi kreiraju, menjaju i brišu
- sprovoditi strategije za ublažavanje rizika
  - analiza mogućih scenarija napada
  - analizirati moguću štetu kod otkrivanja raznih vrsta tajnih informacija
- za dugo otvorene konekcije sprovoditi autentifikaciju periodično
- ako se autentifikacija koristi zajedno sa proverom integriteta, koristiti različite tajne informacije (ključeve)
- ako se koriste timestamps, neophodna je sinhronizacija časovnika
- ograničiti broj pokušaja za autentifikaciju

# Standardi za autentifikaciju

---

- X.509
- Kerberos
- HTTP basic/digest auth
- OAuth

# X.509

---

- hijerarhijski direktorijumski servis koji čuva informacije o korisnicima za potrebe autentifikacije
- informacije su smeštene u sertifikate potpisane tajnim ključem treće strane kojoj svi veruju
- definiše tri tipa autentifikacione procedure
  - one-way authentication
  - two-way authentication
  - three-way authentication

# X.509

---

- one-way authentication
  - prover šalje verifieru informacije kojima se potvrđuje
    - da je prover formirao poruku
    - da je poruka upućena verifieru
    - da nije bila modifikovana ili ponovo poslata (replay) u prenosu
  - utvrđuje se samo identitet proverera
- poruka mora da sadrži minimalno
  - slučajan broj *rand*, kojim se sprečava *replay* napad
  - timestamp *tmp*, koji uključuje vreme formiranja poruke
  - identitet verifiera
  - potpisani podaci koji uključuju *rand* i *ttmp*, praćeni sertifikatom proverera
- a opciono i
  - podaci šifrovani javnim ključem verifiera koji mogu poslužiti za uspostavljanje session ključa



- two-way authentication
  - omogućava obostranu autentifikaciju
  - dodatna poruka kojom verifier potvrđuje svoj identitet
    - primljeni slučajni broj *rand*
    - novi slučajni broj *rand'*
    - potpisani podaci koji uključuju *rand*, *rand'* i identitet proveru kojima se potvrđuje identitet verifera

- three-way authentication
  - uključuje i treću poruku koju prover šalje verifieru, koja sadrži
    - slučajan broj *rand*
    - potpisane podatke koji služe za sinhronizaciju časovnika

# X.509

---

- one-way i two-way autentifikacija se koriste na webu u okviru SSL protokola
- biće reči o tome kasnije

# Kerberos

---

- nastao na MIT-u 1980-tih
- verzije 1-3 su se koristile samo interno na MIT-u
- verzija 4 u javnoj upotrebi
- verzija 5 ispravlja neke nedostatke i postaje široko rasprostranjena (Windows)
- Kerberos = centar za distribuciju ključeva ima tri „glave“
  - authentication
  - authorization
  - accounting
- omogućava **single sign-on** (SSO): korisnik se prijavi samo jednom a potom (u skladu sa svojim pravima) ima pristup svim resursima na mreži
  - upravljanje velikim brojem korisničkih naloga
  - efikasan pristup pojedinačnim resursima
  - lozinke se nikad ne šalju kao otvoreni tekst

# Kerberos

---

- nastao na MIT-u 1980-tih
- verzije 1-3 su se koristile samo interno na MIT-u
- verzija 4 u javnoj upotrebi
- verzija 5 ispravlja neke nedostatke i postaje široko rasprostranjena (Windows)
- Kerberos = centar za distribuciju ključeva ima tri „glave“
  - klijent
  - server
  - Key Distribution Center (KDC)
- omogućava **single sign-on** (SSO): korisnik se prijavi samo jednom a potom (u skladu sa svojim pravima) ima pristup svim resursima na mreži
  - upravljanje velikim brojem korisničkih naloga
  - efikasan pristup pojedinačnim resursima
  - lozinke se nikad ne šalju kao otvoreni tekst

# Kerberos

---

- nastao na MIT-u 1980-tih
- verzije 1-3 su se koristile samo interno na MIT-u
- verzija 4 u javnoj upotrebi
- verzija 5 ispravlja neke nedostatke i postaje široko rasprostranjena (Windows)
- Kerberos = centar za distribuciju ključeva ima tri „glave“
  - bazu podataka
  - server za proveru identiteta
  - server za izdavanje karata
- omogućava **single sign-on** (SSO): korisnik se prijavi samo jednom a potom (u skladu sa svojim pravima) ima pristup svim resursima na mreži
  - upravljanje velikim brojem korisničkih naloga
  - efikasan pristup pojedinačnim resursima
  - lozinke se nikad ne šalju kao otvoreni tekst

# Kerberos

---

- *Aside from the 3-headed dog guarding Hades, the name given to the Athena authentication service, the protocol used by that service, and the libraries used to invoke the authentication and authorization services.<sup>1</sup>*

<sup>1</sup><https://ftp.cs.toronto.edu/doc/athena/kerberos/techplan.txt>

# Kerberos

---

- centar za proveru identiteta → Key Distribution Center, KDC
  - baza u kojoj se čuvaju provereni parametri svih učesnika Kerberos sistema
  - svi učesnici mu bezuslovno veruju
  - svaki učesnik (korisnik, računar, mrežni servis) predstavljen je imenom u KDC bazi



# Kerberos principal

- koncept principala: jednoznačno identifikuje učesnika
  - za principala je vezan tajni ključ za autentifikaciju učesnika kod KDC-a
- struktura principala: `identity/instance@realm`
  - *identity*: ime Kerberos učesnika; obavezno polje
  - *instance*: ime računara na kome se nalazi resurs, ili ime korisničke grupe; nije obavezno
  - *realm*: identifikator pojedinačnih Kerberos okruženja; po konvenciji formira se kao uppercase DNS ime domena organizacije, npr. FTN.UNS.AC.RS
- primeri principala:

goran/nastavnici@FTN.UNS.AC.RS	(korisnik goran član grupe nastavnici)
ssh/informatika.ftn.uns.ac.rs@FTN.UNS.AC.RS	(ssh servis na računaru informatika.ftn.uns.ac.rs)
zozon/zozon.ftn.uns.ac.rs@FTN.UNS.AC.RS	(računar zozon.ftn.uns.ac.rs)

# Kerberos KDC

---

- sastoji se iz tri komponente
  - baze principala: evidencija svih principala i njihovih tajnih ključeva
    - implementacija baze: na Linuxu LDAP, na Windowsu Active Directory
  - server za autentifikaciju (*authentication server*, AS)
    - izdaje TGT kartu svim klijentima prilikom prijave na sistem
    - pomoću nje klijenti kasnije traže pristup resursima
    - TGT = ticket-granting ticket
  - server za dodelu karata (*ticket granting server*, TGS)
    - zadužen za izdavanje ST karata namenjenih pojedinim resursima
    - pomoću ST karata klijenti pristupaju resursima
    - ST = service ticket

# Kerberos KDC

---

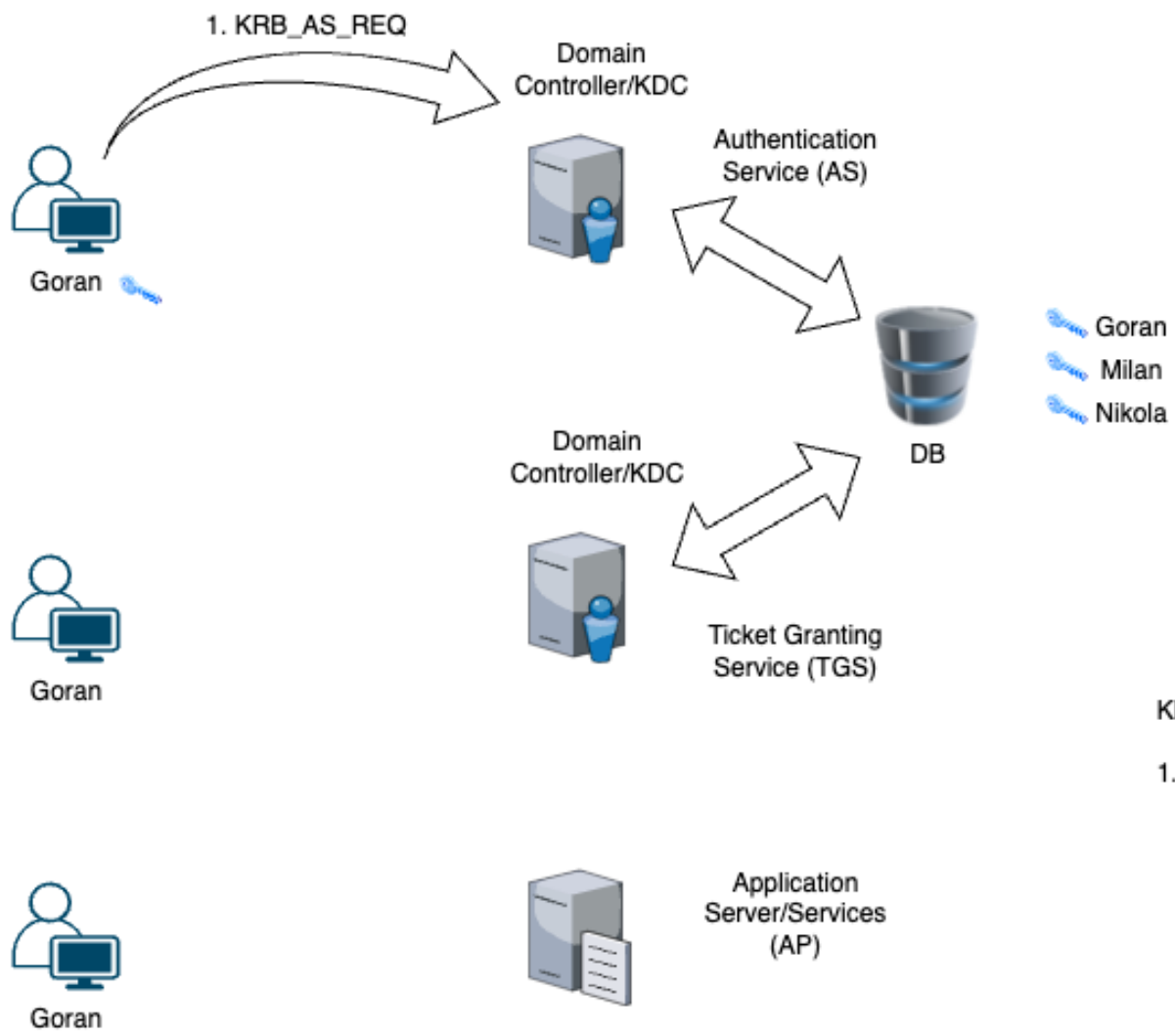
- KDC mora da funkcioniše da bi klijenti mogli pristupati resursima
- potencijalno usko grlo i SPoF (single point of failure)
  - KDC na više servera
    - 1 master KDC
    - više slave KDC - preuzimaju ulogu ukoliko je primarni nedostupan
    - izmene baze samo na primarnom serveru!

# Ticket-granting ticket

---

- TGT karta sadrži
  - ime principala koji traži pristup
  - ime principala kome se želi pristupiti
  - timestamp (trenutak formiranja zahteva)
  - rok važenja karte
  - listu IP adresa sa kojih se može koristiti karta
  - tajni ključ za komunikaciju sa resursom

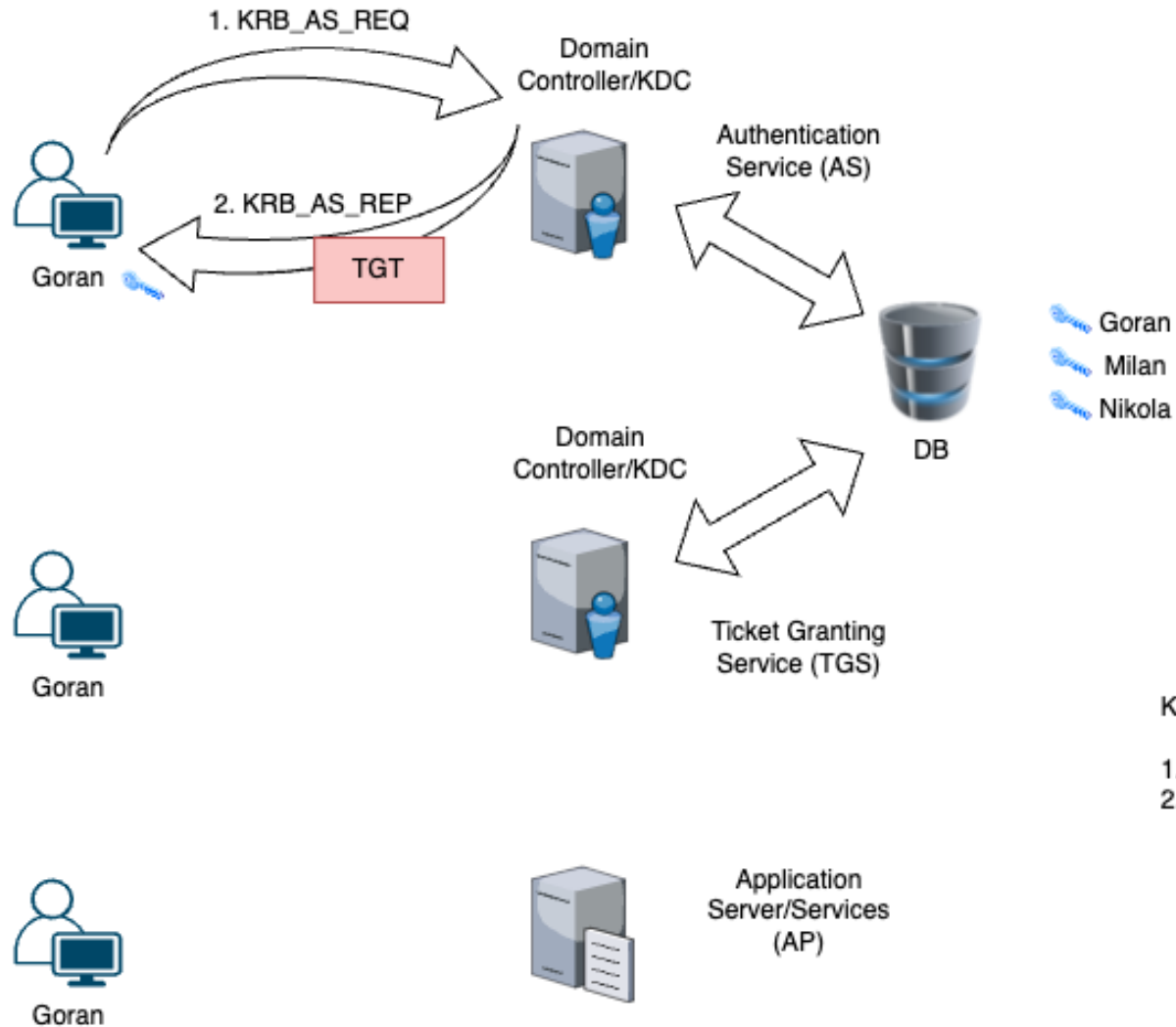
# Kerberos - tok komunikacije



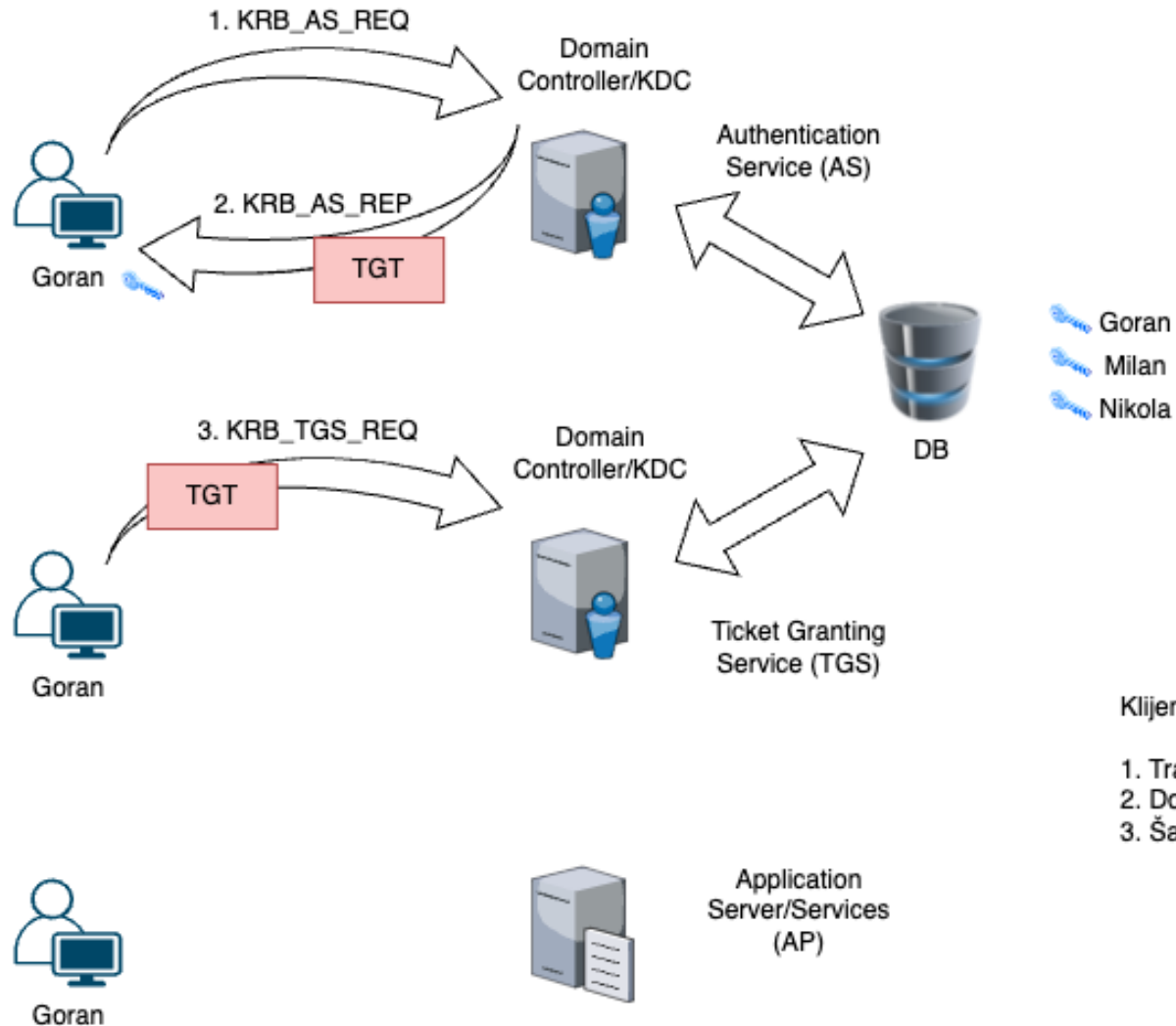
Klijent:

1. Traži TGT

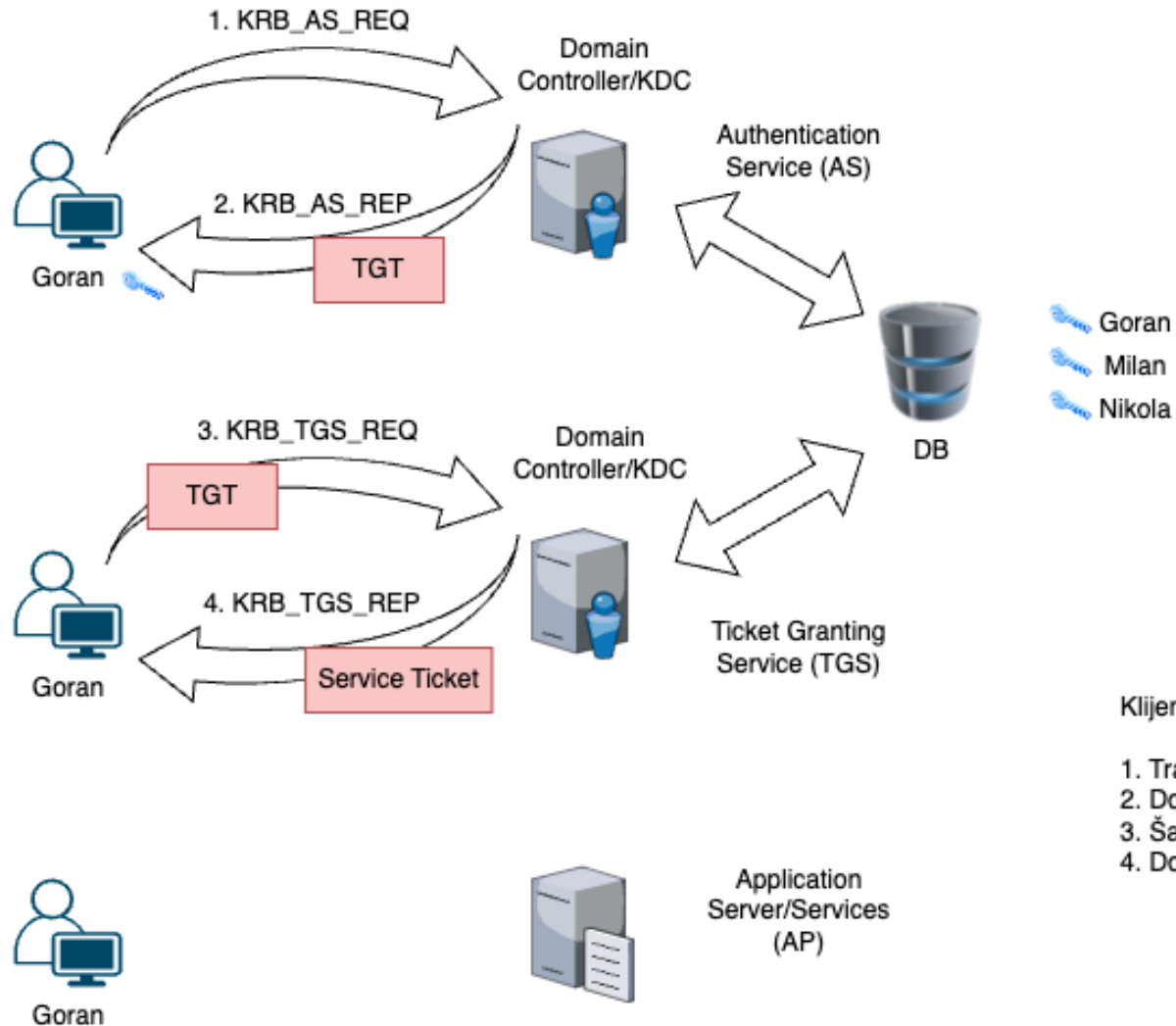
# Kerberos - tok komunikacije



# Kerberos - tok komunikacije

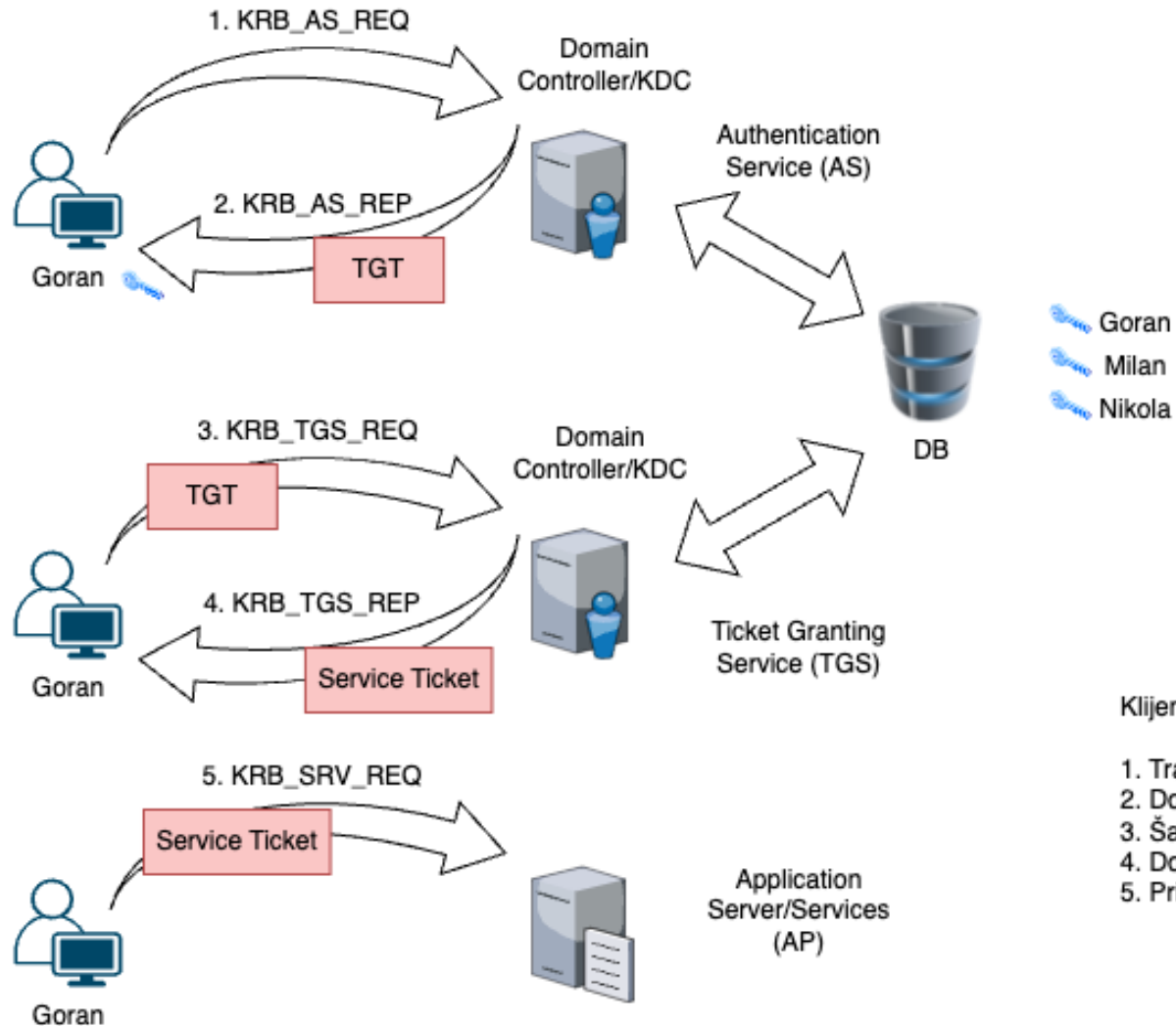


# Kerberos - tok komunikacije

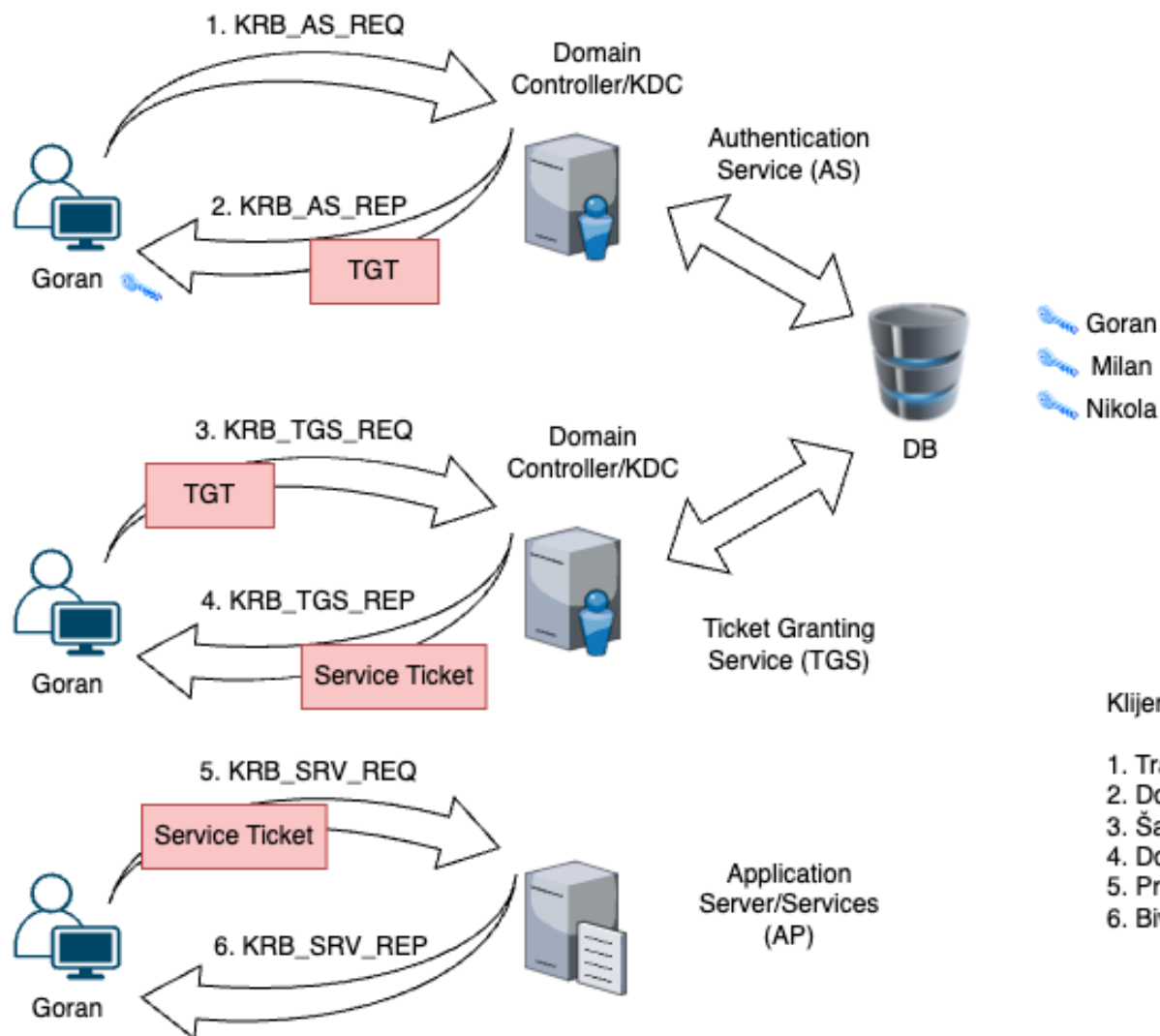




# Kerberos - tok komunikacije



# Kerberos - tok komunikacije

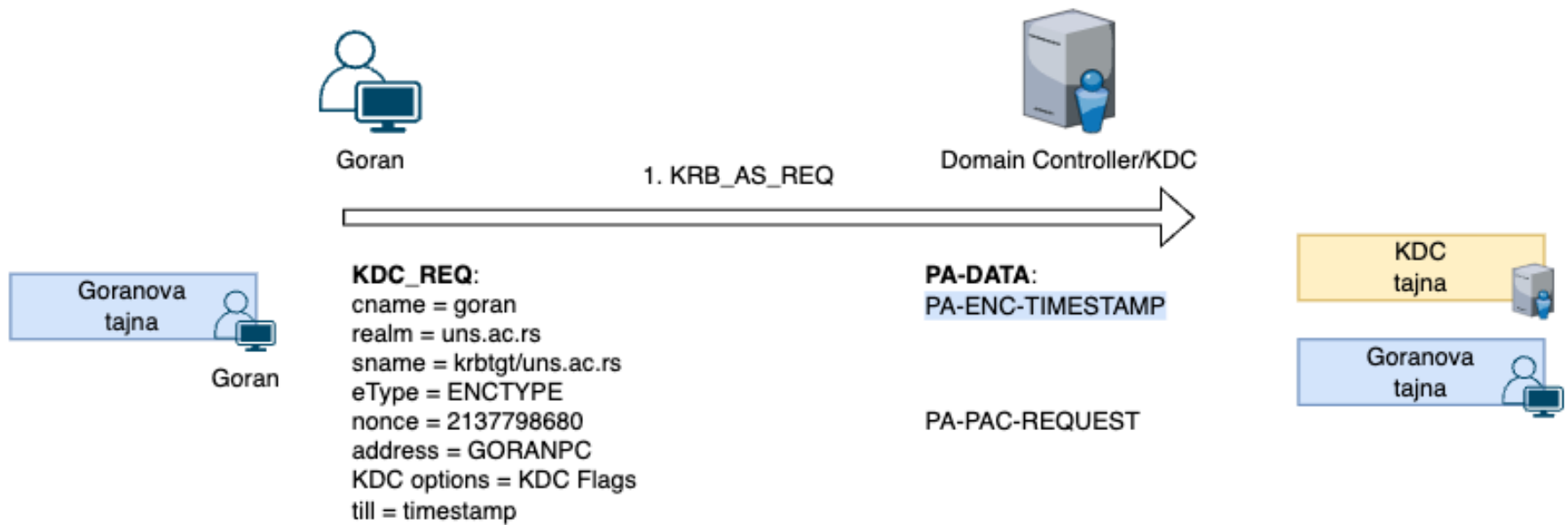


# Kerberos - tok komunikacije

---

1. KRB\_AS\_REQ zahtev - počinje autentifikaciju na KDC AS serveru
  - šalje se kao otvoreni tekst
  - sadrži
    - ime principala koji šalje zahtev
    - timestamp - vreme generisanja zahteva
    - ime principala TGS servera
    - traženi rok važenja karte

# Kerberos - tok komunikacije



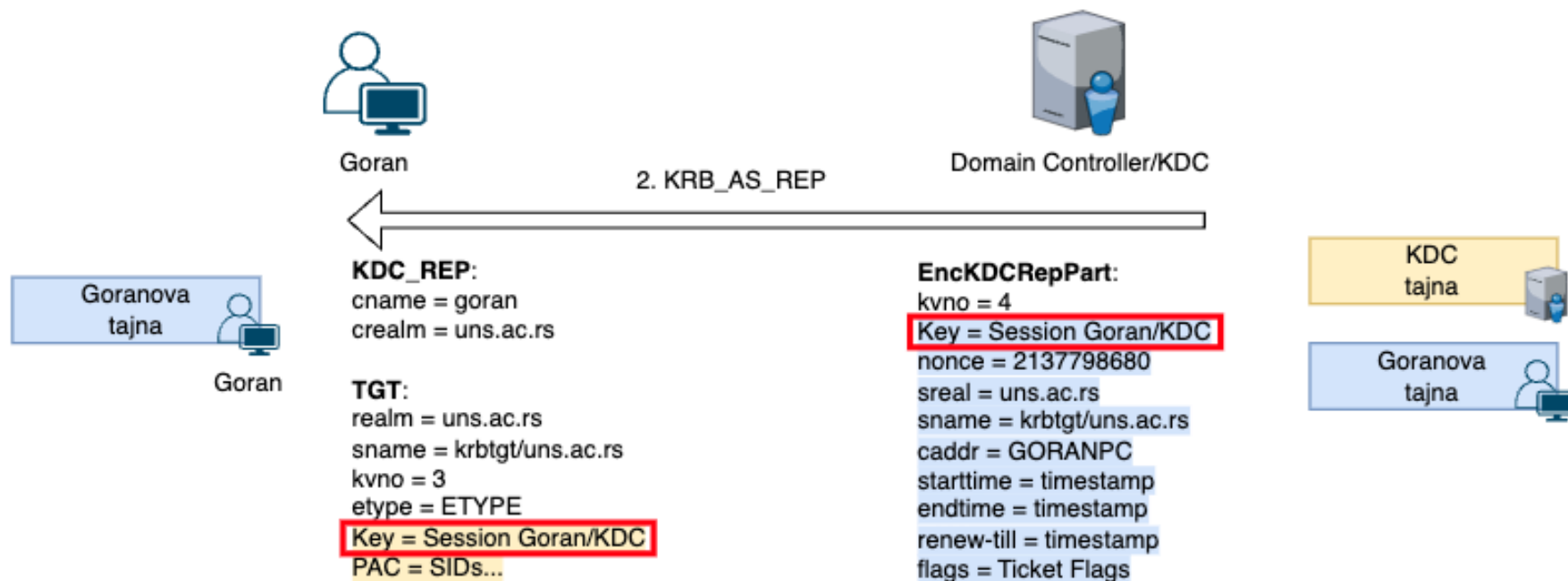
# Kerberos - tok komunikacije

---

## 2. KRB\_AS\_REP odgovor

- AS proverava da li principal postoji u bazi
- ako postoji, proverava se da li je timestamp u dozvoljenom vremenskom okviru
- odgovor ima dva dela
  - prvi deo se šifruje tajnim ključem poznatom samo KDC-u i učesniku
- prvi deo sadrži
  - ključ sesije koji će klijent u nastavku koristiti za komunikaciju sa TGS serverom
  - ime principala TGS servera
  - rok važenja karte
- drugi deo sadrži
  - TGT kartu šifrovanu tajnim ključem koji koriste AS i TGS (TGS key)
    - session ključ za komunikaciju klijent-TGS
    - ime principala Kerberos klijenta
    - rok važenja karte
    - timestamp KDC servera
    - klijentova IP adresa
  - klijent ne može da pročita ovaj deo poruke!
  - klijent će je sačuvati u kešu i koristiti prilikom slanja zahteva za pristup resursima

# Kerberos - tok komunikacije



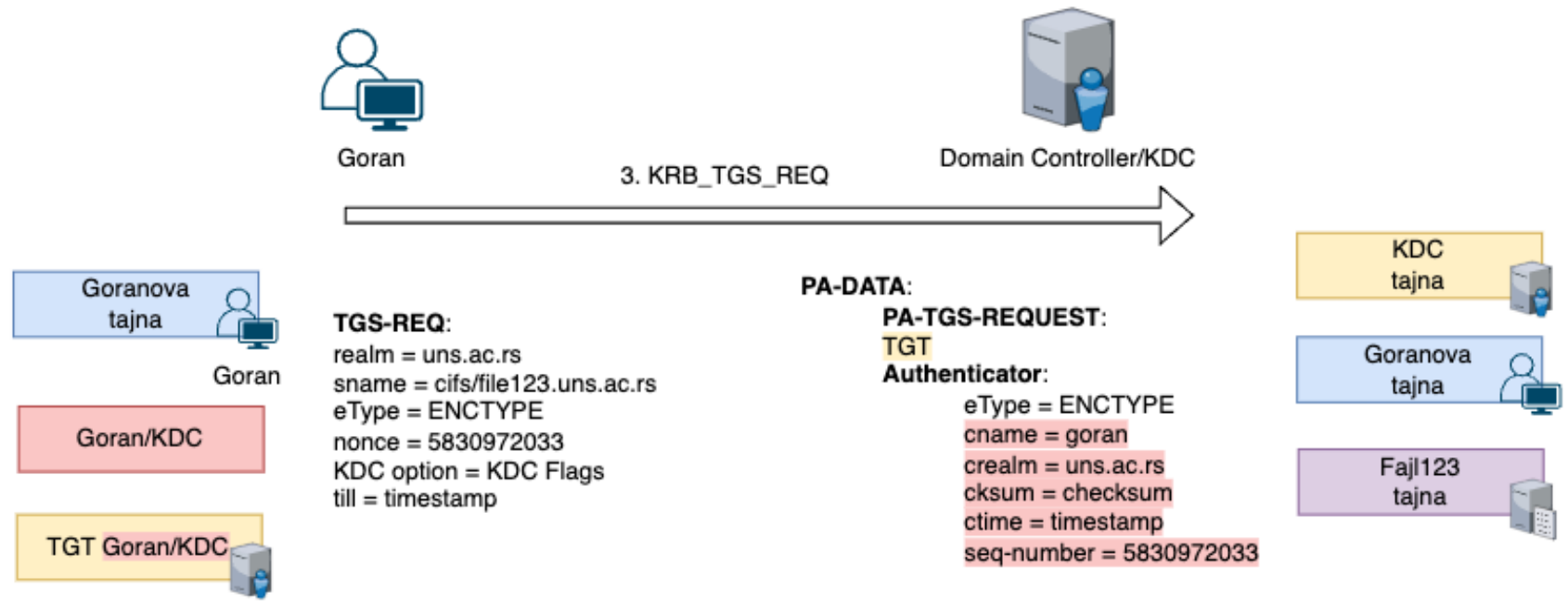
# Kerberos - tok komunikacije

---

## 3. KRB\_TGS\_REQ zahtev

- klijent dešifruje prvi deo KRB\_AS\_REP odgovora
- ključ sesije i šifrovanu TGT kartu smešta u keš
- zahtev za pristup konkretnom resursu klijent šalje TGS serveru
- sadrži
  - ime principala resursa kome klijent želi da pristupi
  - traženi rok važenja karte
  - TGT kartu iz prethodnog koraka
  - autentifikator
    - obezbeđuje jedinstvenost svakog zahteva za pristup resursu
    - potvrđuje da korisnik ima prethodno ugovoren tajni ključ sesije

# Kerberos - tok komunikacije



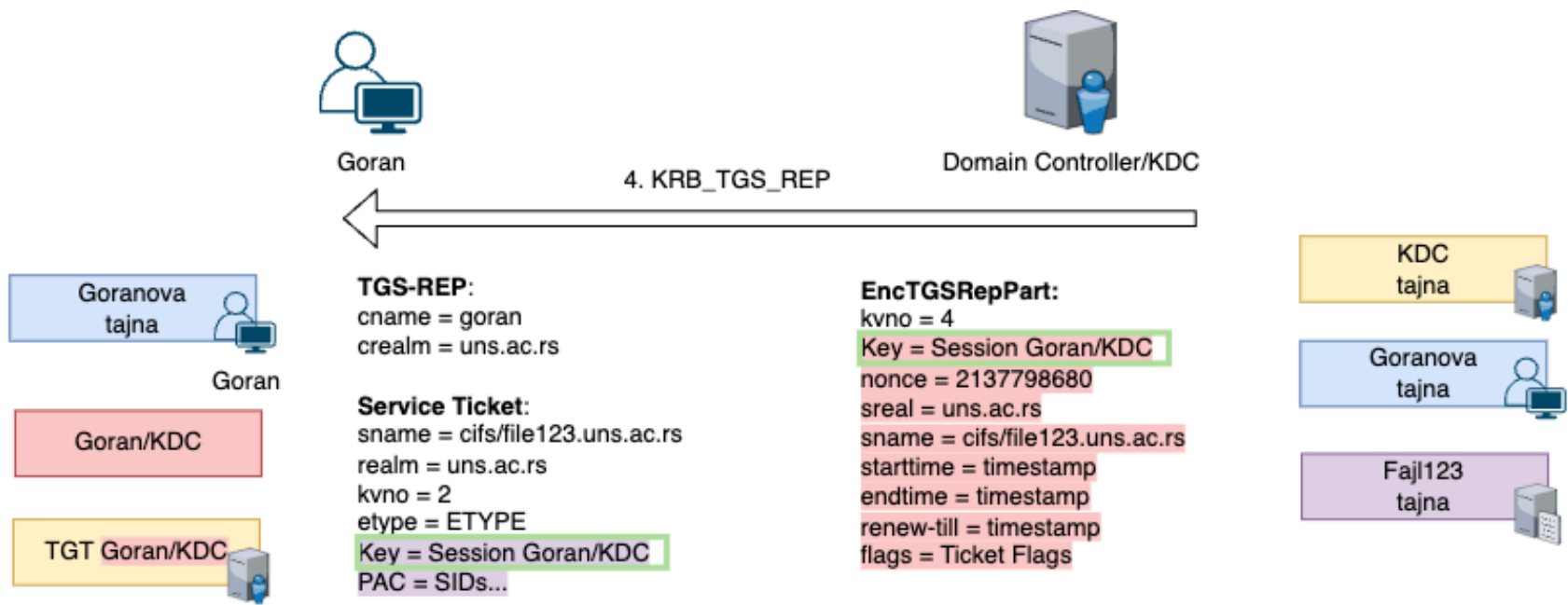


# Kerberos - tok komunikacije

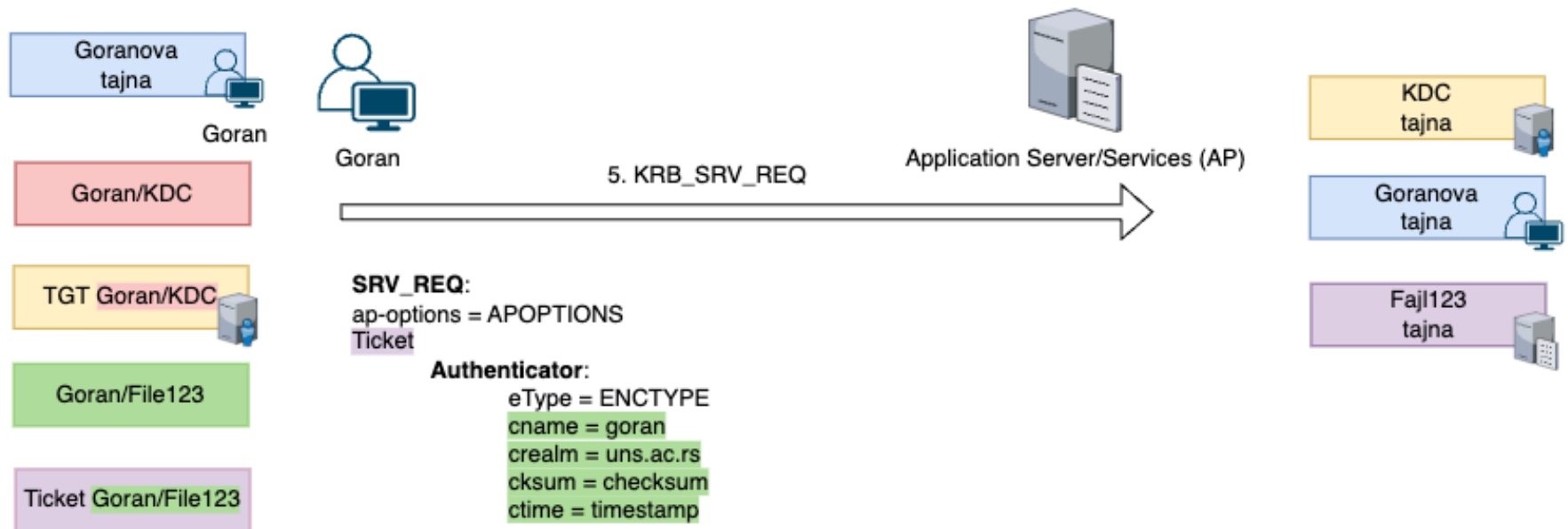
---

- KRB\_TGS\_REP odgovor
- TGS server formira novi ključ sesije koji će klijent koristiti za komunikaciju sa resursom
- odgovor (ponovo) ima dva dela
- prvi deo je šifrovan ključem sesije koji je ustanovljen u koracima 1 i 2
  - ime principala resursa kome klijent želi da pristupi
  - rok važenja karte
  - ključ sesije za komunikaciju sa resursom kome klijent želi da pristupi
- drugi deo je ST karta za pristup resursu šifrovana tajnim ključem koji dele TGS i resurs
  - ključ sesije za komunikaciju klijent-resurs
  - ime principala klijenta
  - rok važenja karte
  - timestamp KDC servera
  - klijentova IP adresa
- ... klijent dalje pristupa resursu koristeći ST kartu

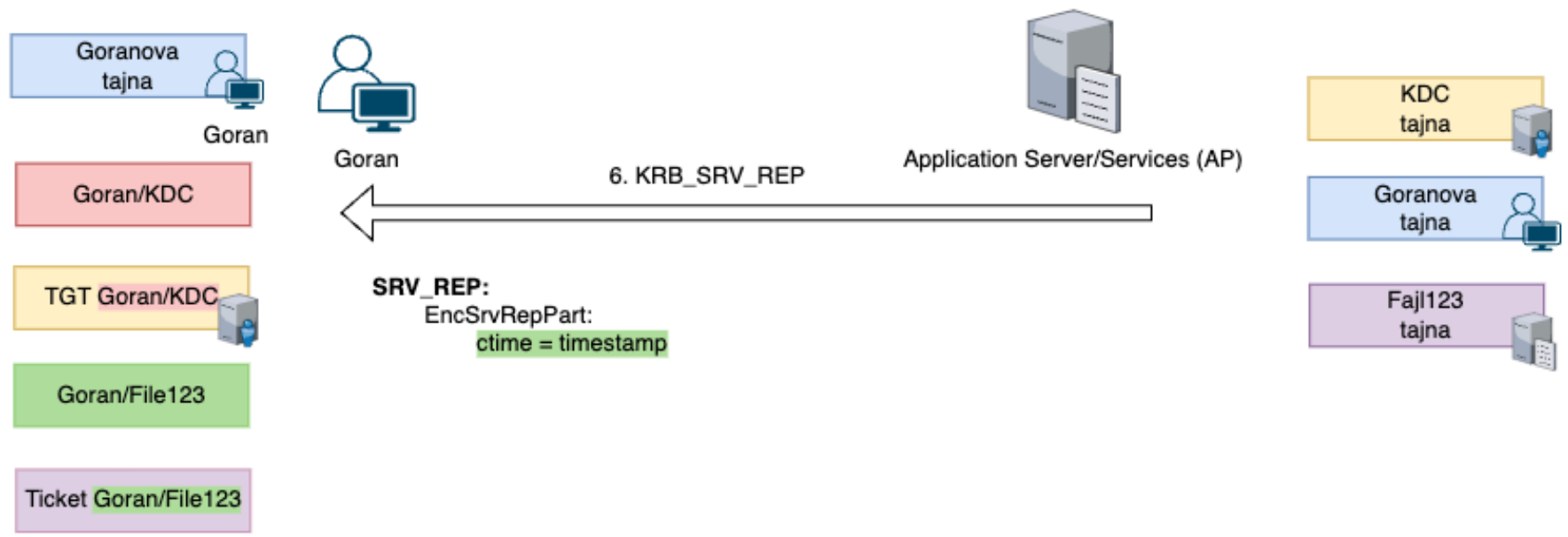
# Kerberos - tok komunikacije



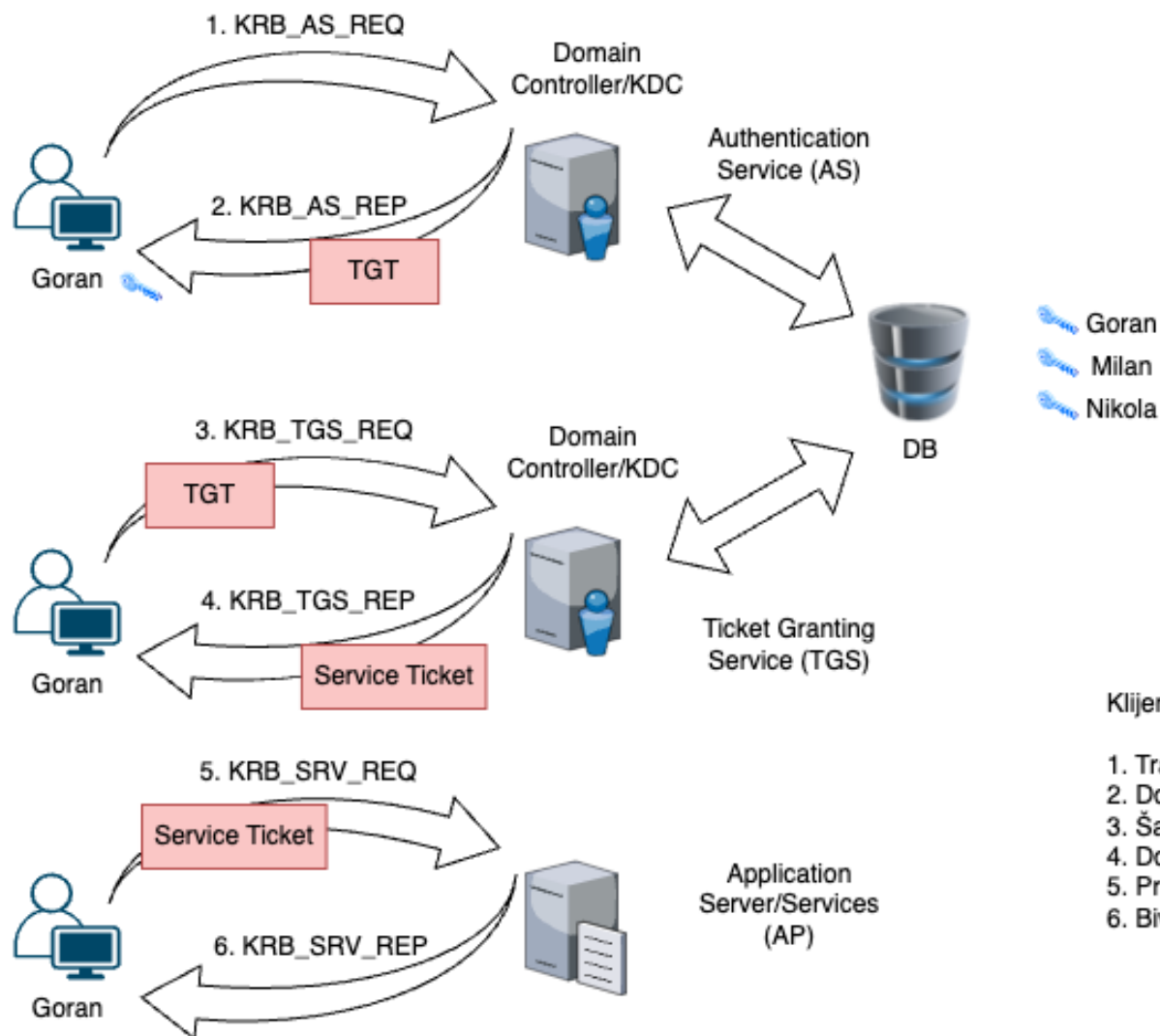
# Kerberos - tok komunikacije



# Kerberos - tok komunikacije



# Kerberos - tok komunikacije



# Kerberos – tipovi ticketa

---

- Renewable Ticket
  - svaki ticket ima ograničeni rok važenja, van toga ne može se izvršiti razmena za autentifikaciju
  - aplikacije možda žele da zadrže ticket koji može da važi duži vremenski period
  - ovo može da izloži njihov tajni session ključ krađi, a ti ukradeni ključevi bi važili do isteka ticketa
  - korišćenje kratkotrajnih ticketa i dobijanje novih zahtevalo bi od klijenta dugoročan pristup svom tajnom ključu što je još veći rizik
  - klijent koji ima renewable ticket mora da je pošalje, uz ponovnu autentifikaciju u KDC na obnavljanje pre nego što prođe vreme trajanja ticketa (radi se osvežavanje ključa sesije)

# Kerberos – tipovi ticketa

---

- Post Dated Ticket
  - aplikacije mogu ponekad da dobiju ticket za kasnije korišćenje
  - npr. sistem za obradu podataka u batch-u zahteva da ticket bude validan u trenutku kada se batch posao bude obavljao
  - opasno je držati važeće tickete u batch nizu, jer će oni duže biti dostupni podložnije krađi
  - Post Dated ticketi omogućavaju njihovo dobavljanje od AS-a u vreme podnošenja zahteva za batch izvršavanje, ali se oni ostavljaju „u mirovanju“ dok se ne aktiviraju i validiraju daljim zahtevom AS-a

# Kerberos – tipovi ticketa

---

- Proxiable Ticket
  - može biti neophodno da principal dozvoli servisu da izvrši operaciju u njegovo ime
  - servis mora biti u mogućnosti da preuzme identitet klijenta, ali samo za određenu svrhu
  - principal može dozvoliti servisu da preuzme identitet za određenu svrhu tako što će mu dodeliti proxy
  - ovo omogućava klijentu da prosledi proxy serveru da izvrši zahtev u njegovo ime
  - npr. klijent može da da serveru za štampanje proxy pristup svojim datotekama na fajl serveru kako bi zadovoljio zahtev za štampanje



# Kerberos – tipovi ticketa

---

- Forwardable Ticket
  - prosleđivanje autentifikacije je primer proxy-ja u kojem se servisu dodeljuje kompletna upotreba identiteta klijenta
  - npr. korisnik se prijavi na udaljeni sistem i želi da autentifikacija radi sa tog sistema kao da korisnik radi u lokalu

# Kerberos – bezbednost

---

- korisnikov TGT zahtev je slaba tačka protokola
  - koristi se korisnikova tajna za šifrovanje podataka za autentifikaciju (podložno offline dictionary napadima)
  - može se zaštititi pomoću Flexible Authentication Secure Tunneling (FAST) ili tzv. Kerberos armoringa (dostupno na Windows OS)
    - štiti Kerberos podatke pre autentifikacije za KRB\_AS\_REQ koristeći LSK (randomly generated logon session key) iz TGT-a kao zajedničku tajnu za potpuno šifrovanje Kerberos poruka i potpisivanje svih mogućih Kerberos poruka o greškama
    - zajednička tajna daje dodatni salt u Kerberos procesu autentifikacije
    - ovo rezultuje produženim vremenom obrade, ali ne menja veličinu ticketa
    - zajednička tajna pruža DC-ovima mogućnost da vrate greške o Kerberos autentifikaciji, što zauzvrat štiti od spoofing-a, man-in-the-middle i drugih napada

# Kerberos – bezbednost

---

- ako se ticket ukrade, može se koristiti za lažno predstavljanje korisnika
  - Pass-the-ticket
- ako se lozinka servisnog naloga ukrade, može se koristiti za lažno predstavljanje korisnika
  - Silver ticket
- ako se krbtgt hash ukrade, može se koristiti za lažno predstavljanje bilo koga u komunikaciji
  - Golden ticket

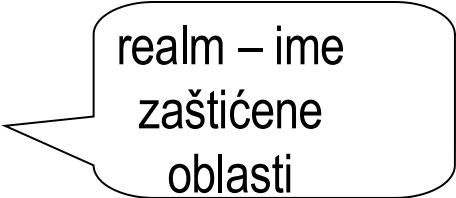
# HTTP autentifikacija

---

- postoje dva tipa autentifikacije po HTTP standardu
  - Basic Authentication
    - relativno često korišćena
  - Digest Access Authentication
    - vrlo retko korišćena
    - često nepravilno implementirana

# HTTP Basic Authentication

- klijenti se identifikuju na osnovu korisničkog imena i lozinke
- izvodi se na sledeći način:
  - klijent traži željeni resurs
  - server proverí da li je pristup resursu ograničen
  - ako je ograničen, proverí da li je klijent već ranije poslao username:password
  - ako nije, kao odgovor mu se šalje:  
**HTTP/1.1 401 Unauthorized**  
**WWW-Authenticate: Basic realm=OBLAST**
  - klijent prikaže prozor za unos username:password i ponovo traži željeni resurs
  - ako username:password nisu ispravni, dobija se isti odgovor (401)



realm – ime  
zaštićene  
oblasti

# HTTP Basic Authentication

---

- username:password se šalju u okviru zaglavlja HTTP zahteva  
**GET . . . . HTTP/1.1**  
**. . .**  
**Authorization: Basic cHJvYmE6cHJvYmE=**
- ime i lozinka se pakuju kao **ime:lozinka** (razdvojeni dvotačkom)  
i kodiraju **Base64** algoritmom
- Base64 algoritam nije kriptografski algoritam
  - predstavlja brojeve u brojnom sistemu sa osnovom 64
  - najveća osnova brojnog sistema takva da se brojevi mogu predstaviti ASCII karakterima
  - služi za pakovanje binarnih sadržaja u tekstualni format
    - email poruke sa zakačenim binarnim fajlovima

# HTTP Basic Authentication

---

- jednostavan mehanizam za autentifikaciju
- username:password putuju od klijenta do servera kao otvoreni tekst
- nema zaštite od prisluškivanja
- nizak nivo zaštite

# HTTP Digest Access Authentication

---

- ispravlja osnovnu manu Basic metode
  - korisničko ime i lozinka se ne šalju preko mreže, već samo njihov hash kod
  - na serverskoj strani se ne mora čuvati ime i lozinka, već njihov hash kod
- radi po challenge-response principu:
  - server pošalje klijentu kodiranu informaciju
  - klijent vraća korisničko ime, lozinku i kodiranu informaciju



# HTTP Digest Access Authentication

---

- tok komunikacije
  - klijent traži željeni resurs
  - server proverava da li je pristup resursu ograničen
  - ako jeste, proverava da li je klijent već ranije poslao username:password
  - ako nije, kao odgovor mu se šalje:  
**HTTP/1.1 401 Unauthorized**  
**WWW-Authenticate: Digest realm=OBLAST, nonce="...",**  
...
- klijent prikaže prozor za unos username:password i ponovo traži željeni resurs
- ako username:password nisu ispravni, dobija se isti odgovor (401)

# HTTP Digest Access Authentication

---

- struktura WWW-Authenticate zaglavlja:

**WWW-Authenticate: Digest**

**realm="IME",**

**nonce="dcd98b7102dd2f0e8b11d0f600bfb0c093",**

**qop="auth,auth-int",**

**opaque="5ccc069c403ebaf9f0171e9517f40e41"**

- realm – ime zaštićene oblasti
- nonce – jednokratna slučajna vrednost
- qop (quality of protection) – auth (authentication) i/ili auth-int (authentication with integrity protection)
- opaque – string koji bi klijent trebalo da pošalje za svaki naredni zahtev unutar iste oblasti

# HTTP Digest Access Authentication

- odgovor klijenta stiže u sledećem zahtevu, u zaglavlju Authorization:  
**Authorization: Digest**  
    **username="proba",**  
    **realm="IME",**  
    **qop="auth",**  
    **algorithm="MD5",**  
    **uri="/protect.html",**  
    **nonce="dcd98b7102dd2f0e8b11d0f600bfb0c093",**  
    **nc=00000001,**  
    **cnonce="aa671f12a8587e2cffe73519863f9dbb",**  
    **opaque="5ccc069c403ebaf9f0171e9517f40e41",**  
    **response="f90a24d42f7d59fa0496cbbce6aacfe6"**
- uri – zahtevani resurs
- nc – brojač zahteva za istim nonce poljem (svaki naredni nc mora biti za 1 veći za isti nonce klijenta, sprečava od reply napada)
- cnonce – koristi se za izračunavanje response
- response – sadrži hash kod za korisničko ime i lozinku

# HTTP Digest Access Authentication

---

- izračunavanje response polja

HA1=MD5(username + ":" + realm + ":" + password)

HA2=MD5(http\_method + ":" + uri)

response=MD5(HA1 + ":" + nonce + ":" + nc + ":" + cnonce + ":" + qop + ":" + HA2)

- MD5 – standardna kriptografska hash funkcija

# HTTP Digest Access Authentication

---

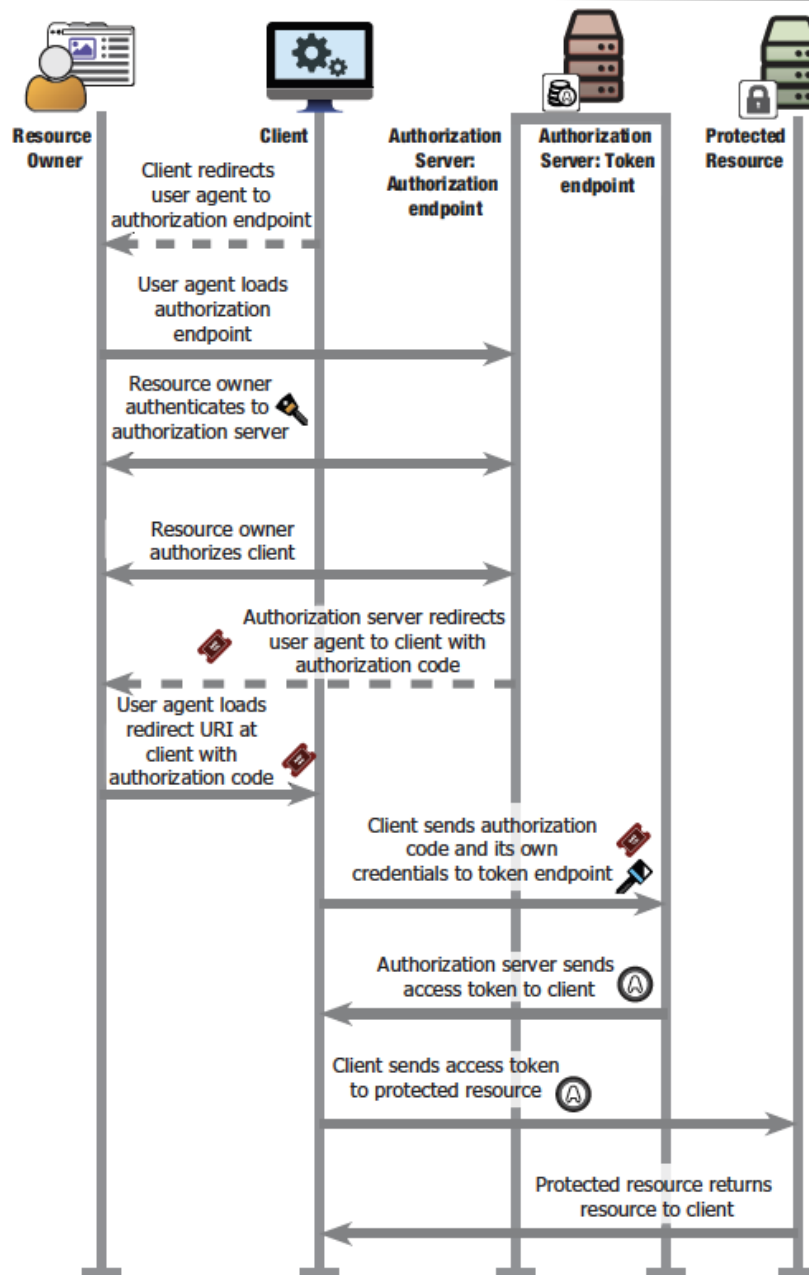
- lozinka ne putuje preko mreže, već samo njen hash
- otkrivanje lozinke prisluškivanjem nije moguće
- preneti sadržaji i dalje nisu zaštićeni od prisluškivanja (samo lozinka jeste)
- nema zaštite od man-in-the-middle napada

# OAuth 2.0

---

- autorizacioni okvir koji omogućuje aplikacijama da pristupaju resursima u ime vlasnika resursa
- protokol za delegaciju
  - neko ko je vlasnik resursa dozvoljava nekom drugom da pristupi resursu u njegovo ime
  - nije baš protokol samo za autentifikaciju
- aplikacija od vlasnika zahtev autorizaciju i dobija token koji koristi za pristup
  - token = delegirano pravo pristupa
- napravljen za web sisteme
  - pre svega REST bazirane
- implicitno uključuje autentifikaciju

# OAuth 2.0

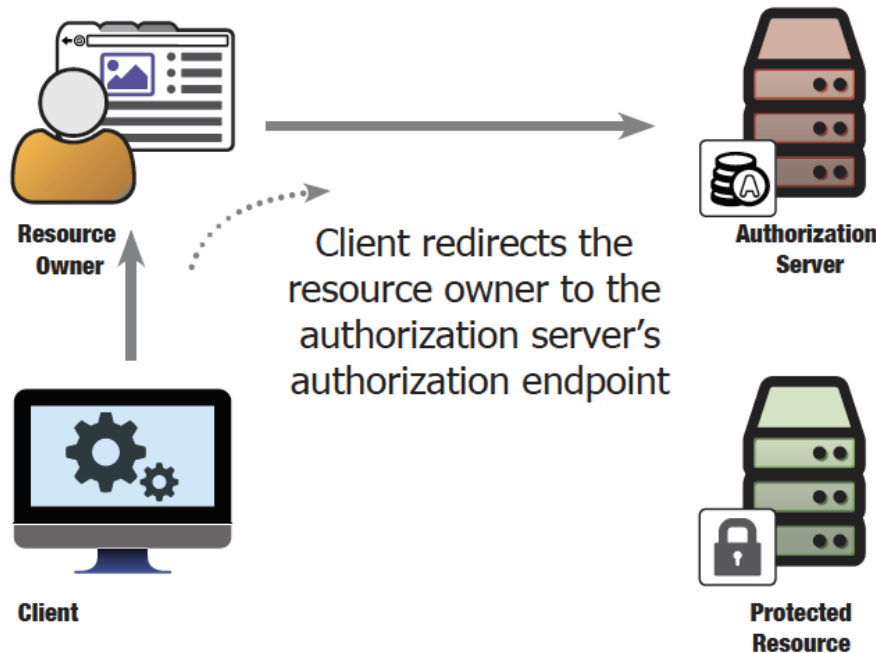


# OAuth 2.0

- vlasnik resursa ukazuje klijentskoj aplikaciji da želi da aplikacija uradi operaciju za njega
  - npr. da učitava slike sa servisa kako bi se moglo izvršiti štampanje
- kada klijent zaključi da mu treba OAuth access token redirektuje vlasnika resursa na autorizacioni server

HTTP/1.1 302 Moved Temporarily

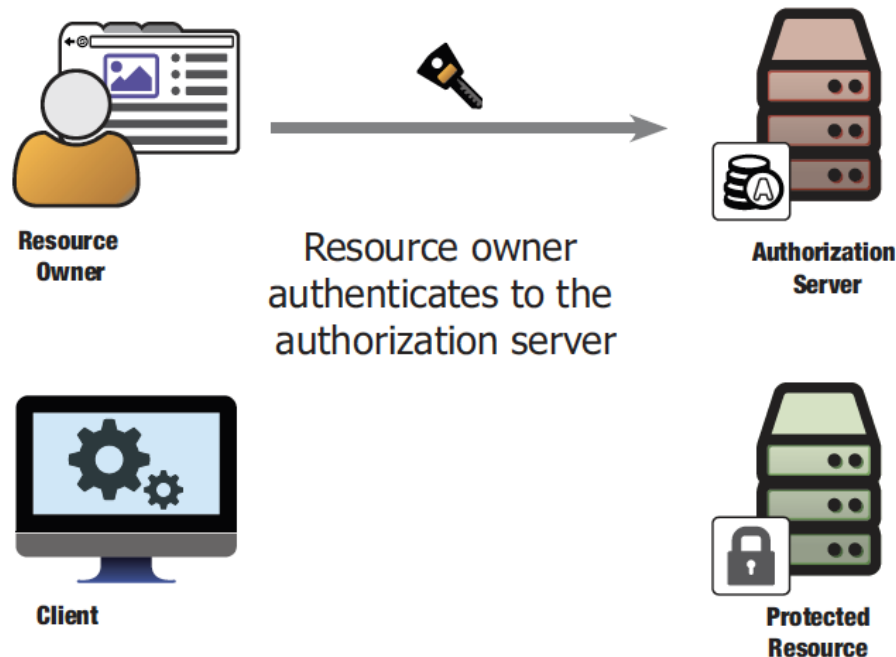
Location: `http://localhost:9001/authorize?response_type=code  
&scope=foo&client_id=oauthclient1&redirect_uri=http%3A%2F%2Flocalhost%3A9000%2Fcallback&state=Lwt50DDQKUB8U7jtfLQCVGDL9cnmWHH1`





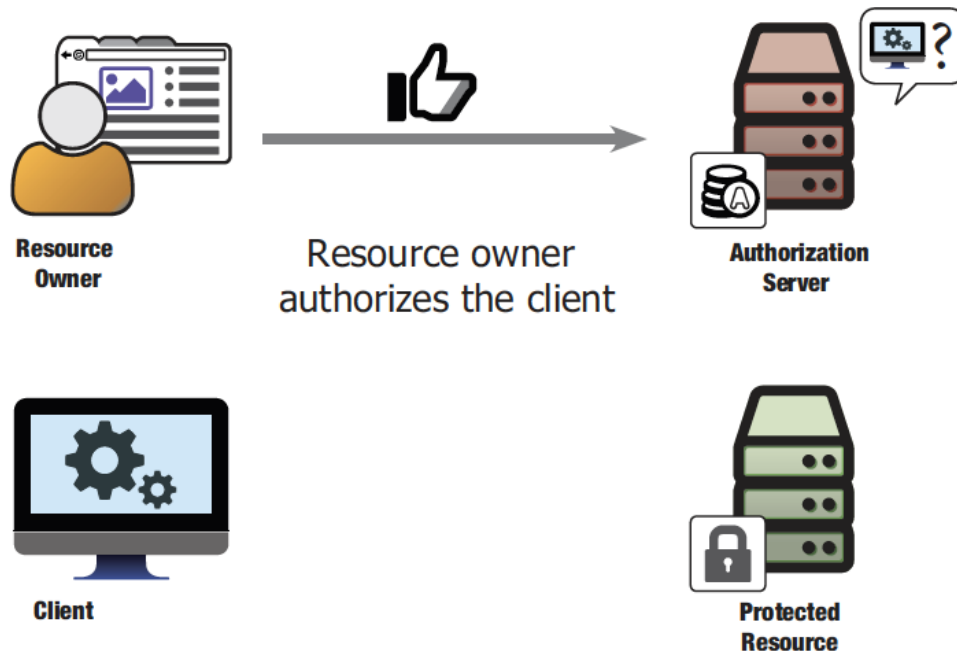
# OAuth 2.0

- autorizacioni server zahteva od vlasnika resursa da se autentifikuje
  - ko je vlasnik resursa i šta može da delegira klijentu
  - autentifikacije su uvek između vlasnika resursa i servera
    - klijent ne učestvuje
    - nema deljenja kredencijala sa klijentom
- način autentifikacije je proizvoljan



# OAuth 2.0

- vlasnik resursa autorizuje klijentsku aplikaciju
  - deo prava se delegira klijentskoj aplikaciji
- server može da kešira odluke za buduće identične zahteve
- server može da „pregazi“ odobrenje vlasnika resursa

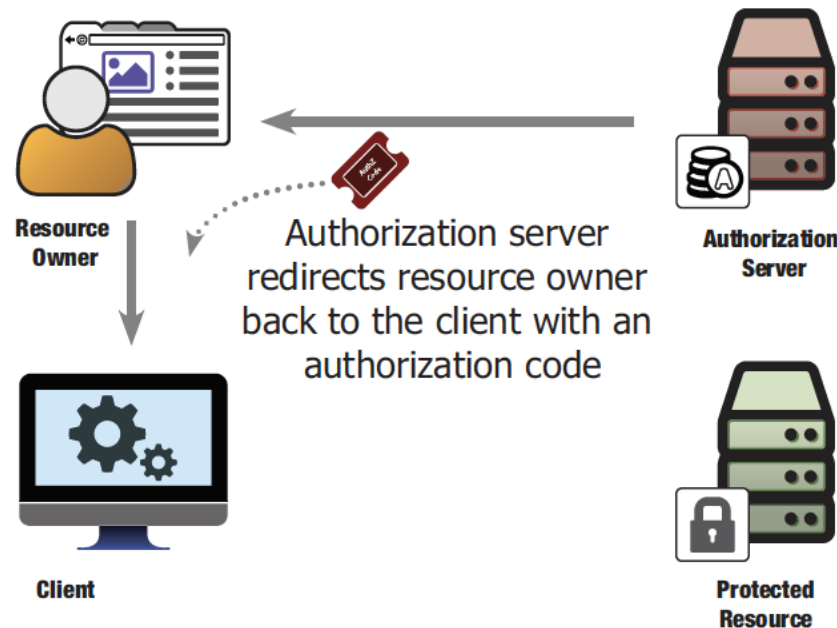


# OAuth 2.0

- autorizacioni server redirektuje vlasnika resursa nazad na klijentsku aplikaciju
  - u primeru se kao grant\_type koristi authorization\_code (videćemo sve tipove kasnije)
    - parametar code predstavlja one-time-use kredencijale
      - klijent ga koristi za kasnije aktivnosti
    - parametar state mora biti identičan kao na početku

HTTP 302 Found

Location: [http://localhost:9000/oauth\\_callback?code=8V1pr0rJ&state=Lwt50DDQKUB8U7jtfLQCVGDL9cnmWHH1](http://localhost:9000/oauth_callback?code=8V1pr0rJ&state=Lwt50DDQKUB8U7jtfLQCVGDL9cnmWHH1)



# OAuth 2.0

- klijent šalje vrednost parametra code autorizacionom serveru zajedno sa svojim kredencijalima (client\_id:client\_secret)

POST /token

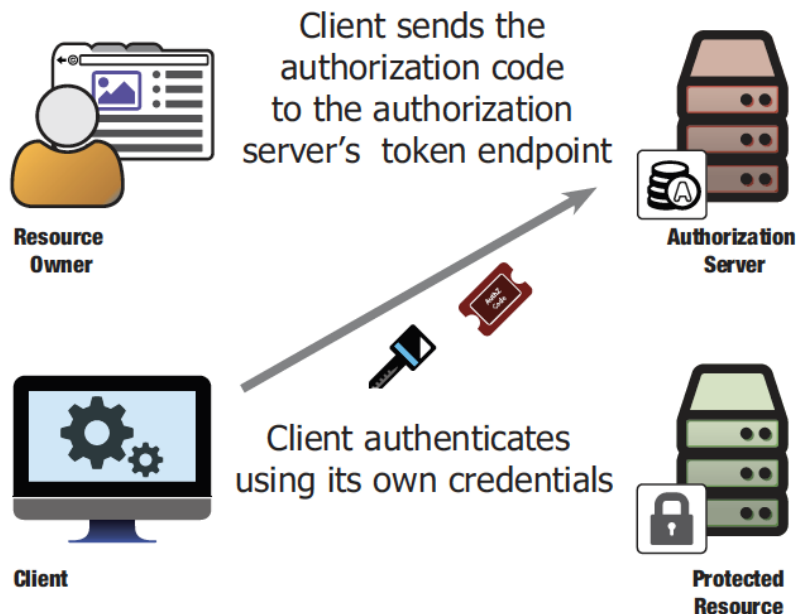
Host: localhost:9001

Accept: application/json

Content-type: application/x-www-form-urlencoded

**Authorization:** Basic b2F1dGgtY2xpZW50LTE6b2F1dGgtY2xpZW50LXN

**grant\_type=authorization\_code&redirect\_uri=http%3A%2F%2Flocalhost%3A9000%2Fcallback&code=8V1pr0rJ**



# OAuth 2.0

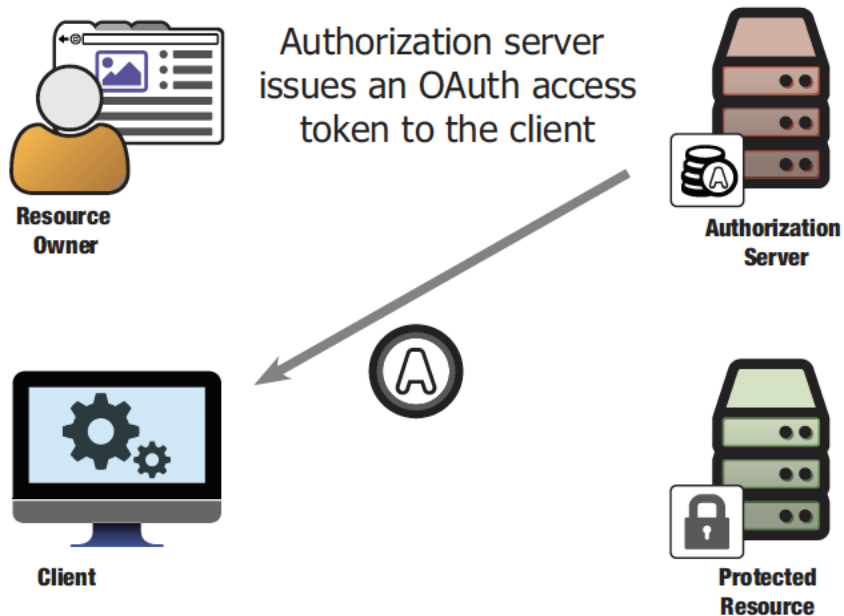
- autorizacioni server izdaje (access) token klijentu

HTTP 200 OK

Date: Fri, 31 Jul 2015 21:19:03 GMT

Content-type: application/json

```
{  
  "access_token": "987tghjkiu6trfghjuytrghj",  
  "token_type": "Bearer"  
}
```



# OAuth 2.0

- sa dobijenim (access) tokenom klijent pristupa resursu
  - resurs parsira i validira token

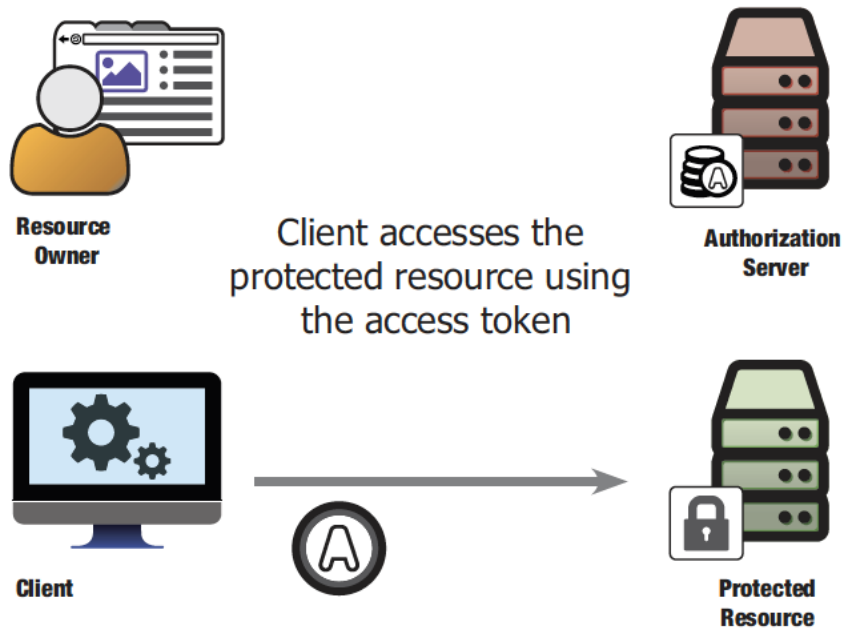
GET /resource HTTP/1.1

Host: localhost:9002

Accept: application/json

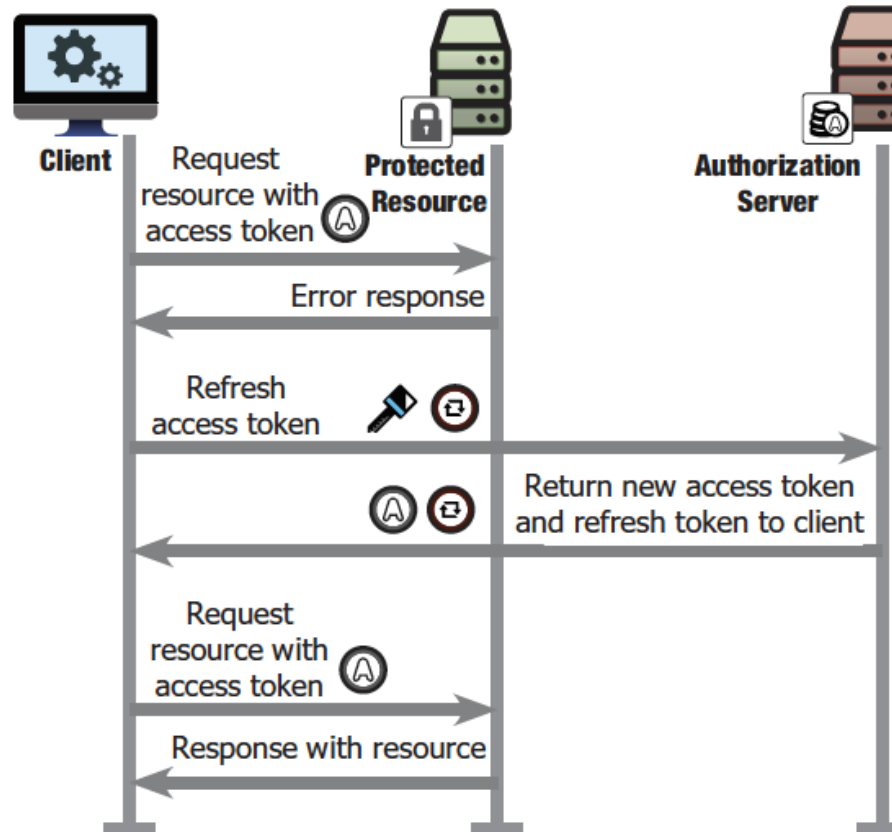
Connection: keep-alive

Authorization: Bearer 987tghjkiu6trfghjuytrghj



# OAuth 2.0

- access token može biti povučen ili da ima vreme trajanja
- refresh token
  - služi da klijent zatraži novi access token bez kontaktiranja resource owner-a



# OAuth 2.0

---

- *authorization token*
  - standard ne definiše format i sadržaj tokena
    - može da sadrži bilo šta
    - obično JSON format
  - klijent nema potrebe za razumevanje tokena
    - samog ga prosleđuje u zahtevu
    - jednostavnija implementacija
  - server mora biti u stanju da pročita i razume token
  - tri načina slanja
    - HTTP authorization header – preporučen način
    - form-encoded request body
    - URL/encoded param



# OAuth 2.0

---

- *scope*
  - skup prava za zaštićeni resurs - grupisanje prava
  - jedan string ili sekvenca stringova razdvojeni razmakom
  - njihovo definisanje obično zavisi od API-ja

# OAuth 2.0

---

- *refresh token*
  - klijent ga koristi za obnavljanje access tokena, kada on istekne bez potrebe da se u obnavljanje uključi korisnik

# OAuth 2.0

---

- vrste klijenata
  - javni
    - ne vrši se autentifikacija klijenta
  - poverljivi
    - klijenti poseduje autentifikacione podatke
    - svaka instanca klijenta ima posebnu konfiguraciju

# OAuth 2.0

---

- authorization grant
  - metoda za dobijanje tokena
    - eksplicitni
    - implicitni
    - client credentials grant
    - resource owner credentials grant
    - assertion grant

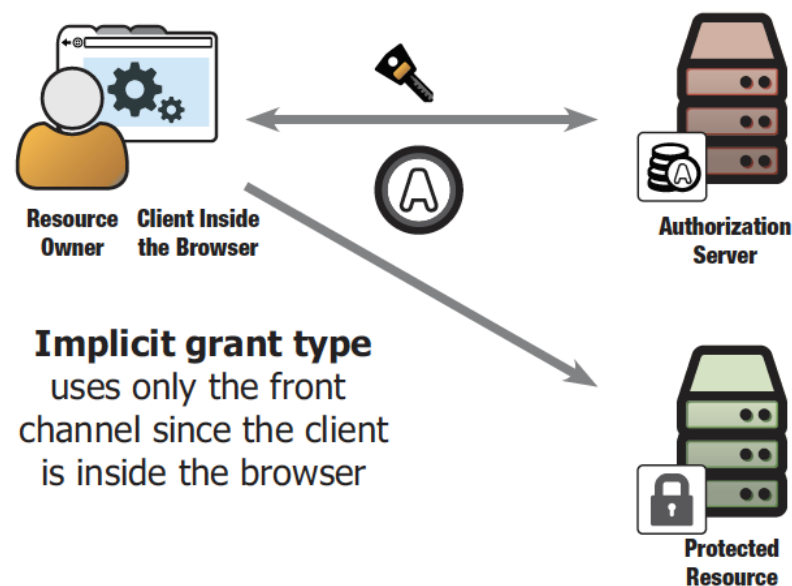
# OAuth 2.0

---

- eksplicitni authorization grant
  - klijentska aplikacija preusmerava korisnika na autorizacioni server sa `response_type=code`, `client_id`, `redirect_uri`
  - koraci
    1. korisnik se prijavljuje i odobrava pristup
    2. autorizacioni server vraća authorization code (kratkotrajan kod) klijentu kroz `redirect_uri`
    3. klijent direktno serveru za code (sa tajnim `client_secret`), uz `grant_type=authorization_code`, zatraži access token
  - prednosti
    - nikada ne izlaže `access_token` u browseru
    - `client_secret` ostaje tajan (čuva se na bekendu)

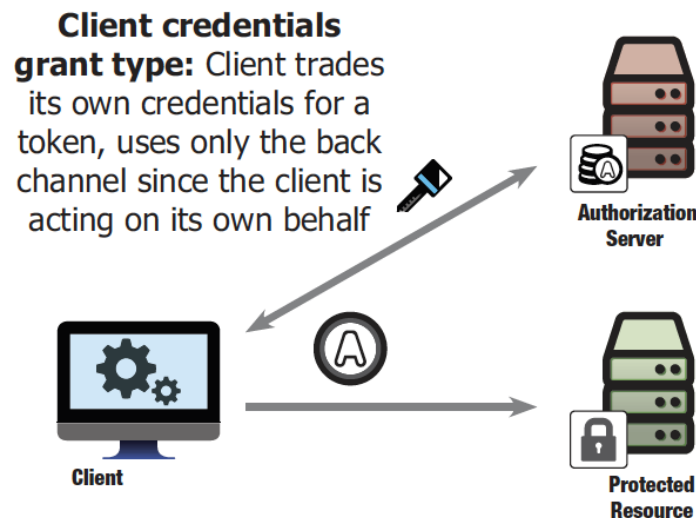
# OAuth 2.0

- *implicit authorization grant*
  - samo klijenti koji ne mogu bezbedno da čuvaju client\_secret (SPA ili mobilne aplikacije bez backenda)
  - koraci
    1. korisnik se preusmerava na autorizacioni server sa response\_type=token
    2. nakon odobrenja, autorizacioni server direktno vraća access\_token u URI fragmentu (#access\_token=...)
  - nedostaci
    - token se izlaže u browseru i rizikuje interception
    - ne postoji refresh token—mora se ponovo proći autorizacija



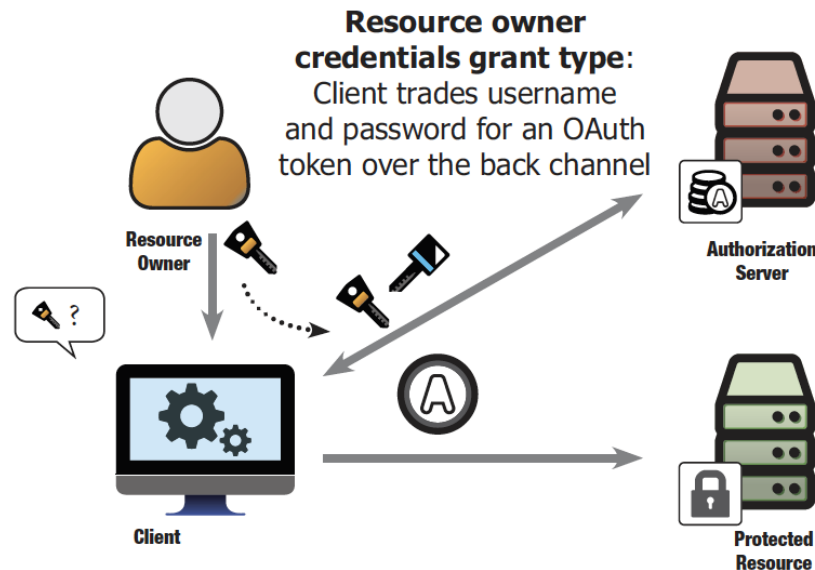
# OAuth 2.0

- *client credentials authorization grant*
  - server-server komunikacija, gde klijent sam poseduje privilegiju (nema korisničkog konteksta)
  - koraci
    1. klijent šalje client\_id i client\_secret direktno autorizacionom serveru (grant\_type=client\_credentials)
    2. server vraća access\_token koji predstavlja samog klijenta (bez korisnika)
- upotreba
  - servis-to-servis API pozivi
  - automatizovani batch poslovi



# OAuth 2.0

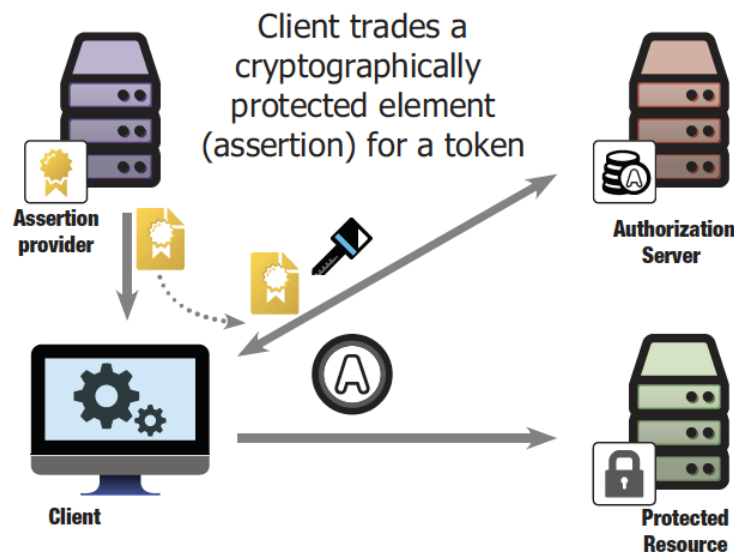
- *resource owner credentials grant*
  - visoko poverljivi klijenti kojima korisnik direktno veruje ili neki CLI alati
  - koraci
    1. korisnik unese username i password u aplikaciju
    2. klijent šalje kredencijale zajedno sa client\_id/secret (grant\_type=password) na token endpoint
    3. server vraća access\_token (i opciono refresh\_token)
- treba biti oprezan
  - klijent direktno vidi korisničku lozinku → primenjuje se samo kad nema druge opcije





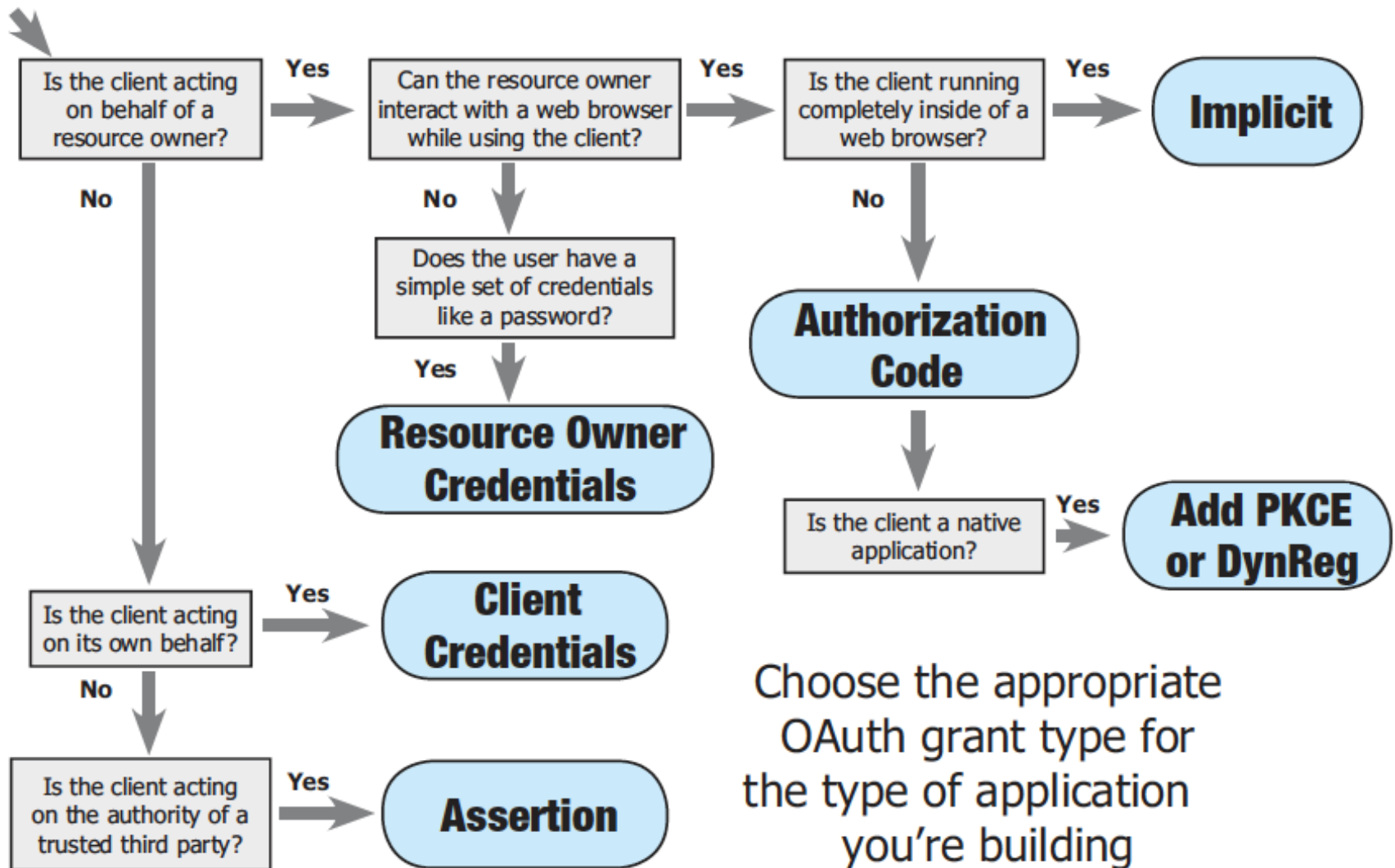
# OAuth 2.0

- *assertion grant*
  - kada klijent ima već validan SAML/JWT „assertion“ od Identity Providera (IdP)
  - koraci
    1. klijent dobija digitalno potpisan assertion token (SAML ili JWT) iz eksternog IdP-a kojem se već autentifikovao (assertion=<SAML/JWT>)
    2. šalje ga autorizacionom serveru (grant\_type=urn:ietf:params:oauth:grant-type:jwt-bearer ili saml2-bearer)
    3. server verifikuje assertion i vraća access\_token
- upotreba
  - Single Sign-On (npr. ako je prethodno korisnik dobio SAML token prijavom kroz korporativni browser može isti da se iskoristi kroz mobilnu aplikaciju za dobijanje access\_tokena)



# OAuth 2.0

- koji tok (grant type) odabрати



# JSON Web Token (JWT)

---

- JSON web token (JWT) je otvoreni standard (RFC 7519) koji definiše kompaktan i samostalan način za bezbedno prenošenje informacija između strana kao JSON objekta
- ove informacije mogu biti verifikovane i pouzdane jer su digitalno potpisane
- JWT-ovi mogu biti potpisani korišćenjem tajne (sa HMAC algoritmom) ili para javnih/privatnih ključeva koristeći RSA ili ECDSA

# JSON Web Token (JWT)

---

- iako JWT-ovi mogu biti šifrovani da bi takođe obezbedili tajnost između strana, mi ćemo se fokusirati na potpisane tokene
- potpisani tokeni mogu da verifikuju integritet zahteva sadržanih u njima, dok šifrovani tokeni skrivaju te zahteve od drugih strana
- kada se tokeni potpisuju pomoću parova javnih/privatnih ključeva, potpis takođe potvrđuje da je samo strana koja drži privatni ključ ona koja ga je potpisala

# JSON Web Token (JWT) – zašto koristiti?

---

- autorizacija
  - ovo je najčešći scenario za korišćenje JWT-a. Kada se korisnik prijavi, svaki naredni zahtev će uključivati JWT, omogućavajući korisniku da pristupi rutama, uslugama i resursima koji su dozvoljeni sa tim tokenom
  - Single Sign On (SSO) je funkcija koja danas široko koristi JWT, zbog malih troškova i mogućnosti da se lako koristi u različitim domenima
- razmena informacija
  - JSON web tokeni su dobar način za bezbedno prenošenje informacija između zainteresovanih strana
  - pošto JWT-ovi mogu biti potpisani, možemo biti sigurni da su pošiljaoci oni za koje kažu da jesu
  - pored toga, pošto se potpis izračunava pomoću zaglavlja i korisnog opterećenja, takođe možemo da proverimo da sadržaj nije menjan

# JSON Web Token (JWT) – kako izgleda?

---

- u svom kompaktnom obliku, JSON web tokeni se sastoje od tri dela odvojena tačkama (.), a to su:
  - zaglavlje (engl. header)
  - sadržaj (engl. payload)
  - potpis (engl. signature)
- JWT struktura obično izgleda ovako:

`xxxxxx.yyyyyy.zzzzzz`

# JSON Web Token (JWT) – zaglavlje

---

- zaglavlje se obično sastoji od dva dela:
  - tip tokena, koji je JWT
  - algoritam heširanja ili šifrovanja koji se koristi, kao što je HMAC SHA256 ili RSA
- na primer:

```
{  
  "alg": "HS256",  
  "typ": "JWT"  
}
```

- zatim, ovaj JSON je Base64Url kodiran da formira prvi deo JWT-a

# JSON Web Token (JWT) – sadržaj

- drugi deo tokena je korisni sadržaj, koji sadrži tvrdnje (engl. claims)
- tvrdnje su izjave o entitetu (obično korisniku) i dodatni podaci
- postoje tri vrste zahteva:
  - registrovane tvrdnje
  - javne tvrdnje
  - privatne tvrdnje

```
{  
  "sub": "1234567890",  
  "name": "John Doe",  
  "admin": true  
}
```

- zatim, ovaj JSON je Base64Url kodiran da formira drugi deo JWT-a



# JSON Web Token (JWT) – sadržaj

---

- registrovane tvrdnje:
  - ovo je skup unapred definisanih tvrdnji/zahteva koji nisu obavezni, ali preporučeni, da bi se obezbedio skup korisnih, interoperabilnih tvrdnji
  - neki od njih su: iss (izdavač), exp (vreme isteka), sub (predmet), aud (publika) i drugi
- javne tvrdnje:
  - mogu biti definisani po želji onih koji koriste JWT
  - ali da bi se izbegle kolizije, trebalo bi da budu definisani u IANA JSON Web Token Registry ili da budu definisani kao URI koji sadrži imenski prostor otporan na kolizije
- privatne tvdnje:
  - ovo su prilagođene tvrdnje stvorene za deljenje informacija između strana koje se slažu da ih koriste i nisu ni registrovane ni javne tvdnje

# JSON Web Token (JWT) – potpis

- da bi se kreirao deo potpisa, mora se uzeti kodirano zaglavlje, kodirani sadržaj, tajna, algoritam naveden u zaglavlju i potpisati sve to
- na primer, ako se koristi HMAC SHA256 algoritam, potpis će biti kreiran na sledeći način:

```
HMACSHA256(  
    base64UrlEncode(header) + "." +  
    base64UrlEncode(payload),  
    secret)
```

- potpis se koristi da se potvrdi da poruka nije promenjena usput, a u slučaju tokena potpisanih privatnim ključem, takođe može da potvrdi da je pošiljalac JWT-a onaj za koga kaže da jeste

# JSON Web Token (JWT) – ceo token

- izlaz su tri Base64-URL stringa razdvojena tačkama koji se lako mogu prosleđivati u HTML i HTTP okruženjima, dok su kompaktniji u poređenju sa standardima zasnovanim na XML-u kao što je Security Assertion Markup Language (SAML)
- sledeći primer prikazuje JWT koji ima prethodno kodirano zaglavlje i sadržaj i potpisan je tajnom:

```
eyJhbGciOiJIUzI1NiIsInR5cCI6IkpXVCJ9.  
eyJzdWIiOiIxMjM0NTY3ODkwIiwibmFtZSI6IkpvaG4  
gRG9lIiwiaXNTb2NpYWwiOnRydWV9.  
4pcPyMD09o1PSyXnrXCjTwXyr4Bsezdi1AVTmud2fU4
```

# JSON Web Token (JWT) – autentifikacija

- u autentifikaciji, kada se korisnik uspešno prijavi koristeći svoje kredencijale, JSON web token će biti vraćen i mora biti sačuvan lokalno (obično neadekvatno u lokalnom skladištu **???!?!??**, mogu se koristiti i kolačići), umesto tradicionalnog pristupa kreiranja sesije na serveru i vraćanja kolačića
- kad god korisnik želi da pristupi zaštićenoj ruti, trebalo bi da pošalje JWT, obično u zaglavlju autorizacije koristeći šemu nosioca
- stoga bi sadržaj zaglavlja trebao izgledati ovako:

`Authorization: Bearer <token>`

# JSON Web Token (JWT) – autentifikacija

---

- ovo je mehanizam autentifikacije bez stanja (engl. stateless) pošto se korisničko stanje nikada ne čuva u memoriji servera
- zaštićene rute servera će proveriti da li postoji važeći JWT u zaglavlju autorizacije, a ako postoji, korisniku će biti dozvoljen pristup
- pošto su JWT-ovi samostalni, sve potrebne informacije su tu, smanjuje se potreba za vraćanjem nazad i napred do baze podataka
- ovo omogućava da se u potpunosti osloni na API-je podataka koji nemaju stanje, pa čak i da se upućuju zahtevi ostalim servisima
- nije važno koji domeni opslužuju API-je, jer *Cross-Origin Resource Sharing* (CORS) neće biti problem jer se ne koriste kolačići

# JSON Web Token (JWT) – Token Sidejacking

---

- dešava se kada je napadač ukrao token i koristi ga za pristup sistemu koristeći ciljani korisnički identitet
- prevencija:
  - dodavanje „korisničkog konteksta“ u token:
    - nasumični string se generiše tokom faze autentifikacije
      - šalje se klijentu kroz ojačani kolačić - HttpOnly + Secure + SameSite + Max-Age + prefiksi kolačića
      - izbegavati podešavanje zaglavlja za istek tokena tako da se kolačić briše kada se pretraživač zatvori
      - postaviti Max-Age na vrednost manju ili jednaku vrednosti isteka JWT tokena, ali nikada veću
  - SHA256 heš nasumičnog stringa biće uskladišten u tokenu (umesto neobrađene (raw) vrednosti) kako bi se sprečili problemi sa XSS-om koji bi omogućili napadaču da pročitava nasumične vrednosti stringa i podesi očekivani kolačić
  - tokom provere tokena, ako primljeni token ne sadrži pravi kontekst kao u kolačiću, odbija se

# JSON Web Token (JWT) – None algoritam za heširanje

- dešava se kada napadač promeni token i promeni algoritam heširanja da bi ukazao, preko ključne reči none, da je integritet tokena već verifikovan
  - neke biblioteke tretiraju tokene potpisane algoritmom none kao važeće, tako da napadač može da promeni zahteve za tokene i aplikacija će i dalje imati poverenje u modifikovani token
- prevencija:
  - koristiti JWT biblioteku koja nije izložena ovoj ranjivosti
  - tokom provere tokena, izričito proveriti da se koristi očekivani algoritam

```
{  
  "alg": "none",  
  "typ": "JWT"  
}
```

# JSON Web Token (JWT) – tajna u tokenu

---

- kada je token zaštićen HMAC algoritmom, bezbednost tokena zavisi isključivo od jačine tajne koja se koristi
  - ako napadač dođe do JWT tokena, može da izvrši offline napad i pokuša da otkrije tajnu grubom silom
  - ako je napad uspešan, može da modifikuje token i ponovo ga potpiše pomoću ključa koji je dobijen
- mitigacija:
  - tajna treba da ima najmanje 64 znaka i da se generiše nasumično
  - alternativno, koristiti tokene koji su potpisani sa RSA



# JSON Web Token (JWT) – vađenje tokena

---

- token postaje nevažeći tek kada istekne
  - korisnik nema ugrađenu funkciju da eksplicitno opozove valjanost tokena u slučaju krađe
- mitigacija:
  - dobro implementirano rešenje za Token Sidejacking izbegava potrebu za održavanjem liste povučenih tokena na strani servera
    - ako i kolačić nije ukraden, JWT je neupotrebljiv
  - drugi način zaštite od ovoga je implementacija liste povučenih tokena
    - sadrži heš tokena sa datumom opoziva
    - unos mora ostati u listi najmanje do isteka tokena

# JSON Web Token (JWT) – čuvanje tokena na klijentu

---

- problem ako aplikacija skladišti token u:
  - localStorage pretraživača
  - kolačiću i dostupan je JavaScript kodu (potencijalni XSS napad)
- mitigacija:
  - čuvati token bar u sessionStorage pretraživača ili koristiti JavaScript closures sa privatnim promenljivama
  - dodati ga kao Bearer HTTP Authentication zaglavlje
  - dodati fingerprinting informacije u token (kao kod Token Sidejacking mitigacija)
    - ako se čuva u sessionStorage i dalje je podložen XSS napadu ali dodavanjem fingerprinting informacija sprečava se ponovna upotreba tokena
    - dodati Content Security Policy<sup>1</sup> zaglavlja za dodatnu bezbednost
    - alternativa je korišćenje JavaScript closures gde se svi zahtevi rutiraju kroz JavaScript modul koji enkapsulira token u privatnu promenljivu kojoj se može pristupiti samo iz tog modula

<sup>1</sup> Content Security Policy OWASP - [https://cheatsheetseries.owasp.org/cheatsheets/Content\\_Security\\_Policy\\_Cheat\\_Sheet.html](https://cheatsheetseries.owasp.org/cheatsheets/Content_Security_Policy_Cheat_Sheet.html)

# Poverenje u sisteme za autentifikaciju

---

- Ken Thompson: Reflections on Trusting Trust
  - govor povodom prijema Turingove nagrade
  - opisuje korišćenje samo-izmenjujućih programa za postavljanje zadnjih vrata (*backdoor*)
- korak 1: izmeni C kompajler tako da se, prilikom prevođenja UNIX login programa, za određenu lozinku automatski dodele korisniku maksimalne privilegije
  - ova izmena se lako uočava pregledom izvornog koda kompajlera
- korak 2: izmeni C kompajler tako da se, prilikom prevođenja samog sebe, automatski ugradi „trojanac“ iz koraka 1
  - teže za detekciju: niko ne proverava izvorni kod već prevedenog kompajlera!
- korak 3: ukloni sve „trojanske“ izmene iz izvornog koda kompajlera i prevedi ga ponovo
  - upravo prevedeni kompajler i dalje sadrži backdoor, iako ga više nema u vidljivom kodu
- zaključak: ne možemo verovati nijednom programu koji nismo sami napisali
  - naročito ne programima koje proizvode kompanije koje zapošljavaju ljude kao što je K.T. ;)
  - "trojanca" je moguće podmetnuti i u disasembler tako da se izmena ne može videti ni inspekcijom prevedenog koda
  - jedino potpuno sigurno rešenje: sami napisati i kompajler i disasembler... ali ko to radi danas?;)