

---

# SIMILARITÉ TEXTUELLE POUR LE TICKETING

---

Ivanhoé Botcazou

Université des sciences d'Angers

i.botcazou@gmx.fr

## Table des matières

---

<b>1</b>	<b>Introduction</b>	<b>2</b>
<b>2</b>	<b>Tokenization, embeddings et similarité</b>	<b>3</b>
2.1	Normalisation . . . . .	3
2.2	Dictionnaire ou tokenization . . . . .	4
2.2.1	Tokenisation basée sur les espaces et la ponctuation . . . . .	4
2.2.2	Tokenisation en sous-mots . . . . .	4
2.3	Embedding pour les tokens . . . . .	6
2.3.1	Word2vec . . . . .	7
<b>3</b>	<b>Un moteur de recherche sans modèle Transformers</b>	<b>10</b>
3.1	La méthode : Term Frequency-Inverse Document Frequency . . . . .	10
3.1.1	La méthode TF-IDF en lien avec la théorie de l'information . . . . .	12
3.1.2	Indice de similarité entre deux documents . . . . .	16
3.1.3	Limites de la méthode . . . . .	18
<b>4</b>	<b>Mécanisme d'attention pour le deep learning</b>	<b>19</b>
4.1	Les modèles Transformers de type encodage . . . . .	19
4.1.1	Données d'entrée : embeddings et positional encoding . . . . .	20
4.1.2	Architecture d'un modèle de type encodeur . . . . .	22
4.1.3	Mécanisme d'attention et multi-têtes . . . . .	24
4.2	Le modèle BERT . . . . .	29
4.2.1	Architecture du modèle BERT . . . . .	29

4.2.2	Introduction de nouveaux tokens . . . . .	29
4.2.3	Pré-entraînement du modèle BERT pour la classification . . . . .	31
4.2.4	Fine-tuning du modèle BERT pour des tâches de classification . . . . .	34
4.2.5	SBERT : un fine-tuning du modèle BERT pour obtenir des embeddings de phrases . . . . .	35
<b>5</b>	<b>Un moteur de recherche avec un modèle Transformers</b>	<b>35</b>
<b>6</b>	<b>Conclusion</b>	<b>35</b>

# 1 Introduction

---

La gestion quotidienne de plus de 500 tickets issus de divers services représente un défi majeur en termes d'efficience opérationnelle pour les employés du Centre Logistique de Pièces de Rechange international (CLPR). L'accès rapide à des informations pertinentes et déjà traitées est crucial pour les équipes métier afin d'optimiser leur réactivité et leur efficacité. Ce projet de fin d'études vise à explorer et développer des méthodes avancées de traitement du langage naturel (NLP). Nous aimerions étudier la similarité entre les données textuelles des tickets issus de leur logiciel Assist. Nous aimerions créer un outil pivot pour faciliter la recherche d'informations pertinentes pour les équipes du support technique. Soit un tableau de bord interactif pour que les utilisateurs puissent consulter efficacement la base de données des tickets Assist et ainsi identifier rapidement les solutions aux problèmes rencontrés.

Pour répondre à cet enjeu, il est essentiel de disposer d'une base de données exhaustive des tickets, comprenant la question et la réponse associées à chaque interaction. Des informations spécifiques telles que les détails techniques des machines concernées, les pièces demandées, ou le service responsable du ticket nous servira de fondement à l'application de filtres avancés sur le tableau de bord.

Notre travail se concentrera autour de plusieurs questions de recherche clés, notamment :

- Comment traiter et interpréter des données textuelles complexes pour qu'elles soient intelligibles par des modèles informatiques ?
- De quelle manière peut-on identifier les correspondances les plus pertinentes entre les demandes actuelles et les tickets passés ?
- Comment adapter un modèle qui utilise l'architecture des Transformeurs pour répondre aux besoins des équipes ?

Cette recherche s'inscrit dans un contexte où l'efficacité de la gestion des tickets est directement liée à la qualité du service offert par le CLPR. En développant un outil capable de réduire significa-

tivement le temps nécessaire à la recherche d'informations, ce projet entreprend la transformation des opérations quotidiennes en apportant une réponse concrète aux défis posés par le volume et la complexité des tickets traités. Nous souhaiterions ainsi améliorer des performances opérationnelles du CLPR mais aussi développer les connaissances dans le domaine du traitement automatique du langage naturel appliqué à un environnement professionnel.

## 2 Tokenization, embeddings et similarité

---

Les données textuelles dans leur forme brute, ne sont pas directement exploitables par les modèles de machine learning. Pour permettre la classification de textes, la génération de résumé, ou encore l'analyse de similarité entre deux documents, il est essentiel de prétraiter ces données afin de les convertir en vecteurs numériques. Nous décrirons dans cette première partie les principales étapes de ce prétraitement. Commençons par la normalisation des données, cette étape est cruciale car elle permet de nettoyer les données. Comment pouvons nous obtenir un texte sous une forme canonique ? Vient ensuite la segmentation (Tokenization) qui consiste à structurer les données pour créer un dictionnaire de valeurs textuelles. Cette étape est particulièrement complexe et peut varier selon les méthodes employées. Nous examinerons certains aspects sans rentrer explicitement dans les détails de toutes les méthodes existantes. La dernière partie consiste en la vectorisation, l'encodage des données (embedding) pour obtenir une représentation vectorielle de chaque Token. Nous finirons par présenter la similarité cosinus qui est une métrique permettant d'identifier la proximité entre deux vecteurs.

### 2.1 Normalisation

La normalisation des données joue un rôle essentiel dans la réduction de la taille du vocabulaire. La conversion de tout le texte en minuscules, par exemple, permet d'unifier les variantes d'un même mot (comme "Hello" et "hello"). Cette opération peut cependant masquer certains sens implicites ou nuances. Prenons l'exemple de : "I am waiting for my parts URGENTLY". Le passage en minuscules dilue le sentiment d'urgence et l'impatience du message envoyé par notre client. Par conséquent, une connaissance métier des données est importante pour la normalisation des données textuelles.

Lors de la normalisation, il peut être judicieux d'éliminer les URL, les adresses e-mail, et les caractères non reconnus. Il convient également de supprimer les sauts de ligne et les espaces en trop. Nous pouvons aussi gérer les répétitions et effets de style ("coool" ou "Hiiii" ou encore "\$alut"). Il est crucial de trouver un juste équilibre entre une normalisation excessive, qui pourrait occulter certains sens et une normalisation insuffisante qui serait susceptible d'augmenter inutilement la taille du dictionnaire de référence.

## 2.2 Dictionnaire ou tokenization

L'étape de tokenisation que nous avons explorée en début de recherche, s'est révélée bien plus variée en termes de méthodologies que nous ne l'avions imaginée. La tokenisation consiste à créer un vocabulaire de référence pour notre corpus en associant à chaque élément textuel (mot, lettre, séquence de caractères, ...) un identifiant numérique. Par exemple via un dictionnaire python : `{"hello" :243, "engine" :412, "mlt" :515, ..., " ?" :715}`

### 2.2.1 Tokenisation basée sur les espaces et la ponctuation

Une méthode élémentaire de tokenisation repose sur l'utilisation des espaces et des caractères de ponctuation pour segmenter le texte en tokens. Cette technique présente des limites en revanche, notamment son incapacité à reconnaître correctement des groupes de mots comme "don't" ou "U.S.A", ces chaînes de caractères spécifiques ne pouvant pas être capturées par cette approche trop simpliste.

### 2.2.2 Tokenisation en sous-mots

La *tokenisation en sous-mots* est une méthode de tokenisation qui attribue un identifiant numérique à chaque mot fréquent tout en décomposant les mots les plus rares en plusieurs autres mots plus petits. Par exemple, le mot "hugely" serait découpé en deux tokens "huge" et le suffixe "#ly". Cette méthode est inspirée de la théorie de l'information étudiée dans le cadre de nos cours, l'idée étant d'utiliser un découpage à longueur variable pour représenter un mot ou une expression. Un exemple notable de cette approche est le Byte Pair Encoding (BPE) [9]. Voici une explication de l'algorithme :

---

**Algorithm 1** : Byte Pair Encoding (BPE)

---

**Initialisation** : Tous les caractères Unicode sont identifiés et listés comme tokens initiaux du vocabulaire.

**Itération** : Identification de la paire de tokens (bigramme) la plus fréquente dans le corpus. Ajouter la fusion des deux tokens pour créer un nouveau token et l'ajouter au dictionnaire.

**Finalisation** : Le processus se termine lorsque la taille du vocabulaire atteint sa limite pré-définie, incluant une diversité de mots entiers et de sous-mots.

---

Enfin, il faut distinguer l'utilisation des tokens représentant des entités autonomes et les tokens ayant un rôle en tant que composant de mots complexes. Le token "cat" ne sera potentiellement pas le même que le token "#cat" qui compose le mot "mecatronica". L'ajout de suffixes permet d'améliorer la finesse du vocabulaire et facilite également la compréhension des nuances linguistiques présentes dans le corpus. Cette approche raffine la représentation vectorielle des mots, permettant aux modèles de machine learning de mieux saisir les subtilités contextuelles et sémantiques du texte traité.

Pour finir, nous aimerions présenter une des méthodes de tokenization les plus populaires : "Wordpiece" [8]. Ce tokenizer est devenu célèbre par son utilisation dans le modèle Bert de Google. L'approche de Wordpiece reste relativement semblable à celle de BPE, voici une explication de l'algorithme :

---

**Algorithm 2** : Wordpiece

---

**Initialisation** : Tous les caractères Unicode sont identifiés et listés comme tokens initiaux du vocabulaire.

**Itération** : Identification de la paire de tokens (bigramme) qui a la plus grande information mutuelle. Ajouter la fusion des deux tokens pour créer un nouveau token et l'ajouter au dictionnaire.

**Finalisation** : Le processus se termine lorsque la taille du vocabulaire atteint sa limite pré-définie, incluant une diversité de mots entiers et de sous-mots.

---

Voici quelques éléments possibles pour expliquer la partie itérative de la méthode Wordpiece, le code de cet algorithme n'étant pas opensource, il s'agit ici d'une interprétation proposé sur le site d'Huggingface [17]. Notons  $\mathcal{C}$  le corpus de référence connu par le modèle pour tester les scores d'information mutuelle et ainsi constituer le dictionnaire final. Notons  $\mathcal{D}_n = \{T_1, T_2, \dots, T_n\}$  le dictionnaire contenant l'ensemble des  $n$  caractères unicode constituant  $\mathcal{C}$  listés comme tokens initiaux. Pour chaque étape  $i \geq 0$  et  $k \in \llbracket 1, \dots, n+i \rrbracket$ , il est possible de définir la fréquence  $P_k$  du token  $T_k$  dans le corpus  $\mathcal{C}$ . Pour  $k, l \in \llbracket 1, \dots, n+i \rrbracket$ , nous noterons  $P_{kl}$  la fréquence dans le corpus  $\mathcal{C}$  du bigramme  $T_k T_l$ . La formule de l'information mutuelle entre deux tokens consécutifs  $T_k, T_l$  dans le corpus  $\mathcal{C}$  au temps  $n$  est donnée par :

$$I_n(T_k, T_l) = \ln(P_{kl}) - \ln(P_k) - \ln(P_l) = \ln\left(\frac{P_{kl}}{P_k \times P_l}\right)$$

Enfin, pour trouver le token à ajouter pour constituer  $\mathcal{D}_{n+i+1}$ , on maximise sur tous les couples de tokens consécutifs possibles à l'étape  $n$  en lien avec le corpus  $\mathcal{C}$ . Par croissance de la fonction logarithme, il suffit de trouver le couple " $T_k T_l$ " avec le meilleur score comme ci dessous :

$$T_{n+i+1} = \underset{"T_k T_l"}{\operatorname{Argmax}} \left( \frac{P_{kl}}{P_k \times P_l} \right)$$

**Remarque 1.** Comme pour la méthode BPE, la méthode Wordpiece est itérative, elle incrémente d'un élément le vocabulaire à chaque étape. Enfin pour un dictionnaire donné, il est possible de donner la tokenisation d'une phrase comme sur l'exemple suivant :

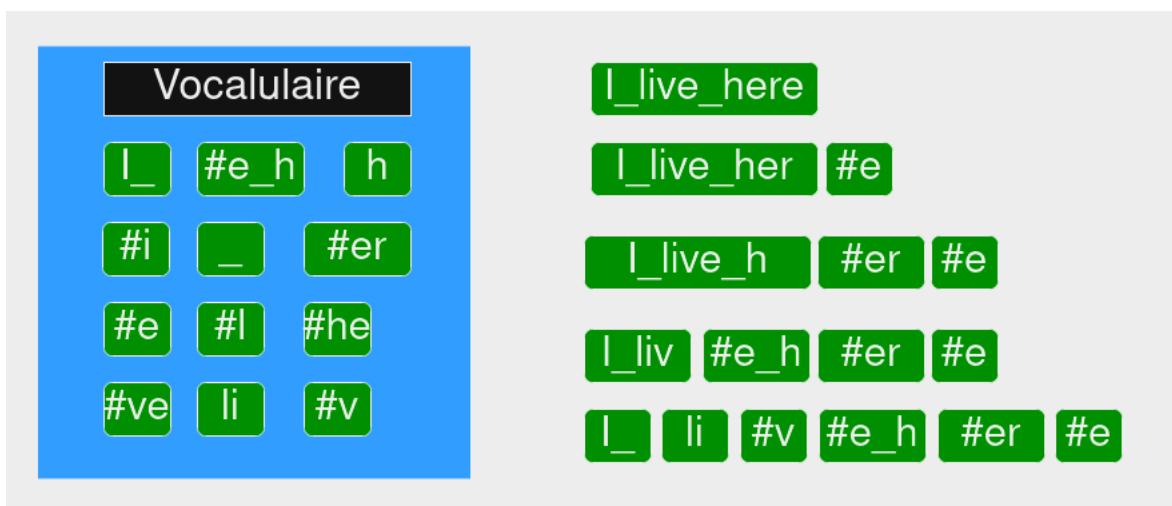


FIGURE 1 – Étapes pour la tokenization

**Remarque 2.** Quand on demande à ChatGPT de nous donner le tokenizer qu'il utilise, il nous répond :

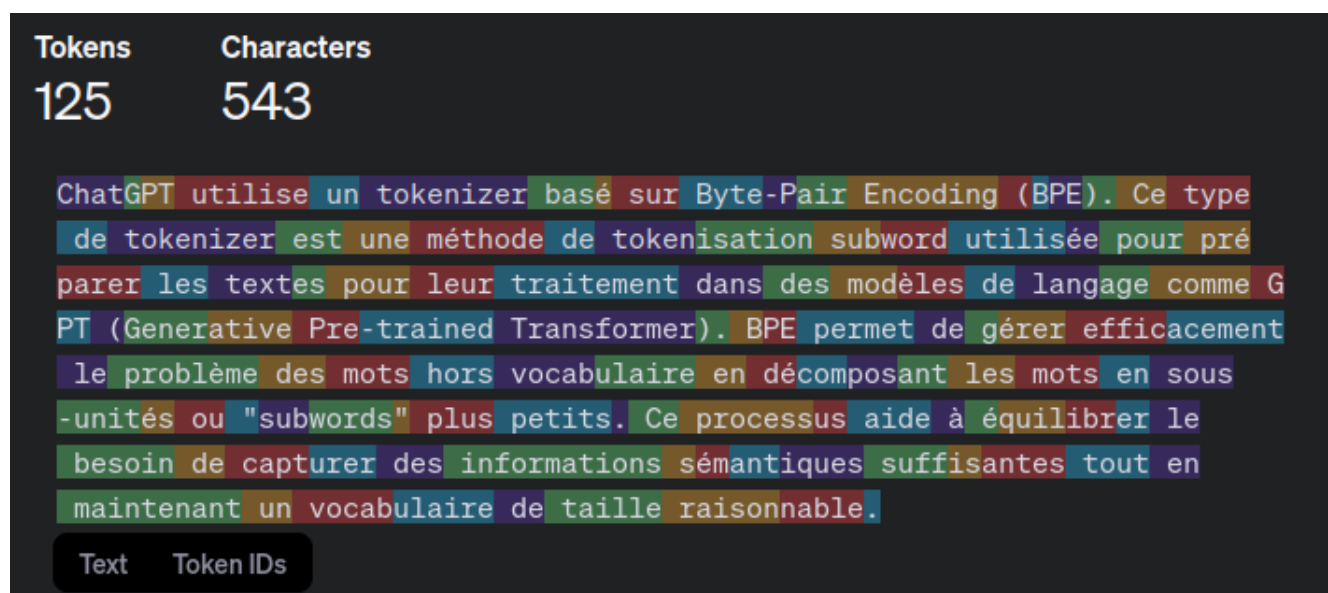


FIGURE 2 – Tokenization de la réponse de ChatGPT [10]

## 2.3 Embedding pour les tokens

Maintenant nous savons comment segmenter un corpus en une liste de tokens, en revanche, nous n'avons intégré aucun sens sémantique pour le moment. L'objet est de convertir chaque token en une donnée vectorielle qui intégrerait le sens sémantique des mots. Il existe de nombreux méca-

nismes pour obtenir une vectorisation de chaque token, nous présenterons dans cette partie les algorithmes du type "Word2Vec" afin d'avoir une idée plus intuitive du fonctionnement de l'étape d'embedding. Cependant, avant de donner une approche profonde sur la méthodologie, nous proposons une expérience fictive pour donner l'intuition sur la vectorisation des tokens [15]. Cette expérience fictive, inspirée des neurosciences proposerait de placer des électrodes sur le crâne de plusieurs patients afin de mesurer l'activité des différentes zones du cerveau suite à une stimulation auditive. À l'écoute de certains mots, nous pourrions mesurer l'activité cérébrale moyenne en chacune des zones du cerveau. Les réponses électriques issues de ces stimulations auditives pourraient nous renvoyer des vecteurs dans un espace vectoriel multidimensionnel. Une représentation 2d via une projection, pourrait nous donner une visualisation des mots avec leur sens sémantique.

Word	Numbers	
Apple	5	5
Banana	6	5
Strawberry	5	4
Cherry	6	4
Soccer	0	6
Basketball	1	6
Tennis	1	5
Castle	1	2
House	2	2
Building	2	1
Bicycle	5	1
Truck	6	1

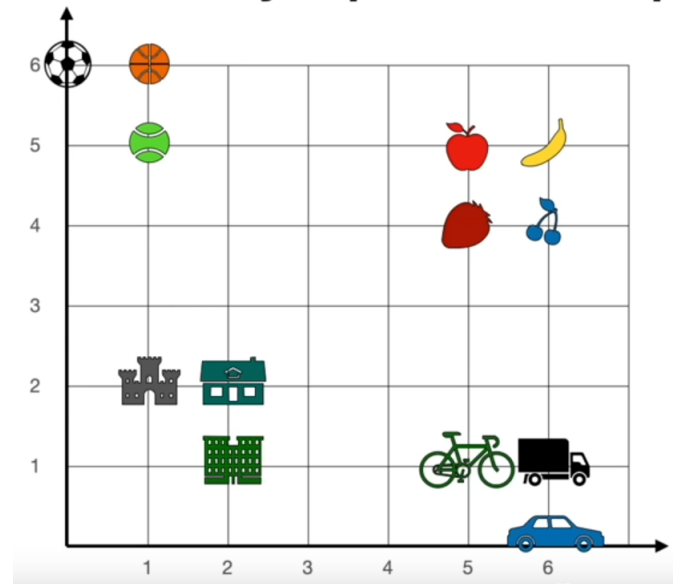


FIGURE 3 – Tableau des embeddings en 2d

FIGURE 4 – Projection 2d des embeddings

### 2.3.1 Word2vec

Les méthodes de type Word2Vec [16] reposent sur le principe suivant : les mots apparaissant régulièrement à proximité les uns des autres dans un corpus partagent un sens sémantique similaire. Ainsi, ils doivent être représentés par des vecteurs proches les uns des autres selon une certaine métrique (ex : la similarité cosinus). Pour obtenir des représentations vectorielles pour chaque token, nous allons utiliser la matrice des poids  $W_1$  de la première couche d'un réseau de neurones de type MLP entraîné sur des tâches de classification. Le réseaux de neurones est entraîné à prédire un ou plusieurs mots selon la tâche de classification. La fonction de perte d'entropie croisée sert

à évaluer les prédictions à travers un coût et permet d'ajuster les poids du modèle via la rétro-propagation du gradient.

Les embeddings obtenus sont généralement de quelques centaines de dimensions et le réseau de neurones entraîné comporte souvent deux à trois couches. Dans le cadre des modèles Word2Vec, les tâches d'entraînement pour le réseaux de neurones sont de deux types :

- Bag of Words : Pour une fenêtre donnée (ex : 9 mots), on construit un modèle capable de prédire le token central (ex : 5eme mot).
- Skip-gram : Pour un mot en entrée et une fenêtre de prédiction donné (ex : 4 mots), on construit un modèle capable de prédire les mots voisins.

**Remarque 3.** Ces techniques d'apprentissage supervisé utilisent le corpus de référence pour ajuster les poids à chaque étape. Le schéma ci-dessous représente un réseau de neurone MLP simple de type Skip-Gram. Via une entrée vectorielle en one-hot encoding, le modèle prédit des probabilités de voisinages.

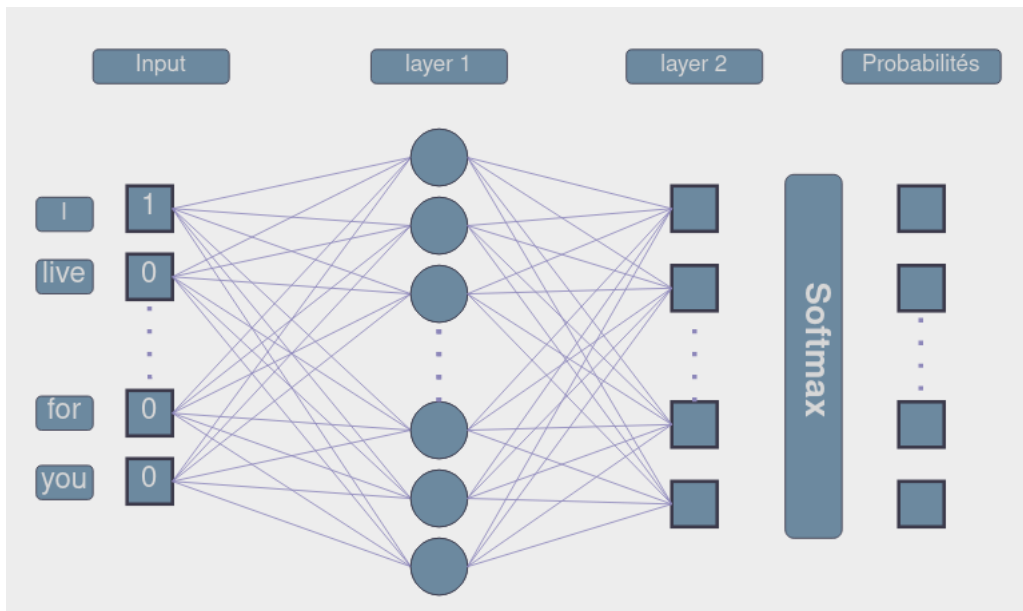


FIGURE 5 – Word2vec du type Skip-Gram

En entrée du modèle, nous utilisons une représentation one-hot encoding des mots, en sortie du modèle, nous obtenons des probabilités via l'utilisation de la fonction Softmax. Pour une dictionnaire de taille  $N$  et  $p \geq 100$  neurones dans la première couche du réseau, notons  $W_1 \in \mathcal{M}_{N,p}(\mathbb{R})$  la matrice des poids associés à la couche 1. Après entraînement du modèle, l'embedding de chaque mot se retrouve via le produit matriciel :  $V_k W_1 \in \mathcal{M}_{1,p}(\mathbb{R})$  ( $V_k \in \mathcal{M}_{1,N}(\mathbb{R})$  est la représentation one-hot encoding du mot  $k$ ).

Pour l'entraînement du modèle de type Skip Gram ci dessus, sur un corpus de référence (ex :  $(w_i)_i$



une suite de mots), avec un Batch Size  $T \geq 1$  et une fenêtre de référence  $c \geq 2$ , la fonction de coût à minimiser par ajustement itératif des poids  $(W_1, W_2, \dots, W_n)$  est la suivante :

$$\mathcal{L}_{oss}(W_1, W_2, \dots, W_n) = \frac{1}{T} \sum_{t=1}^T \sum_{\substack{-c \leq j \leq c \\ j \neq 0}} \ln(p(w_{t+j}|w_t))$$

Avec les mots  $w_{t+j}, w_t$  associés respectivement aux tokens  $T_k, T_l$  on a :

$$p(w_{t+j}|w_t) = p(T_k|T_l) = \frac{\exp\left(\text{Layer}_n(\text{Layer}_{n-1}(\dots \text{Layer}_1(V_l)))_k\right)}{\sum_{i=1}^N \exp\left(\text{Layer}_n(\text{Layer}_{n-1}(\dots \text{Layer}_1(V_l)))_i\right)}$$

**Remarque 4.** Les méthodes Word2vec ont perdu en popularité depuis l'arrivée des réseaux de neurones type Transformers et l'emploi de tables d'embeddings qui se forgent au moment de l'entraînement du modèle. Les tables d'embeddings sont ainsi des poids aléatoirement initialisés, ils évoluent ensuite au cours de la phase d'apprentissage. Ces nouveaux modèles récupèrent mieux le sens sémantique des mots aux travers des embeddings construits.

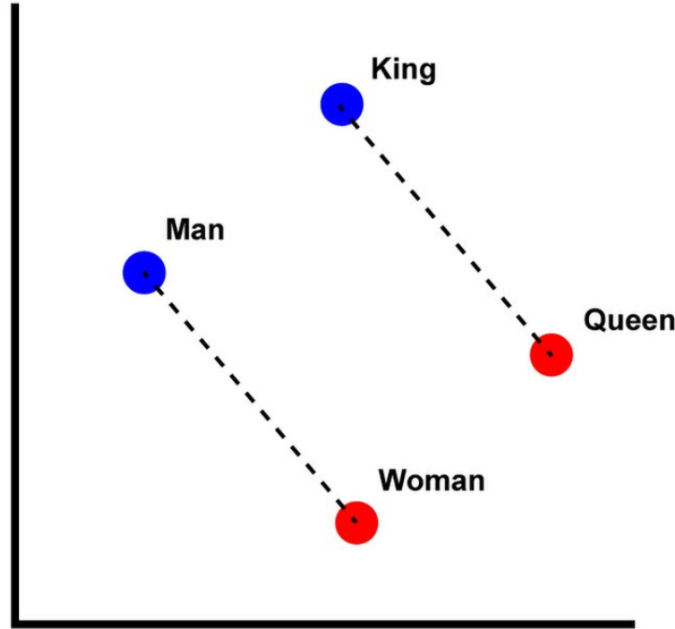


FIGURE 6 – Obtenir un concept de royauté avec les embeddings issus des modèles type Word2vec :  $\text{King} + \text{Woman} - \text{Man} = \text{Queen}$  [4]

### 3 Un moteur de recherche sans modèle Transformers

---

Le premier objectif pour pouvoir construire un moteur de recherche, serait d'être en mesure de comparer chaque nouvelle question client avec les questions clients du passé. Pour cela il faut trouver une méthodologie permettant de plonger l'information d'une phrase entière dans un  $\mathbb{R}$  espace vectoriel.

#### 3.1 La méthode : Term Frequency-Inverse Document Frequency

La méthode TF-IDF, acronyme de "Term Frequency-Inverse Document Frequency", constitue une technique fondamentale en recherche d'information appliquée aux données textuelles. Utilisée principalement par les moteurs de recherche ces dernières années, cette méthode évalue la pertinence d'un document en fonction de l'occurrence d'un terme, d'une expression, ou d'un ensemble de termes. Initialement conçue pour améliorer la pertinence des résultats de recherche internet en lien avec une requête spécifique, nous adopterons dans un premier temps cette méthode afin de classer les questions antérieures au regard des nouvelles problématiques de nos clients.

Le principe de la méthode TF-IDF repose sur une mesure statistique attribuant à chaque terme d'un document (ou "token") un poids donné par le produit de sa fréquence dans le document donné et le logarithme de son importance inverse au sein du corpus d'apprentissage. Ainsi, pour chaque question antérieure, l'importance d'un terme est calculée selon sa fréquence dans cette question et sa distribution dans l'ensemble du corpus initial. Le corpus de référence noté  $Q := \{q_1, q_2, \dots, q_N\}$  englobe toutes les questions passées. Le choix d'un tokenizer nous donnera pour l'ensemble des questions  $Q$  un dictionnaire de référence, celui-ci inclut tous les mots ou expressions utilisés dans le corpus, il correspond à l'ensemble des Tokens que nous noterons  $T := \{T_1, T_2, \dots, T_K\}$ .

Dans ce cadre, l'information contenue dans chaque interrogation client (un document) est convertie en un vecteur de  $\mathbb{R}^K$ , ceci en mettant l'accent sur les termes et leur pertinence, indépendamment de leur position dans le texte. Par la suite, notre étude s'attachera également à explorer d'autres méthodes de vectorisation de documents plus sophistiquées.

**Remarque 5.** *Avant de détailler le calcul des coefficients de la matrice des poids de référence, il convient de mentionner une étude de 2015 [11] qui estimait qu'un grand nombre des systèmes de recommandation basés sur le texte s'appuyaient sur la méthode TF-IDF. Cette méthode offre également des perspectives intéressantes pour la synthèse de textes. Cela se fait par la sélection des phrases les plus significatives d'un corpus, cette application spécifique ne sera pas abordée dans le cadre de notre projet mais cet article [7] peut vous donner plus de renseignements.*

Abordons maintenant l'explication détaillée de la méthode TF-IDF, en mettant l'accent sur le cal-

cul des poids attribués à chaque terme (ou "token") dans un document. La méthode se divise en deux composantes principales : la fréquence du terme (TF) et la log-fréquence inverse du document (IDF). Nous noterons dans la suite  $P \in \mathcal{M}_{N,K}(\mathbb{R})$  la matrice des poids.

Soient  $q_i \in Q$  et  $T_j \in T$ , on a  $P_{i,j} = TF_{i,j} \times IDF_j$

$$P = \begin{pmatrix} P_{1,1} & P_{1,2} & \cdots & P_{1,K} \\ P_{2,1} & P_{2,2} & \cdots & P_{2,K} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ P_{N,1} & P_{N,2} & \cdots & P_{N,K} \end{pmatrix}$$

### 1. Fréquence du Terme (TF) :

Cette composante mesure la fréquence d'un terme  $T_j$  dans un document  $i$  donné. La fréquence est calculée selon la formule suivante :

$$TF_{i,j} = \frac{\#\{t \in q_i \mid t = T_j\}}{\sum_{k=1}^K \#\{t \in q_i \mid t = T_k\}}$$

La fréquence d'un token dans la question permet d'attribuer un poids plus élevé aux tokens qui apparaissent fréquemment dans celle-ci, reflétant ainsi leur importance relative dans ce contexte spécifique.

**Remarque 6.** *L'appartenance d'un token  $t$  à une question  $q$  sous entend une tokenisation de la question en amont. Pour simplifier la lecture nous avons fait le choix de noter : " $t \in q$ " ci-dessus au lieu de : " $t \in \text{Tokenisation}(q)$ ".*

### 2. Fréquence Inverse du Document (IDF) :

Cette composante vise à diminuer le poids des termes qui apparaissent trop fréquemment dans l'ensemble du corpus, elle est calculée par la formule suivante :

$$IDF_j = \ln \left( \frac{N}{\sum_{i=1}^N \mathbb{1}_{\{T_j \in q_i\}}} \right)$$

Ainsi, un terme rare dans l'ensemble du corpus aura un poids IDF plus élevé, tandis que les termes communs à de nombreux documents auront un poids IDF réduit.

**Remarque 7.** *Le terme  $\frac{N}{\sum_{i=1}^N \mathbb{1}_{\{T_j \in q_i\}}}$  est compris entre 1 et  $N$ . Donc  $0 \leq IDF_j \leq \ln(N)$ .*

Si le token est présent dans chaque document on a :  $IDF_j = 0$ .

Si le token est présent dans un unique document on a :  $IDF_j = \ln(N)$

L'efficacité de la méthode TF-IDF repose sur son aptitude à équilibrer l'importance des termes en fonction de leur fréquence dans un document particulier et leur unicité dans l'ensemble du corpus. Les termes rares au niveau du corpus mais fréquents dans un document spécifique reçoivent un poids élevé, ce qui permet de valoriser leur pertinence spécifique. À l'inverse, les mots très communs, tels que les prépositions ("a", "the", "I", ...) ou les formules de politesse ("hello", "hi", ...) n'apportent pas d'information significative sur le contenu du document, ils sont pénalisés par un poids réduit. Pour chaque terme dans un document, le poids TF-IDF est calculé comme le produit de TF et IDF. Cette opération donne un poids qui caractérise l'importance relative du terme dans le contexte du document par rapport à l'ensemble du corpus. En fin de compte, nous obtenons une matrice de poids où les lignes représentent les documents du corpus initial et les colonnes les tokens.

### 3.1.1 La méthode TF-IDF en lien avec la théorie de l'information

La méthode TF-IDF est souvent présentée comme une méthode empirique avec de nombreuses variantes dans sa mise en pratique. En s'inspirant de l'article "*An information-theoretic perspective of Tf-Idf*" [6] et par nos connaissances de la théorie de l'information, nous allons proposer une justification mathématiques pour le calcul des poids vu précédemment. Commençons par définir certains objets mathématiques iconiques de la théorie de l'information :

#### Définition 1.

1. Soit  $\mathcal{X}, \mathcal{Y}$  deux ensembles discrets, tels que  $\mathcal{X} \times \mathcal{Y}$  soit muni d'une mesure de probabilité marginale  $P(x_i, y_j)$  qui nous donne respectivement des mesures de probabilités sur  $\mathcal{X}$  et  $\mathcal{Y}$  telles que :

$$P(x_i) = \sum_{y_j \in \mathcal{Y}} P(x_i, y_j) , \quad P(y_j) = \sum_{x_i \in \mathcal{X}} P(x_i, y_j)$$

2. Pour tout élément  $x_i \in \mathcal{X}$ , la *quantité d'information* est définie par :  $\ln\left(\frac{1}{P(x_i)}\right) = -\ln(P(x_i))$ .
3. Soit  $X, Y$  deux variables aléatoires définies sur un espace probabilisé  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$  à valeur respectivement dans  $\mathcal{X}$  et dans  $\mathcal{Y}$ , dont la loi du couple  $(X, Y)$  s'identifie à la mesure de probabilité jointe sur  $\mathcal{X} \times \mathcal{Y}$  vue précédemment :

$$\mathbb{P}(X = x_i, Y = y_j) = P(x_i, y_j) , \quad \mathbb{P}(X = x_i) = P(x_i) , \quad \mathbb{P}(Y = y_j) = P(y_j)$$

— On définit l'*entropie* (self-entropie) de la variable aléatoire  $X$  par la formule suivante :

$$H(X) = - \sum_{x_i \in \mathcal{X}} \mathbb{P}(X = x_i) \ln(\mathbb{P}(X = x_i)) = - \sum_{x_i \in \mathcal{X}} P(x_i) \ln(P(x_i))$$

- On définit l'*entropie croisée* (cross-entropie) du couple de variables aléatoires  $(X, Y)$  par la formule suivante :

$$H(X, Y) = - \sum_{x_i \in \mathcal{X}} \sum_{y_j \in \mathcal{Y}} P(x_i, y_j) \ln(P(x_i, y_j))$$

- On définit l'*entropie conditionnelle* de la variable  $X$  sachant la variable  $Y$  par la formule suivante :

$$H(X|Y) = - \sum_{y_j \in \mathcal{Y}} P(y_j) \sum_{x_i \in \mathcal{X}} P(x_i|y_j) \ln(P(x_i|y_j))$$

**Remarque 8.** L'entropie reflète le degré d'incertitude (le désordre) d'une variable aléatoire face à ses réalisations possibles. Pour une variable aléatoire constante, l'entropie est nulle. Pour une variable aléatoire  $Z$  discrète avec  $N$  états équidistribués (loi uniforme) on a :

$$H(Z) = - \sum_{i=1}^N \mathbb{P}(Z = z_i) \ln(\mathbb{P}(Z = z_i)) = - \sum_{i=1}^N \frac{1}{N} \ln\left(\frac{1}{N}\right) = \ln(N)$$

4. L'information mutuelle entre deux états  $x_i, y_j$  est donnée par la formule :

$$\ln\left(\frac{P(x_i, y_j)}{P(x_i)P(y_j)}\right)$$

**Remarque 9.** En cas d'indépendance des événements  $\{X = x_i\}$  et  $\{Y = y_j\}$ , l'information mutuelle entre les deux états est nulle.

5. L'information mutuelle entre deux variables aléatoires  $X$  et  $Y$  est donnée par la formule :

$$\begin{aligned} I(X, Y) &= \sum_{x_i \in \mathcal{X}} \sum_{y_j \in \mathcal{Y}} P(x_i, y_j) \ln\left(\frac{P(x_i, y_j)}{P(x_i)P(y_j)}\right) \\ &= \sum_{x_i \in \mathcal{X}} \sum_{y_j \in \mathcal{Y}} P(x_i, y_j) \ln(P(x_i, y_j)) - \sum_{x_i \in \mathcal{X}} \ln(P(x_i)) \sum_{y_j \in \mathcal{Y}} P(x_i, y_j) - \sum_{y_j \in \mathcal{Y}} \ln(P(y_j)) \sum_{x_i \in \mathcal{X}} P(x_i, y_j) \\ &= - \sum_{x_i \in \mathcal{X}} \ln(P(x_i)) P(x_i) - \sum_{y_j \in \mathcal{Y}} \ln(P(y_j)) P(y_j) + \sum_{x_i \in \mathcal{X}} \sum_{y_j \in \mathcal{Y}} P(x_i, y_j) \ln(P(x_i, y_j)) \\ &= H(X) + H(Y) - H(X, Y) \end{aligned}$$

or

$$\begin{aligned}
H(X) - H(X, Y) &= - \sum_{x_i \in \mathcal{X}} P(x_i) \ln(P(x_i)) + \sum_{x_i \in \mathcal{X}} \sum_{y_j \in \mathcal{Y}} P(x_i, y_j) \ln(P(x_i, y_j)) \\
&= - \sum_{x_i \in \mathcal{X}} \sum_{y_j \in \mathcal{Y}} P(x_i, y_j) \ln(P(x_i)) + \sum_{x_i \in \mathcal{X}} \sum_{y_j \in \mathcal{Y}} P(x_i, y_j) \ln(P(x_i, y_j)) \\
&= \sum_{x_i \in \mathcal{X}} \sum_{y_j \in \mathcal{Y}} P(x_i, y_j) \ln\left(\frac{P(x_i, y_j)}{P(x_i)}\right) = \sum_{x_i \in \mathcal{X}} \sum_{y_j \in \mathcal{Y}} P(y_j|x_i)P(x_i) \ln\left(\frac{P(y_j|x_i)P(x_i)}{P(x_i)}\right) \\
&= \sum_{x_i \in \mathcal{X}} P(x_i) \sum_{y_j \in \mathcal{Y}} P(y_j|x_i) \ln(P(y_j|x_i)) \\
&= - \sum_{x_i \in \mathcal{X}} P(x_i) H(Y|X = x_i) \\
&= -H(Y|X)
\end{aligned}$$

de même on trouver que

$$H(Y) - H(X, Y) = -H(X|Y)$$

Enfin

$$I(X, Y) = H(X) + H(Y) - H(X, Y) = H(X) - H(X|Y) = H(Y) - H(Y|X)$$

**Remarque 10.** *L'information mutuelle entre deux variables aléatoires est une application symétrique :  $I(X, Y) = I(Y, X)$*

Cherchons maintenant à trouver un lien entre le calcul des poids dans la méthode TF-IDF et les concepts de la théorie de l'information vus précédemment. Nous reprenons dans cette partie la démonstration proposée dans l'article "*An information-theoretic perspective of Tf-Idf*" [6]. Soit  $\mathcal{Q} = \{q_1, \dots, q_N\}$  un ensemble de questions client et  $\mathcal{T} = \{t_1, \dots, t_K\}$  le dictionnaire de référence reprenant tous les mots présents dans l'ensemble des questions  $\mathcal{Q}$ . Soit  $D$  et  $T$  deux variables aléatoires à valeurs dans  $\mathcal{Q}$  et dans  $\mathcal{T}$ , modélisant le tirage respectivement d'une question et d'un mot selon les lois empiriques suivantes :

$$P(D = q_i) = \frac{1}{N} \text{ , } P(T = t_j) = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N f_{i,j}$$

On rappelle que  $f_{i,j}$  est la fréquence du mot  $j$  dans la question  $i$  donnée par la formule de coefficient  $TF_{i,j}$ .

Considérons l'information mutuelle entre  $D$  et  $T$ , on trouve ainsi :

$$I(D, T) = H(D) + H(T) - H(D, T) = H(D) - H(D|T)$$

Or :

$$H(D) = - \sum_{i=1}^N P(D = q_i) \ln(P(D = q_i)) = - \sum_{i=1}^N \frac{1}{N} \ln\left(\frac{1}{N}\right) = \ln(N)$$

Intéressons nous à la quantité :

$$H(D|T) = - \sum_{j=1}^K P(T = t_j) H(D|T = t_j)$$

On a :

$$H(D|T = t_j) = \sum_{i=1}^N P(D = q_i|T = t_j) \ln(P(D = q_i|T = t_j))$$

Soit  $t_j \in \mathcal{T}$ , notons  $N_j$  le cardinal du sous-ensemble  $\mathcal{Q}_j$  des documents contenant le mot  $t_j$ .

Or :

$$\begin{cases} P(D = q_i|T = t_j) = \frac{1}{N_j} & \text{si } q_i \in \mathcal{Q}_j \\ P(D = q_i|T = t_j) = 0 & \text{si } q_i \notin \mathcal{Q}_j \end{cases}$$

Donc :

$$\begin{aligned} H(D|T = t_j) &= \sum_{q_i \in \mathcal{Q}_j} P(D = q_i|T = t_j) \ln(P(D = q_i|T = t_j)) + \sum_{q_i \notin \mathcal{Q}_j} P(D = q_i|T = t_j) \ln(P(D = q_i|T = t_j)) \\ &= \sum_{q_i \in \mathcal{Q}_j} \frac{1}{N_j} \ln\left(\frac{1}{N_j}\right) + 0 = N_j \times \frac{1}{N_j} \ln\left(\frac{1}{N_j}\right) = \ln\left(\frac{1}{N_j}\right) \end{aligned}$$

On trouve donc :

$$\begin{aligned} I(D, T) &= H(D) - H(D|T) = \ln(N) + \sum_{j=1}^K P(T = t_j) \ln\left(\frac{1}{N_j}\right) \\ &= \sum_{j=1}^K P(T = t_j) \ln(N) + \sum_{j=1}^K P(T = t_j) \ln\left(\frac{1}{N_j}\right) \\ &= \sum_{j=1}^K P(T = t_j) \ln\left(\frac{N}{N_j}\right) = \sum_{j=1}^K P(T = t_j) \times IDF_j \\ &= \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^K f_{i,j} \times IDF_j = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^K TF_{i,j} \times IDF_j \end{aligned}$$

### 3.1.2 Indice de similarité entre deux documents

Nous avons exploré plusieurs méthodes pour convertir des données textuelles en vecteurs. L'objectif de cette partie est de proposer un moyen de comparer la proximité sémantique entre les mots ou les questions. Quelle métrique pourrions-nous employer pour obtenir un indice de similarité entre des mots ou des documents ? Nous exploiterons les propriétés géométriques des espaces euclidiens pour introduire la similarité cosinus.

Dans les parties précédentes de ce rapport, nous avons proposé plusieurs méthodes pour plonger des données textuelles dans un espace vectoriel de grande dimension. Nous avons présenté l'exemple de la méthode TF-IDF, capable de fournir pour chaque question un embedding de la taille du dictionnaire. Ainsi, chaque question est assimilée à un vecteur de  $\mathbb{R}^K$ , où  $K$  est la taille du dictionnaire. Rappelons que  $\mathbb{R}^K$  est un espace vectoriel réel de dimension finie et que nous pouvons le munir du produit scalaire usuel  $\langle \cdot, \cdot \rangle$ , qui est une forme bilinéaire, symétrique et définie positive sur  $\mathbb{R}^K \times \mathbb{R}^K$  à valeurs dans  $\mathbb{R}$ .

**Propriété 1** (Inégalité de Cauchy-Schwarz).

*Pour tous vecteurs  $x, y \in \mathbb{R}^K$ , l'inégalité suivante est satisfaite :*

$$\langle x, y \rangle \leq |\langle x, y \rangle| \leq \|x\| \cdot \|y\|,$$

*avec égalité si et seulement si  $x$  et  $y$  sont colinéaires.*

*Démonstration.* Soit  $x, y \in \mathbb{R}^K$ ,

or :

$$\begin{aligned} \|x + \lambda y\|^2 &= \langle x + \lambda y, x + \lambda y \rangle = \langle x, x \rangle + 2\lambda \langle x, y \rangle + \lambda^2 \langle y, y \rangle \\ &= \|x\|^2 + 2\lambda \langle x, y \rangle + \lambda^2 \|y\|^2 \end{aligned}$$

La fonction  $\lambda \mapsto \|x\|^2 + 2\lambda \langle x, y \rangle + \lambda^2 \|y\|^2$  est polynomiale de degré deux, elle n'est jamais négative car :  $\forall \lambda \in \mathbb{R}, \|x + \lambda y\| \geq 0$ . On en déduit que son discriminant  $\Delta \leq 0$ .

Or :  $\Delta = 4\langle x, y \rangle^2 - 4\|x\|^2 \cdot \|y\|^2$  Donc :

$$\begin{aligned} \Delta &\leq 0 \\ \Leftrightarrow 4\langle x, y \rangle^2 - 4\|x\|^2 \cdot \|y\|^2 &\leq 0 \\ \Leftrightarrow 4\langle x, y \rangle^2 &\leq 4\|x\|^2 \cdot \|y\|^2 \\ \stackrel{(*)}{\Leftrightarrow} |\langle x, y \rangle| &\leq \|x\| \cdot \|y\| \end{aligned}$$



(\*) Par croissance de la fonction carrée sur  $\mathbb{R}^+$ .

$\Rightarrow$  Dans le cas où  $x$  et  $y$  sont colinéaires, par bilinéarité du produit scalaire nous donne l'égalité.

$\Leftarrow$  Dans le cas de l'égalité  $|\langle x, y \rangle| = \|x\| \cdot \|y\|$ , on en déduit que  $\Delta = 0$ . Ainsi il existe un unique  $\lambda_0$  tel que  $\|x + \lambda_0 y\| = 0$ . Par le caractère définie de la norme on a donc :  $x + \lambda_0 y = 0$ . Donc  $x$  et  $y$  sont colinéaires.  $\square$

### Propriété-définition 1 (Cosine Similarity).

Soit  $x, y \in \mathbb{R}^K \setminus \{0_K\}$ , on trouve que :

$$-1 \leq \frac{\langle x, y \rangle}{\|x\| \cdot \|y\|} \leq 1$$

La Cosine Similarity entre les deux vecteurs  $x$  et  $y$  est donnée par la valeur :  $\frac{\langle x, y \rangle}{\|x\| \cdot \|y\|}$ .

Par bijectivité de la fonction  $\cos : [0, \pi] \rightarrow [-1, 1]$ , il existe un unique  $\theta \in [0, \pi]$  tel que :

$$\cos(\theta) = \frac{\langle x, y \rangle}{\|x\| \cdot \|y\|}$$

Cette propriété nous permet de retrouver une notion de géométrie,  $\theta$  est l'angle entre les vecteurs  $x$  et  $y$  semblable à l'intuition que nous pouvons avoir si nous étions dans le plan.

Nous utiliserons ce score de ressemblance dans le moteur de recherche que nous allons créer afin d'indexer les questions par ordre de similarité croissante selon la similarité cosinus. Le choix de cette métrique est motivé par son efficacité avec des données creuses.

### Exemple 1 (Cosine Similarity with Python [3]).

```
1 import numpy as np
2
3 u = np.array([1, 1, 0, 0])
4 v = np.array([1, 0, 0, 0])
5 w = np.array([2, 1, 0, 0])
6
7 def cosine_similarity(x, y):
8     # Compute the dot product between x and y
9     dot_product = np.dot(x, y)
10    # Compute the L2 norms (magnitudes) of x and y
11    magnitude_x = np.sqrt(np.sum(x**2))
12    magnitude_y = np.sqrt(np.sum(y**2))
```

```

13     # Compute the cosine similarity
14     cosine_similarity = dot_product / (magnitude_x * magnitude_y)
15     return cosine_similarity
16
17 print(cosine_similarity(u, v))
18     #-> 0.707
19 print(np.arccos(cosine_similarity(u, v)))
20     #-> 0.013
21 print(np.linalg.norm(u-v))
22     #-> 1.0
23
24 print(cosine_similarity(u, v))
25     #-> 0.948
26 print(np.arccos(cosine_similarity(u, v)))
27     #-> 0.005
28 print(np.linalg.norm(u-v))
29     #-> 1.0
30
31 print(0.013/0.005)
32     #-> 2.44

```

En effet, les embeddings de documents contiennent souvent de nombreux zéros, la similarité cosinus mesure la proximité angulaire plutôt que l'amplitude des vecteurs. Considérez l'exemple suivant où les vecteurs  $v$  et  $w$  sont tous deux à une distance euclidienne de 1 du vecteur  $u$ . Cependant, il existe un facteur de 2 de différence dans leur proximité angulaire. Dans ce cas, nous dirions que le vecteur  $w$  est deux fois plus semblable à  $u$  selon le score de similarité cosinus que le vecteur  $v$ .

### 3.1.3 Limites de la méthode

Dans le cadre de ce projet, nous avons développé une première version de l'application en utilisant les embeddings de documents produits par la méthode TF-IDF pour créer le moteur de recherche. Les résultats étaient satisfaisants et meilleurs qu'avec un simple filtre par mots-clés. Cependant, les faiblesses de cette méthode résident principalement dans la non-prise en compte de l'emplacement des mots dans la phrase et la production d'embeddings dont la dimension est égale à la taille du dictionnaire total.

La méthode TF-IDF traite chaque terme indépendamment, ce qui signifie qu'elle ne capture pas les informations syntaxiques ni sémantiques qui peuvent être dérivées de l'ordre des mots ou de leur contexte dans la phrase. Par exemple, "Manitou's team awaits a response from the dealer" et "The dealer awaits a response from Manitou's team " produiront le même vecteur avec TF-IDF malgré leurs significations différentes.

De plus, la dimensionnalité des embeddings créés par TF-IDF est directement liée à la taille du dictionnaire, ce qui peut entraîner des vecteurs très grands, particulièrement dans le cas de grands corpus de texte. Cela peut non seulement augmenter les besoins en stockage et en calcul mais aussi réduire l'efficacité du moteur de recherche en augmentant le temps nécessaire pour comparer les vecteurs.

Pour surmonter ces limites, des techniques plus avancées comme les modèles basés sur les Transformers peuvent être envisagées. Ces méthodes prennent en compte le contexte des mots et génèrent des embeddings de dimension réduite, ce qui améliore la gestion de la sémantique.

## 4 Mécanisme d'attention pour le deep learning

---

Dans cette partie, nous aborderons les réseaux de neurones du type *Transformer* pour le traitement des données séquentielles. Nous traiterons des données textuelles grâce à des méthodes de deep learning basées sur le mécanisme d'attention présenté dans l'article "Attention is All You Need" [1]. Contrairement aux réseaux de neurones récurrents (RNN) qui traitent aussi des données séquentielles en tenant compte de l'ordre d'arrivée des tokens et en utilisant un processus de mémoire, les modèles Transformer traitent les séquences dans leur ensemble sans prendre en compte l'ordre initial des tokens dans la phrase. Une innovation clé de ce type de modèle est le mécanisme d'attention que nous décrirons en détail plus loin dans ce rapport. De plus, l'architecture des Transformers a été conçue pour permettre la parallélisation des calculs, un avantage non disponible avec des RNN tels que les LSTM et les GRU. Nous pouvons classer les modèles de type Transformer en trois catégories : les modèles d'encodage uniquement tels que "BERT", les modèles de décodage uniquement tels que "GPT", et les modèles combinant encodeur et décodeur comme celui présenté dans l'article "Attention is All You Need". Nous commencerons notre présentation des modèles de type Transformer par les modèles encodeur, bien que cette approche ne suive pas l'ordre chronologique de leur développement.

### 4.1 Les modèles Transformers de type encodage

Le premier modèle de type Transformer a été proposé en 2017 et présenté dans l'article "Attention is All You Need" [1]. Son architecture repose sur une combinaison d'un encodeur et d'un décodeur en utilisant un empilement de blocs d'attention. Nous choisirons dans ce rapport de présenter les modèles de type encodeur simple, ils offrent une représentation bidirectionnelle des données textuelles qui sera utile pour construire un moteur de recherche sur les tickets Assist. Nos explications suivantes reposent sur la lecture des articles : "Attention is All You Need" [1] et de l'article "BERT : Pre-training of Deep Bidirectional Transformers for Language Understanding" [2]. La vidéo "Seq. 08 / Transformers" proposée par les équipes de l'IDRIS [13] nous a aussi beaucoup inspirée et aidée dans la rédaction des parties suivantes.

#### 4.1.1 Données d'entrée : embeddings et positional encoding

Avant de rentrer dans l'architecture du modèle en lui-même, considérons-le d'abord comme une boîte noire et concentrons-nous sur les données d'entrée et de sortie de celui-ci. Pour une séquence de tokens (des "mots" dans notre cas), nous allons utiliser une table d'embeddings fournie par le modèle lui-même pour convertir chaque token en un vecteur de taille fixe ( $d_{model} = 768$ , dans le cas d'un BERT de base). À l'inverse des modèles récurrents qui traitent les tokens séquentiellement, les Transformers manipulent directement une séquence de taille fixe ( $n = 512$  pour un BERT de base). Pour conserver une notion de position des tokens dans la séquence, une solution a été d'introduire des embeddings positionnels de la même taille  $d_{model}$ . Ces embeddings positionnels sont combinés aux embeddings de tokens pour former l'entrée du modèle grâce à une addition deux à deux. Une technique d'encodage positionnel que nous proposons est celle présentée dans l'article "Attention is All You Need". Elle utilise des fonctions cosinus et sinus comme présenté ci-dessous :

$$PE_{(pos,j)} = \begin{cases} \sin\left(pos/10^{4 \times \frac{2 \times \lfloor \frac{j}{2} \rfloor}{d_{model}}}\right) & \text{si : } j \equiv 0 \ [2] \\ \cos\left(pos/10^{4 \times \frac{2 \times \lfloor \frac{j}{2} \rfloor}{d_{model}}}\right) & \text{si : } j \equiv 1 \ [2] \end{cases}$$

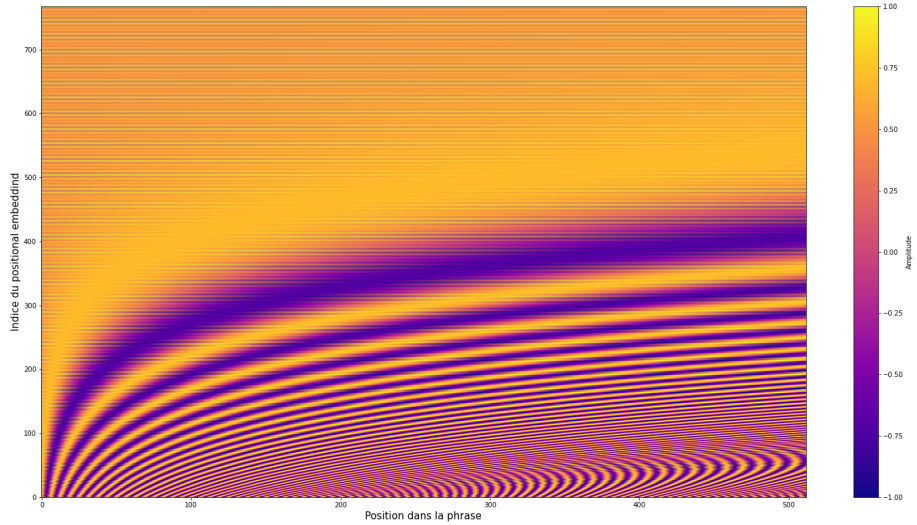


FIGURE 7 – Représentation graphique des vecteurs de positions avec  $d_{model} = 768$  et  $n = 512$

**Remarque 11.** *Ce type d'encodage pourrait aider le modèle à mieux interpréter les séquences translaté d'un facteur  $k$*

Le modèle renvoie ensuite une séquence de nouveaux vecteurs, qui peuvent être considérés comme de nouvelles variables ("hidden states" ou "features") enrichies des informations de la séquence initiale. Ils contiennent des représentations intégrées des interactions entre tous les éléments de la

séquence d'entrée grâce au mécanisme d'attention.

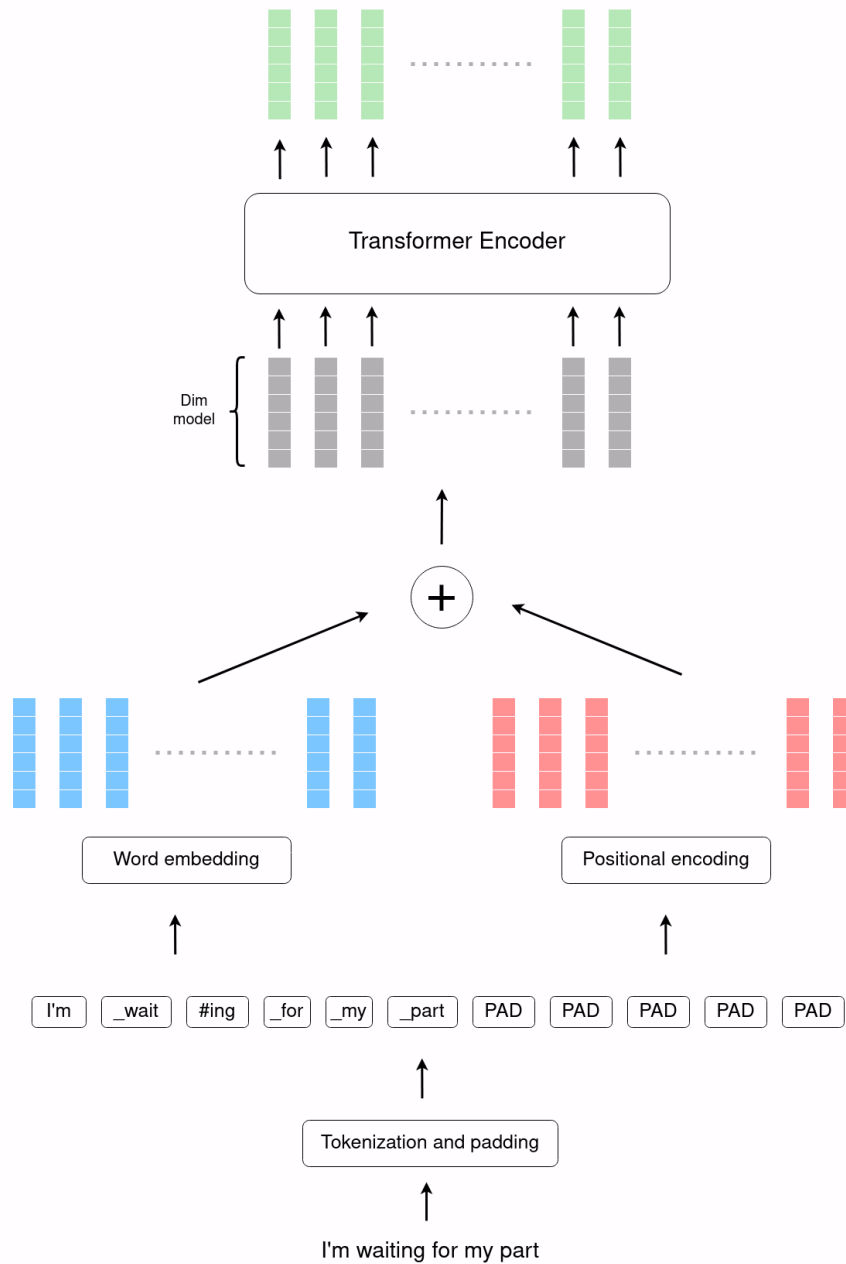


FIGURE 8 – Schéma représentatif des entrées et sorties d'un modèle Transformer type encoder

**Remarque 12.** Certaines phrases plutôt courtes, une fois tokenisées, ne remplissent pas nécessairement le nombre maximal de tokens que le modèle peut recevoir en entrée. Pour pallier à ce manque de tokens, il est possible de rajouter du padding, ce qui permet de combler ce vide. Le token de padding (« PAD ») possède son propre embedding qui sera également appris durant l'entraînement du modèle. L'introduction de nouveaux tokens est une pratique que nous aurons l'occasion de

revoir dans la présentation du modèle BERT.

Une couche de réseau de neurones dense est souvent ajoutée à la suite du modèle Transformer. Cette couche permet, par exemple d’effectuer des tâches de classification, ce qui facilite l’entraînement des poids du modèle lors de la phase initiale de pré-entraînement ainsi que durant les phases de finetuning destinées à spécialiser le modèle. Nous examinerons plus en détail cette composante avec le modèle BERT ultérieurement.

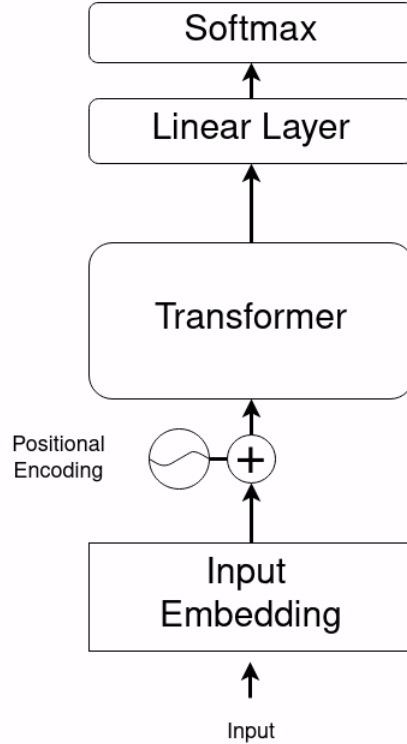


FIGURE 9 – Schéma représentatif d’un modèle Transformer avec une couche dense et un softmax pour faire de la classification multi-classes

#### 4.1.2 Architecture d’un modèle de type encodeur

Rentrons maintenant dans les détails d’un réseau de neurones Transformer de type encodeur avec des embeddings de dimension  $d_{\text{model}}$  (*hidden size*). Comme nous l’avons vu précédemment, le modèle prend en entrée une séquence de vecteurs  $(x_1, x_2, \dots, x_n)$  et retourne en sortie une séquence de vecteurs  $(y_1, y_2, \dots, y_n)$ . Dans notre présentation, nous aurons  $x_i, y_j \in \mathbb{R}^{d_{\text{model}}}$ , bien que la dimension des vecteurs de sortie puisse être différente. En comparaison avec les réseaux de neurones convolutifs (CNN) qui empilent des blocs de convolutions successifs, les modèles de type Transformer empilent des blocs de Transformers ( $\times N$ ). Chaque bloc de Transformer possède la même architecture et se compose de deux parties distinctes : la première correspond à la multi-tête d’attention (*Multi-Head Attention*) et la seconde à une couche dense linéaire de neurones (*Feed Forward*) modi-

fiant la représentation des vecteurs qui la traversent. Après chacune de ces parties, des connexions résiduelles entre les entrées et les sorties sont ajoutées, ainsi qu'une phase de normalisation des tableaux de valeurs. Ces pratiques permettent d'éviter l'explosion ou la disparition du gradient dans les phases d'apprentissage du modèle. La famille de vecteurs en entrée sera traitée dans son ensemble dans le bloc de *Multi-Head Attention*, d'où ressortira une famille de vecteurs de même dimension et de même cardinal. Ensuite, chaque vecteur passera chacun son tour dans un bloc dense (*Feed Forward* est un réseaux de neurones linéaires avec une ou deux couches) pour obtenir une nouvelle représentation de ceux-ci dans l'espace  $\mathbb{R}^{d_{\text{model}}}$ .

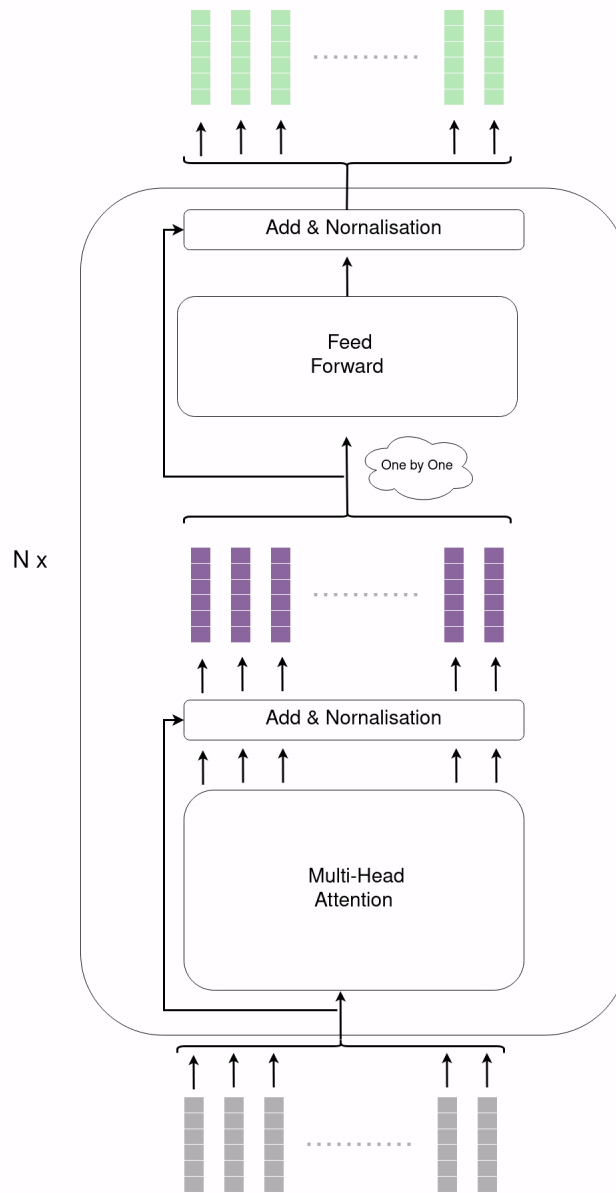


FIGURE 10 – Schéma représentatif des N blocs de Transformer mis bout à bout

### 4.1.3 Mécanisme d'attention et multi-têtes

Nous entrons maintenant dans la phase principale qui caractérise les modèles Transformers : le mécanisme d'attention. Nous allons décrire dans un premier temps la structure d'un bloc d'attention, puis expliquer le principe qui se cache derrière les têtes d'attention multiples.

#### Le mécanisme d'attention :

Le mécanisme d'attention prend en compte la séquence entière de vecteurs et la traite de manière globale pour en extraire les relations profondes entre les vecteurs d'entrée. Ce mécanisme introduit trois matrices essentielles : la matrice des *keys* (notée  $K$ ), la matrice des *queries* (notée  $Q$ ) et la matrice des *values* (notée  $V$ ). Ces matrices sont obtenues à partir de trois réseaux de neurones denses distincts, chacun avec une couche. Chaque vecteur d'entrée est transformé par un produit matriciel avec les matrices de poids  $W_K, W_Q \in \mathcal{M}_{n,d_k}(\mathbb{R})$  et  $W_V \in \mathcal{M}_{n,d_v}(\mathbb{R})$ , où  $d_k$  et  $d_v$  sont des dimensions correspondant à des hyperparamètres du réseau et  $n$  est la longueur de la séquence.

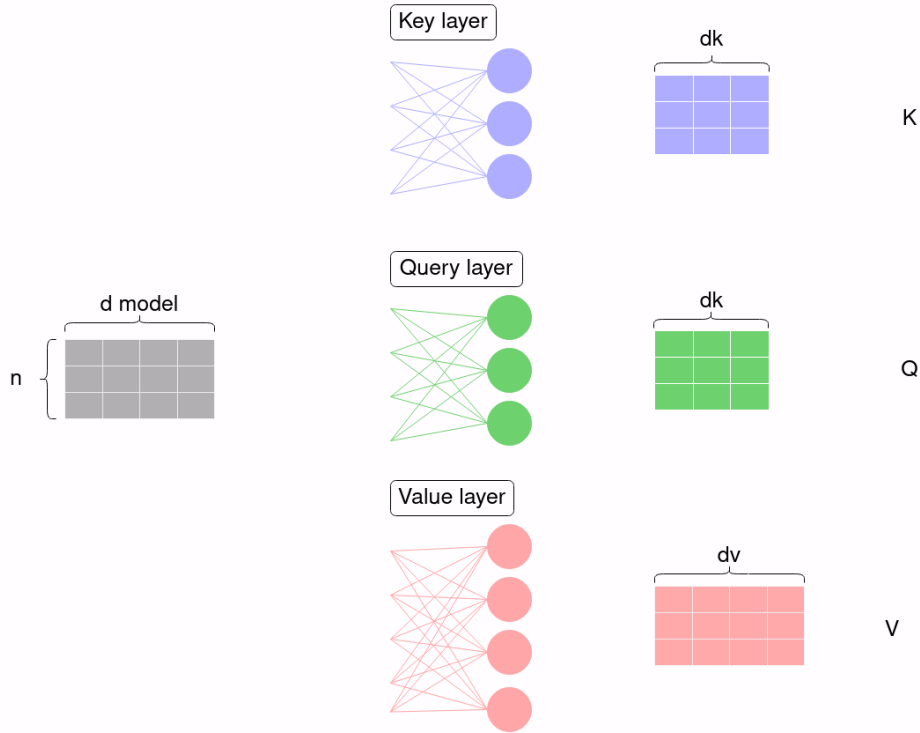


FIGURE 11 – Schéma représentatif des trois réseaux de neurones denses distincts  $K, Q$  et  $V$

Une fois les matrices  $K, Q$  et  $V$  obtenues, il y a un produit matriciel entre  $Q$  et  $K^T$  normalisé par  $\sqrt{d_k}$ . Ceci nous permettra d'obtenir une matrice que nous noterons  $M_{\text{sca}}$ , elle correspond à la matrice des produits scalaires entre les vecteurs  $Q_{i,:}$  et  $K_{j,:}$ , qui sont des représentations différentes des vecteurs initiaux dans l'espace  $\mathbb{R}^{d_k}$ .



**Remarque 13.** La normalisation par un facteur  $\sqrt{d_k}$  est présentée dans l'article "Attention Is All You Need" [1], elle a été introduite dans le but d'améliorer les phases d'entraînement du modèle en diminuant l'amplitude des valeurs présent dans la matrice  $QK^T$ . Cette pratique permet de ne pas écraser certaines valeurs de la matrice  $M_{sca}$  par le passage au Softmax à l'étape suivante. En effet, lorsque la dimension  $d_k$  augmente, l'apprentissage du modèles sans normalisations perd en stabilité [1].

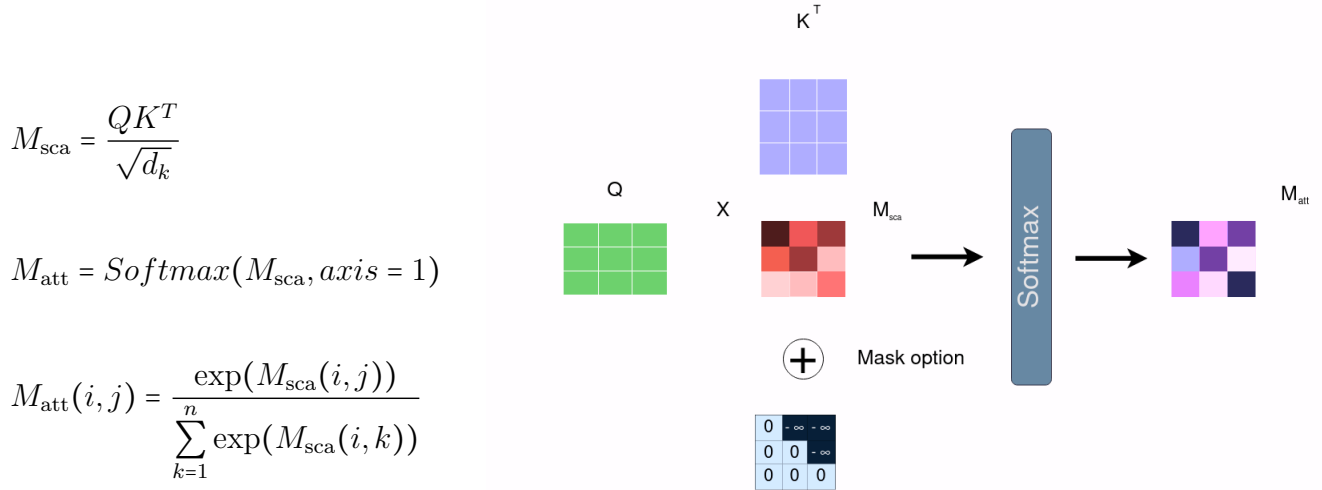
Nous proposons ici de développer la remarque en bas de page 4 de l'article "Attention Is All You Need" [1] :

Pour  $0 \leq i, j \leq n$ , supposons que  $K[i, :]$  et  $Q[j, :]$  représentent deux vecteurs aléatoires indépendants, constitués respectivement des variables iid  $(K_{il})_l$  et  $(Q_{jl})_l$  centrées et réduites. Alors :

$$\begin{aligned}\langle K[i, :], Q[j, :] \rangle &= \sum_{l=1}^{d_k} K_{il} \times Q_{jl} \\ \mathbb{E}[\langle K[i, :], Q[j, :] \rangle] &= \sum_{l=1}^{d_k} \mathbb{E}[K_{il} \times Q_{jl}] = \sum_{l=1}^{d_k} \mathbb{E}[K_{il}] \times \mathbb{E}[Q_{jl}] = 0 \\ \mathbb{V}[\langle K[i, :], Q[j, :] \rangle] &= \mathbb{E}[\langle K[i, :], Q[j, :] \rangle^2] = \sum_{l=1}^{d_k} \sum_{s=1}^{d_k} \mathbb{E}[K_{il} \times K_{is} \times Q_{jl} \times Q_{js}] \\ &= \sum_{l=s}^{d_k} \mathbb{E}[K_{il}^2] \times \mathbb{E}[Q_{jl}^2] + \sum_{l \neq s}^{d_k} \mathbb{E}[K_{il}] \times \mathbb{E}[K_{is}] \times \mathbb{E}[Q_{jl}] \times \mathbb{E}[Q_{js}] = \sum_{l=s}^{d_k} 1 + \sum_{l \neq s}^{d_k} 0 = d_k \\ \mathbb{V}\left[\frac{\langle K[i, :], Q[j, :] \rangle}{\sqrt{d_k}}\right] &= \frac{1}{\sqrt{d_k}} \times \mathbb{V}[\langle K[i, :], Q[j, :] \rangle] = 1\end{aligned}$$

On trouve ainsi que la normalisation par  $\sqrt{d_k}$  permet de réduire sous certaines hypothèses l'amplitude de la variable aléatoire  $\langle K[i, :], Q[j, :] \rangle$ .

Chaque ligne de la matrice  $M_{sca}$  passe ensuite par la fonction Softmax afin d'obtenir des poids d'attentions, la somme sur chaque ligne faisant alors 1. La matrice obtenue, notée  $M_{att}$ , s'appelle la *matrice d'attention*.



**Remarque 14.** Il est possible de rajouter un masque à droite avant le passage à la fonction softmax. Cette pratique constitue la principale distinction entre un modèle Transformers de type encodeur et un modèle Transformers de type décodeur. Dans le cas d'un modèle Transformers de type encodeur, nous parlons d'un bloc d'attention bidirectionnel, tandis que dans un modèle Transformers de type décodeur, nous parlons d'un bloc d'attention masqué unidirectionnel. Pour ce faire, il suffit d'ajouter à la matrice  $M_{\text{sca}}$ , une matrice triangulaire strictement supérieure avec des valeurs de  $-\infty$  et des zéros sur la partie inférieure. Après application de la fonction softmax sur les lignes, les poids strictement au-dessus de la diagonale seront tous égaux à zéro. Cette opération force le mécanisme d'attention à ne pas prendre les tokens de droite pour déterminer les poids contextuels. Ce procédé de masquage dans les matrices d'attention est la principale différence d'architecture entre un modèle Transformers de type encodeur (BERT) et un modèle Transformers de type décodeur (GPT).

**Remarque 15.** Une troisième architecture de modèles Transformer du type encodeur-décodeur n'est pas la concaténation de ces deux types de modèles précédents. Une attention croisée avec les features issues de la partie encodeur est incluse dans la partie décodeur du modèle encodeur-décodeur.

**Remarque 16.** Il ne faut pas confondre le procédé de masquage dans la construction de la matrice d'attention avec l'introduction d'un token "MASK" que nous présenterons lors du pré-entraînement du modèle BERT.

Une fois la matrice d'attention obtenue, nous obtenons les sorties du bloc d'attention grâce au produit matriciel entre la matrice  $M_{\text{att}}$  et la matrice de values  $V$ . Nous obtenons une matrice de  $\mathcal{M}_{n,d_v}(\mathbb{R})$  où chaque ligne correspond à une combinaison linéaire des lignes de la matrice  $V$ . Nous pouvons décrire ce procédé comme une pondération de chaque token en fonctions des poids de la

matrice d'attention et des autres tokens dans la séquence.

$$Attention(K, Q, V) = Softmax\left(\frac{QK^T}{\sqrt{d_k}}, axis = 1\right)V$$

On a donc pour chaque ligne  $0 \leq i \leq n$  :

$$Attention(K, Q, V)[i, :] = M_{att}[i, :] \cdot V = \sum_{j=1}^n M_{att}[i, j] \times (E_{ij} \cdot V)[i, :] = \sum_{j=1}^n M_{att}[i, j] \times V[j, :]$$

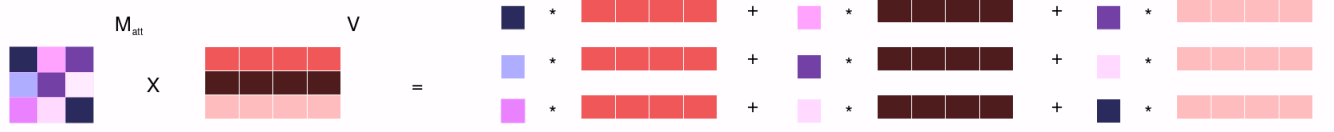


FIGURE 12 – Pondération contextuelle des vecteurs values avec les poids de la matrice d'attention

### Multi-tête d'attention :

Soit  $h$  un entier, l'architecture des modèles Transformers propose d'effectuer  $h$  fois le mécanisme d'attention dans chaque bloc de Transformer, celui-ci s'effectue sur des sous représentations des matrices  $K, Q$  et  $V$ . Une tête d'attention  $((head(K, Q, V)_i)_{1 \leq i \leq h})$  effectue le même procédé d'attention que nous avons vu précédemment avec les matrices  $K_i, Q_i$  et  $V_i$  constituées respectivement des projections des lignes des matrices  $K, Q$  et  $V$  dans des espaces de dimensions  $\hat{d}_k, \hat{d}_k$  et  $\hat{d}_v$ . Ces projections sont effectuées par des réseaux de neurones denses associées aux matrices de poids suivantes :  $W_i^Q, W_i^K \in \mathcal{M}_{d_k, \hat{d}_k}(\mathbb{R})$  et  $W_i^V \in \mathcal{M}_{d_v, \hat{d}_v}(\mathbb{R})$ .

Ainsi :

$$K_i = K \cdot W_i^K, \quad Q_i = Q \cdot W_i^Q, \quad V_i = V \cdot W_i^V$$

$$head_i(K, Q, V) = Attention(K_i, Q_i, V_i)$$

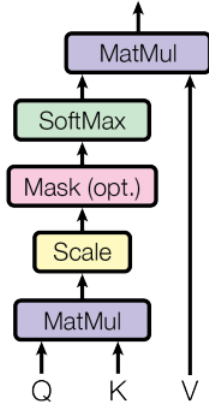
**Remarque 17.** Nous avons introduit les notations  $\hat{d}_k$  et  $\hat{d}_v$  qui ne sont pas présentes dans l'article "Attention is all you need". Avec nos notations et en lien avec ce qui est présenté dans l'article [1], un exemple d'hyper-paramètres proposés est le suivant :

$$d_{model} = 512, \quad d_k = d_v = d_{model}, \quad h = 8, \quad \hat{d}_k = \hat{d}_v = d_{model}/h = 64$$

Enfin, les  $n$  sorties de dimension  $\hat{d}_v$  issues de chacune des têtes sont concaténées pour obtenir  $n$  vecteurs de dimension  $h \times \hat{d}_v$ . Une projection est alors faite à l'aide d'un réseau de neurones dense, notons  $W^O \in \mathcal{M}_{\hat{d}_v, d_{model}}(\mathbb{R})$  les poids associés, ceci afin de retrouver  $n$  vecteurs à la sortie du blocs "MultiHead" de dimension  $d_{model}$ .

$$MultiHead(Q, K, V) = Concat(head_1(K, Q, V), \dots, head_h(K, Q, V)) \cdot W^O$$

Scaled Dot-Product Attention



Multi-Head Attention

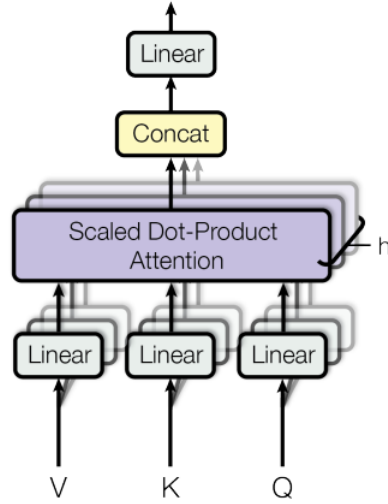


FIGURE 13 – Schémas issus de l'article "Attention is all you need" [1] reprenant le principe d'attention et de "Multi Head"

Ces schémas concluent la partie présentant l'architecture des modèles Transformers de type encodeur. Nous avons seulement présenté à travers une remarque les modèles Transformers de type décodeur, qui sont plus adaptés pour la génération de contenu et l'interaction avec un utilisateur. Nous vous invitons à lire l'article "Improving Language Understanding by Generative Pre-Training" [5] pour plus de renseignements. Initialement, le premier modèle Transformer avait une architecture de type encodeur-décodeur. Nous ne rentrerons pas dans les détails de son architecture, mais nous vous proposons les lectures "Attention Is All You Need" [1] et "Understanding and Coding Self-Attention, Multi-Head Attention, Cross-Attention, and Causal-Attention in LLMs" [14] pour appréhender le mécanisme d'attention croisée présent dans la partie décodeur du modèle.

## 4.2 Le modèle BERT

Nous avons vu précédemment l'architecture des modèles Transformers, leur arrivée a bouleversé les manières de traiter les séquences de données comme le texte et les images. Les résultats qu'ils offrent sont impressionnants et leur marge de progression reste à venir. Dans cette partie, nous allons présenter le premier modèle de Transformers de type encodeur ayant fait sensations dans le milieu du NLP. Il s'agit du modèle BERT (Bidirectional Encoder Representations from Transformers) proposé par les équipes de Google en octobre 2018. Nous présenterons rapidement l'architecture de BERT base pour ensuite accentuer notre présentation sur le pré-entraînement du modèle de manière auto-supervisée. Enfin, nous proposerons quelques tâches pour lesquelles ce modèle pré-entraîné a pu être finetuné et dont les évaluations des résultats ont été probantes. Nous tenons aussi à souligner qu'au travers de nos lectures, nous avons intégré l'importance du pré-entraînement d'un modèle. L'architecture des Transformers, bien qu'innovante, n'est pas la seule clé de réussite. La qualité des données et leur quantité sont également cruciales. De plus, trouver une bonne manière de pré-entraîner un modèle reste un facteur majeur dans l'essor de celui-ci. Nous proposons de détailler dans les deux prochaines parties, les points majeurs que nous avons compris de l'article de référence sur le sujet : "Pre-training of Deep Bidirectional Transformers for Language Understanding" [2]

### 4.2.1 Architecture du modèle BERT

Comme nous les avons présentés dans la section précédente, le modèle BERT s'inscrit dans la catégorie des modèles Transformeurs du type encodeurs. Le modèle  $BERT_{base}$  prend  $n = 512$  vecteurs en entrée et retourne  $n$  vecteurs en sortie. Il se compose de  $L = 12$  blocs de Transformers empilés (Transformers layers). Chaque bloc possède une multi-têtes d'attention comportant  $h = 12$  têtes. Les modèles basés sur BERT utilisent le tokenizer WordPiece qui a été développé par les équipes de Google. Les tables d'embeddings sont initialement aléatoires, les poids pour chaque embedding de token seront appris durant la phase d'entraînement du modèle. À l'inverse de tables préalablement fixées, cette pratique laisse la liberté au modèle de changer la représentation des "mots" dans l'espace  $\mathbb{R}^{d_{model}}$  ( $d_{model} = 768 = 2^8 \times 3$ ). L'affinement des représentations vectorielles des tokens à travers la table d'embeddings se fait au fur et à mesure de l'entraînement du modèle. Dans le cas du modèle BERT, le dictionnaire contient  $n_{dico} = 30K$  tokens de référence. Chaque token admet une représentation dans  $\{0, 1\}^{n_{dico}}$  sous une forme one-hot encoding. Celle-ci peut être rattachée à son embedding dans la table du modèle via un produit matriciel  $t_i \times W_{emb}$  où  $W_{emb}$  est la matrice d'embeddings de dimension  $n_{dico}$  lignes et  $d_{model}$  colonnes.

### 4.2.2 Introduction de nouveaux tokens

Une des innovations des équipes de Google fut d'introduire des nouveaux tokens non associés à des chaînes de caractères textuelles et ayant leur propre représentation dans l'espace  $\mathbb{R}^{d_{model}}$ .

[*MASK*]

Le *token de masque* : il remplace de manière aléatoire certains tokens textuels, donnant ainsi au modèle l'information de masquage des tokens textuels initialement à cette place.

[*SEP*]

Le *token de séparation* : le modèle BERT a été conçu pour avoir une grande flexibilité face aux différents contenus textuels d'entrée. Le modèle peut recevoir un paragraphe ou encore un couple paragraphe A/paragraphe B (exemple : question/réponse). Pour séparer, si besoin, ces deux entités, le modèle possède un token de séparation.

[*PAD*]

Le *token de padding* : comme nous l'avons présenté précédemment, le paragraphe donné au modèle une fois tokenisé ne donne rarement le nombre  $n = 512$  de tokens attendu par le modèle. Il est ainsi possible de compléter l'input du modèle avec des tokens de padding, ayant leur propre représentation.

[*CLS*]

Le *token de classification* : l'innovation la plus remarquable a été d'introduire un token spécial de classification. Ce token, noté entre crochets [CLS], sera rajouté au début de chaque séquence passant par le modèle BERT. À la sortie du modèle, le premier token de sortie, que nous noterons  $C$ , pourra être utilisé par la suite comme un vecteur informatif pour des tâches de classification. L'idée à travers ce nouveau token était de trouver dans l'espace  $\mathbb{R}^{d_{model}}$  une représentation « résumé » de la séquence d'entrée.

**Remarque 18.** *Le modèle BERT utilise comme nous l'avons vu dans la section précédente des embeddings de position. Pour différencier cependant l'appartenance au paragraphe A et au paragraphe B, des embeddings spécifiques aux deux paragraphes sont ajoutés au sein des embeddings de tokens et des embeddings de position.*

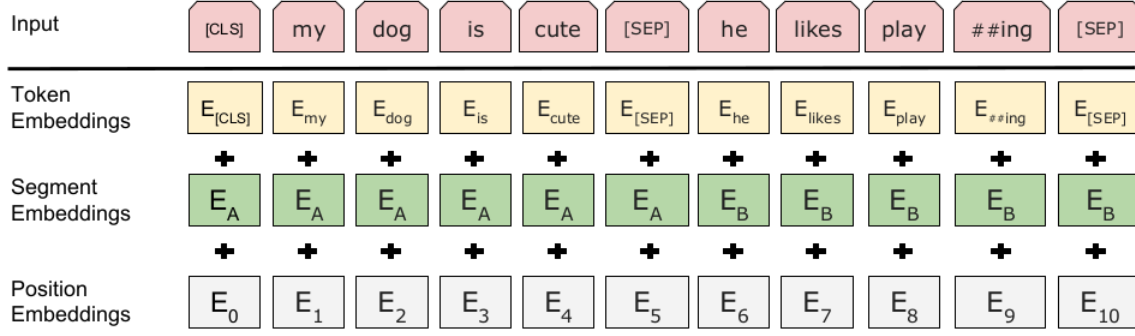


FIGURE 14 – Représentation de l'Input du modèle BERT issue de l'article [2]

### 4.2.3 Pré-entraînement du modèle BERT pour la classification

Dans un premier temps, le modèle BERT a été entraîné à comprendre le langage naturel, cette partie est essentielle et nécessite une grande quantité de données. Pour ce faire, les données issues d'un corpus de livres "BookCorpus" (800M de mots) 800M ainsi que l'ensemble des données textuelles issues de Wikipédia en anglais (2500M de mots) ont été utilisées. Pour les données présentées, la phase de pré-entraînement suit une méthode d'autosupervision probabiliste.

**Définition 2.** L'**autosupervision** est une technique d'apprentissage automatique où un modèle utilise des données non annotées pour créer ses propres étiquettes ou signaux d'entraînement. Cela permet au modèle de s'entraîner sans avoir besoin de données préalablement étiquetées par des humains.

L'approche du pré-entraînement du modèle BERT se fait via deux tâches de classification. La première est une classification multi-classe sur l'ensemble des mots du vocabulaire, la seconde est une classification binaire en lien avec la cohérence sémantique entre la phrase A et la phrase B. Des réseaux de neurones de type MLP (Multilayer Perceptron) sont rajoutés à la sortie du modèle Transformers. Une fonction softmax (ou sigmoïde) permet d'obtenir des probabilités. Pour  $n = 512$  tokens en entrée, le token  $[CLS]$  sera toujours le premier token du modèle. Un token  $[SEP]$  sera rajouté après chaque fin de chaque paragraphe issue du corpus de référence. En sortie du modèle, le premier token  $C \in \mathbb{R}^{d_{model}}$  sera un vecteur pivot pour effectuer la deuxième tâche de classification binaire durant le pré-entraînement. Pour tout indice  $2 \leq i \leq n$ , le token  $T_i$  de sortie sera associé au token  $t_i$  que nous avons mis en entrée à l'indice  $i$ . La fonction de coût (loss function) utilisée pour l'entraînement des poids est l'entropie croisée.

**Définition 3.** Pour  $p$  et  $q$  deux mesures de probabilités sur un même espace discret  $\Omega$ , l'entropie croisée entre  $p$  et  $q$  notée  $H(p, q)$  est donnée par :

$$H(p, q) = - \sum_{i=1} p_i \ln(q_i) = - \sum_{i=1} p_i \ln\left(\frac{q_i \times p_i}{p_i}\right) = - \sum_{i=1} p_i \ln(p_i) - \sum_{i=1} p_i \ln\left(\frac{q_i}{p_i}\right) = H(p) + D_{KL}(p||q)$$

où  $D_{KL}(p||q)$  est la divergence de Kullback-Leibler entre  $p$  et  $q$ . La divergence de Kullback-Leibler est une application à valeur positive, non symétrique, qui induit une notion de proximité entre deux mesures de probabilité sur un même espace.

**Remarque 19.** La rétropropagation (Back propagation) implémentée via la méthode de descente de gradient, permet de faire évoluer les poids du modèle à chaque itération lors de la période d'entraînement. Une partie entière serait nécessaire pour expliquer le fonctionnement de l'optimiseur Adam qui est utilisé pour le pré-entraînement du modèle BERT. Nous ne développerons pas cette axe dans ce rapport.

#### Tâche 1 : Modèle de langage masqué (MLM)

Pour deux phrases A et B données en entrée du modèle, une partie des tokens textuels (15 %) sont masqués de manière aléatoire. L'objet de cette tâche est de récupérer les tokens de sortie associés aux tokens masqués, afin de déduire le mot qui a été masqué. Dans 80 % des cas de masquage pour un token, celui-ci est remplacé par le token [MASK]. Dans 10 % des cas, le token n'est pas échangé et dans les 10 % restants, le token est remplacé par un autre token tiré aléatoirement dans le dictionnaire de référence. Ce procédé est utilisé pour forcer le modèle à comprendre le contexte des prédictions des tokens sans forcément lui indiquer la présence du token [MASK]. Le réseau de neurones à la sortie du modèle BERT est une projection du vecteur de sortie afin de lui associer un mot dans le vocabulaire de référence.

**Remarque 20.** Soit  $D_{dico}$  la taille du dictionnaire et  $k \in \Omega = \llbracket 1, D_{dico} \rrbracket$ . Pour  $t^k$  un token masqué à l'indice  $i_0$  dans la séquence de tokens  $S = (t_1, t_2, \dots, t_n)$ , nous pouvons lui associer un coût lié à l'entropie croisée entre la probabilité cible  $\delta_k$  (un Dirac en  $k$  sur  $\Omega$ ) et la mesure de probabilité  $q$  retournée par le modèle BERT + MLP + Softmax. Pour  $S$  fixée, la mesure de probabilité  $q$  est une fonction des poids  $W$  du modèle. Ainsi, l'entropie croisée entre la mesure de probabilité  $\delta_k$  et la mesure de probabilité  $q$  est une fonction convexe différentiable par rapport aux poids  $W$  du modèle, donnée par l'expression suivante :

$$W \mapsto H(\delta_k, q(W))$$



où :

$$\begin{aligned}
H(\delta_k, q(W)) &= - \sum_{i=1}^{D_{dico}} \delta_k(i) \times \ln(q(W)(i)) \\
&= -\ln(q(W)(k)) = 0 - \ln(q(W)(k)) \\
&= H(\delta_k) + D_{KL}(\delta_k \| q(W))
\end{aligned}$$

La régularité de la fonction de perte permet d'utiliser des méthodes d'optimisation non linéaires, telles que la méthode de descente de gradient, afin de trouver les poids  $W^*$  minimisant l'entropie croisée. Minimiser la fonction  $W \mapsto H(P_i, Q_i(W))$  revient donc à trouver les poids minimisant la divergence de Kullback-Leibler entre les deux mesures de probabilité  $\delta_k$  et  $q(W)$ .

En pratique, l'optimisation des poids se fait de manière itérative, sur plusieurs tokens masqués selon un certain "batch size" de séquences.

**Tâche 2 :** Cohérence sémantique entre deux phrases (NSP : next sentence prediction)

La partie NSP consiste à fournir deux phrases A et B au modèle BERT, telles que la phrase B ne soit pas toujours la suite logique de la phrase A. 50 % du temps, la phrase B est la suite logique de la phrase A et dans les 50 % restants, la phrase B est une phrase choisie aléatoirement dans le corpus de référence. Le vecteur de sortie  $C$  issu du token [CLS] est ensuite passé dans un réseau dense pour effectuer une tâche de classification binaire (1 = IsNext ou 0 = NotNext).

**Remarque 21.** Cette étape simple, est décrite comme bénéfique dans l'article initial de BERT. Elle sera cependant remise en question avec l'arrivée du modèle RoBERTa dans l'article suivant p.5 : "RoBERTa : A Robustly Optimized BERT Pretraining Approach" [12]

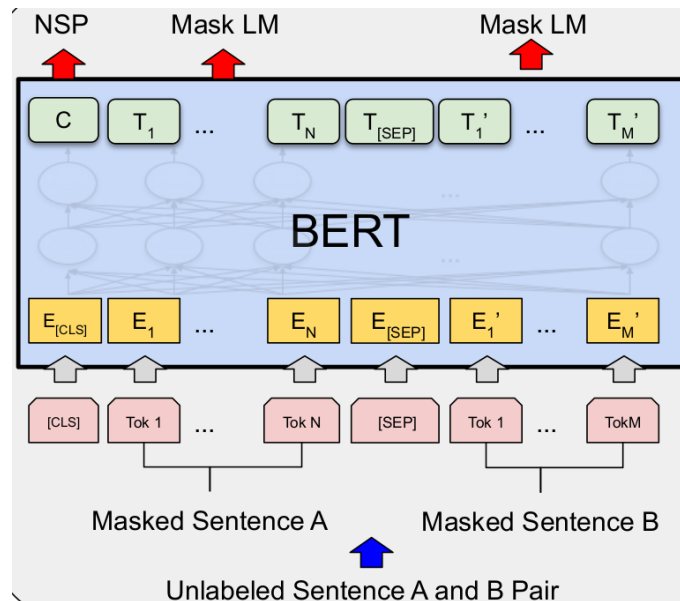


FIGURE 15 – Représentation graphique du pré-entraînement du modèle BERT issue de l'article [2]

#### 4.2.4 Fine-tuning du modèle BERT pour des tâches de classification

Dans l'article de référence du modèle BERT, les phases de fine-tuning sont décrites comme rapides et relativement simples. Cette simplicité est due en grande partie à l'architecture de BERT, qui permet d'adapter facilement le modèle à diverses tâches de traitement du langage naturel (NLP) en ajoutant seulement quelques couches supplémentaires.

Un exemple de fine-tuning présenté dans l'article est le fine-tuning du modèle sur les tâches associées au benchmark GLUE. Le benchmark GLUE (General Language Understanding Evaluation) est un recueil de neuf tâches de classification et de régression qui évaluent la compréhension du langage naturel par les modèles.

Quelques exemples de tâches :

- CoLA (Corpus of Linguistic Acceptability) : Prédire si une phrase est grammaticalement correcte.
- SST-2 (Stanford Sentiment Treebank) : Analyser la polarité du sentiment (positif ou négatif) d'une phrase.
- MRPC (Microsoft Research Paraphrase Corpus) : Déterminer si deux phrases sont des paraphrases.
- STS-B (Semantic Textual Similarity Benchmark) : Évaluer la similarité sémantique entre deux phrases sur une échelle continue.
- QQP (Quora Question Pairs) : Déterminer si deux questions posées sur Quora sont des doublons.

Pour le fine-tuning du modèle BERT sur chacune de ces tâches, nous utilisons uniquement le résultat du token [CLS] à la sortie du modèle BERT (le premier token à la sortie du modèle). Ce token est conçu pour capturer l'information globale de la séquence d'entrée.

Ce token [CLS] est ensuite passé dans un réseau de neurones dense (MLP) afin de prédire des probabilités via une fonction softmax ou sigmoïde, en fonction du caractère binaire ou multiclasse de la tâche. Cette pratique permet de réentraîner tous les poids du modèle, tout en bénéficiant de l'initialisation des poids issue du modèle pré-entraîné sur un large corpus de texte. Cela permet d'adapter rapidement le modèle à une nouvelle tâche spécifique avec un petit nombre d'époques d'entraînement (2 à 3 en général).

**Remarque 22.** *Les performances des modèles BERT ajustés par fine-tuning se sont avérées remarquables, notamment pour les tâches de classification. BERT atteint des scores élevés sur presque toutes les tâches du benchmark GLUE, le moins bon score étant sur la tâche CoLA. En revanche, les modèles fine-tunés de BERT ne sont pas les modèles les plus adaptés pour la génération de contenu. Des modèles avec une architecture de transformeurs de type décodeur, comme GPT ou*

*Llama, sont préférables pour ce genre de tâches. Ils sont spécifiquement conçus pour générer des séquences de texte de manière cohérente et fluide.*

## 5 Un moteur de recherche avec un modèle Transformers

---

### 5.1 SBERT : un fine-tuning du modèle BERT pour obtenir des embeddings de phrases

## 6 Conclusion

---

## Références

---

- [1] Attention is all you need. <https://arxiv.org/abs/1706.03762>. Accédé le [10-05-2024].
- [2] Bert : Pre-training of deep bidirectional transformers for language understanding. <https://arxiv.org/pdf/1810.04805>. Accédé le [12-05-2024].
- [3] Cosine similarity. <https://www.learn datasci.com/glossary/cosine-similarity/>. Accédé le [08-05-2024].
- [4] Distributed representations of words and phrases and their compositionality. <https://arxiv.org/pdf/1310.4546>. Accédé le [7-05-2024].
- [5] Improving language understanding by generative pre-training. [https://s3-us-west-2.amazonaws.com/openai-assets/research-covers/language-unsupervised/language\\_understanding\\_paper.pdf](https://s3-us-west-2.amazonaws.com/openai-assets/research-covers/language-unsupervised/language_understanding_paper.pdf). Accédé le [14-05-2024].
- [6] An information-theoretic perspective of tf-idf measures. [https://ccc.inaoep.mx/~villasen/index\\_archivos/cursotl/articulos/Aizawa-tf-idfMeasures.pdf](https://ccc.inaoep.mx/~villasen/index_archivos/cursotl/articulos/Aizawa-tf-idfMeasures.pdf). Accédé le [08-05-2024].
- [7] Intelligence artificielle : Résumer un texte grâce au tf idf. <https://datascientest.com/tf-idf-intelligence-artificielle>. Accédé le [08-02-2024].
- [8] Japanese and korean voice search. <https://static.googleusercontent.com/media/research.google.com/en//pubs/archive/37842.pdf>. Accédé le [14-03-2024].
- [9] Neural machine translation of rare words with subword units. <https://aclanthology.org/P16-1162.pdf>. Accédé le [14-03-2024].
- [10] Openai tokenizer. <https://platform.openai.com/tokenizer>. Accédé le [7-05-2024].

- [11] Research-paper recommender systems : a literature survey. <https://kops.uni-konstanz.de/entities/publication/861ddd16-fbc6-4ee4-a77f-6bba081041f3>. Accédé le [08-02-2024].
- [12] Roberta : A robustly optimized bert pretraining approach. <https://arxiv.org/pdf/1907.11692>. Accédé le [15-05-2024].
- [13] Seq. 08 / transformers. <https://www.youtube.com/watch?v=L3DGgzIbKz4&t=3666s>. Accédé le [12-05-2024].
- [14] Understanding and coding self-attention, multi-head attention, cross-attention, and causal-attention in llms. <https://magazine.sebastianraschka.com/p/understanding-and-coding-self-attention>. Accédé le [14-05-2024].
- [15] Video (min 18) : What are transformer models and how do they work? <https://www.youtube.com/watch?v=qaWMOYf4ri8>. Accédé le [14-03-2024].
- [16] Word2vec. <https://en.wikipedia.org/wiki/Word2vec>. Accédé le [15-03-2024].
- [17] Wordpiece tokenization : <https://huggingface.co/learn/nlp-course/en/chapter6/6>. Accédé le [15-03-2024].