Этап 1. Исходное сообщение и его представление в шестнадцатеричном и двоичном виде, длина исходного сообщения (в байтах и битах).

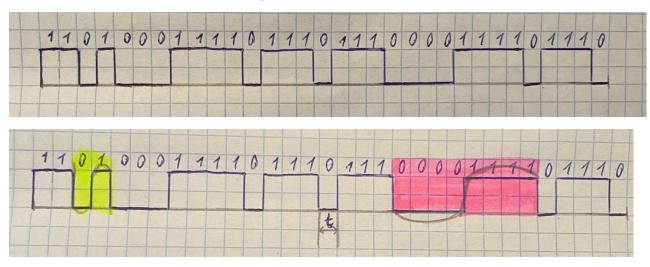
Исходное сообщение: Соболев И. А.

В шестнадцатеричном коде: D1 EE E1 EE EB E5 E2 20 C8 2E 20 C0 2E

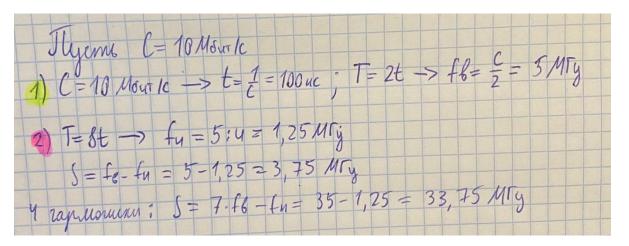
Длина сообщения: 13 байт (104 бит)

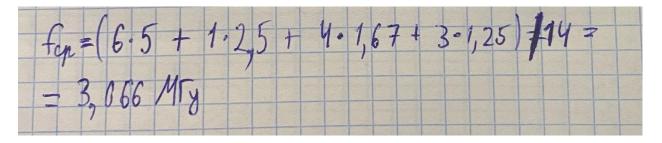
Этап 2. Физическое кодирование исходного сообщения.

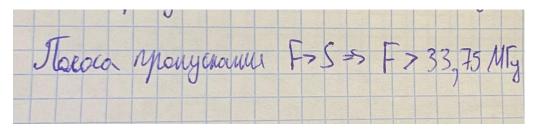
Потенциальный код (без возврата к нулю – NRZ):



Верхняя и нижняя границы частот в передаваемом сообщении и спектр сигнала:

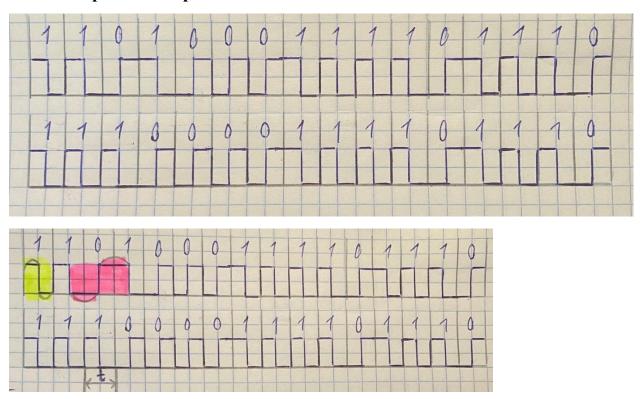






F=34 МГц

Манчестерское кодирование:



Верхняя и нижняя границы частот в передаваемом сообщении и спектр сигнала:

Thyoms
$$c = 10 \text{ Mourle}$$

1) $C = 10 \text{ Mourle} \rightarrow t = \frac{1}{c}$; $T = t \rightarrow f_c = T = \frac{1}{t} = C = 1$
 $\Rightarrow fb = 10 \text{ Mry}$

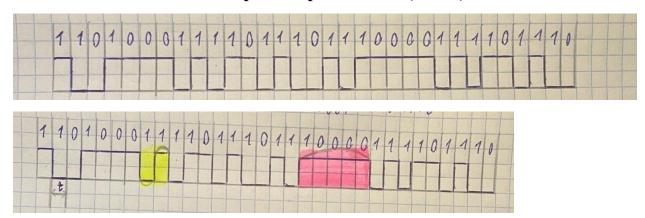
2) $T = 2t \rightarrow f_H = 10:2 = 5 \text{ Mry}$
 $S = fb - fu = 10 - 5 = 5 \text{ Mry}$
 $S = fb - fu = 10 - 5 = 65 \text{ Mry}$
 $S = fb - fu = 7.10 - 5 = 65 \text{ Mry}$

Среднее значение частоты в спектре передаваемого сигнала:

Полоса пропускания, необходимая для качественной передачи данного сообщения:

F=66 МГц

Потенциальный код с инверсией при единице (NRZI):



Верхняя и нижняя границы частот в передаваемом сообщении и спектр сигнала:

Tyens
$$c = 18 \text{ Mon /c}$$

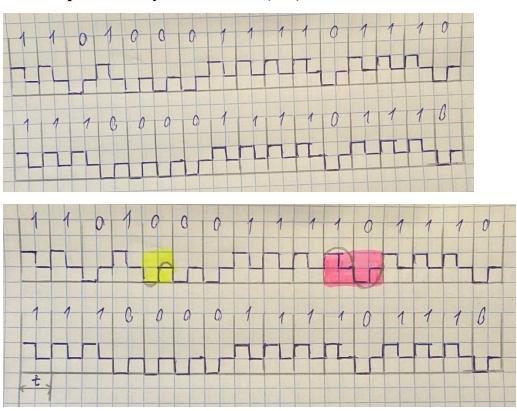
1) $C = 10 \text{ Mon} \rightarrow t = \frac{1}{t} = 180 \text{ mc}$; $T = 2t \rightarrow fl = \frac{1}{T} = 2t = \frac{5}{2} = 5 \text{ Mfy}$

2) $T = 10 t \rightarrow fu = 5:5 = 1 \text{ Mfy}$
 $S = fl - fu = 5 - 1 = u \text{ Mfy}$

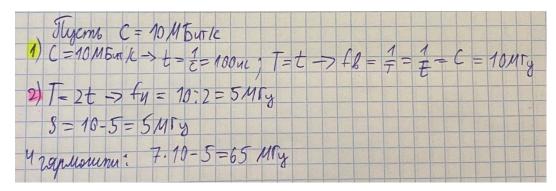
4 rapulouum : $S = 7 \cdot fl - fu = 35 - 1 = 3u \text{ Mfy}$

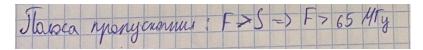
F=35 МГц

Биполярный импульсный код (RZ):



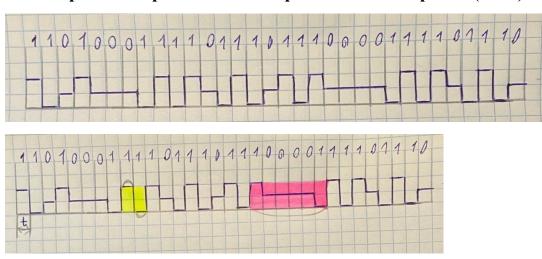
Верхняя и нижняя границы частот в передаваемом сообщении и спектр сигнала:



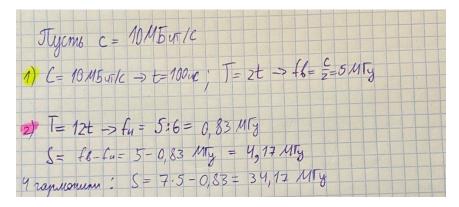


F=66 МГц

Биполярное кодирование с альтернативной инверсией (АМІ):



Верхняя и нижняя границы частот в передаваемом сообщении и спектр сигнала:



Среднее значение частоты в спектре передаваемого сигнала:

Полоса пропускания, необходимая для качественной передачи данного сообщения:

Tauxa manyeranin F>S => F>34,17MTy

F=35 МГц

Сравнительные таблицы

	fв	fн	fcp	F
NPZ	35	1.75	3.066	34
M2	70	5	8.7	66
NRZI	35	1	3.98	35
RZ	70	5	9.07	66
AMI	35	0.83	2.8	35

Параметры	NRZ	M2	NRZI	RZ	AMI
сравнения					
Спектр сигнала	+	-	+	-	+
Самосинхронизация	-	+	-	+	-
Постоянная	-	+	-	+	_
составляющая					
Обнаружение	-	-	+	+	+
ошибок					
Стоимость	+	+	+	-	-

По сравнительной таблице можно сделать вывод о том, что следующие способы физического кодирования можно выделить в качестве наилучших: RZ, NRZI и манчестерский код. Первый имеет самосинхронизацию, постоянная составляющая отсутствует, способен обнаруживать ошибки, но при этом стоимость реализации высокая, так как имеет три уровня сигнала (из серьёзных минусов стоит отметить необходимость реализовывать широкую полосу пропускания). М2 обладает двумя уровнями сигнала — низкой стоимостью реализации, но не способен обнаруживать ошибки. NRZI имеет меньший спектр, низкую стоимость и может обнаруживать ошибки, (так как при единице сигнал должен меняться на противоположный, если мы, например, получили две единицы, а сигнал не поменялся на противоположный, то это ошибка), но есть постоянная составляющая и не обнаруживает ошибки.

Все три способа имеют одинаковое количество плюсов, но в качестве лучших для кодирования исходного сообщения считаю целесообразным выбрать M2 и NRZI, так как они оба обладают низкой стоимостью реализации.

Этап 3. Логическое (избыточное) кодирование исходного сообщения

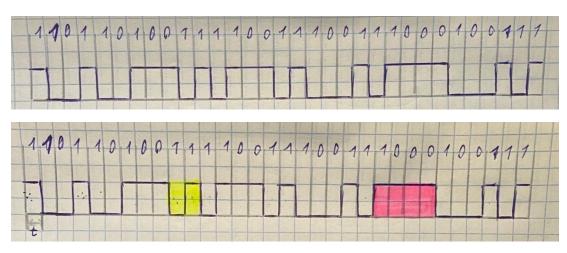
В двоичном коде: 1101 1010 0111 1001 1100 1110 0010 0111 1001 1100 1110 0101 1111 1000 1011 1110 0100 1010 0101 1110 1101 0100 1010 0101 1100 1001 0111 1011 0101 1110 1001 0111 00

В шестнадцатеричном коде: DA 79 CE 27 9C E5 F8 BE 4A 5E D4 A5 C9 7B 5E 97 0

Длина сообщения: 16.25 байт (130 бит)

Избыточность: (1-(130/104)) * 100 = 25%

NRZI



Верхняя и нижняя границы частот в передаваемом сообщении и спектр сигнала:

Jugemb C=
$$10Mbur/c$$

1) C= $10Mbur/c$ $\Rightarrow t = \frac{1}{c} = 100uc$; $T = 2t \Rightarrow fb = \frac{1}{7} = \frac{1}{2t} = \frac{1}{2} = 5Mry$
2) $T = 8t \Rightarrow fu = 5$; $Y = 1,25Mry$
 $S = 5 - 1,25 = 3,75Mry$
 $Y raphuoumus: 7.5 - 1,25 = 33,75Mry$

F=34 МГц

Этап 4. Скремблирование исходного сообщения

$$Bi = Ai \oplus Bi - 5 \oplus Bi - 7$$

Данный полином выбран, так как за счет того, что мы учитываем разряды «через один» (имеются в виду i-5 и i-7) мы сможем разбавить постоянную составляющую. Длина постоянной составляющей в моем случае один раз равна 8 (из нулей), но в основном колеблется от 4 до 6 (из нулей) -> если мы будем учитывать биты со сдвигом на 5 и на 7 (которые, допустим, будут входить в постоянную составляющую), то текущее значение Аі почти всегда не будет совпадать с ними, так как оно не будет входить в постоянную составляющую.

Для первых 4 байт:

$$B1 = A1 = 1$$

$$B2 = A2 = 1$$

$$B3 = A3 = 0$$

$$B4 = A4 = 1$$

$$B5 = A5 = 0$$

$$B6 = A6 \oplus B1 = 0 \oplus 1 = 1$$

$$B7 = A7 \oplus B2 = 0 \oplus 1 = 1$$
 $B8 = A8 \oplus B3 \oplus B1 = 1 \oplus 0 \oplus 1 = 0$
 $B9 = A9 \oplus B4 \oplus B2 = 1 \oplus 1 \oplus 1 = 1$
 $B10 = A10 \oplus B5 \oplus B3 = 1 \oplus 0 \oplus 0 = 1$
 $B11 = A11 \oplus B6 \oplus B4 = 1 \oplus 1 \oplus 1 = 1$
 $B12 = A12 \oplus B7 \oplus B5 = 0 \oplus 1 \oplus 0 = 1$
 $B13 = A13 \oplus B8 \oplus B6 = 1 \oplus 0 \oplus 1 = 0$
 $B14 = A14 \oplus B9 \oplus B7 = 1 \oplus 1 \oplus 1 = 1$
 $B15 = A15 \oplus B10 \oplus B8 = 1 \oplus 1 \oplus 0 = 0$
 $B16 = A16 \oplus B11 \oplus B9 = 0 \oplus 1 \oplus 1 = 0$
 $B17 = A17 \oplus B12 \oplus B10 = 1 \oplus 1 \oplus 1 = 1$
 $B18 = A18 \oplus B13 \oplus B11 = 1 \oplus 0 \oplus 1 = 0$
 $B19 = A19 \oplus B14 \oplus B12 = 1 \oplus 1 \oplus 1 = 1$
 $B20 = A20 \oplus B15 \oplus B13 = 0 \oplus 0 \oplus 0 = 0$
 $B21 = A21 \oplus B16 \oplus B14 = 0 \oplus 0 \oplus 1 = 1$
 $B22 = A22 \oplus B17 \oplus B15 = 0 \oplus 1 \oplus 0 = 1$
 $B23 = A23 \oplus B18 \oplus B16 = 0 \oplus 0 \oplus 0 = 0$
 $B24 = A24 \oplus B19 \oplus B17 = 1 \oplus 1 \oplus 1 = 1$
 $B25 = A25 \oplus B20 \oplus B18 = 1 \oplus 0 \oplus 0 = 1$
 $B27 = A27 \oplus B22 \oplus B20 = 1 \oplus 1 \oplus 1 = 1$
 $B29 = A29 \oplus B24 \oplus B22 = 1 \oplus 1 \oplus 1 = 1$
 $B30 = A30 \oplus B25 \oplus B23 = 1 \oplus 1 \oplus 0 = 0$

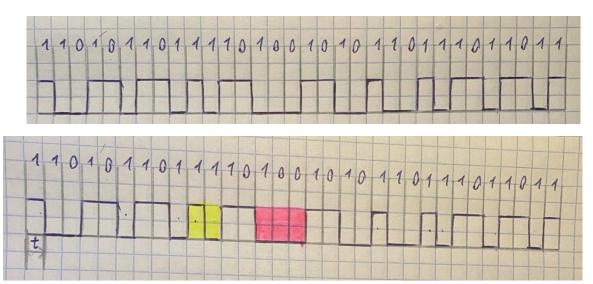
 $B31 = A31 \oplus B26 \oplus B24 = 1 \oplus 1 \oplus 1 = 1$

 $B32 = A32 \oplus B27 \oplus B25 = 0 \oplus 0 \oplus 1 = 1$

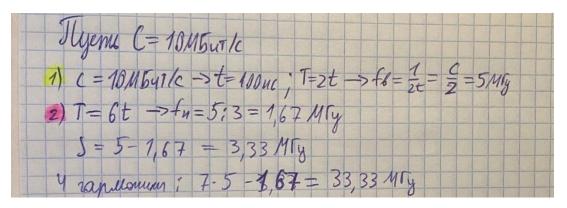
В шестнадцатеричном коде: D6 F4 AD DB 80 E3 3D B6 14 A2 77 93 95

Длина сообщения: 13 байт (104 бит)

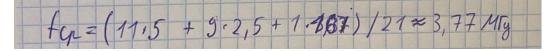
NRZI



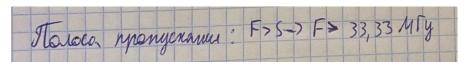
Верхняя и нижняя границы частот в передаваемом сообщении и спектр сигнала:



Среднее значение частоты в спектре передаваемого сигнала:



Полоса пропускания, необходимая для качественной передачи данного сообщения:



F=34 МГц

Сравнительный анализ результатов логического кодирования

Метод кодирования	f _{ср} Мгц	S МГц	Достоинства	Недостатки
4B/5B (NRZI)	3.8	33.75	- Нет постоянной составляющей - Есть обнаружение ошибок	-Избыточность кодирования
Scramb (NRZI)	3.77	33.33	-Нет избыточности кодирования	-Есть постоянная составляющая

Сравнительный анализ логического кодирования показывает, что для первых 4 байт сообщения оба метода показывают примерно одинаковые характеристики, однако если рассматривать сообщение целиком, то метод скремблирования будет иметь достаточно большую постоянную составляющую, что повлияет на спектр передаваемого сообщения. Поэтому, несмотря на избыточность кодирования, для передачи исходного сообщения я выбираю метод 4В/5В.

Этап 5. Сравнительный анализ результатов кодирования

Метод	Комментарий		
Манчестерский код (M-II)	+ Имеет всего два уровня сигнала		
	+ Отсутствует постоянная составляющая		
	+ Есть самосинхронизация		
	- Широкий спектр сигнала		
Потенциальный код с инверсией	+ Имеет всего два уровня сигнала		
при единице (NRZI)	+ Есть самосинхронизация		
	- Постоянная составляющая при длинных комбинациях		
Избыточное кодирование	+ Есть самосинхронизация		
	+ Используется меньший спектр		
	+ Можно выявлять ошибки		
	+ Простая реализация в виде таблицы перекодировки		
	- Уменьшение пропускной способности из-за лишних бит		
	- Дополнительные ресурсные затраты при логическом		
	кодировании		
Скремблирование	+ Нет уменьшения пропускной способности		
	+ Отсутствует постоянная составляющая		
	- Дополнительные ресурсные затраты при		
	скремблировании и дескремблировании		
	- Отсутствие гарантии исключения всех		
	последовательностей и возможность появления новых.		

Таким образом наиболее эффективным алгоритмом кодирования исходного сообщения является избыточное кодирование. В нём ресурсные затраты на вычисление гораздо меньше, нежели для скремблирования, а возможность выявления ошибок перекрывает проблемы с увеличением длины сообщений на 25%, которое снижает пропускную способность на четверть.