# Университет ИТМО

# Лабораторная работа №2 «Обработка результатов измерений: статистический анализ числовой последовательности»

по дисциплине: Моделирование

вариант: 29/5

Выполнили: Соболев Иван, Верещагин Егор, Р34312 Преподаватель: Тропченко Андрей Александрович

Санкт-Петербург 2024

# Содержание

Цель ра	аботы	3
Задани	e	3
Исходн	ые данные	3
Систем	ra 1	3
1.1.	Описание	3
1.2.	Перечень состояний	4
1.3.	Граф переходов системы	5
1.4.	Матрица интенсивностей переходов	5
1.5.	Вычисление значений стационарных вероятностей	6
1.6.	Характеристики системы	6
Систем	ra 2	8
2.1.	Описание	8
2.2.	Перечень состояний	9
2.3.	Граф переходов системы	10
2.4.	Матрица интенсивностей переходов	10
2.5.	Вычисление значений стационарных вероятностей	11
2.6.	Характеристики системы	11
3.	Сравнение	13
1 1	Drypowy	1.4

## Цель работы

Изучение метода марковских случайных процессов и его применение для исследования простейших моделей - систем массового обслуживания (СМО) с однородным потоком заявок.

## Задание

Разработка и расчет марковских моделей одно- и многоканальных СМО с однородным потоком заявок и выбор наилучшего варианта построения СМО в соответствии с заданным критерием эффективности. В процессе исследований для расчета характеристик функционирования СМО используется программа MARK.

# Исходные данные

Таблица 1. Параметры структурной и функциональной организации исследуемых систем

Danuaux	СИСТІ	EMA_1	СИСТІ	EMA_2	Критерий
Вариант	П	EH	П	EH	эффект.
29/5	3	0/1/1	3 (H2,5)	1/0/0	(д)

- **CUCTEMA\_1** имеет три обслуживающих прибора. Емкость накопителя перед первым прибором 0, перед вторым 1, перед третьим 1.
- **CИСТЕМА\_2** имеет три обслуживающих прибора и в одном из них длительность обслуживания распределена по гиперэкспоненциальному закону с коэффициентом вариации 2.5. Емкость накопителя перед первым прибором 1, перед вторым 0, перед третьим 0.
- Критерий эффективности является минимальная суммарная длина очередей заявок.

Таблица 2. Параметры нагрузки

Номер	Интенс. потока	Ср. длит. обслуж.	Bepo	ятности занят	гия прибора
варианта	λ, 1/c	b, c	П1	П2	П3
312	0,4	10	0.6	0.25	0.15

Интенсивность входного потока  $\lambda = 0.4^{-c}$ 

Средняя длительность обслуживания b = 10 с

#### Система 1

### 1.1. Описание

Интенсивность обслуживания прибора:  $\mu = 1/10 = 0.1 \text{ c}^{-1}$ 

Интенсивность входного потока  $\lambda = 0.4^{-c}$ 

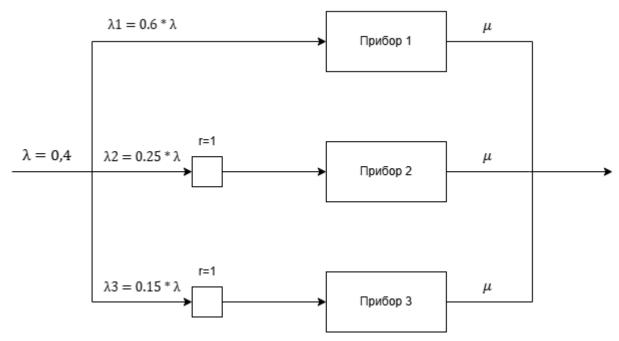


Рисунок 1. Схематичное представление Системы 1

Классификация каждого из приборов по Кендаллу:

- 1) М/М/1/0 одноканальная без накопителя
- 2) M/M/1/1 одноканальная с накопителем
- 3) М/М/1/1 одноканальная с накопителем

### 1.2. Перечень состояний

Обозначим состояние системы как n1/n2/q2/n3/q3, где n1 — число заявок на первом приборе, n2 — число заявок на втором приборе, q2 — число заявок в очереди на второй прибор, n3 — число заявок на третьем приборе, q3 — число заявок в очереди на третий прибор.

Таблица 7. Перечень возможных состояний Системы 1

№ состояния	Обозначение	Описание
S0	0/0/0/0/0	В системе нет заявок
S1	1/0/0/0/0	В системе 1 заявка, обрабатываемая на приборе 1
S2	0/1/0/0/0	В системе 1 заявка, обрабатываемая на приборе 2
S3	0/0/0/1/0	В системе 1 заявка, обрабатываемая на приборе 3
S4	1/1/0/0/0	В системе 2 заявки, обрабатываемые на приборе 1 и 2
S5	1/0/0/1/0	В системе 2 заявки, обрабатываемые на приборе 1 и 3
S6	0/1/0/1/0	В системе 2 заявки, обрабатываемые на приборе 2 и 3
S7	0/1/1/0/0	В системе 2 заявки, обрабатываемая на приборе 2 и в очереди на прибор 2
S8	0/0/0/1/1	В системе 2 заявки, обрабатываемая на приборе 3 и в очереди на прибор 3
S9	1/1/0/1/0	В системе 3 заявки: на приборах 1, 2 и 3
S10	1/1/1/0/0	В системе 3 заявки: на приборах 1 и 2 и в очереди на прибор 2

S11	1/0/0/1/1	В системе 3 заявки: на приборах 1 и 3 и в очереди на прибор 3
S12	0/1/1/10	В системе 3 заявки: на приборах 2 и 3 и в очереди на прибор 2
S13	0/1/0/1/1	В системе 3 заявки: на приборах 2 и 3 и в очереди на прибор 3
S14	1/1/1/1/0	В системе 4 заявки: на приборах 1, 2 и 3 и в очереди на прибор 2
S15	1/1/0/1/1	В системе 4 заявки: на приборах 1, 2 и 3 и в очереди на прибор 3
S16	0/1/1/1	В системе 4 заявки: на приборах 2 и 3 и в очередях на приборы 2 и 3
S17	1/1/1/1/1	В системе 5 заявок: на приборах 1,2 и 3 и в очередях на приборы 2 и 3

# 1.3. Граф переходов системы

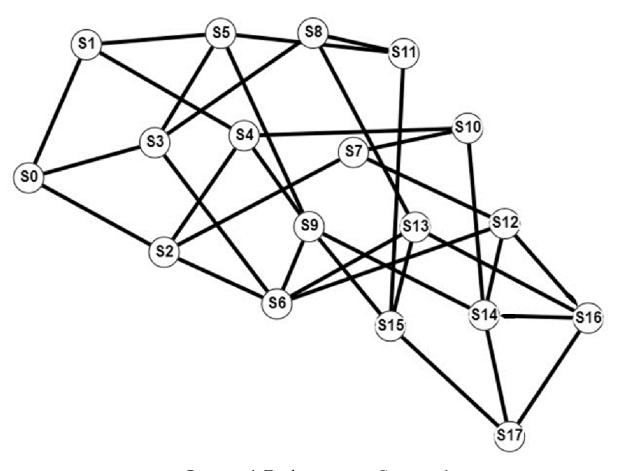


Рисунок 4. Граф переходов Системы 1

# 1.4. Матрица интенсивностей переходов

Таблица 8. Матрица интенсивностей переходов Системы 1

							1 4	олица	O. 111u	трица	11111101	CHIDIIC	701011 1	тереле	дов с	1101011	D1 1	
C1	S0	S1	S2	<b>S3</b>	S4	<b>S5</b>	<b>S6</b>	<b>S7</b>	S8	<b>S9</b>	S10	S11	S12	S13	S14	S15	S16	S17
S0	0	0.24	0.10	0.06														

S1	0.10	1			0.10	0.06												
S2	0.10		2		0.24		0.06	0.10										
S3	0.10			3		0.24	0.10		0.06									
S4		0.10	0.10		4					0.06	0.10							
<b>S5</b>		0.10		0.10		5				0.10		0.06						
<b>S6</b>			0.10	0.10			6			0.24			0.10	0.06				
S7			0.10					7			0.24		0.06					
S8				0.10					8			0.24		0.10				
<b>S9</b>					0.10	0.10	0.10			9					0.10	0.06		
S10					0.10			0.10			10				0.06			
S11						0.10			0.10			11				0.10		
S12							0.10	0.10					12		0.24		0.06	
S13							0.10		0.10					13		0.24	0.10	
S14										0.10	0.10		0.10		14			0.06
S15										0.10		0.10		0.10		15		0.10
S16														0.10	0.10		16	0.24
S17															0.10	0.10	0.10	17

# 1.5. Вычисление значений стационарных вероятностей

Таблица 9. Значения стационарных вероятностей Системы 1

	чения стациона
Обозначение	Вероятность
S0	0.031621
S1	0.103867
S2	0.044711
S3	0.044351
S4	0.112233
S5	0.081931
S6	0.032533
S7	0.047167
S8	0.021871
S9	0.076499
S10	0.116366
S11	0.049692
S12	0.02759
S13	0.019931
S14	0.077119
S15	0.047427
S16	0.018811
S17	0.046281

# 1.6. Характеристики системы

Таблица 10. Характеристики Системы 1

Хар-ка	Прибор	Расчетная формула	СИСТ.1

	П1	$y_1 = \lambda_1 * b$	2.4
	П2	$y_2 = \lambda_2 * b$	1
Нагрузка	П3	$y_3 = \lambda_3 * b$	0.6
	Сумм.	$Y = y_1 + y_2 + y_3$	4
		$\rho_1 = 1 - (p_0 + p_2 + p_3 + p_6 + p_7 + p_8 + p_{12} + p_{13})$	
	П1	$(p_0 + p_2 + p_3 + p_6 + p_7 + p_6 + p_{12} + p_{13} + p_{16})$	0.711
Загрузка	П2	$\rho_2 = 1 - (p_0 + p_1 + p_3 + p_5 + p_8 + p_{11})$	0.667
1 3	П3	$\rho_3 = 1 - (p_0 + p_1 + p_2 + p_4 + p_7 + p_{10})$	0.544
	Сумм.	$\rho = (\rho_1 + \rho_2 + \rho_3)/3$	0.641
		$\pi_1 = p_1 + p_4 + p_5 + p_9 + p_{10} + p_{11} + p_{14} + p_{15}$	
	П1	$+p_{17}$	0.711
Вероятность	П2	$\pi_2 = p_7 + p_{10} + p_{12} + p_{14} + p_{16} + p_{17}$	0.333
потери	П3	$\pi_3 = p_8 + p_{11} + p_{13} + p_{15} + p_{16} + p_{17}$	0.204
	Сумм.	$\pi = \pi_1 * 0.6 + \pi_2 * 0.25 + \pi_3 * 0.15$	0.541
	П1	$l_1 = 0$	0
Длина	П2	$l_2 = p_7 + p_{10} + p_{12} + p_{14} + p_{16} + p_{17}$	0.333
очереди	П3	$l_3 = p_8 + p_{11} + p_{13} + p_{15} + p_{16} + p_{17}$	0.204
	Сумм.	$l=l_1+l_2+l_3$	0.537
	П1	$m_1 = p_1 + p_4 + p_5 + p_9 + p_{10} + p_{11} + p_{14} + p_{15}$	
	111	+ p <sub>17</sub>	0.711
		$m_2 = p_2 + p_4 + p_6 + p_9 + p_{13} + p_{15}$	
Число заявок, находящихся	П2	$+(p_7+p_{10}+p_{12}+p_{14}+p_{16}+p_{17})*2$	1.000
в системе		$m_3 = p_3 + p_5 + p_6 + p_9 + p_{12} + p_{14}$	
	П3	$+(p_8+p_{11}+p_{13}+p_{15}+p_{16}+p_{17})*2$	0.748
	<u> </u>		
	Сумм.	$m = m_1 + m_2 + m_3$	2.459
	П1	$\lambda_1' = (1 - \pi_1) * \lambda_1$	0.069
Производит.	П2	$\lambda_2' = (1 - \pi_2) * \lambda_2$	0.067
	П3	$\lambda_3' = (1 - \pi_3) * \lambda_3$	0.048
	Сумм.	$\lambda' = \lambda_{1'} + \lambda'_2 + \lambda'_3$	0.184
Коэффициент	П1 П2	$\eta_1 = 1 - \rho_1$	0.289
простоя	П3	$\eta_2 = 1 - \rho_2$	0.333
системы		$\eta_3 = 1 - \rho_3$	0.456
	Сумм. П1	$\eta = 1 - \rho$ $\eta = 1 / 2 \eta$	0.359
D	П2	$w_1 = l_1/\lambda'_1$ $w_2 = l_2/\lambda'_2$	0.000
Время ожидания	П3	$w_2 = l_2/\lambda_2$ $w_3 = l_2/\lambda_3$	5.000
ожидания	Сумм.	$w_3 = l_3/\lambda'_3$ $w = 1/\lambda'$	4.272
	П1		2.925
Время	П2	$u_1 = w_1 + b$ $u_2 = w_2 + b$	10.000
пребывания	П3		15.000
	113	$u_3 = w_3 + b$	14.272

Сумм.	u = w + b	12.925

### Система 2

#### 2.1. Описание

Интенсивность обслуживания прибора:  $\mu = 1/10 = 0,1$  с<sup>-1</sup>

Интенсивность входного потока  $\lambda = 0,4^{-c}$ 

Параметр 
$$q \le \frac{2}{1+\nu^2} = \frac{2}{1+2.5^2} = \frac{8}{29}$$
 Выбираем  $q = 0.2$ 

$$= \left[1 + \sqrt{\frac{1-q}{2q}(\nu^2 - 1)}\right] b$$

$$= 42.4037 \to \mu_1' = 0.02358$$

$$b_2'$$

$$= \left[1 - \sqrt{\frac{q}{2(1-q)}(\nu^2 - 1)}\right] b$$

$$= 1.89907 \to \mu_2' = 0.5265$$

Проверка условия  $qb_1' + (1-q)b_2' = b \rightarrow 0.2 \cdot 42.4 + (1-0.2)*1.89 = 9.992 \approx 10$ 

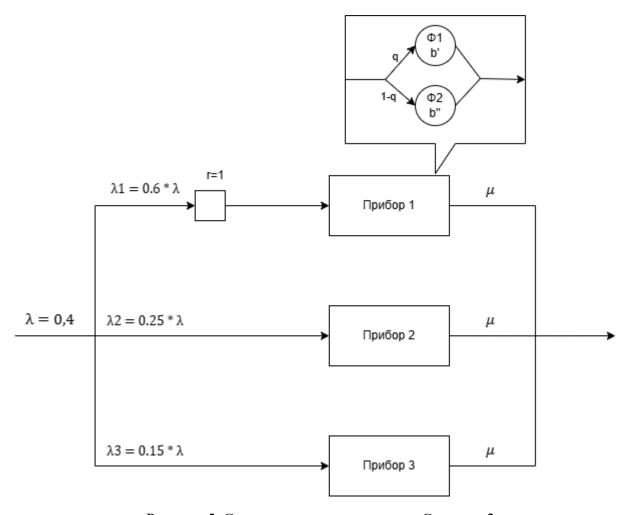


Рисунок 5. Схематичное представление Системы 2

Классификация каждого из приборов по Кендаллу:

1) M/H2.5/1/1

- 2) М/М/1/0 одноканальная без накопителя
- 3) М/М/1/0 одноканальная без накопителя

### 2.2. Перечень состояний

Обозначим состояние системы как n1/n2/n3/q1, где n1 — число заявок на первом приборе, n2 — число заявок на втором приборе, n3 — число заявок на третьем приборе, q1 — число заявок в очереди на первый прибор.

Таблица 11. Перечень возможных состояний Системы 1

№ состояния	Обозначение	Описание
S0	0/0/0/0	В системе нет заявок
S1	1 <sub>1</sub> /0/0/0	В системе 1 заявка, обрабатываемая на приборе 1 на первой фазе
S2	1 <sub>2</sub> /0/0/0	В системе 1 заявка, обрабатываемая на приборе 1 на второй фазе
S3	0/1/0/0	В системе 1 заявка, обрабатываемая на приборе 2
S4	0/0/1/0	В системе 1 заявка, обрабатываемая на приборе 3
S5	1 <sub>1</sub> /0/0/1	В системе 2 заявки, обрабатываемая на приборе 1 на первой фазе и в очереди на прибор 1
S6	1 <sub>2</sub> /0/0/1	В системе 2 заявки, обрабатываемая на приборе 1 на первой фазе и в очереди на прибор 1
S7	0/1/1/0	В системе 2 заявки, обрабатываемая на приборе 2 и на приборе 3
S8	1 <sub>1</sub> /1/0/0	В системе 2 заявки, обрабатываемая на приборе 1 на первой фазе и на приборе 2
S9	1 <sub>2</sub> /1/0/0	В системе 2 заявки, обрабатываемая на приборе 1 на второй фазе и на приборе 2
S10	1 <sub>1</sub> /0/1/0	В системе 2 заявки, обрабатываемая на приборе 1 на первой фазе и на приборе 3
S11	1 <sub>2</sub> /0/1/0	В системе 2 заявки, обрабатываемая на приборе 1 на второй фазе и на приборе 3
S12	1 <sub>1</sub> /0/1/1	В системе 3 заявки, обрабатываемая на приборе 1 на первой фазе, обрабатываемая на приборе 3 и в очереди на прибор 1
S13	1 <sub>2</sub> /0/1/1	В системе 3 заявки, обрабатываемая на приборе 1 на второй фазе, обрабатываемая на приборе 3 и в очереди на прибор 1
S14	1 <sub>1</sub> /1/0/1	В системе 3 заявки, обрабатываемая на приборе 1 на первой фазе, обрабатываемая на приборе 2 и в очереди на прибор 1
S15	1 <sub>2</sub> /1/0/1	В системе 3 заявки, обрабатываемая на приборе 1 на второй фазе, обрабатываемая на приборе 2 и в очереди на прибор 1
S16	1 <sub>1</sub> /1/1/0	В системе 3 заявки, обрабатываемая на приборе 1 на первой фазе, обрабатываемая на приборе 2 и на прибор 3
S17	1 <sub>2</sub> /1/1/0	В системе 3 заявки, обрабатываемая на приборе 1 на второй фазе, обрабатываемая на приборе 2 и на прибор 3

S18	1 <sub>1</sub> /1/1/1	В системе 4 заявки, обрабатываемая на приборе 1 на первой фазе, обрабатываемая на приборе 2, обрабатываемая на приборе 3 и в очереди на прибор 1
S19	1 <sub>2</sub> /1/1/1	В системе 4 заявки, обрабатываемая на приборе 1 на второй фазе, обрабатываемая на приборе 2, обрабатываемая на приборе 3 и в очереди на прибор 1

# 2.3. Граф переходов системы

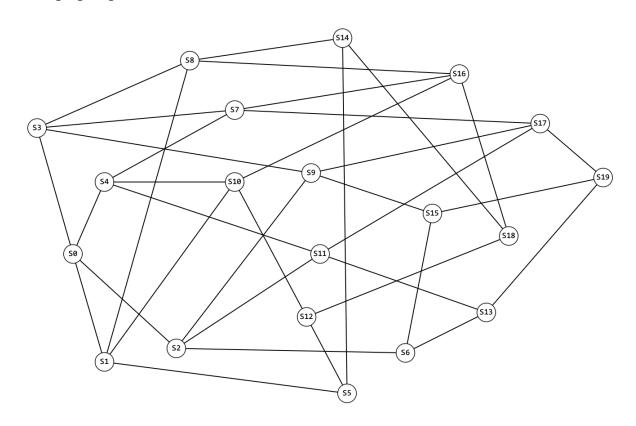


Рисунок 6. Граф переходов Системы 2

### 2.4. Матрица интенсивностей переходов

Таблица 12. Матрица интенсивностей переходов Системы 2

								aomi	ца 12	. IVIU	триц		CIICI			перс	тодс	о сп		
C 1	S0	S1	<b>S2</b>	<b>S3</b>	S4	S5	<b>S6</b>	<b>S7</b>	<b>S8</b>	<b>S9</b>	S10	S11	S1 2	S1 3	S1 4	S1 5	S16	S17	S1 8	S1 9
S0	0	0.0 48	0.1 92	0.1	0.0 6															
S1	0.0 24	1				0. 24			0.1		0.0 6									
S2	0.5		2				0. 24			0.1		0.0 6								
S3	0.1			3				0.1	0.0 48	0.1 92										
<b>S4</b>	0.1				4			0.1			0.0 48	0.1 92								
<b>S5</b>		0.0 24				5							0. 06		0. 1					
<b>S6</b>			0.5				6							0. 06		0. 1				
<b>S7</b>				0.1	0.1			7									0.0 48	0.1 92		
S8		0.1		0.0 24					8						0. 24	·	0.0 6			
<b>S9</b>			0.1	0.5						9						0. 24		0.0 6	·	

S1 0	0.1		0.0 24						10						0.1			
S1 1		0.1	0.5							11		0. 24				0.1		
S1 2		0.1		0.							12	2.				0.1	0.	
S1 3				1	0.					0.5		13					1	0.
S1 4				0.	1		0.0 24						14				0. 06	1
S1 5				1	0.		21	0.5						15			00	0. 06
S1 6					1	0.0 24	0.1		0.1						16		0. 24	00
S1 7						0.5	0.1	0.1	0.1	0.1						17	21	0. 24
S1 8								0.1		0.1	0.		0. 1		0.0 24		18	21
S1 9											1	0. 1	1	0. 1	21	0.5		19

# 2.5. Вычисление значений стационарных вероятностей

Таблица 13. Значения стационарных вероятностей Системы 2

Обозначение	Вероятность
S0	0.012767
S1	0.026496
S2	0.004616
S3	0.011987
S4	0.008254
S5	0.265482
S6	0.002075
S7	0.009549
S8	0.026435
S9	0.004544
S10	0.016062
S11	0.002878
S12	0.159421
S13	0.001117
S14	0.265477
S15	0.002123
S16	0.016121
S17	0.003378
S18	0.159552
S19	0.001666

# 2.6. Характеристики системы

Таблица 10. Характеристики Системы 2

Хар-ка	Прибор	Расчетная формула	СИСТ.1
Нагрузка	П1	$y_1 = \lambda_1 * b$	2,4

$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	6
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	57 01 78 12 57 01 78 96
Вероятность потери $\begin{array}{c} \Pi1 \\ \Pi2 \\ P1=1-(p_0+p_3+p_4+p_7) \\ \Pi2 \\ p_2=1-(p_0+p_1+p_2+p_4+p_5+p_6+p_{10}+p_{11}+p_{12}+p_{13}) \\ \Pi3 \\ p_3=1-(p_0+p_1+p_2+p_3+p_5+p_6+p_8+p_9+p_{14}+p_{15}) \\ P15) \\ Cymm. \\ P=(p_1+p_2+p_3)/3 \\ P=(p_1+p_3+p_3+p_3+p_4+p_5+p_5+p_5+p_5+p_5+p_5+p_5+p_5+p_5+p_5$	57 01 78 12 57 01 78 96
Загрузка $ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	01 78 12 57 01 78
Загрузка $ \begin{array}{c}                                   $	78 12 57 01 78
	78 12 57 01 78
Вероятность потери $\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	57 01 78 96
Вероятность потери $ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	57 01 78 96
Вероятность потери	01 78 96
Вероятность потери $\begin{array}{c} 13 \\ 13 \\ 13 \\ 13 \\ 13 \\ 13 \\ 14 \\ 14 \\$	78 96
Потери $\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	78 96
	96
Сумм. $\pi = \pi_1 * 0,6 + \pi_2 * 0,25 + \pi_3 * 0,15$ 0,6  ПП $l_1 = p5 + p6 + p_{12} + p_{13} + p_{14} + p_{15} + p_{18} + p_{19}$ 0,8  ПП $l_2 = 0$ 0  ПП $l_3 = 0$ 0  Сумм. $l = l_1 + l_2 + l_3$ 0,8  ПП $m_1 = p_1 + p_4 + p_5 + p_9 + p_{10} + p_{11} + p_{14} + p_{15}$ 1,8  Число заявок, находящихся в системе $m_3 = p_3 + p_5 + p_6 + p_9 + p_{12} + p_{14}$	96
$\Pi 1$ $l_1 = p5 + p6 + p_{12} + p_{13} + p_{14} + p_{15} + p_{18} + p_{19}$ 0,8 $\Pi 2$ $l_2 = 0$ $\Omega$	
Длина очереди $\Pi 2$ $l_2 = 0$ $0$ Сумм. $l = l_1 + l_2 + l_3$ $0,8$ $\Pi 1$ $m_1 = p_1 + p_4 + p_5 + p_9 + p_{10} + p_{11} + p_{14} + p_{15}$ $+ p_{17}$ $1,8$ Число заявок, находящихся в системе $\Pi 2$ $m_2 = p_2 + p_4 + p_6 + p_9 + p_{13} + p_{15}$ $+ (p_7 + p_{10} + p_{12} + p_{14} + p_{16} + p_{17}) * 2$	57
очереди $\Box$	<i></i>
Сумм. $l = l_1 + l_2 + l_3 \qquad \qquad 0.8$	1
$m_1 = p_1 + p_4 + p_5 + p_9 + p_{10} + p_{11} + p_{14} + p_{15} + p_{17}$ 1,8 $m_2 = p_2 + p_4 + p_6 + p_9 + p_{13} + p_{15} + (p_7 + p_{10} + p_{12} + p_{14} + p_{16} + p_{17}) * 2$ 0,5 в системе $m_3 = p_3 + p_5 + p_6 + p_9 + p_{12} + p_{14}$	)
$m_2 = p_2 + p_4 + p_6 + p_9 + p_{13} + p_{15}$	57
Число заявок, находящихся в системе	1./
Число заявок, находящихся в системе $m_3 = p_3 + p_5 + p_6 + p_9 + p_{12} + p_{14} + p_{16} + p_{17}) * 2$	14
В СИСТЕМЕ $m_3 = p_3 + p_5 + p_6 + p_9 + p_{12} + p_{14}$	01
1105 p3 + p3 + p3 + p12 + p11	01
0,3	78
Сумм. $m = m_1 + m_2 + m_3$ 2,6	93
$\Pi 1$ $\lambda_1' = (1 - \pi_1) * \lambda_1$ 0,0	34
$\Pi_2$ $\lambda'_2 = (1 - \pi_2) * \lambda_2$ 0,0	50
Производит. $\Pi 3$ $\lambda'_3 = (1 - \pi_3) * \lambda_3$ 0,0	37
Cymm. $\lambda' = \lambda_{1'} + \lambda'_2 + \lambda'_3 \qquad \qquad 0,1$	22
$\eta_1 = 1 - \rho_1$ 0,0	43
Коэффициент $\Pi 2$ $\eta_2 = 1 - \rho_2$ 0,4	99
простоя системы $\eta_3 = 1 - \rho_3$ 0,6	
Сумм. $\eta = 1 - \rho$ 0,3	
$\Pi 1 \qquad \qquad w_1 = l_1/\lambda_1 \qquad \qquad 24,$	88
Время $\Pi 2$ $w_2 = l_2/\lambda_2$ 0,0	
Bean	953
Cymm. $w = 1/\lambda'$ 7,0	953 00
$\Pi$ 1 $u_1 = w_1 + b$ 34,	953 00 00

Время	П2	$u_2 = w_2 + b$	10,000
пребывания	П3	$u_3 = w_3 + b$	10,000
	Сумм.	u = w + b	17,048

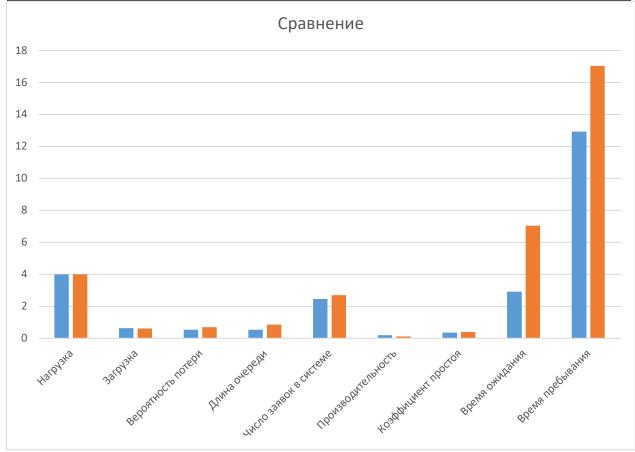


Рисунок 5. Сравнение рассчитанных характеристик систем

### 3. Сравнение

Сравним полученные характеристики обеих систем:

- Системы имеют одинаковую нагрузку, что ожидаемо при одинаковых параметрах нагрузки, заданных по варианту.
- Система 1 имеет большее значение загрузки, чем система 2. (4.7% разница)
- Система 1 имеет меньше значение длины очереди, чем система 2. (37% разница). Так как данный параметр является критерием эффективности, стоит выбрать первую систему.
- Система 1 имеет меньше число заявок в системе, чем система 2.(8.7% разница)
- Система 1 имеет меньше время ожидания, чем система 2. Это говорит о том, что система 1 значительно быстрее обрабатывает заявки. (58% разница)
- Система 1 имеет меньшее время пребывания заявки в системе, чем система 2. (24% разница)
- Система 2 имеет больше вероятность потери заявки, чем система 1. (22% разница)
- Система 1 имеет больше производительность, чем система 2. (50% разница)

### 4. Выводы

В начале выполнения УИР были проанализированы состояния марковских процессов для систем 1 и 2. На их основе были построены графы переходов марковских процессов, а впоследствии и матрицы интенсивностей переходов. С помощью программы МАКК были получены значения стационарных вероятностей, используя полученные матрицы интенсивностей переходов. Получив значения стационарных вероятностей, можно было приступать к этапу расчета характеристик для систем 1 и 2. Полученные характеристики для систем 1 и 2 были сопоставлены. В результате выяснилось, что система 1 имеет наименьшую суммарную длину очереди заявок. Именно поэтому ей было отдано предпочтение при выборе наилучшей реализации из данных двух.