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Кінець першого семестру третього курсу. Через кілька днів початок залікової сесії, я сиджу, пишу про свої враження від спецкурсу “Науковий образ світу”.

На початку семестру я вважав, що цей предмет є гуманітарним, в кінці моя думка не змінилась. Хоч ми і розглянули достатньо багато математичних та фізичних явищ, більшість з них,як мені здалося, були для загального розуміння. Навряд чи я буду колись використовувати отриману інформацію в наукових цілях, а якщо і буду, то занурюсь у тему більш глибоко.

Спецкурс був цікавим, мені сподобалось, але ,звісно, не все. Почну з гарної сторони цієї медалі.

Багато з висвітлених тем, ті що про різні факти та історію, були достатньо цікавими. З таких можу виділити теми астрономія, історія винаходів, фізичні експерименти, задачі на логіку. Також було цікаво самому шукати інформацію та читати статті на різні теми.

Сподобалось, що курс був різностороннім, було охоплено багато різних наукових галузей. Не можу не написати про зручний формат проведення пар. Так як цей предмет був першою парою у розкладі я мав можливість поспати на дві години довше, а подивитись семінар у зручний мені час. Хоча з іншого боку було і погано, але про це напишу далі.

Домашнє завдання було відносно легким, також були нюанси про які нижче.

Мабуть, на цьому закінчу частину про те що мені сподобалось, не тому що більше нічого сказати, так трапилось, що в даний момент більш нічого не згадаю.

Перейду до того, що мені не сподобалось.

Почну мабуть з того, що забагато уваги було звернуто на обчислення. Нагадаю, що вважаю цей предмет гуманітарним, тому занадто глибоке занурення у суть технічних наук мені не сподобалось. Окремо хочу виділити тему хімії та фізики та домашнє завдання пов’язане з нею, нам було потрібно зробити з свинцю золото. Але так повелося ще зі шкільних часів, що я терпіти не можу усе що пов’язане з хімічними елементами, будь-то хімічні реакції чи шось про альфа та бета випромінювання. Але це моє суб’єктивне ставлення та до курсу мало стосується, та враження все ж трохи погіршило.

Продовжу тему домашнього завдання, мені особисто здалось, що деякі завдання було складно виконати. Наприклад, певні теми складно шукати, певні логічні задачі було складно зрозуміти, певні завдання було складно розв’язати. Мені би мені би хотілося, щоб завдання були трохи легші, та менше завдань на обчислення, так як цього нам вистачає в інших предметах.

Тепер трохи про спосіб викладання. Так, дуже зручно, що відео можна подивитися в будь-який час, та не потрібно сидіти на парі, але особисто я інколи забував про домашнє завдання через те що в мене були інші предмети, що на мою думку потребують більшої уваги.

Також, невеликий нюанс, мінуси у оцінках трохи деморалізують. Хоч ви і казали як відбувається оцінювання, але все ж таки.

Чесно кажучи, я не знаю що б додав до вашого курсу. На це питання в мене думок нема. Під час курсу не виникало відчуття, що чогось не вистачає.

Хоча мені здалось, що було б непогано більш детально освітити різні логічні та філософські питання, вони здались мені більш цікавими ніж задачі на обчислення, можливо замість цього було б краще більше розповісти про щось інше. Мені здалось зайвим розписувати якісь доведення та хід вирішення задачі. При необхідності ми і самі можемо це знайти, мені особисто було нудно стежити за формулами на графіками, як я і писав вище, цього вистачає на інших предметах.

Стосовно тих книжок, що нам було запропоновано прочитати, у Брайсона було цікаво почитати про видалення свинцю та історію аспіранта Клера Паттерсона, мабуть, більше нічого не згадаю. У Куна про необхідність наукових революцій, там було і про розвиток технічних наук і про соціологію. У Вайнберга про музику та математику. Я сам трохи музикант, але якщо бути чесним, то так собі з мене музикант, але все ж таки це знайома мені тема, та що не потребує складати по ній іспити, тому викликає в мене трохи менше агресії ніж все інше.

Що я вважаю необхідним обговорити? Я не знаю, я не та людина, що постійно цікавиться чимось новим просто так, тому на це питання я ,на жаль, не маю відповіді.

Отже, спецкурс був непоганим, були плюси були мінуси, як і все в цьому житті. Не можу сказати, що мене прям захопило усе, що було освітлено, але про більшість тем було цікаво послухати. Як для майбутнього програміста, цей курс не має особливої цінності, для загального розвитку, та, можливо, навичок пошуку і аналізу інформації він підходить, хоч в деякі вищеописані нюанси були зайвими та марними. Звісно, я розумію, що це по моїм враженням.

Мій вердикт — курс нормальний.