

## 6. МЕТОДЫ ОДНОМЕРНОЙ ОПТИМИЗАЦИИ

### ЦЕЛЬ РАБОТЫ

Исследование методов общего поиска и золотого сечения решения задачи одномерной оптимизации. Анализ влияния начальной длины интервала неопределенности и параметра останова итерационной процедуры на точность (количество итераций) определения оптимального значения проектного параметра.

### ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ

Найти оптимальное значение  $x_*$  проектного параметра  $x$ , при котором целевая функция  $u(x)$ ,  $x \in [a, b]$  имеет экстремальное значение.

Вид целевой функции:

$$1) u(x) = x^2 - 20x + 720, \quad x_{*1} = 10,0000;$$

$$2) u(x) = x^2 - 3x - 2 \exp(0,3x), \quad x_{*1} = 2,0559, \quad x_{*2} = b;$$

$$3) u(x) = x^2 + x - 2, \quad x_{*1} = -0,5000;$$

$$4) u(x) = x^4 - 4,7x^3 + 7,4x^2 - 4,3x + 1, \quad x_{*1} = 0,4805,$$

$$x_{*2} = 1,8054;$$

$$5) u(x) = x^4 - 43x^3 + 625x^2 - 3350x + 20000, \quad x_{*1} = 4,4194,$$

$$x_{*2} = 15,9476;$$

$$6) u(x) = 0,5 \sin(2,5x) \exp(-0,4x) + 2, \quad x_{*1} = 1,8215,$$

$$x_{*2} = 4,3348, \quad x_{*3} = 6,8480,$$

$$x_{*4} = 9,3613, \quad x_{*5} = 11,8746;$$

$$7) u(x) = 0,5 + \sin(0,15x - \sqrt{x}), \quad x_{*1} = 6,4205,$$

$$x_{*2} = 17,0780, \quad x_{*3} = 97,1133;$$

- 8)  $u(x) = -0,5(5x^3 - 3x)$  ,  $x_{*1} = -0,4472$  ;
- 9)  $u(x) = 2,45 \exp(-3x)(1 - 18x + 54x^2 - 36x^3)$  ,  $x_{*1} = 0,1794$  ,  
 $x_{*2} = 1,6728$  ;
- 10)  $u(x) = -4x^3 + 3x$  ,  $x_{*1} = -0,5000$  ;
- 11)  $u(x) = -8x^3 + 15x^2 + 16x$  ,  $x_{*1} = -0,4000$  ;
- 12)  $u(x) = 2 - \sin(0,1x^2)$  ,  $x_{*1} = 3,9630$  ;
- 13)  $u(x) = 0,8 + \cos(0,5x - 2\sqrt{x})$  ,  $x_{*1} = 4,0000$  ;
- 14)  $u(x) = 44 \exp(-0,5x) \cos(0,5x)$  ,  $x_{*1} = 4,7122$  ;
- 15)  $u(x) = 13 \cos(0,3x) \cos(0,1x)$  ,  $x_{*1} = 9,1170$  ;
- 16)  $u(x) = 3x^4 - 48x^3 + 19x^2 - 3x + 0,25$  ,  $x_{*1} = 11,731$  ;
- 17)  $u(x) = 10x^4 - 48x^2$  ,  $x_{*1} = 1,5450$  ;
- 18)  $u(x) = 6,85x^2 - 128x + 19,75$  ,  $x_{*1} = 9,3440$  ;
- 19)  $u(x) = 2 \sin(0,2x) \cos(0,5x)$  ,  $x_{*1} = 6,5041$  ;
- 20)  $u(x) = -15x^3 \exp(-0,8x)$  ,  $x_{*1} = 3,7500$  .

### ПОРЯДОК ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТЫ

1. Ознакомиться с описанием работы. Уяснить цель и смысл задачи согласно варианту. Открыть выполняемый файл «M10».

*Метод золотого сечения*

2. Определить значение проектного параметра, при котором целевая функция имеет экстремум, положив  $DK = 2$  (параметр  $DK$  задает начальную длину интервала неопределенности  $\delta_0 = b - a$  в виде  $b = x_* DK$  ,  $a = x_* / DK$  ) и значение параметра останова  $\varepsilon = 0,001$  .

3. Исследовать влияние начальной длины интервала неопределенности (параметр  $DK$  изменять от  $DK_{\min} = 2$  до  $DK_{\max} = 5$  через

$HDK = 0,5$ ) на количество итераций и погрешность алгоритма ( $\varepsilon = 0,001$ ).

4. Исследовать влияние параметра останова  $\varepsilon$  (изменять  $\varepsilon$  от  $\varepsilon_{\min} = 1,0e^{-8}$  до  $\varepsilon_{\max} = 1,0e^{-1}$  в виде  $\varepsilon_{(i+1)} = 10\varepsilon_i$ ) на погрешность алгоритма и количество итераций ( $DK = 2$ ).

*Метод общего поиска*

5. Повторить п. 2 для метода общего поиска с разовым уменьшением интервала неопределенности, задав коэффициент дробления  $\rho = \varepsilon = 0,001$ . Зафиксировать количество вычислительных операций, приведенных в файле данных.

6. Выполнить поиск экстремума методом общего поиска с последовательным уменьшением интервала неопределенности, задав коэффициент дробления  $\rho = 0,1$  при  $\varepsilon = 0,001$ . Зафиксировать количество вычислительных операций, приведенных в файле данных, сравнить результаты пп. 5 и 6.

7. Оформить отчет.

## СОДЕРЖАНИЕ ОТЧЕТА

1. Цель работы.

2. Постановка задачи.

3. Описание алгоритмов «золотого сечения» и общего поиска.

4. График целевой функции  $u(x)$ .

5. Результаты выполнения п. 2 в виде таблицы параметров и рисунка с графиками сходимостей.

6. Результаты исследования влияния начальной длины интервала неопределенности на погрешность определения значения проектного параметра и количество итераций (п. 3) в виде графиков  $\lg E_0 = f(\lg \varepsilon)$ ,  $K_m = f(\lg \varepsilon)$ .

7. Результаты исследования влияния параметра останова на погрешность определения значения проектного параметра и количество итераций (п. 4) в виде графиков  $\lg E_0 = f(\lg \varepsilon)$ ,  $K_m = f(\lg \varepsilon)$ .

8. Выводы.

## КРАТКИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ СВЕДЕНИЯ

*Метод общего поиска экстремума унимодальной целевой функции.* Суть метода общего поиска, или, как его еще называют, *метода перебора* в том, что исходный интервал неопределенности  $[a, b]$  делится на  $N$  равных частей с шагом  $h = (b - a) / N$  и в  $(N + 1)$  узлах полученной сетки вычисляются значения целевой функции  $u(x_i)$ ,  $i \in [0, N]$ , как показано на рис. 6.1.

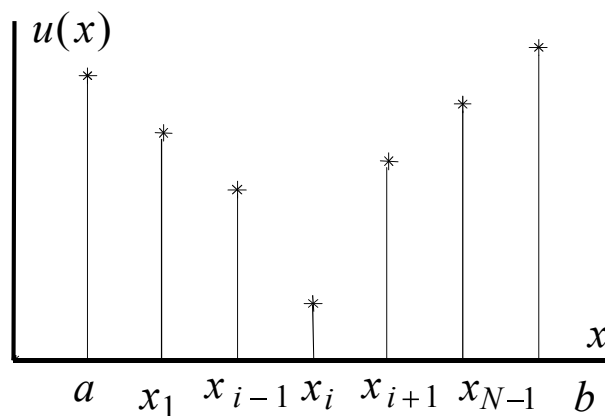


Рис. 6.1

Пусть минимальным из вычисленных значений оказалось  $u(x_i)$ . Следовательно, оптимальный параметр  $x_* \in [x_{i-1}, x_{i+1}]$  и тем самым исходный интервал неопределенности  $\delta_0$  удалось сузить до двух шагов сетки. Деление интервала неопределенности на  $N$  частей можно характеризовать коэффициентом дробления

$$\rho = \frac{2}{N + 1}.$$

Тогда, чтобы обеспечить  $\rho = 0,1$  (получить  $\delta = 0,1\delta_0$ ), необходимо вычислить целевую функцию в 21 точке ( $N = 19$  и еще  $u(a)$  и  $u(b)$ ), а чтобы обеспечить  $\rho = 0,01$  (уменьшить  $\delta_0$  в 100 раз), требуется определить 201 значение целевой функции и т. д. В результате описанный способ приводит к существенным вычислительным затратам.

Повысить эффективность метода общего поиска можно путем последовательного сужения интервала неопределенности. Осуществляет-

ся это следующим образом. Предположим, что исходный интервал неопределенности  $[a, b]$  необходимо уменьшить в 100 раз ( $\rho = 0,01$ ). Это можно проделать в два этапа. Вначале, вычислив целевую функцию в 21 точке, уменьшим  $[a, b]$  в 10 раз, а полученный новый интервал неопределенности  $[x_{i-1}, x_{i+1}]$  снова уменьшим в 10 раз, причем во втором случае понадобится 19 вычислений целевой функции, поскольку  $u(x_{i-1})$  и  $u(x_{i+1})$  уже известны. Таким образом, последовательное сужение интервала неопределенности позволило уменьшить количество вычислений целевой функции до 40 вместо 201 в рассмотренном ранее случае.

*Метод золотого сечения* является одним из самых эффективных методов одномерной оптимизации унимодальных целевых функций. Последовательное уменьшение интервала неопределенности осуществляется за счет вычисления целевой функции на каждом шаге (кроме первого) лишь в одной, выбираемой специальным образом, точке, которая называется золотым сечением. Геометрически это иллюстрирует рис. 6.2, где ищется минимум целевой функции. Пусть на нулевом шаге длина интервала неопределенности  $[a, b]$  задана в виде

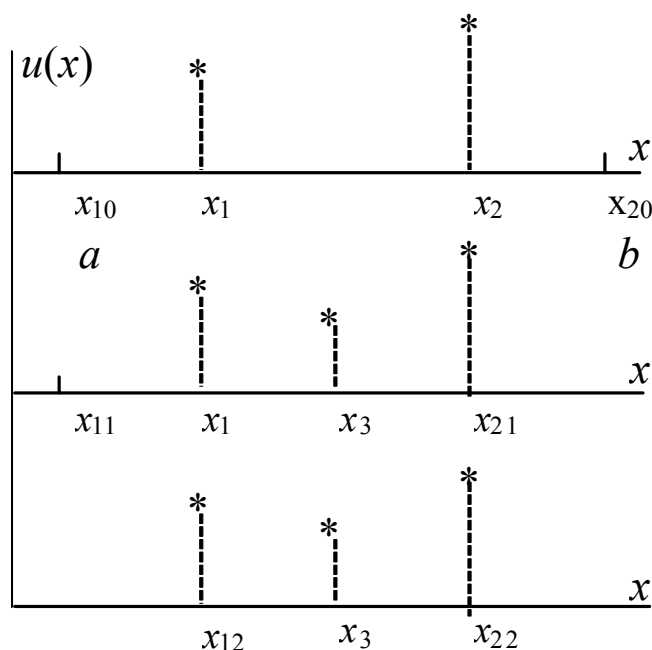


Рис. 6.2

$\delta = b - a = x_{20} - x_{10}$ . Внутри  $[a, b]$  выбираются две точки  $x_1$  и  $x_2$  и вычисляются  $u(x_1)$  и  $u(x_2)$ . Оказывается, что  $u(x_1) < u(x_2)$ , следовательно,

искомый минимум располагается между  $x_{11} = x_{10}$  и  $x_{21} = x_2$ . В полученном новом интервале неопределенности  $[x_{11}, x_{21}]$  длиной  $\delta_1 = [x_{21} - x_{11}]$  необходимо опять выбрать две точки, но одна из них  $x_1$  уже есть, поэтому выбирается точка  $x_3$  и вычисляется  $u(x_3) < u(x_1)$ . Границы нового интервала неопределенности  $x_{12} = x_1$ ,  $x_{22} = x_{21}$ , а  $\delta_2 = x_{22} - x_{12}$ .

Описанная процедура продолжается до тех пор пока, не будет выполнено соотношение

$$\delta_k = x_{2k} - x_{1k} \leq \varepsilon \delta_0, \quad k = 0, 1, 2, \dots$$

Точка золотого сечения выбирается из условия

$$l_2 / l = l_1 / l_2,$$

где  $l = l_1 + l_2$  представляет собой длину интервала неопределенности. Прделав элементарные преобразования с приведенным выше соотношением

$$l_2^2 = l_1 l, \quad l_2^2 = l_1 (l_1 + l_2), \quad (l_1 / l_2)^2 + l_1 / l_2 - 1 = 0,$$

получим

$$l_1 = \rho_1 l, \quad \rho_1 = (3 - \sqrt{5}) / 2 \approx 0,381966,$$

$$l_2 = \rho_2 \cdot l, \quad \rho_2 = (\sqrt{5} - 1) / 2 \approx 0,618034.$$

### КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Метод общего поиска.
2. Метод золотого сечения.
3. Влияние начальной длины интервала неопределенности на количество итераций и погрешность метода золотого сечения.
4. Влияние величины параметра останова на количество итераций и погрешность метода золотого сечения.
5. Поиск экстремума неунимодальной целевой функции.