

## Мини-задача #43 (1 балл)

<https://leetcode.com/problems/range-sum-query-mutable>

Решите задачу, используя базовое дерево отрезков!



## Мини-задача #44 (1 балл)

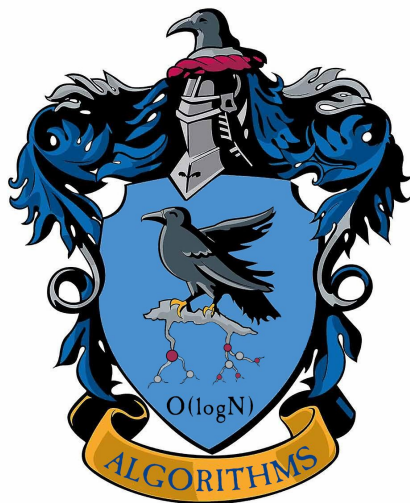
<https://leetcode.com/problems/count-of-smaller-numbers-after-self/>

Решите задачу, используя (небольшую вариацию) дерева отрезков.



# Алгоритмы и структуры данных

Деревья отрезков



# Путаница с названиями

# Путаница с названиями

В англоязычной литературе есть такая структура данных:  
`interval search tree`.

# Путаница с названиями

В англоязычной литературе есть такая структура данных:  
`interval search tree`.

Хранит некоторые интервалы.

Операции:

- 1) поиск интервала в дереве,
- 2) добавление/удаление интервала,
- 3) поиск по интервалу всех, кто с ним пересекается.

# Путаница с названиями

В англоязычной литературе есть такая структура данных:  
`interval search tree`.

Хранит некоторые интервалы.

Операции:

- 1) поиск интервала в дереве,
- 2) добавление/удаление интервала,
- 3) поиск по интервалу всех, кто с ним пересекается.

Реализация:

Сбалансированное дерево поиска по левой границе с доп. информацией: максимальной правой границей в поддереве.

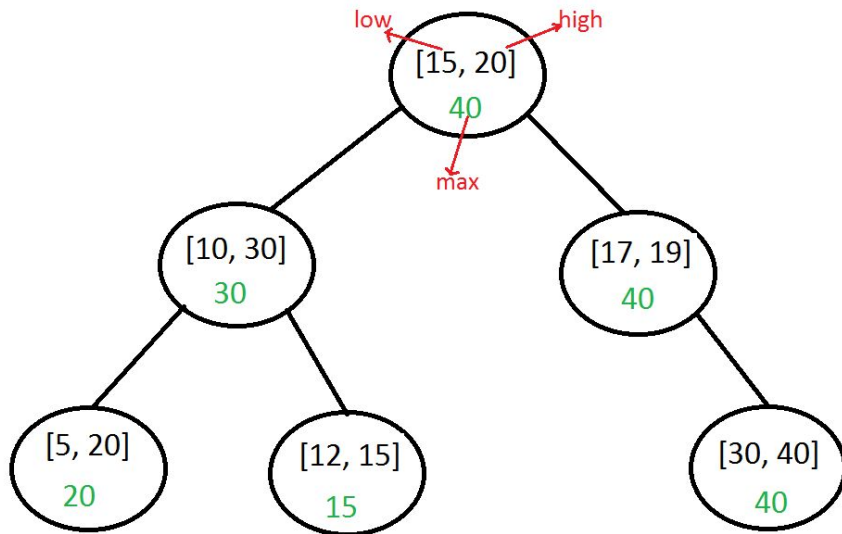
# Путаница с названиями

В англоязычной литературе есть такая структура данных:  
**interval search tree**.

Хранит некоторые интервалы.

Реализация:

Сбалансированное дерево поиска по левой границе с доп. информацией: максимальная правая граница в поддереве.





# Путаница с названиями

Мы же сегодня будем говорить про совсем другую структуру данных: `segment tree`.

# Путаница с названиями

Мы же сегодня будем говорить про совсем другую структуру данных: **segment tree**.

К сожалению, в русской литературе иногда переводят и interval tree и segment tree, как "как дерево отрезков".



# Путаница с названиями

Мы же сегодня будем говорить про совсем другую структуру данных: **segment tree**.

К сожалению, в русской литературе иногда переводят и interval tree и segment tree, как "как дерево отрезков".

Сегодня имеем в виду именно что segment tree.



# Сумма на отрезке

**Задача:** пусть есть массив фиксированного размера  $n$ . Пусть для простоты  $n$  - это степень двойки.

$a_1, a_2, a_3, \dots, a_n$

# Сумма на отрезке

**Задача:** пусть есть массив фиксированного размера  $n$ . Пусть для простоты  $n$  - это степень двойки.

$a_1, a_2, a_3, \dots, a_n$

**Необходимо** поддерживать операцию следующего вида:

- $\text{sum}(l, r)$  - найти сумму элементов:  $a_l + \dots + a_r$

# Сумма на отрезке

**Задача:** пусть есть массив фиксированного размера  $n$ . Пусть для простоты  $n$  - это степень двойки.

$a_1, a_2, a_3, \dots, a_n$

**Необходимо** поддержать операцию следующего вида:

- $\text{sum}(l, r)$  - найти сумму элементов:  $a_l + \dots + a_r$

Как решать?

# Сумма на отрезке

**Задача:** пусть есть массив фиксированного размера  $n$ . Пусть для простоты  $n$  - это степень двойки.

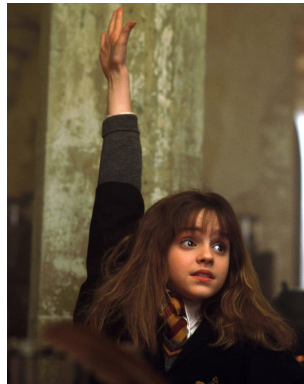
$a_1, a_2, a_3, \dots, a_n$

**Необходимо** поддержать операцию следующего вида:

- $\text{sum}(l, r)$  - найти сумму элементов:  $a_l + \dots + a_r$

Как решать?

Наивный алгоритм за  $O(N)$ , как быстрее?



# Сумма на отрезке

**Задача:** пусть есть массив фиксированного размера  $n$ . Пусть для простоты  $n$  - это степень двойки.

$$a_1, a_2, a_3, \dots, a_n$$

**Необходимо** поддержать операцию следующего вида:

- $\text{sum}(l, r)$  - найти сумму элементов:  $a_l + \dots + a_r$

$$\text{sum}(3, 5) = ?$$

$$46 \ 11 \ 40 \left[ \begin{array}{ccc} 8 & 2 & 42 \end{array} \right] 65 \ 10$$



# Сумма на отрезке

**Задача:** пусть есть массив фиксированного размера  $n$ . Пусть для простоты  $n$  - это степень двойки.

$$a_1, a_2, a_3, \dots, a_n$$

**Необходимо** поддерживать операцию следующего вида:

- $\text{sum}(l, r)$  - найти сумму элементов:  $a_l + \dots + a_r$

$$\text{sum}(0, 2) = 97$$

$$\begin{array}{ccccccc} \underbrace{46 \quad 11 \quad 40} & 8 & 2 & 42 & 65 & 10 \\ \underbrace{\hspace{1.5cm}} & & & & & \end{array}$$

$$\text{sum}(0, 5) = 149$$

# Сумма на отрезке

**Задача:** пусть есть массив фиксированного размера  $n$ . Пусть для простоты  $n$  - это степень двойки.

$$a_1, a_2, a_3, \dots, a_n$$

**Необходимо** поддерживать операцию следующего вида:

- $\text{sum}(l, r)$  - найти сумму элементов:  $a_l + \dots + a_r$

$$\text{sum}(0, 2) = 97$$

$$\begin{array}{ccccccc} 46 & 11 & 40 & 8 & 2 & 42 & 65 & 10 \\ \underbrace{\hspace{1.5cm}} & & \underbrace{\hspace{3.5cm}} & & & & & \end{array}$$

$$\text{sum}(0, 5) = 149$$

$$\text{sum}(3, 5) = 149 - 97 = 52$$

# Prefix sum

**Задача:** пусть есть массив фиксированного размера  $n$ . Пусть для простоты  $n$  - это степень двойки.

$a_1, a_2, a_3, \dots, a_n$

**Необходимо** поддерживать операцию следующего вида:

- $\text{sum}(l, r)$  - найти сумму элементов:  $a_l + \dots + a_r$

Т.е. задача сводится к тому, чтобы вычесть две **префиксные суммы** до  $l-1$  и до  $r$ .

# Prefix sum

**Задача:** пусть есть массив фиксированного размера  $n$ . Пусть для простоты  $n$  - это степень двойки.

$a_1, a_2, a_3, \dots, a_n$

**Необходимо** поддерживать операцию следующего вида:

- $\text{sum}(l, r)$  - найти сумму элементов:  $a_l + \dots + a_r$

Т.е. задача сводится к тому, чтобы вычесть две **префиксные суммы** до  $l-1$  и до  $r$ . Но ведь их можно насчитать заранее!

# Prefix sum

```
def buildPrefixes(n: int, arr: int[]) -> int[]:  
    prefixes = int[n]  
  
    currentSum = 0  
    for i in 0..n-1:  
        currentSum += arr[i]  
        prefixes[i] = currentSum  
  
    return prefixes
```

# Prefix sum

```
def buildPrefixes(n: int, arr: int[]) -> int[]:  
    prefixes = int[n]  
  
    currentSum = 0  
    for i in 0..n-1:  
        currentSum += arr[i]  
        prefixes[i] = currentSum  
  
    return prefixes
```

Работает за  $O(N)$   
времени и  $O(N)$  памяти

# Prefix sum

```
def buildPrefixes(n: int, arr: int[]) -> int[]:  
    prefixes = int[n]  
  
    currentSum = 0  
    for i in 0..n-1:  
        currentSum += arr[i]  
        prefixes[i] = currentSum  
  
    return prefixes
```

```
def sum(l, r: int, prefixes: int[]) -> int:
```

Работает за  $O(N)$   
времени и  $O(N)$  памяти

# Prefix sum

```
def buildPrefixes(n: int, arr: int[]) -> int[]:  
    prefixes = int[n]  
  
    currentSum = 0  
    for i in 0..n-1:  
        currentSum += arr[i]  
        prefixes[i] = currentSum  
  
    return prefixes
```

```
def sum(l, r: int, prefixes: int[]) -> int:  
    return prefixes[r] - prefixes[l - 1]
```

Работает за  $O(N)$   
времени и  $O(N)$  памяти



# Prefix sum

```
def buildPrefixes(n: int, arr: int[]) -> int[]:  
    prefixes = int[n]  
  
    currentSum = 0  
    for i in 0..n-1:  
        currentSum += arr[i]  
        prefixes[i] = currentSum  
  
    return prefixes
```

```
def sum(l, r: int, prefixes: int[]) -> int:  
    return prefixes[r] - prefixes[l - 1]
```

Работает за  $O(N)$   
времени и  $O(N)$  памяти

Работает за  $O(1)$



# Prefix sum

```
def buildPrefixes(n: int, arr: int[]) -> int[]:  
    prefixes = int[n]
```

```
    currentSum = 0  
    for i in 0..n-1:  
        currentSum += arr[i]  
        prefixes[i] = currentSum
```

```
    return prefixes
```

```
def sum(l, r: int, prefixes: int[]) -> int:  
    return prefixes[r] - prefixes[l - 1]
```

Работает за  $O(N)$   
времени и  $O(N)$  памяти

Препроцессинг  
запустили всего один  
раз, а запросов может  
быть много!

Работает за  $O(1)$



# Prefix sum

**Задача:** пусть есть массив фиксированного размера  $n$ . Пусть для простоты  $n$  - это степень двойки.

$a_1, a_2, a_3, \dots, a_n$

**Необходимо** поддерживать операцию следующего вида:

- $\text{sum}(l, r)$  - найти сумму элементов:  $a_l + \dots + a_r$

# Дерево отрезков

**Задача:** пусть есть массив фиксированного размера  $n$ . Пусть для простоты  $n$  - это степень двойки.

$a_1, a_2, a_3, \dots, a_n$

**Необходимо** поддерживать новые операции следующего вида:

1. `update(pos, val)` - обновляем значение элемента  $a_{pos}$
2. `sum(l, r)` - найти сумму элементов:  $a_l + \dots + a_r$

# Дерево отрезков

**Задача:** пусть есть массив фиксированного размера  $n$ . Пусть для простоты  $n$  - это степень двойки.

$a_1, a_2, a_3, \dots, a_n$

**Необходимо** поддерживать новые операции следующего вида:

1. `update(pos, val)` - обновляем значение элемента  $a_{pos}$
2. `sum(l, r)` - найти сумму элементов:  $a_l + \dots + a_r$

Префиксные суммы, получается, придется обновлять?  
Магия с  $O(1)$  пропадает, нужно думать.

# Дерево отрезков

**Задача:** пусть есть массив фиксированного размера  $n$ . Пусть для простоты  $n$  - это степень двойки.

$a_1, a_2, a_3, \dots, a_n$

**Необходимо** поддерживать новые операции следующего вида:

1. `update(pos, val)` - обновляем значение элемента  $a_{pos}$
2. `sum(l, r)` - найти сумму элементов:  $a_l + \dots + a_r$

Но мы уже знаем один вариант решения!

# Дерево отрезков

**Задача:** пусть есть массив фиксированного размера  $n$ . Пусть для простоты  $n$  - это степень двойки.

$a_1, a_2, a_3, \dots, a_n$

**Необходимо** поддерживать новые операции следующего вида:

1. `update(pos, val)` - обновляем значение элемента  $a_{pos}$
2. `sum(l, r)` - найти сумму элементов:  $a_l + \dots + a_r$

Но мы уже знаем один вариант решения! Декартовы деревья. Обе операции будут стоить  $O(\log N)$  **в среднем**.

# Дерево отрезков

**Задача:** пусть есть массив фиксированного размера  $n$ . Пусть для простоты  $n$  - это степень двойки.

$a_1, a_2, a_3, \dots, a_n$

**Необходимо** поддерживать новые операции следующего вида:

1. `update(pos, val)` - обновляем значение элемента  $a_{pos}$
2. `sum(l, r)` - найти сумму элементов:  $a_l + \dots + a_r$

Но мы уже знаем один вариант решения! Декартовы деревья. Обе операции будут стоить  $O(\log N)$  **в среднем**.

Поговорим про другой вариант, со сложностью **в худшем**.



# Дерево отрезков

46 11 40 8 2 42 65 10

# Дерево отрезков

46 11 40 8 2 42 65 10



46



11



40



8



2



42



65

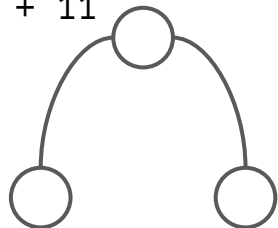


10

# Дерево отрезков

46 11 40 8 2 42 65 10

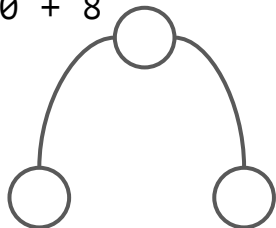
46 + 11



46

11

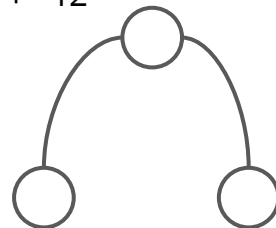
40 + 8



40

8

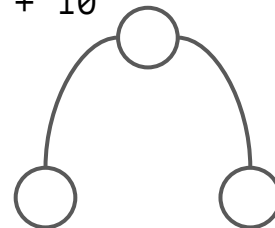
2 + 42



2

42

65 + 10



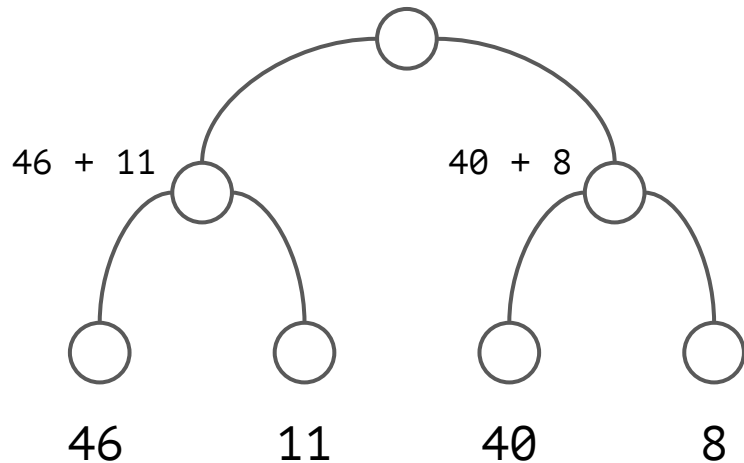
65

10

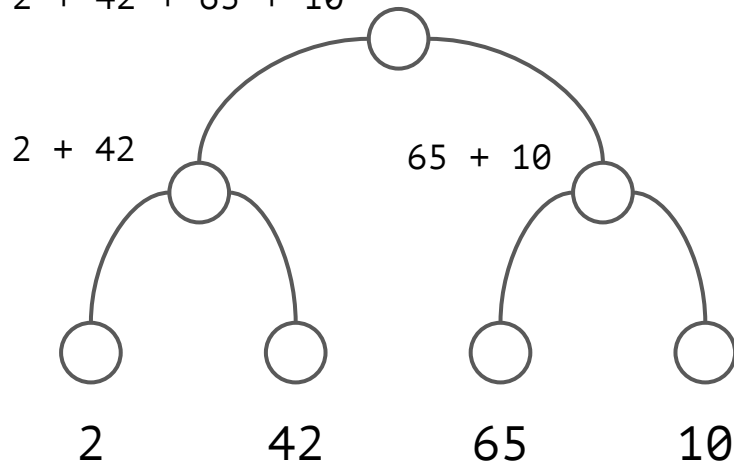
# Дерево отрезков

46 11 40 8 2 42 65 10

46 + 11 + 40 + 8



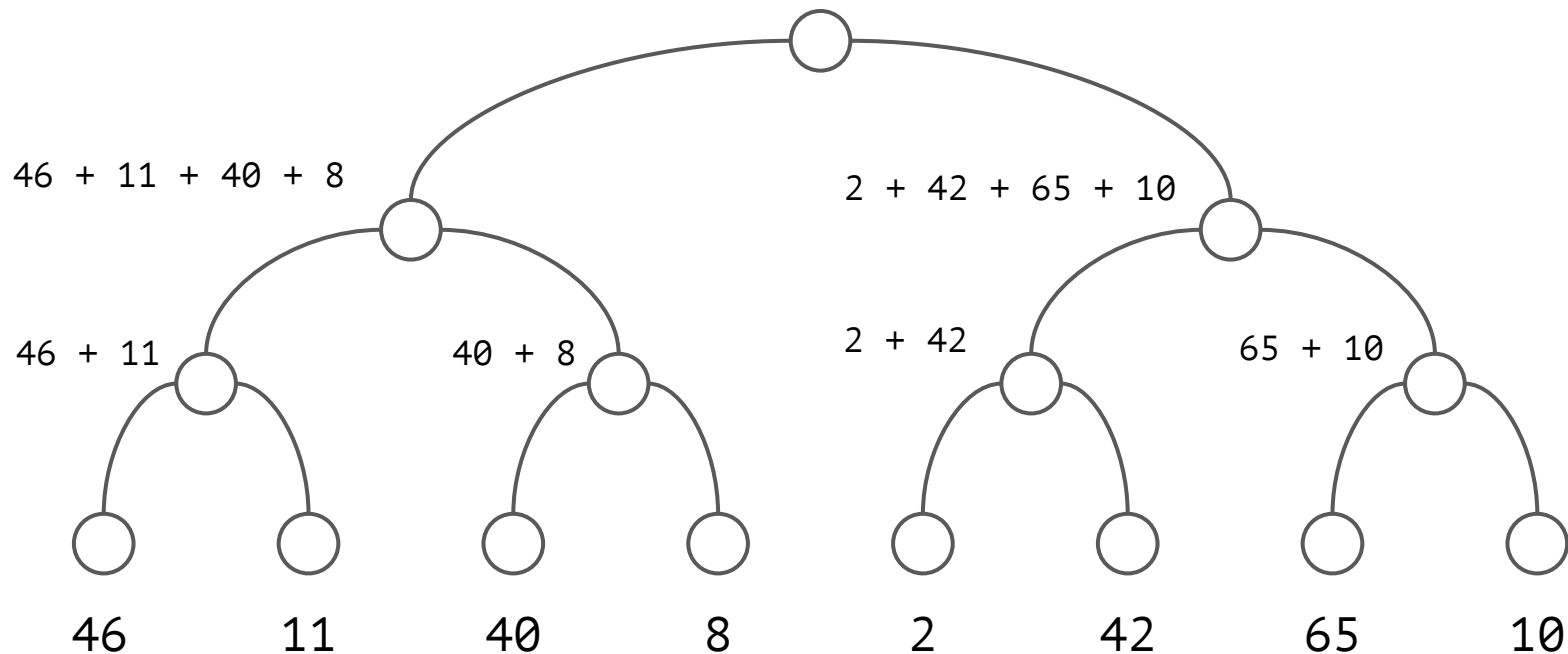
2 + 42 + 65 + 10



# Дерево отрезков

46 11 40 8 2 42 65 10

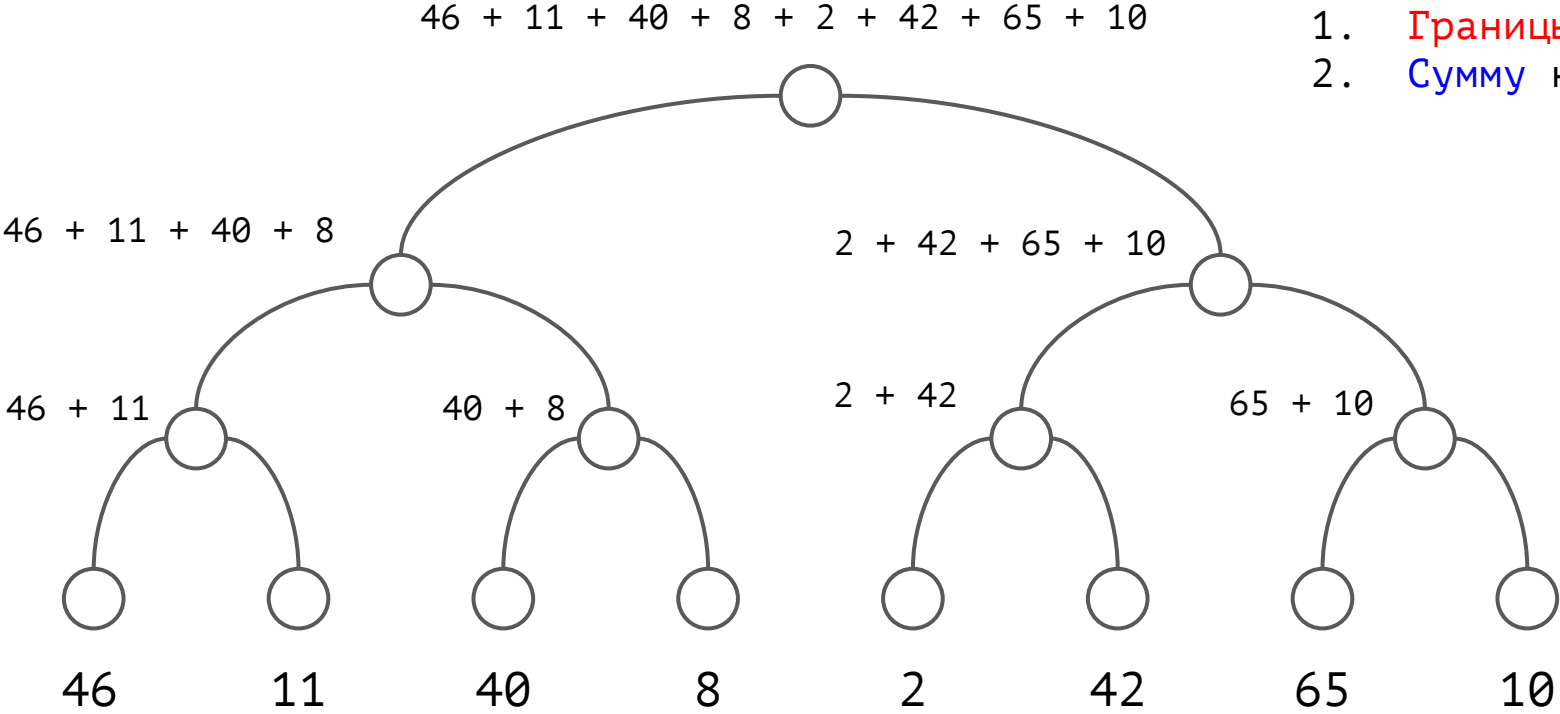
$46 + 11 + 40 + 8 + 2 + 42 + 65 + 10$



46 11 40 8 2 42 65 10

На самом деле в  
каждой вершине  
будем хранить:

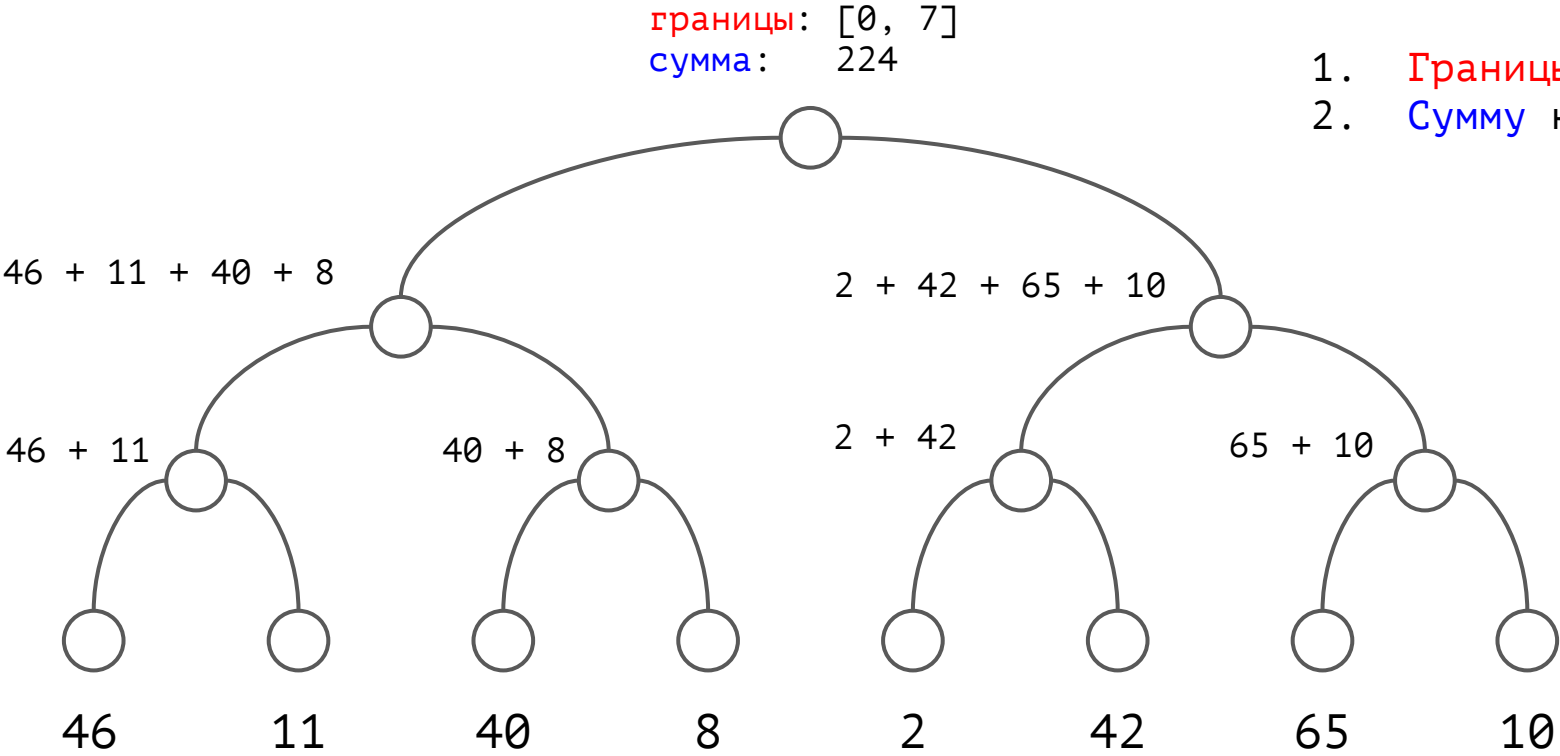
- 1. Границы отрезка
- 2. Сумму на нем



46 11 40 8 2 42 65 10

На самом деле в  
каждой вершине  
будем хранить:

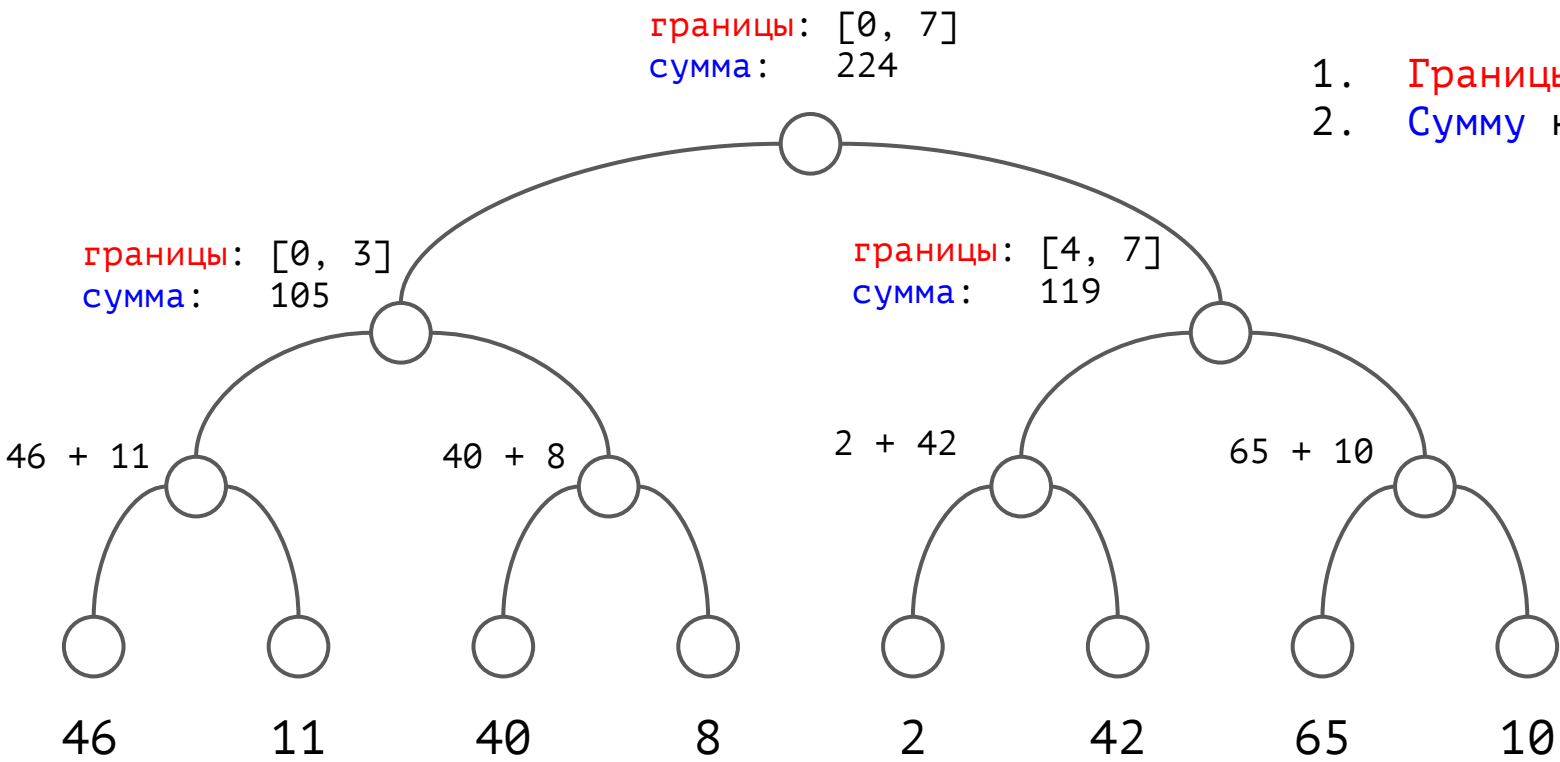
- 1. Границы отрезка
- 2. Сумму на нем



46 11 40 8 2 42 65 10

На самом деле в  
каждой вершине  
будем хранить:

- 1. Границы отрезка
- 2. Сумму на нем

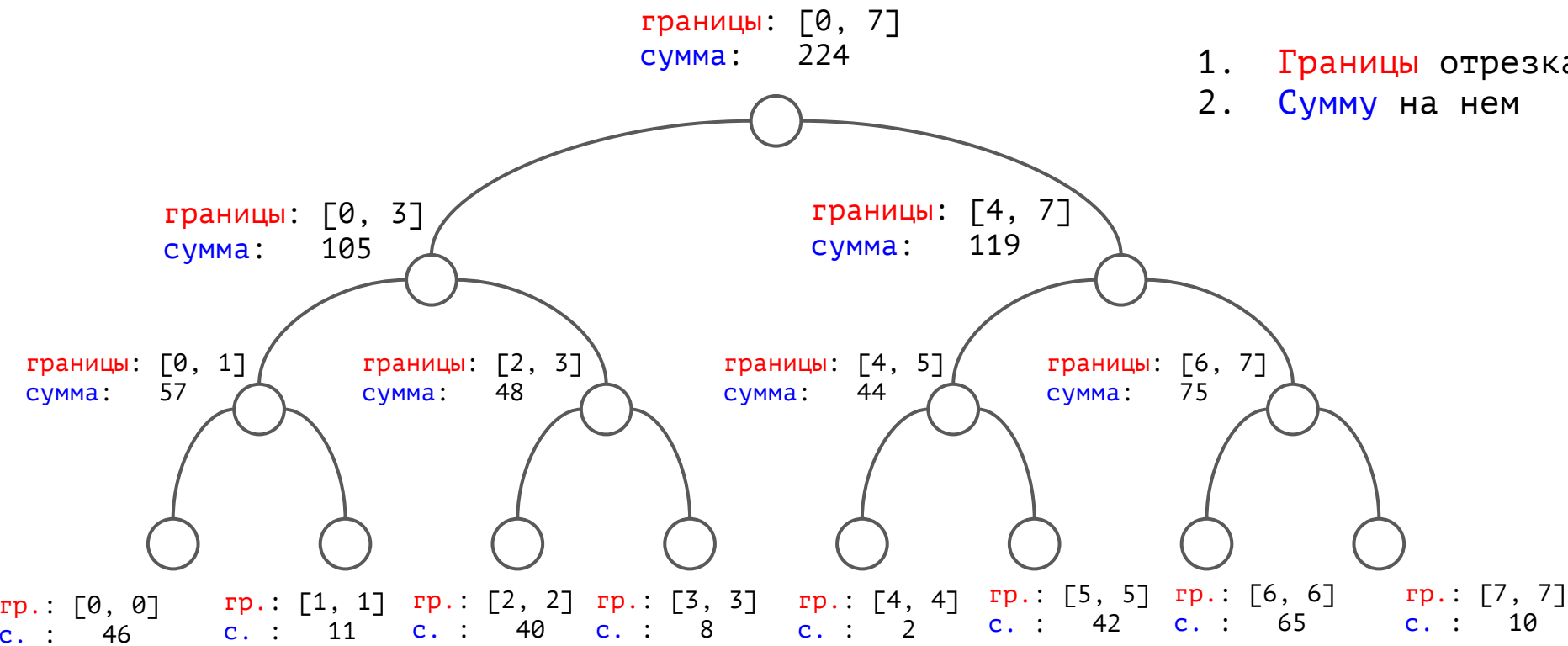




46 11 40 8 2 42 65 10

На самом деле в  
каждой вершине  
будем хранить:

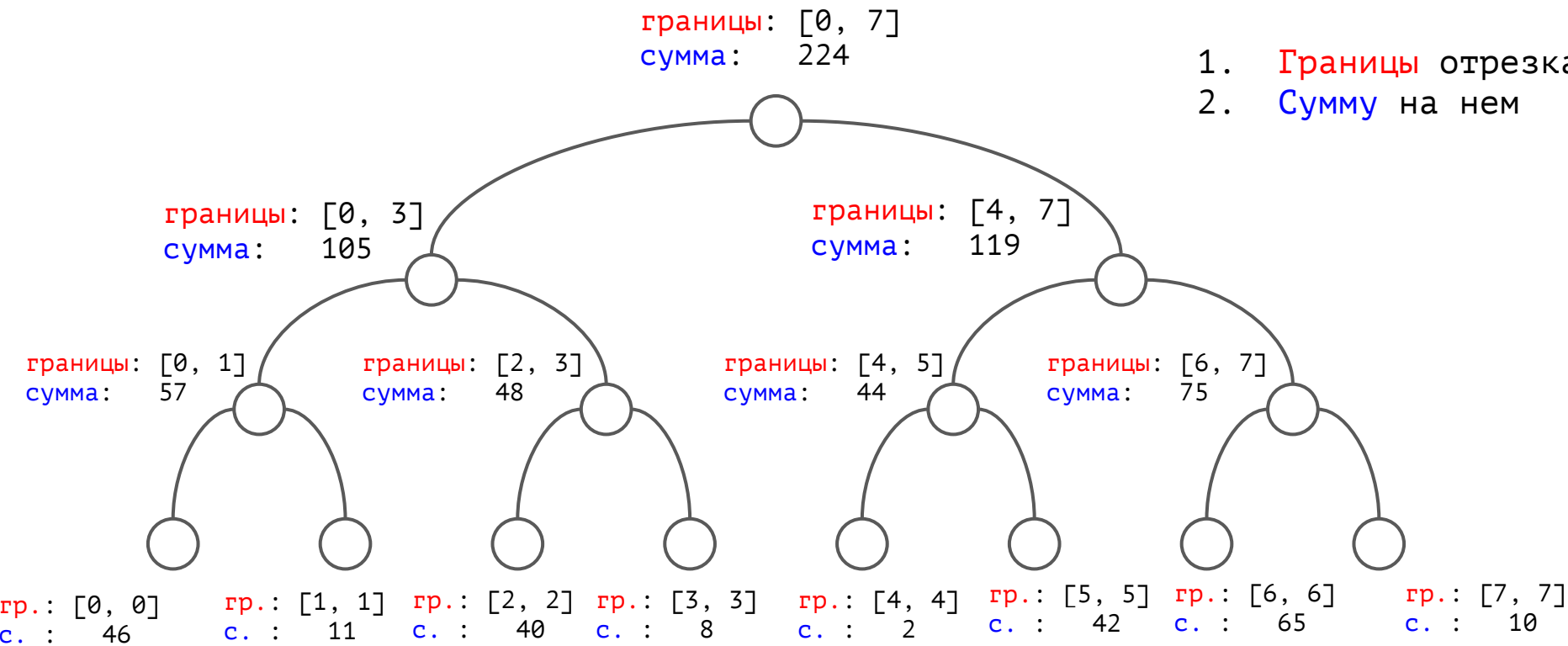
- 1. Границы отрезка
- 2. Сумму на нем



46 11 40 8 2 42 65 10

На самом деле в  
каждой вершине  
будем хранить:

- 1. Границы отрезка
- 2. Сумму на нем



Строится за  $O(N)$ , т.к. в дереве  $2N - 1$  вершин (идем снизу, мерж за  $O(1)$ ) 42

# Дерево отрезков

**Задача:** пусть есть массив фиксированного размера  $n$ . Пусть для простоты  $n$  - это степень двойки.

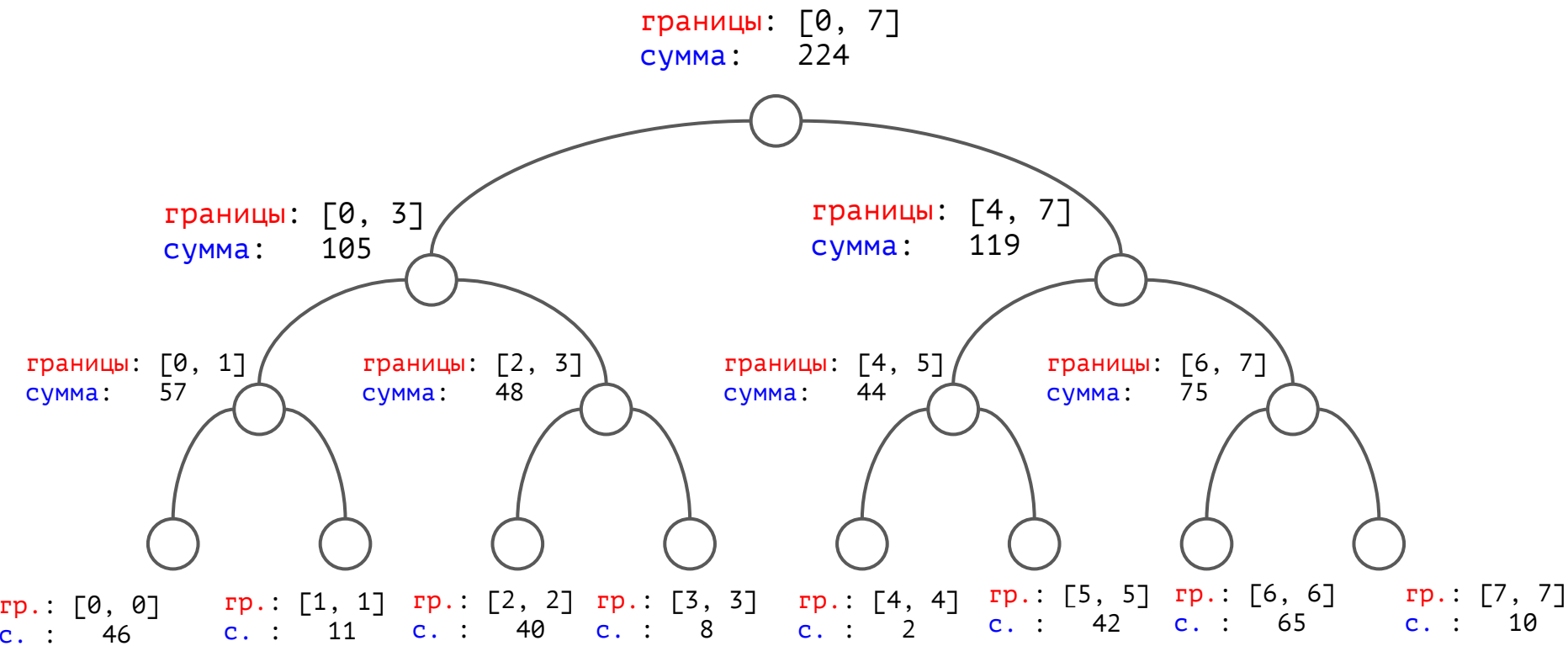
$a_1, a_2, a_3, \dots, a_n$

**Необходимо** поддерживать новые операции следующего вида:

1. `update(pos, val)` - обновляем значение элемента  $a_{pos}$
2. `sum(l, r)` - найти сумму элементов:  $a_l + \dots + a_r$

46 11 40 8 2 42 65 10

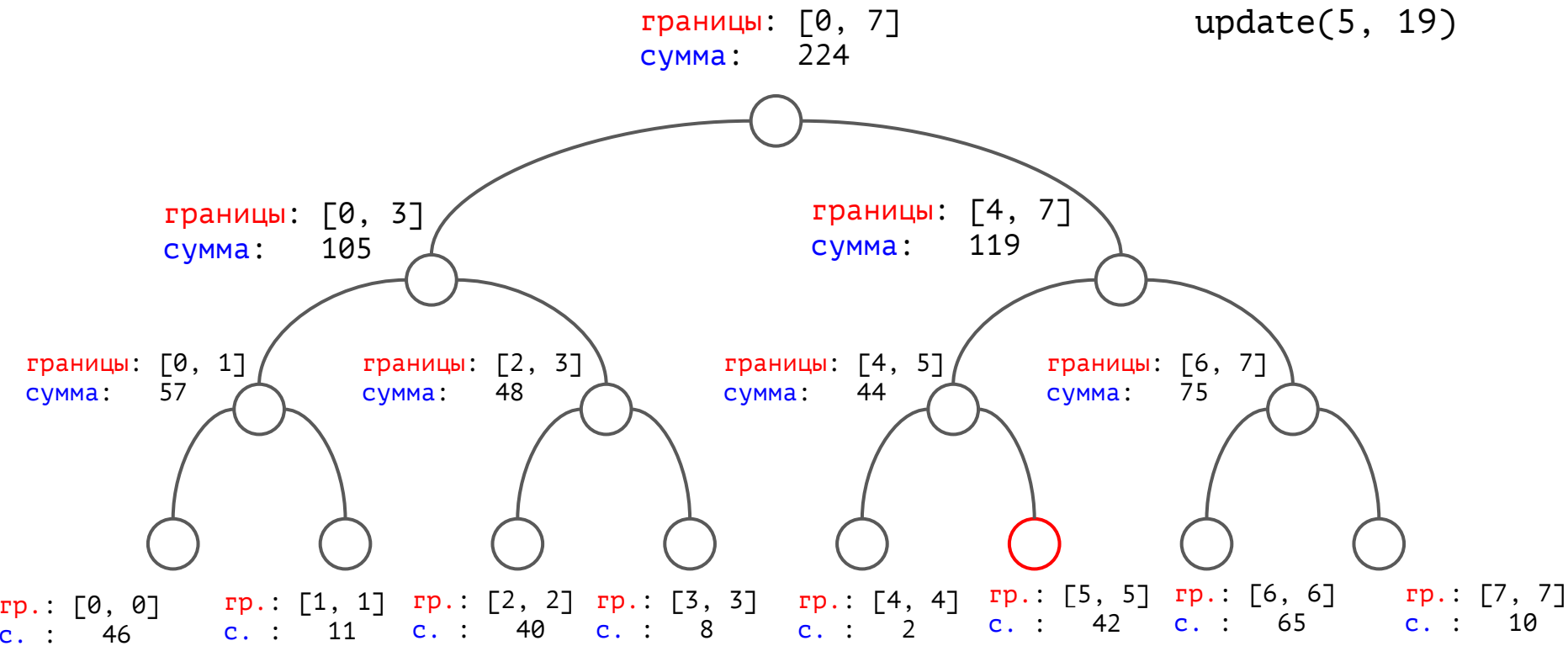
Как реализовать  
update(pos, x)?



46 11 40 8 2 42 65 10

Как реализовать  
update(pos, x)?

update(5, 19)

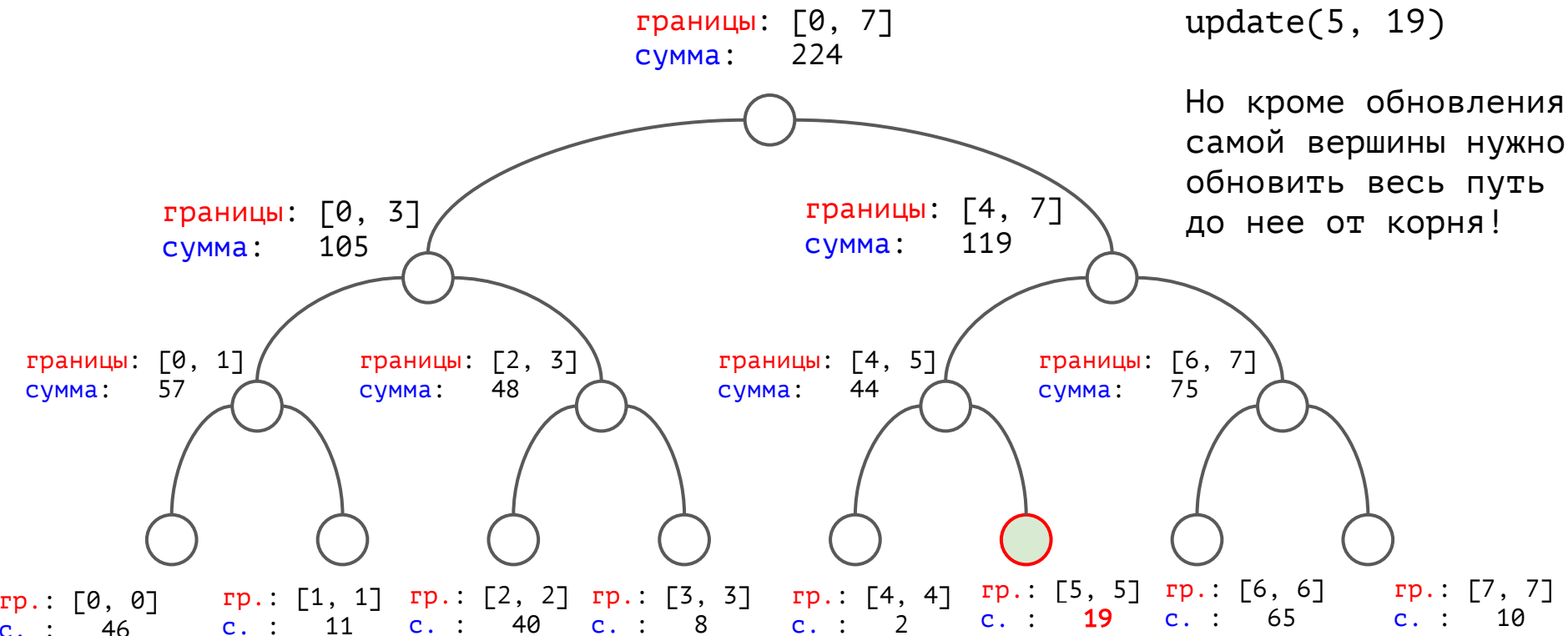


46 11 40 8 2 19 65 10

Как реализовать  
update(pos, x)?

update(5, 19)

Но кроме обновления  
самой вершины нужно  
обновить весь путь  
до нее от корня!

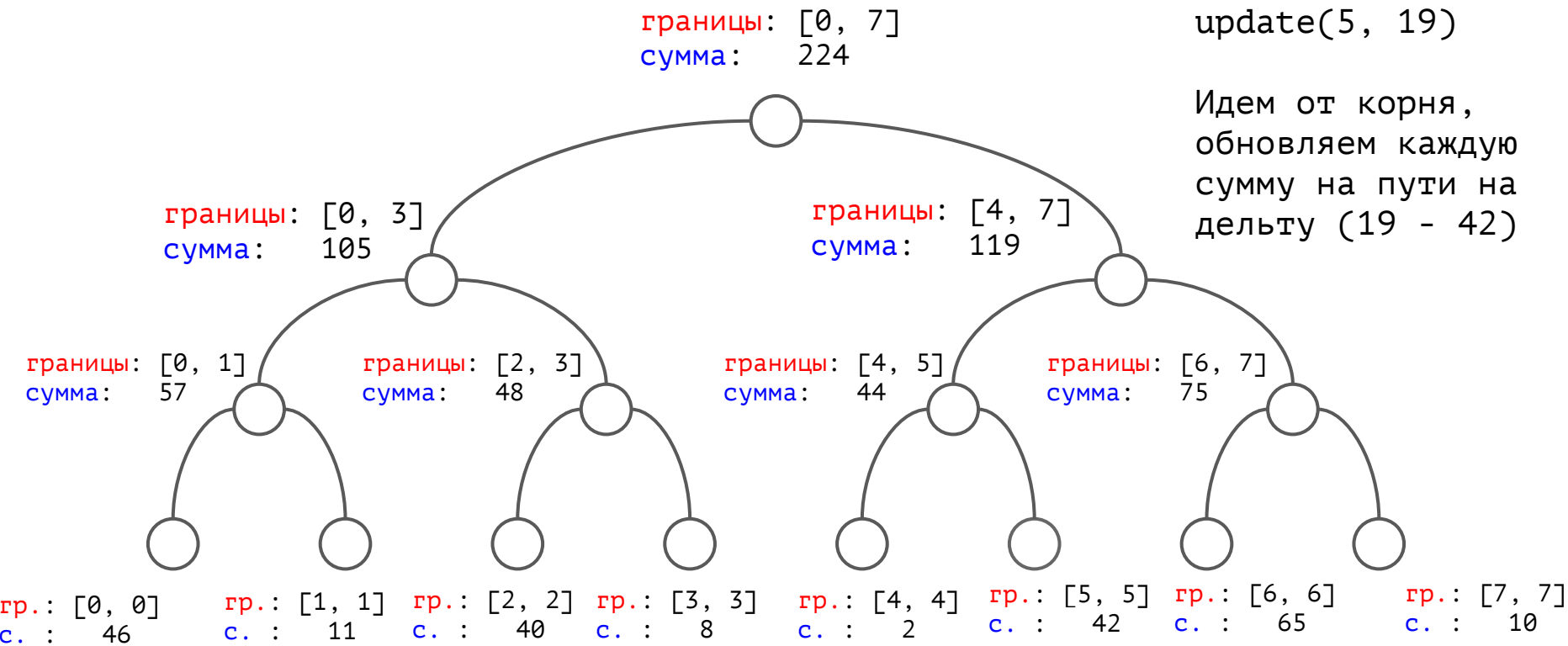


46 11 40 8 2 42 65 10

Как реализовать  
update(pos, x)?

update(5, 19)

Идем от корня,  
обновляем каждую  
сумму на пути на  
дельту (19 - 42)

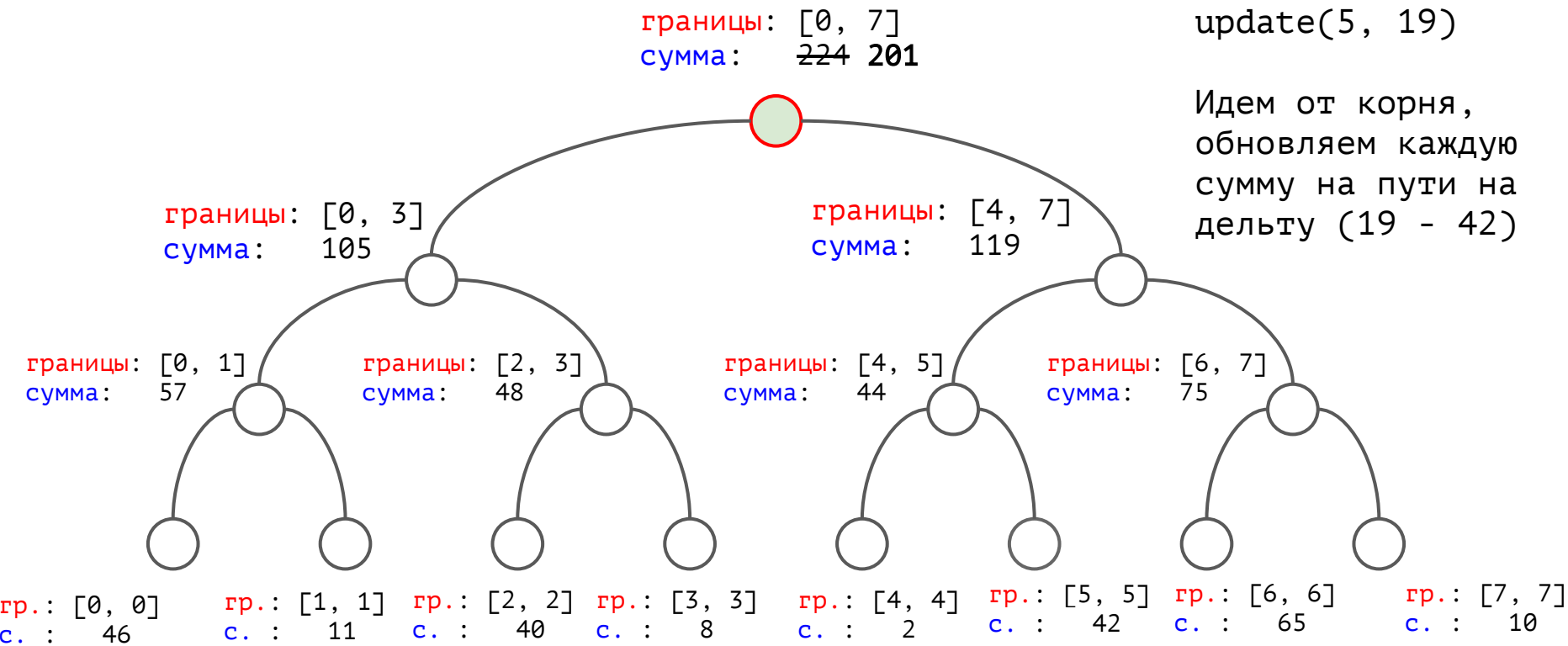


46 11 40 8 2 42 65 10

Как реализовать  
update(pos, x)?

update(5, 19)

Идем от корня,  
обновляем каждую  
сумму на пути на  
дельту (19 - 42)



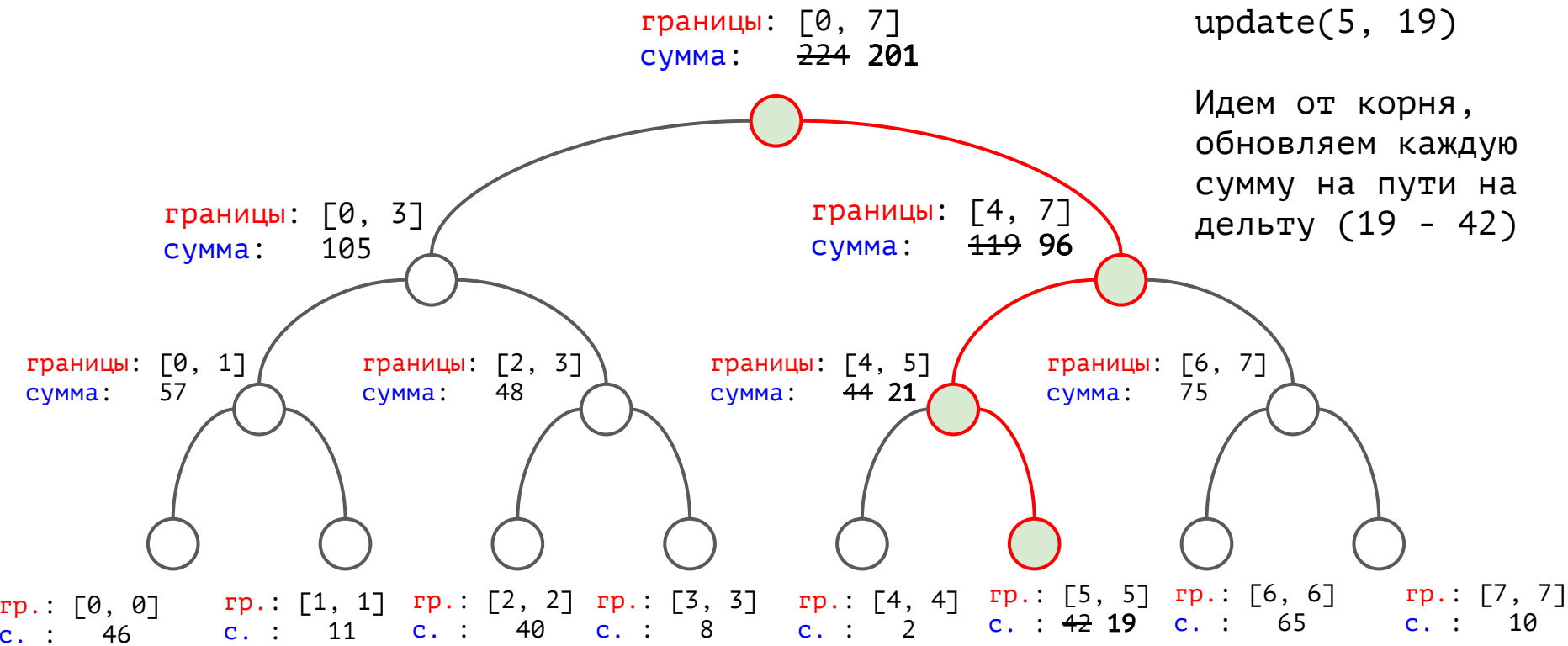


46 11 40 8 2 19 65 10

Как реализовать  
update(pos, x)?

update(5, 19)

Идем от корня,  
обновляем каждую  
сумму на пути на  
дельту (19 - 42)



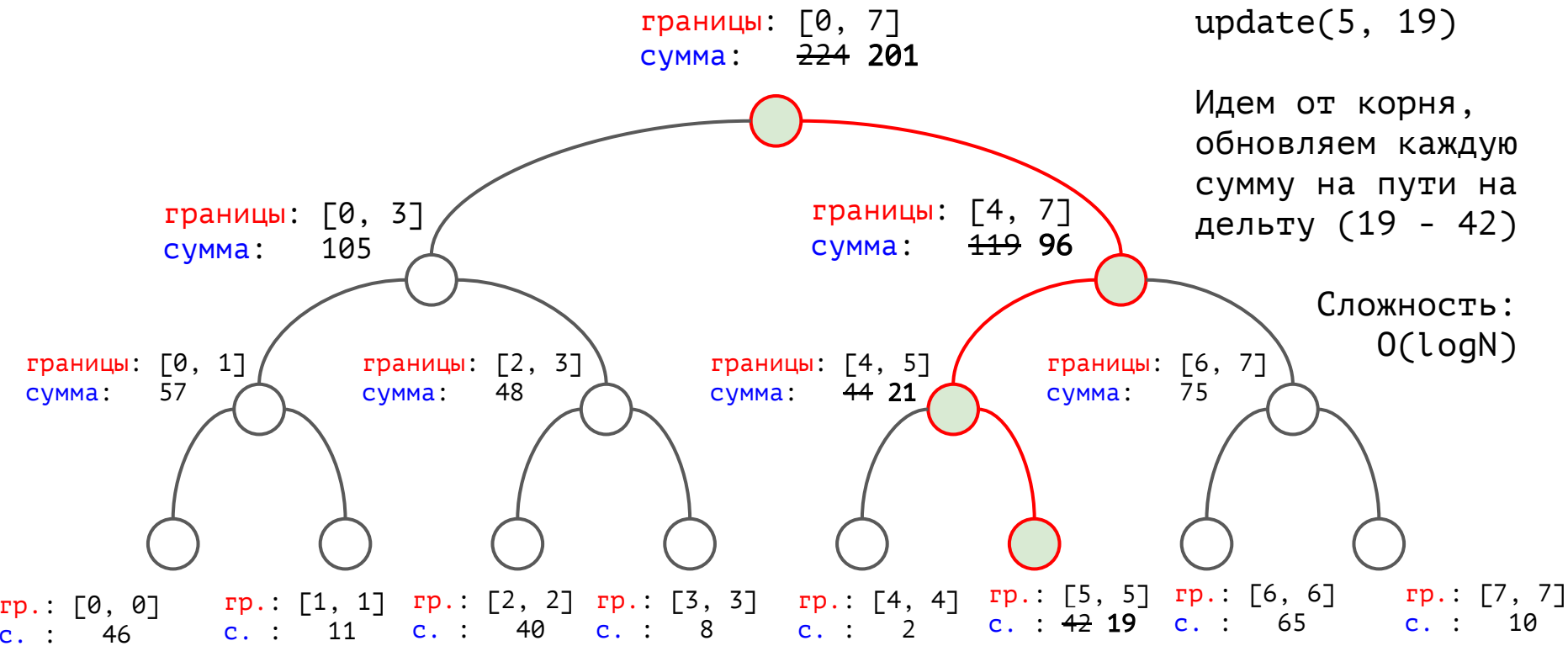
46 11 40 8 2 19 65 10

Как реализовать  
update(pos, x)?

update(5, 19)

Идем от корня,  
обновляем каждую  
сумму на пути на  
дельту (19 - 42)

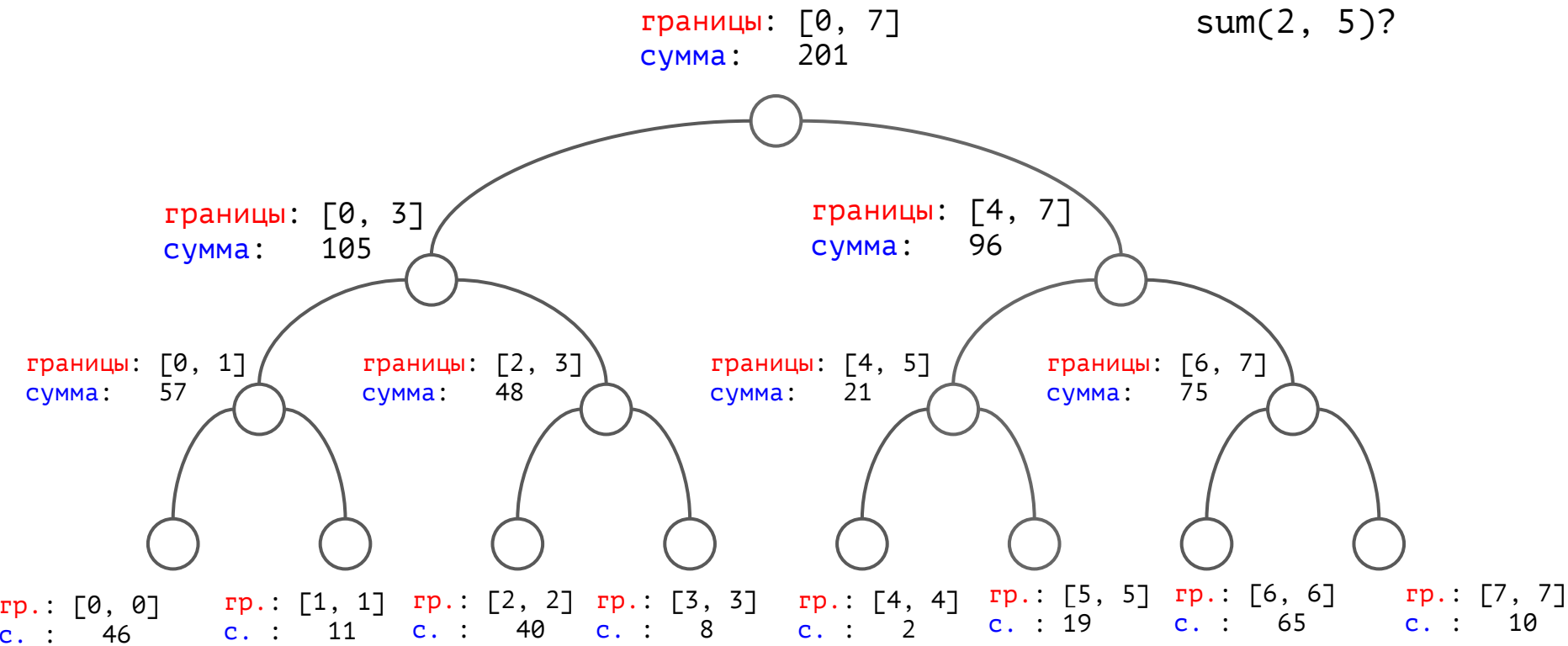
Сложность:  
 $O(\log N)$



46 11 40 8 2 19 65 10

Как реализовать  
sum(l, r)?

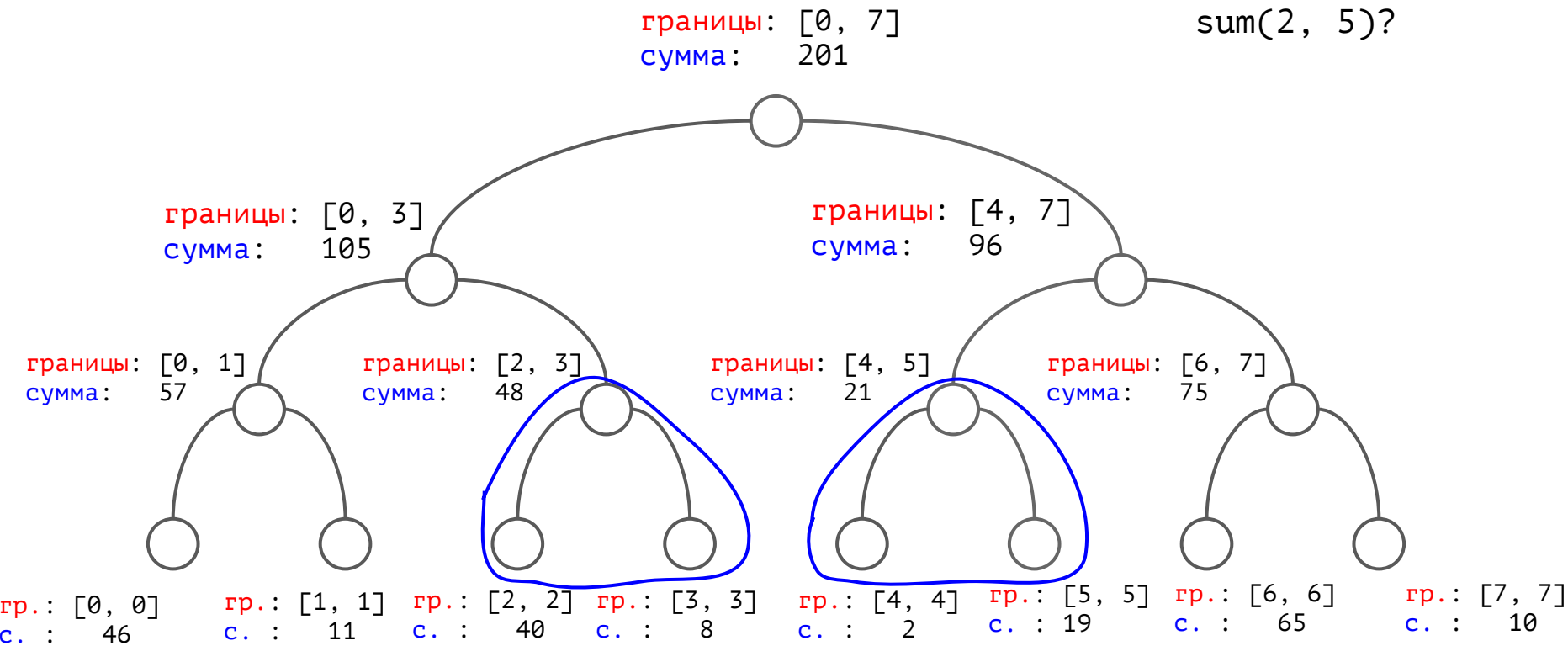
sum(2, 5)?



46 11 40 8 2 19 65 10

Как реализовать  
sum(l, r)?

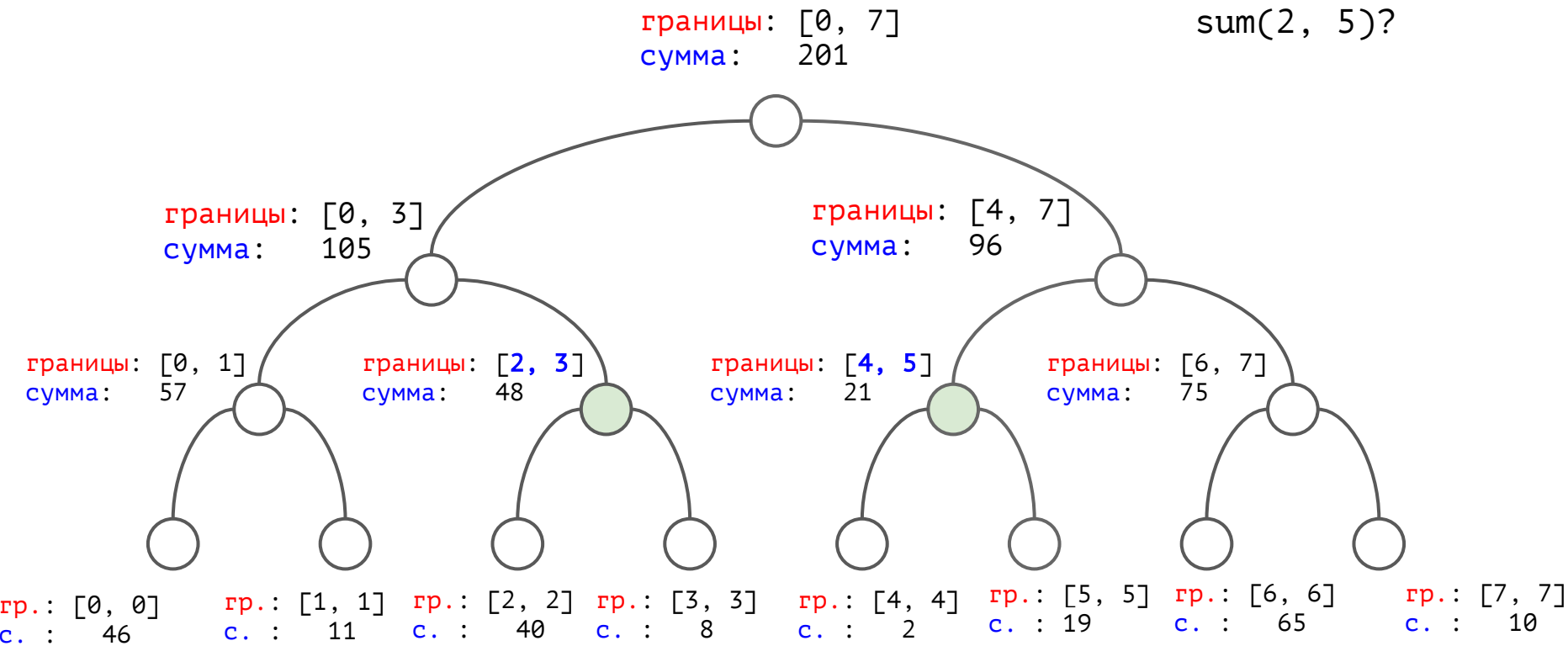
sum(2, 5)?



46 11 40 8 2 19 65 10

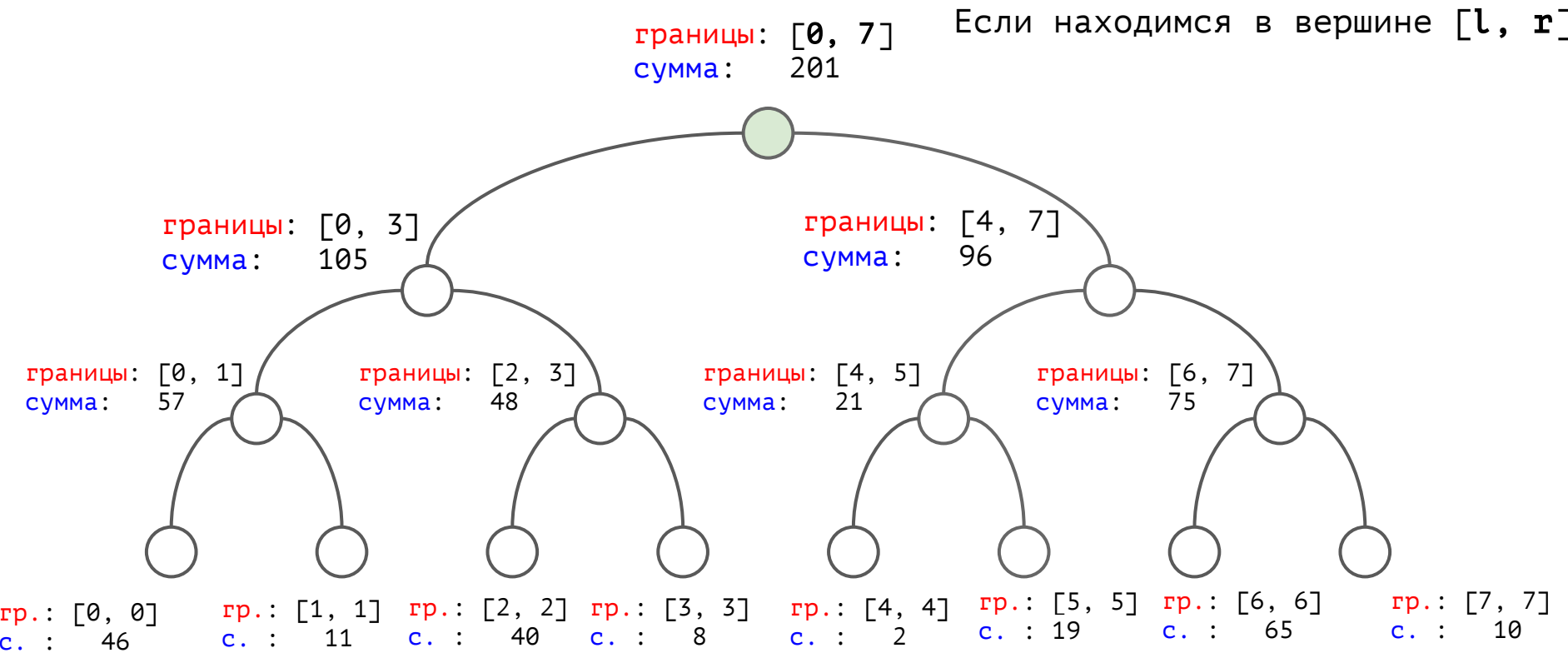
Как реализовать  
sum(l, r)?

sum(2, 5)?



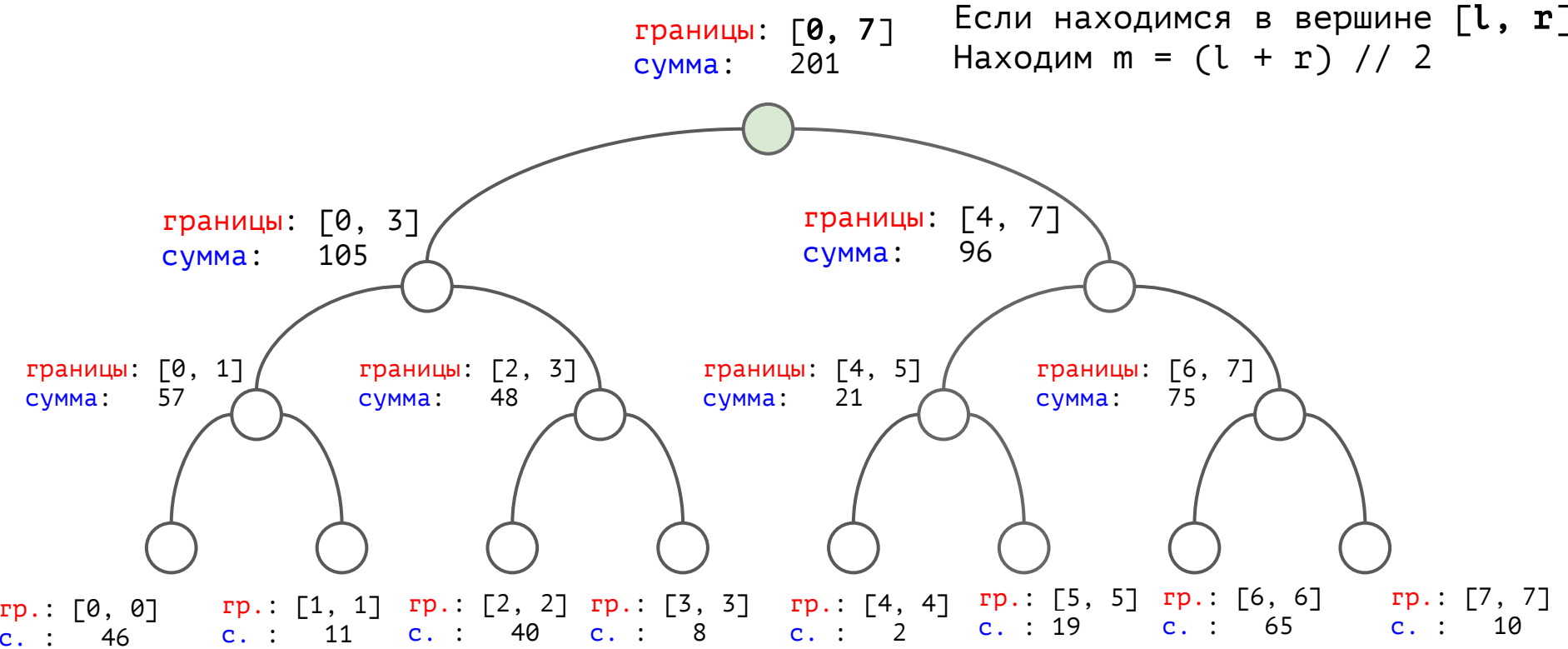
46 11 40 8 2 19 65 10

Как реализовать  
sum(l, r)?



46 11 40 8 2 19 65 10

Как реализовать  
sum(l, r)?

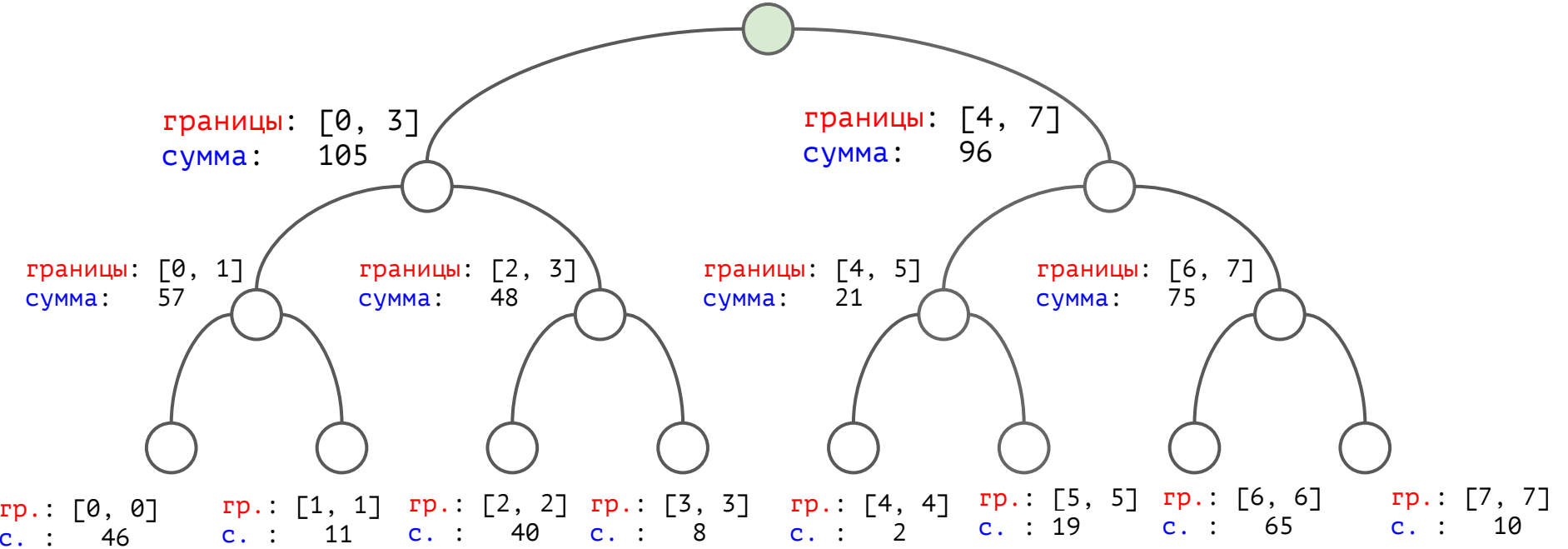


46 11 40 8 2 19 65 10

Как реализовать  
sum(l, r)?

границы: [0, 7]  
сумма: 201

Если находимся в вершине [l, r]  
Находим m = (l + r) >> 1

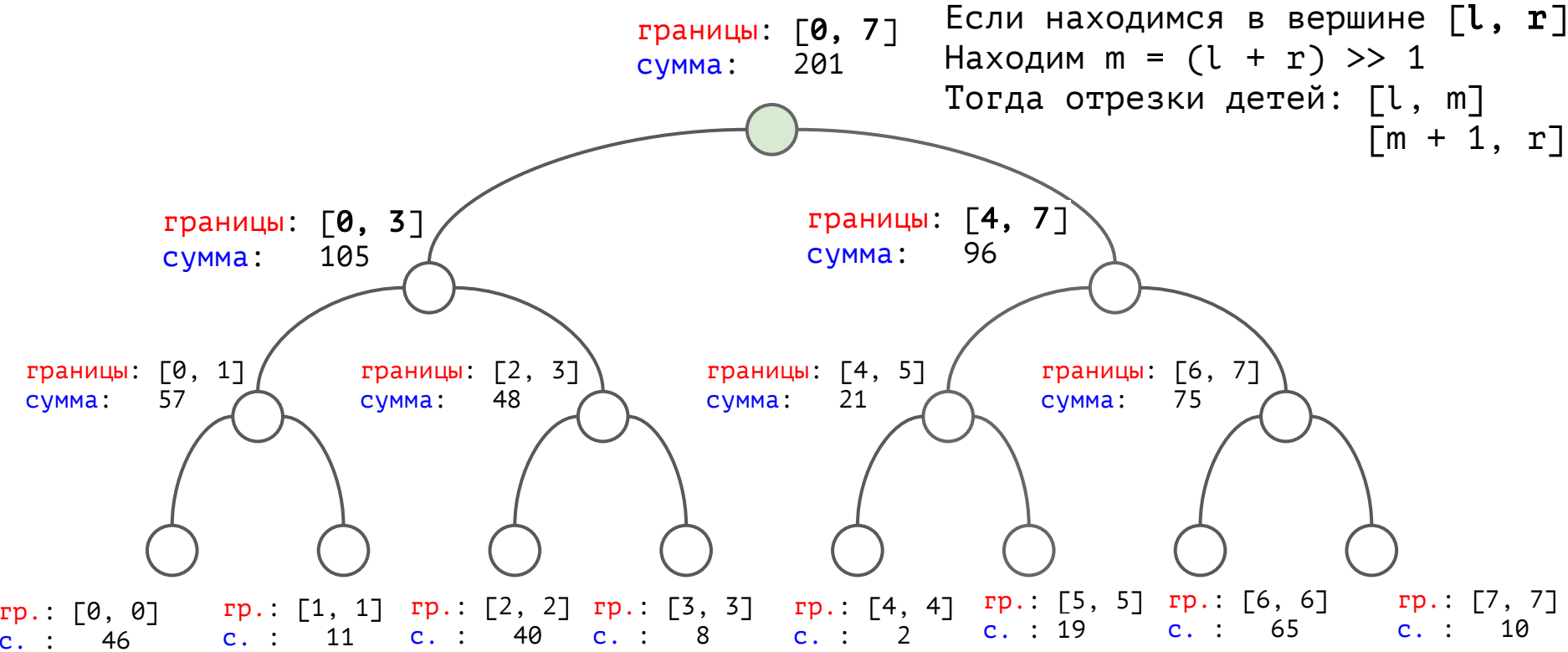




46 11 40 8 2 19 65 10

Как реализовать  
sum(l, r)?

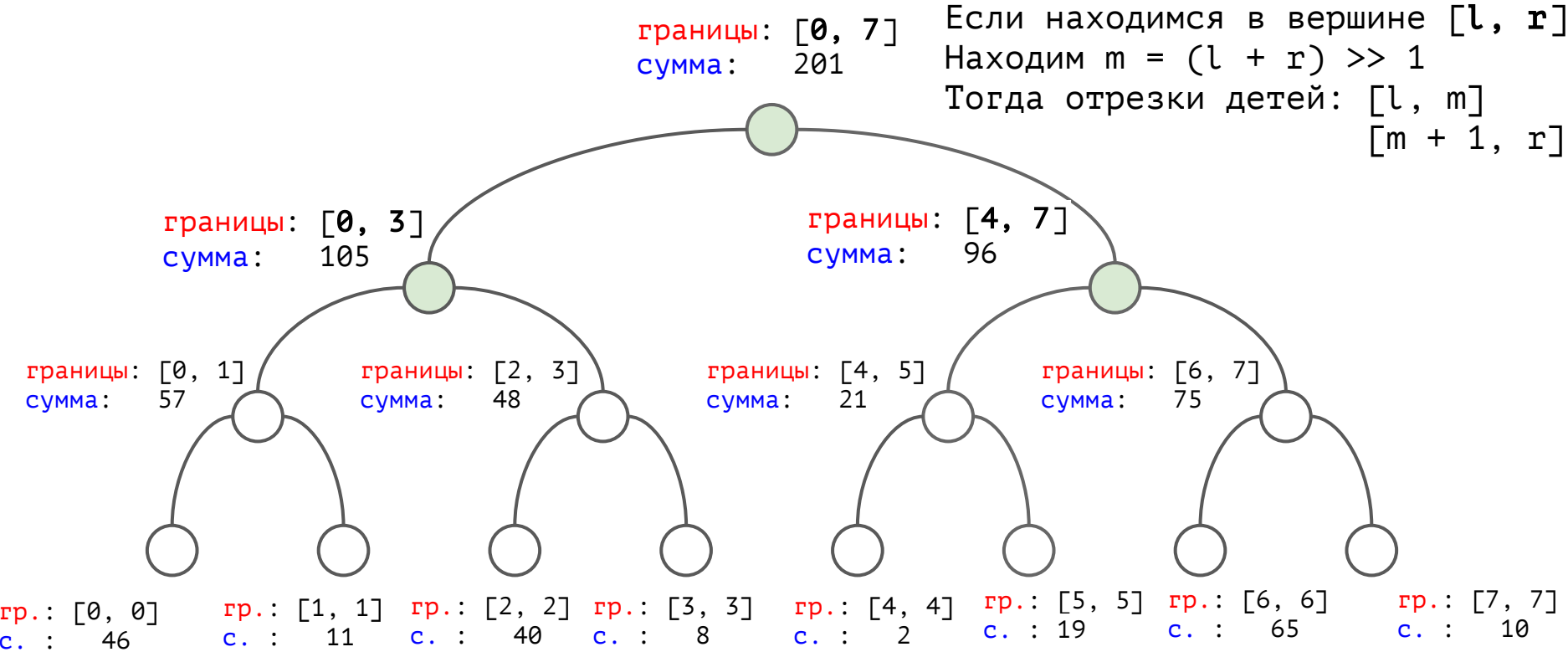
Если находимся в вершине [l, r]  
Находим  $m = (l + r) \gg 1$   
Тогда отрезки детей: [l, m]  
[m + 1, r]



46 11 40 8 2 19 65 10

Как реализовать  
sum(l, r)?

Если находимся в вершине [l, r]  
Находим  $m = (l + r) \gg 1$   
Тогда отрезки детей: [l, m]  
[m + 1, r]

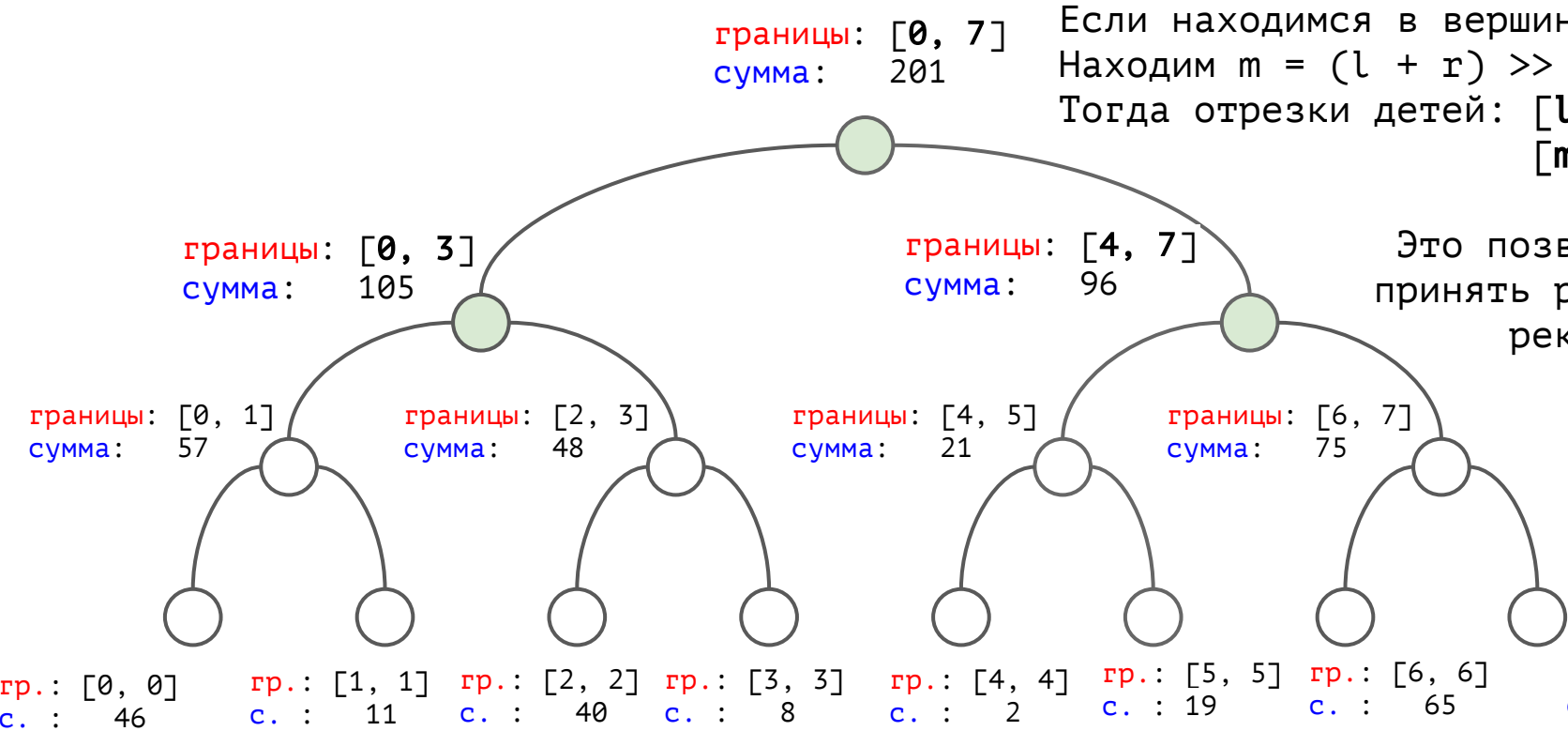


46 11 40 8 2 19 65 10

Как реализовать  
sum(l, r)?

Если находимся в вершине [l, r]  
Находим  $m = (l + r) \gg 1$   
Тогда отрезки детей: [l, m]  
[m + 1, r]

Это позволит нам  
принять решение о  
рекурсивных  
вызовах

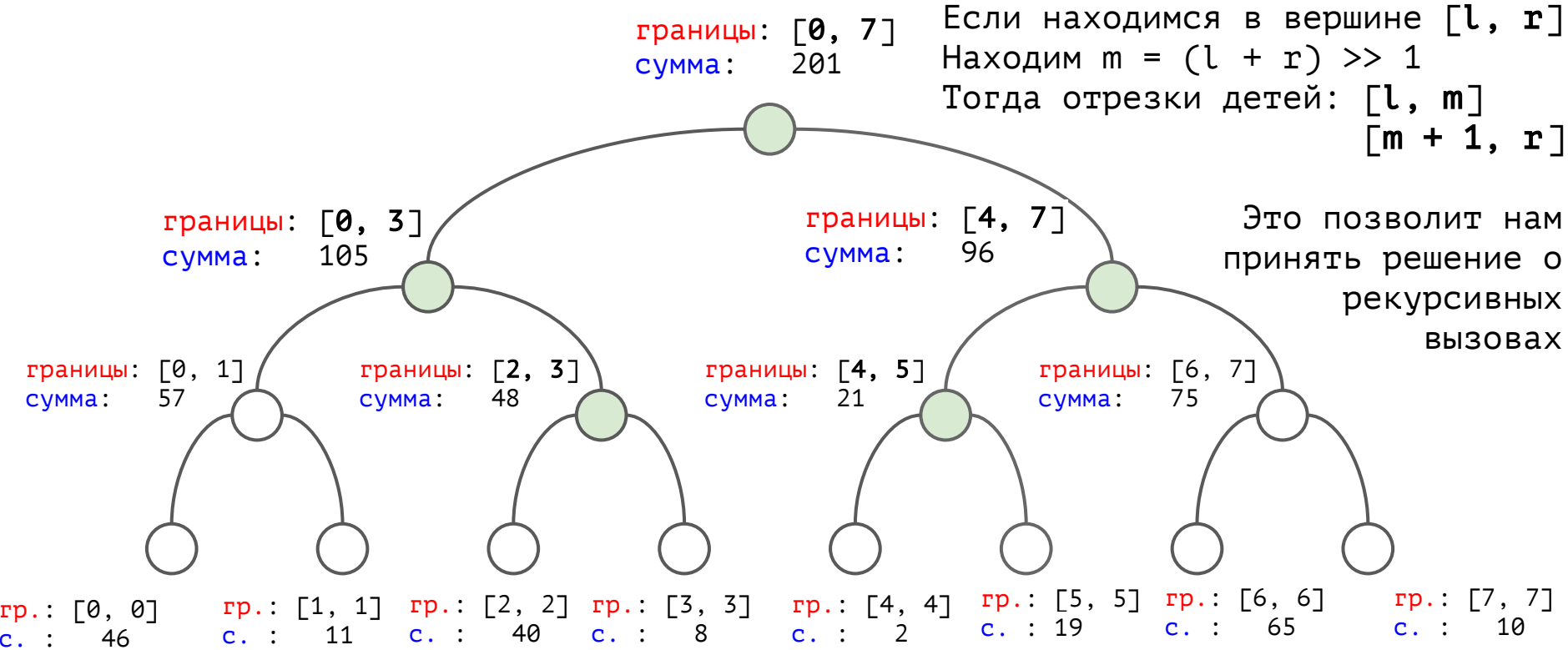


46 11 40 8 2 19 65 10

Как реализовать  
sum(l, r)?

Если находимся в вершине [l, r]  
Находим  $m = (l + r) \gg 1$   
Тогда отрезки детей: [l, m]  
[m + 1, r]

Это позволит нам  
принять решение о  
рекурсивных  
вызовах



# Дерево отрезков: getSum

Пусть запросили  $[l, r]$ , а мы находимся в вершине `root`.  
У вершины есть свой отрезок: `[root.lb, root.rb]`, сумма: `root.sum`, и дети: `root.left`, `root.right`.

```
def getSum(root: Node, l, r: int) -> int:
```

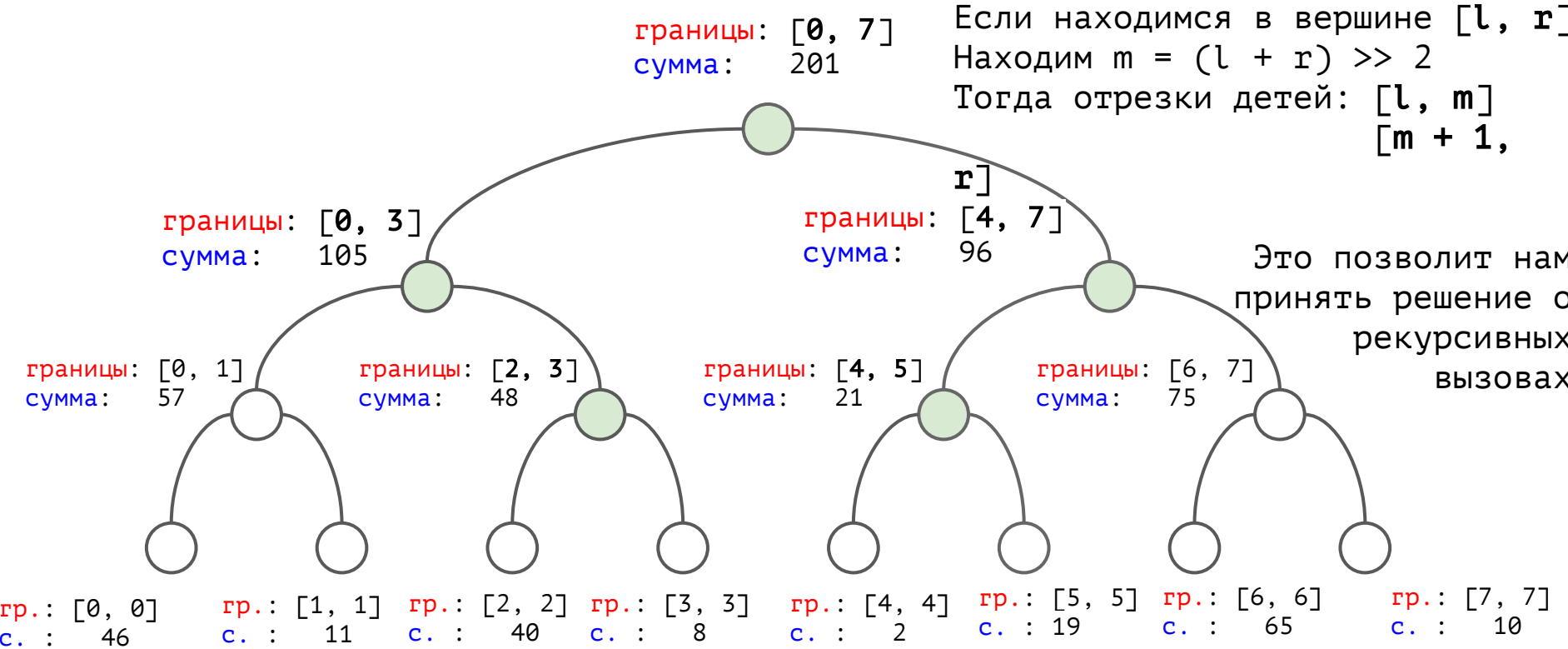
# Дерево отрезков: getSum

Пусть запросили  $[l, r]$ , а мы находимся в вершине `root`.  
У вершины есть свой отрезок: `[root.lb, root.rb]`, сумма: `root.sum`, и дети: `root.left`, `root.right`.

```
def getSum(root: Node, l, r: int) -> int:  
    if l == root.lb and r == root.rb:  
        return root.sum
```

46 11 40 8 2 19 65 10

Как реализовать  
sum(l, r)?



# Дерево отрезков: getSum

Пусть запросили  $[l, r]$ , а мы находимся в вершине `root`.  
У вершины есть свой отрезок: `[root.lb, root.rb]`, сумма: `root.sum`, и дети: `root.left`, `root.right`.

```
def getSum(root: Node, l, r: int) -> int:  
    if l == root.lb and r == root.rb:  
        return root.sum
```

```
    m = (root.lb + root.rb) >> 1  
    res = 0
```

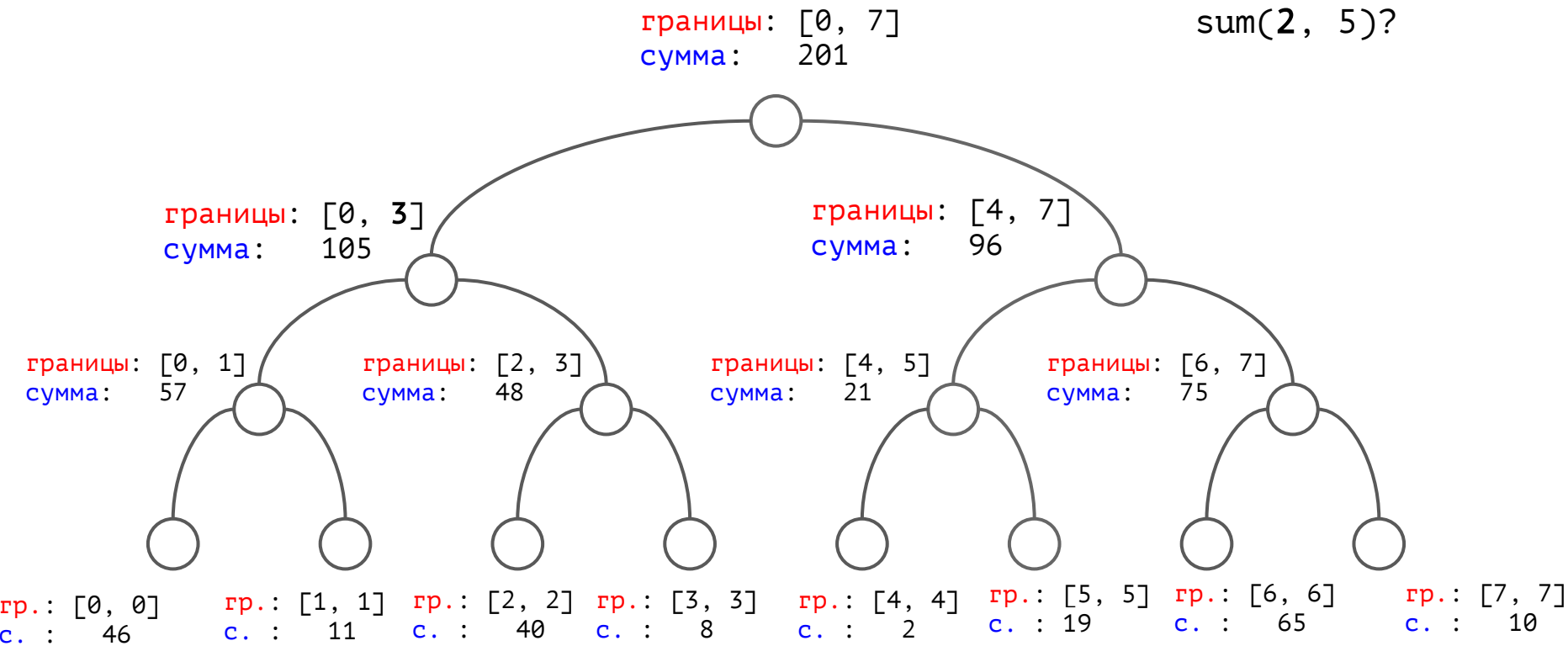
```
    return res
```



46 11 40 8 2 19 65 10

Как реализовать  
sum(l, r)?

sum(2, 5)?

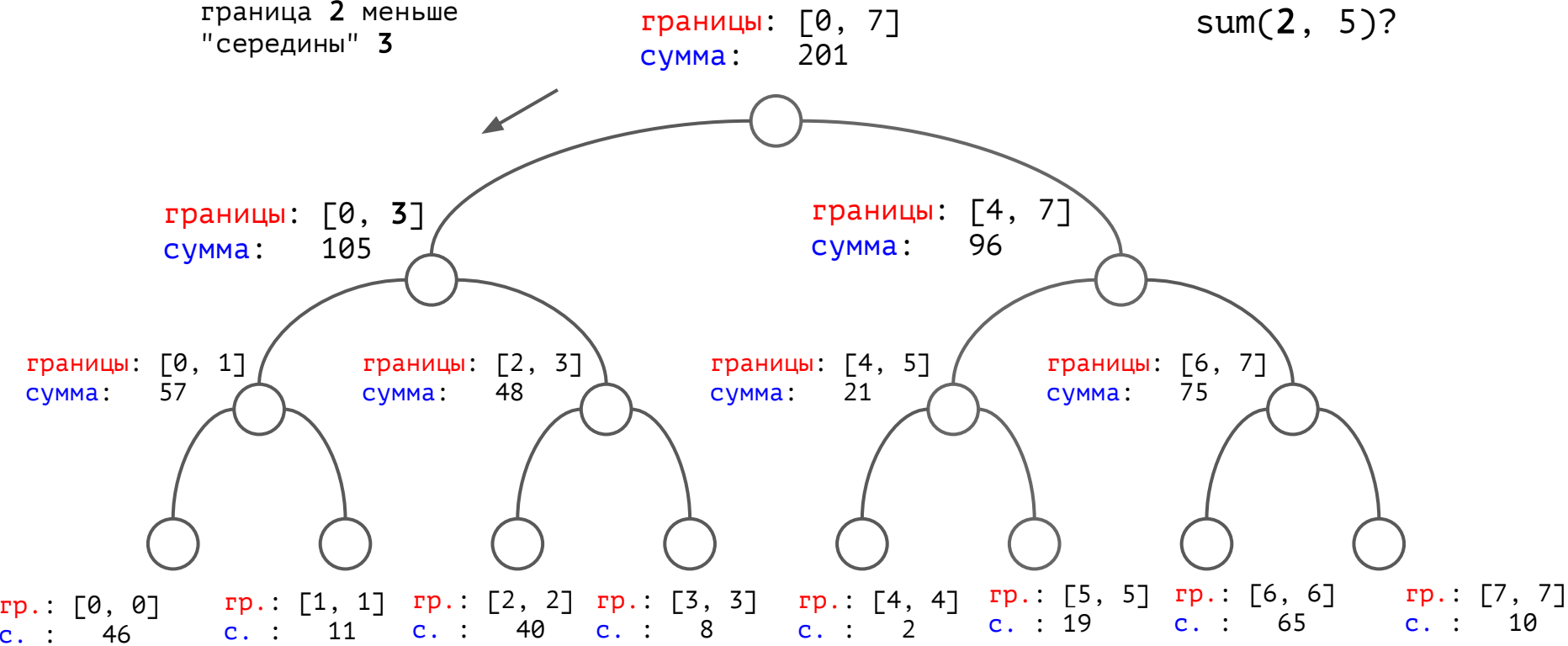


46 11 40 8 2 19 65 10

Как реализовать  
sum(l, r)?

запрашиваемая левая  
граница 2 меньше  
"середины" 3

sum(2, 5)?



46 11 40 8 2 19 65 10

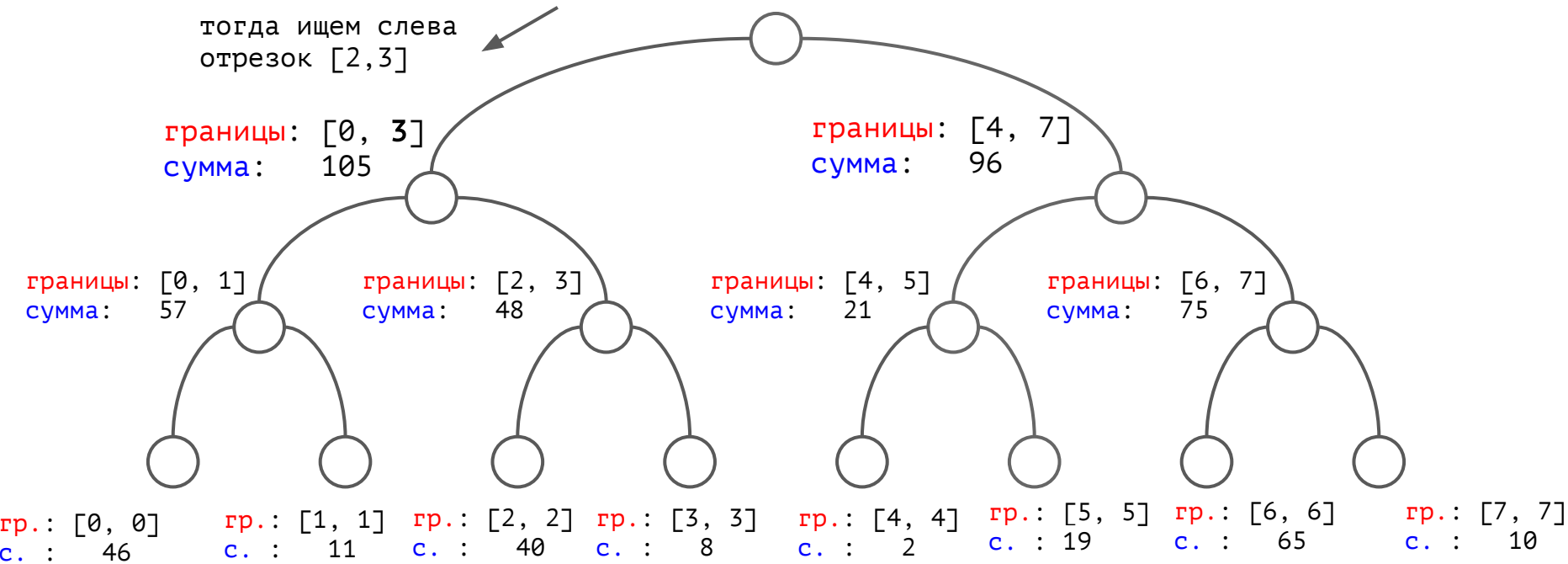
Как реализовать  
sum(l, r)?

sum(2, 5)?

запрашиваемая левая  
граница 2 меньше  
"середины" 3

границы: [0, 7]  
сумма: 201

тогда ищем слева  
отрезок [2,3]



# Дерево отрезков: getSum

Пусть запросили  $[l, r]$ , а мы находимся в вершине `root`.  
У вершины есть свой отрезок:  $[root.lb, root.rb]$ , сумма: `root.sum`, и дети: `root.left`, `root.right`.

```
def getSum(root: Node, l, r: int) -> int:
    if l == root.lb and r == root.rb:
        return root.sum

    m = (root.lb + root.rb) >> 1
    res = 0

    if l <= m:
        res += getSum(root.left, l, min(r, m))

    return res
```

# Дерево отрезков: getSum

Пусть запросили  $[l, r]$ , а мы находимся в вершине `root`.  
У вершины есть свой отрезок:  $[root.lb, root.rb]$ , сумма: `root.sum`, и дети: `root.left`, `root.right`.

```
def getSum(root: Node, l, r: int) -> int:  
    if l == root.lb and r == root.rb:  
        return root.sum
```

```
    m = (root.lb + root.rb) >> 1  
    res = 0
```

`min`, чтобы понять, весь  
отрезок ищем слева или  
только до `m`

```
    if l <= m:  
        res += getSum(root.left, l, min(r, m))
```

```
    return res
```

# Дерево отрезков: getSum

Пусть запросили  $[l, r]$ , а мы находимся в вершине `root`.  
У вершины есть свой отрезок:  $[root.lb, root.rb]$ , сумма: `root.sum`, и дети: `root.left`, `root.right`.

```
def getSum(root: Node, l, r: int) -> int:
    if l == root.lb and r == root.rb:
        return root.sum

    m = (root.lb + root.rb) >> 1
    res = 0

    if l <= m:
        res += getSum(root.left, l, min(r, m))

    if r >= m + 1:
        res += getSum(root.right, max(l, m + 1), r)

    return res
```

# Дерево отрезков: getSum

Пусть запросили  $[l, r]$ , а мы находимся в вершине `root`.  
У вершины есть свой отрезок:  $[root.lb, root.rb]$ , сумма: `root.sum`, и дети: `root.left`, `root.right`.

Сложность?

```
def getSum(root: Node, l, r: int) -> int:
    if l == root.lb and r == root.rb:
        return root.sum

    m = (root.lb + root.rb) >> 1
    res = 0

    if l <= m:
        res += getSum(root.left, l, min(r, m))

    if r >= m + 1:
        res += getSum(root.right, max(l, m + 1), r)

    return res
```

# Дерево отрезков: getSum

Пусть запросили  $[l, r]$ , а мы находимся в вершине `root`.  
У вершины есть свой отрезок:  $[root.lb, root.rb]$ , сумма: `root.sum`, и дети: `root.left`, `root.right`.

Сложность?

```
def getSum(root: Node, l, r: int) -> int:
    if l == root.lb and r == root.rb:
        return root.sum

    m = (root.lb + root.rb) >> 1
    res = 0

    if l <= m:
        res += getSum(root.left, l, min(r, m))

    if r >= m + 1:
        res += getSum(root.right, max(l, m + 1), r)

    return res
```

Кажется, что логарифм, но мы ведь можем делать и по два рекурсивных вызова!





# Дерево отрезков: `getSum`

**Утверждение:** во время исполнения `getSum(root, l, r)` на каждом уровне дерева отрезков рассматривается не больше 4-ех отрезков.

# Дерево отрезков: getSum

**Утверждение:** во время исполнения `getSum(root, l, r)` на каждом уровне дерева отрезков рассматривается не больше 4-ех отрезков.

**Следствие:** тогда сложность `getSum` составляет  $O(\log N)$ , т.к. высота дерева отрезков -  $\log N$ .

# Дерево отрезков: getSum

**Утверждение:** во время исполнения `getSum(root, l, r)` на каждом уровне дерева отрезков рассматривается не больше 4-ех отрезков.

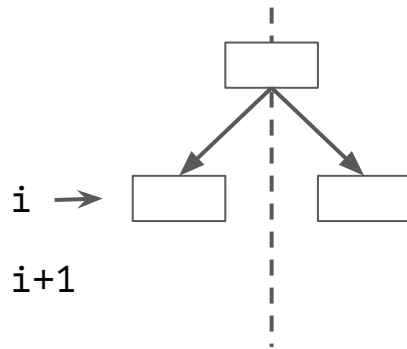
**Док-во:** индукция по номеру уровня. На первом уровне есть только корень, поэтому рассматривается одна вершина, что меньше 4.

# Дерево отрезков: getSum

**Утверждение:** во время исполнения `getSum(root, l, r)` на каждом уровне дерева отрезков рассматривается не больше 4-ех отрезков.

**Док-во:** индукция по номеру уровня. На первом уровне есть только корень, поэтому рассматривается одна вершина, что меньше 4.

Шаг: пусть на  $i$ -ом уровне мы рассматриваем  $\leq 4$  вершин. Пусть рассматривается 1 или 2 вершины: из каждого сделаем не больше двух рекурсивных вызовов  $\Rightarrow$  на уровне  $i + 1$  будет рассмотрено  $\leq 4$  вершин.

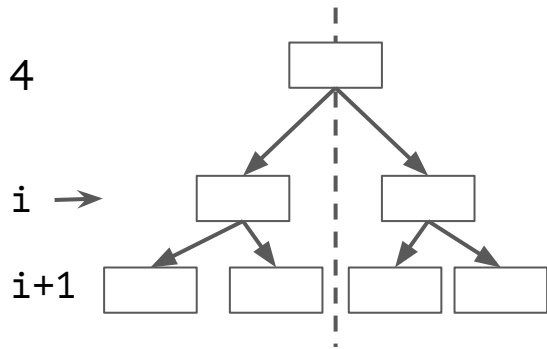


# Дерево отрезков: `getSum`

**Утверждение:** во время исполнения `getSum(root, l, r)` на каждом уровне дерева отрезков рассматривается не больше 4-ех отрезков.

**Док-во:** индукция по номеру уровня. На первом уровне есть только корень, поэтому рассматривается одна вершина, что меньше 4.

Шаг: пусть на  $i$ -ом уровне мы рассматриваем  $\leq 4$  вершин. Пусть рассматривается 1 или 2 вершины: из каждого сделаем не больше двух рекурсивных вызовов  $\Rightarrow$  на уровне  $i + 1$  будет рассмотрено  $\leq 4$  вершин.

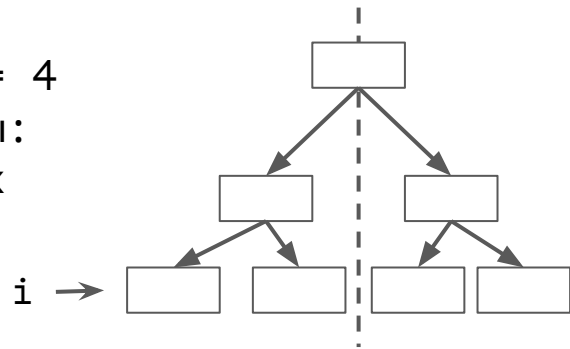


# Дерево отрезков: `getSum`

**Утверждение:** во время исполнения `getSum(root, l, r)` на каждом уровне дерева отрезков рассматривается не больше 4-ех отрезков.

**Док-во:** индукция по номеру уровня. На первом уровне есть только корень, поэтому рассматривается одна вершина, что меньше 4.

Шаг: пусть на  $i$ -ом уровне мы рассматриваем  $\leq 4$  вершин. Пусть рассматривается 1 или 2 вершины: из каждого сделаем не больше двух рекурсивных вызовов  $\Rightarrow$  на уровне  $i + 1$  будет рассмотрено  $\leq 4$  вершин.



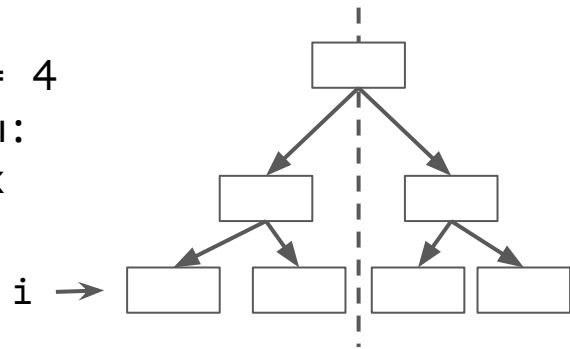
Рассмотрим случай, когда на  $i$ -ом уровне 4 вызова.

# Дерево отрезков: getSum

**Утверждение:** во время исполнения `getSum(root, l, r)` на каждом уровне дерева отрезков рассматривается не больше 4-ех отрезков.

**Док-во:** индукция по номеру уровня. На первом уровне есть только корень, поэтому рассматривается одна вершина, что меньше 4.

Шаг: пусть на  $i$ -ом уровне мы рассматриваем  $\leq 4$  вершин. Пусть рассматривается 1 или 2 вершины: из каждого сделаем не больше двух рекурсивных вызовов  $\Rightarrow$  на уровне  $i + 1$  будет рассмотрено  $\leq 4$  вершин.



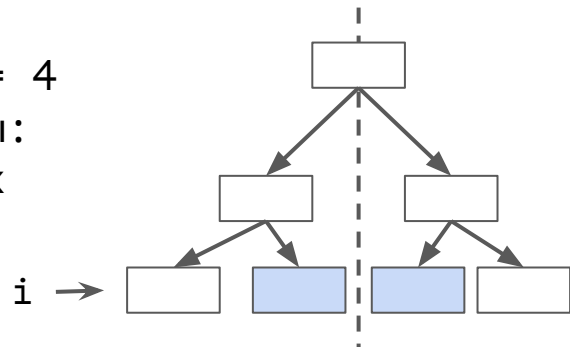
Рассмотрим случай, когда на  $i$ -ом уровне 4 вызова. Мы ищем **непрерывный** отрезок в дереве.

# Дерево отрезков: getSum

**Утверждение:** во время исполнения `getSum(root, l, r)` на каждом уровне дерева отрезков рассматривается не больше 4-ех отрезков.

**Док-во:** индукция по номеру уровня. На первом уровне есть только корень, поэтому рассматривается одна вершина, что меньше 4.

Шаг: пусть на  $i$ -ом уровне мы рассматриваем  $\leq 4$  вершин. Пусть рассматривается 1 или 2 вершины: из каждого сделаем не больше двух рекурсивных вызовов  $\Rightarrow$  на уровне  $i + 1$  будет рассмотрено  $\leq 4$  вершин.



Рассмотрим случай, когда на  $i$ -ом уровне 4 вызова. Мы ищем **непрерывный** отрезок в дереве. Это значит, что средние отрезки войдут целиком, никакого ветвления там не будет!

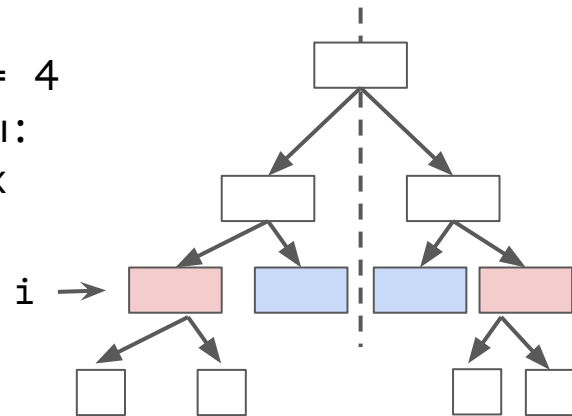


# Дерево отрезков: getSum

**Утверждение:** во время исполнения `getSum(root, l, r)` на каждом уровне дерева отрезков рассматривается не больше 4-ех отрезков.

**Док-во:** индукция по номеру уровня. На первом уровне есть только корень, поэтому рассматривается одна вершина, что меньше 4.

Шаг: пусть на  $i$ -ом уровне мы рассматриваем  $\leq 4$  вершин. Пусть рассматривается 1 или 2 вершины: из каждого сделаем не больше двух рекурсивных вызовов  $\Rightarrow$  на уровне  $i + 1$  будет рассмотрено  $\leq 4$  вершин.



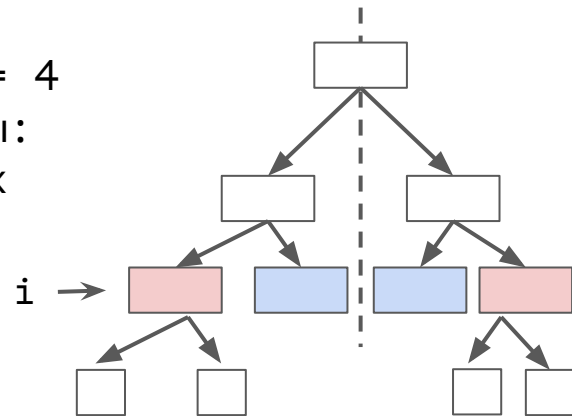
Рассмотрим случай, когда на  $i$ -ом уровне 4 вызова. Мы ищем **непрерывный** отрезок в дереве. Это значит, что средние отрезки войдут целиком, никакого ветвления там не будет! Рекурсивные вызовы будут только у крайних отрезков.

# Дерево отрезков: getSum

**Утверждение:** во время исполнения `getSum(root, l, r)` на каждом уровне дерева отрезков рассматривается не больше 4-ех отрезков.

**Док-во:** индукция по номеру уровня. На первом уровне есть только корень, поэтому рассматривается одна вершина, что меньше 4.

Шаг: пусть на  $i$ -ом уровне мы рассматриваем  $\leq 4$  вершин. Пусть рассматривается 1 или 2 вершины: из каждого сделаем не больше двух рекурсивных вызовов  $\Rightarrow$  на уровне  $i + 1$  будет рассмотрено  $\leq 4$  вершин.



Рассмотрим случай, когда на  $i$ -ом уровне 4 вызова. Мы ищем **непрерывный** отрезок в дереве. Это значит, что средние отрезки войдут целиком, никакого ветвления там не будет! Рекурсивные вызовы будут только у крайних отрезков. Поэтому на  $i+1$  уровне  $\leq 4$  вершин рассмотрим. □ 82

# Дерево отрезков

**Задача:** пусть есть массив фиксированного размера  $n$ . Пусть для простоты  $n$  - это степень двойки.

$a_1, a_2, a_3, \dots, a_n$

**Необходимо** поддерживать новые операции следующего вида:

1. `update(pos, val)` - обновляем значение элемента  $a_{pos}$
2. `sum(l, r)` - найти сумму элементов:  $a_l + \dots + a_r$

# Дерево отрезков

**Задача:** пусть есть массив фиксированного размера  $n$ . Пусть для простоты  $n$  - это степень двойки.

$a_1, a_2, a_3, \dots, a_n$

**Необходимо** поддерживать новые операции следующего вида:

1. `update(pos, val)` - обновляем значение элемента  $a_{pos}$
2. `sum(l, r)` - найти сумму элементов:  $a_l + \dots + a_r$

Получилось все сделать за  $O(\log N)$   
в худшем и за  $O(N)$  памяти.



# Дерево отрезков

**Задача:** пусть есть массив фиксированного размера  $n$ . Пусть для простоты  $n$  - это степень двойки.

$a_1, a_2, a_3, \dots, a_n$

**Необходимо** поддерживать новые операции следующего вида:

1. `update(pos, val)` - обновляем значение элемента  $a_{pos}$
2. `sum(l, r)` - найти сумму элементов:  $a_l + \dots + a_r$

А только ли для суммы это работает? 🤔

# Дерево отрезков

**Задача:** пусть есть массив фиксированного размера  $n$ . Пусть для простоты  $n$  - это степень двойки.

$a_1, a_2, a_3, \dots, a_n$

**Необходимо** поддерживать новые операции следующего вида:

1. `update(pos, val)` - обновляем значение элемента  $a_{pos}$
2. `sum(l, r)` - найти сумму элементов:  $a_l + \dots + a_r$

А только ли для суммы это работает? 🤔

Легко заменяется на ассоциативные операции с нейтральным элементом: умножение, умножение матриц, нахождение минимума, нахождение gcd и т.д. (т.е. на **моноиде**, узнаете на ФП!)

# Дерево отрезков: детали реализации

# Дерево отрезков: детали реализации

Совершенно необязательно хранить именно дерево, можно обойтись **массивом**.



# Дерево отрезков: детали реализации

Совершенно необязательно хранить именно дерево, можно обойтись **массивом**.

- Заводим массив  $t[4*N]$  (так точно хватит)

# Дерево отрезков: детали реализации

Совершенно необязательно хранить именно дерево, можно обойтись **массивом**.

- Заводим массив  $t[4*N]$  (так точно хватит).  $t[i]$  хранит сумму в соответствующей вершине.  $t[2*i]$  и  $t[2*i + 1]$  - дети этой вершины.

# Дерево отрезков: детали реализации

Совершенно необязательно хранить именно дерево, можно обойтись **массивом**.

- Заводим массив  $t[4*N]$  (так точно хватит).  $t[i]$  хранит сумму в соответствующей вершине.  $t[2*i]$  и  $t[2*i + 1]$  - дети этой вершины.
- Границы вообще не хранятся в явном виде. Во все операции они передаются в качестве аргументов.

# Дерево отрезков: детали реализации

```
t = [0] * (4*N)
```

```
def build(a: int[], v, tl, tr: int):
```

# Дерево отрезков: детали реализации

```
t = [0] * (4*N)
```

```
def build(a: int[], v, tl, tr: int):  
    if tl == tr:  
        t[v] = a[tl]  
    return
```

# Дерево отрезков: детали реализации

```
t = [0] * (4*N)
```

```
def build(a: int[], v, tl, tr: int):  
    if tl == tr:  
        t[v] = a[tl]  
        return
```

```
    tm = (tl + tr) >> 1  
    build(a, v*2, tl, tm)  
    build(a, v*2 + 1, tm + 1, tr)
```

# Дерево отрезков: детали реализации

```
t = [0] * (4*N)
```

Построение за  $O(N)$

```
def build(a: int[], v, tl, tr: int):  
    if tl == tr:  
        t[v] = a[tl]  
        return
```

```
    tm = (tl + tr) >> 1  
    build(a, v*2, tl, tm)  
    build(a, v*2 + 1, tm + 1, tr)
```

```
    t[v] = t[v*2] + t[v*2 + 1]
```

# Дерево отрезков: детали реализации

```
def getSum(root: Node, l, r: int) -> int:
    if l == root.lb and r == root.rb:
        return root.sum

    m = (root.lb + root.rb) >> 1
    res = 0

    if l <= m:
        res += getSum(root.left, l, min(r, m))

    if r >= m + 1:
        res += getSum(root.right, max(l, m + 1), r)

    return res
```



# Дерево отрезков: детали реализации

```
t = [0] * (4*N)
build(a, 1, 0, N - 1)
```

```
def getSum(v, tl, tr, l, r: int) -> int:
    if l == tl and r == tr:
        return t[v]
```

```
tm = (tl + tr) >> 1
res = 0
```

```
if l <= tm:
    res += getSum(v*2, tl, tm, l, min(r, tm))
```

```
if r >= tm + 1:
    res += getSum(v*2 + 1, tm + 1, tr, max(l, tm + 1), r)
```

```
return res
```

# Дерево отрезков: детали реализации

```
t = [0] * (4*N)
build(a, 1, 0, N - 1)
```

аргументы tl/tr -  
замена полей вершин

```
def getSum(v, tl, tr, l, r: int) -> int:
    if l == tl and r == tr:
        return t[v]

    tm = (tl + tr) >> 1
    res = 0

    if l <= tm:
        res += getSum(v*2, tl, tm, l, min(r, tm))

    if r >= tm + 1:
        res += getSum(v*2 + 1, tm + 1, tr, max(l, tm + 1), r)

    return res
```

## Мини-задача #43 (1 балл)

<https://leetcode.com/problems/range-sum-query-mutable>

Решите задачу, используя базовое дерево отрезков!



# Дерево отрезков: поиск нулей

**Задача:** пусть есть массив фиксированного размера  $n$ . Пусть для простоты  $n$  - это степень двойки.

$a_1, a_2, a_3, \dots, a_n$

**Необходимо** поддерживать новые операции следующего вида:

1. `update(pos, val)` - обновляем значение элемента  $a_{pos}$
2. `k_zero(l, r, k)` - индекс  $k$ -ого нуля на отрезке  $[l, r]$

# Дерево отрезков: поиск нулей

**Задача:** пусть есть массив фиксированного размера  $n$ . Пусть для простоты  $n$  - это степень двойки.

$a_1, a_2, a_3, \dots, a_n$

**Необходимо** поддерживать новые операции следующего вида:

1. `update(pos, val)` - обновляем значение элемента  $a_{pos}$
2. `k_zero(l, r, k)` - индекс  $k$ -ого нуля на отрезке  $[l, r]$

4 23 1 2 5 0 21  $\left[ 24 \ 0 \ 2 \ 5 \ 0 \ 23 \right]$  515 0

# Дерево отрезков: поиск нулей

**Задача:** пусть есть массив фиксированного размера  $n$ . Пусть для простоты  $n$  - это степень двойки.

$a_1, a_2, a_3, \dots, a_n$

**Необходимо** поддерживать новые операции следующего вида:

1. `update(pos, val)` - обновляем значение элемента  $a_{pos}$
2. `k_zero(l, r, k)` - индекс  $k$ -ого нуля на отрезке  $[l, r]$

4 23 1 2 5 0 21  $\left[ 24 \ 0 \ 2 \ 5 \ 0 \ 23 \right]$  515 0  $k\_zero(7, 12, 2)$

# Дерево отрезков: поиск нулей

**Задача:** пусть есть массив фиксированного размера  $n$ . Пусть для простоты  $n$  - это степень двойки.

$a_1, a_2, a_3, \dots, a_n$

**Необходимо** поддерживать новые операции следующего вида:

1. `update(pos, val)` - обновляем значение элемента  $a_{pos}$
2. `k_zero(l, r, k)` - индекс  $k$ -ого нуля на отрезке  $[l, r]$

4 23 1 2 5 0 21  $\left[ 24 \ 0 \ 2 \ 5 \ 0 \ 23 \right]$  515 0  $k\_zero(7, 12, 2)$

Как решать?

# Дерево отрезков: поиск нулей

**Задача:** пусть есть массив фиксированного размера  $n$ . Пусть для простоты  $n$  - это степень двойки.

$a_1, a_2, a_3, \dots, a_n$

**Необходимо** поддерживать новые операции следующего вида:

1. `update(pos, val)` - обновляем значение элемента  $a_{pos}$
2. `k_zero(l, r, k)` - индекс  $k$ -ого нуля на отрезке  $[l, r]$

4 23 1 2 5 0 21  $\left[ 24 \ 0 \ 2 \ 5 \ 0 \ 23 \right]$  515 0  $k\_zero(7, 12, 2)$

Как решать? Дерево отрезков! Храним теперь **количество** нулей на контролируемом отрезке.



# Дерево отрезков: поиск нулей

`k_zero(l, r, k)` - индекс  $k$ -ого нуля на отрезке  $[l, r]$

4 23 1 2 5 0 21 24 0 2 5 0 23 515 0 `k_zero(7, 12, 2)`

---

Заметим:

1) Нам достаточно научиться искать  $k$ -ый ноль, начиная с  $l$ .

# Дерево отрезков: поиск нулей

`k_zero(l, r, k)` - индекс  $k$ -ого нуля на отрезке  $[l, r]$

4 23 1 2 5 0 21 24 0 2 5 0 23 515 0 `k_zero(7, 12, 2)`

---

Заметим:

- 1) Нам достаточно научиться искать  $k$ -ый ноль, начиная с  $l$ .  
(если он оказался правее  $r \Rightarrow$  не нашли)

# Дерево отрезков: поиск нулей

`k_zero(l, r, k)` - индекс  $k$ -ого нуля на отрезке  $[l, r]$

4 23 1 2 5 0 21 24 0 2 5 0 23 515 0 `k_zero(7, 12, 2)`

---

Заметим:

- 1) Нам достаточно научиться искать  $k$ -ый ноль, начиная с  $l$ .  
(если он оказался правее  $r \Rightarrow$  не нашли)
- 2) Нам достаточно уметь  $k$ -ый ноль с самого начала массива!

# Дерево отрезков: поиск нулей

$k\_zero(l, r, k)$  - индекс  $k$ -ого нуля на отрезке  $[l, r]$

4 23 1 2 5 0 21 24 0 2 5 0 23 515 0  $k\_zero(7, 12, 2)$

---

Заметим:

- 1) Нам достаточно научиться искать  $k$ -ый ноль, начиная с  $l$ .  
(если он оказался правее  $r \Rightarrow$  не нашли)
- 2) Нам достаточно уметь  $k$ -ый ноль с самого начала массива!

4 23 1 2 5 0  $\left[ 21 \ 24 \ 0 \ 2 \ 5 \ 0 \right]$  23 515 0

# Дерево отрезков: поиск нулей

$k\_zero(l, r, k)$  - индекс  $k$ -ого нуля на отрезке  $[l, r]$

4 23 1 2 5 0 21 24 0 2 5 0 23 515 0  $k\_zero(7, 12, 2)$

---

Заметим:

- 1) Нам достаточно научиться искать  $k$ -ый ноль, начиная с  $l$ .  
(если он оказался правее  $r \Rightarrow$  не нашли)
- 2) Нам достаточно уметь  $k$ -ый ноль с самого начала массива!

4 23 1 2 5 0 [21 24 0 2 5 0] 23 515 0

Пусть здесь  $p$  нулей  
(нашли деревом отрезков)

# Дерево отрезков: поиск нулей

$k\_zero(l, r, k)$  - индекс  $k$ -ого нуля на отрезке  $[l, r]$

4 23 1 2 5 0 21 24 0 2 5 0 23 515 0  $k\_zero(7, 12, 2)$

---

Заметим:

- 1) Нам достаточно научиться искать  $k$ -ый ноль, начиная с  $l$ .  
(если он оказался правее  $r \Rightarrow$  не нашли)
- 2) Нам достаточно уметь  $k$ -ый ноль с самого начала массива!

4 23 1 2 5 0 [21 24 0 2 5 0] 23 515 0

Пусть здесь  $p$  нулей  
(нашли деревом отрезков)

Тогда чтобы найти второй ноль здесь, нужно  
найти  $p + 2$  ноль с начала массива

# Дерево отрезков: поиск нулей

`k_zero(l, r, k)` - индекс  $k$ -ого нуля на отрезке  $[l, r]$

4 23 1 2 5 0 21 24 0 2 5 0 23 515 0 `k_zero(7, 12, 2)`

---

Как найти  $k$ -ый ноль с начала массива?

# Дерево отрезков: поиск нулей

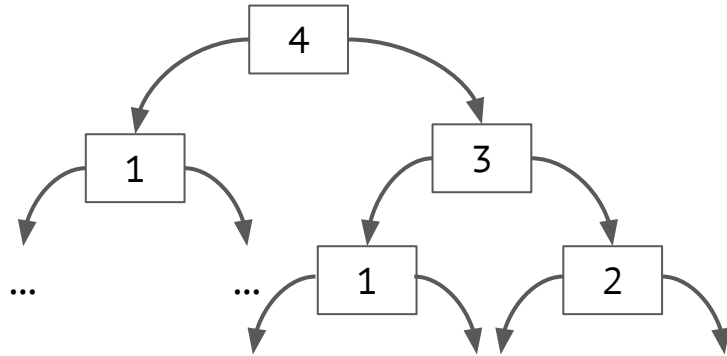
$k\_zero(l, r, k)$  - индекс  $k$ -ого нуля на отрезке  $[l, r]$

4 23 1 2 5 0 21 24 0 2 5 0 23 515 0

$k\_zero(7, 12, 2)$

---

Как найти  $k$ -ый ноль с начала массива?





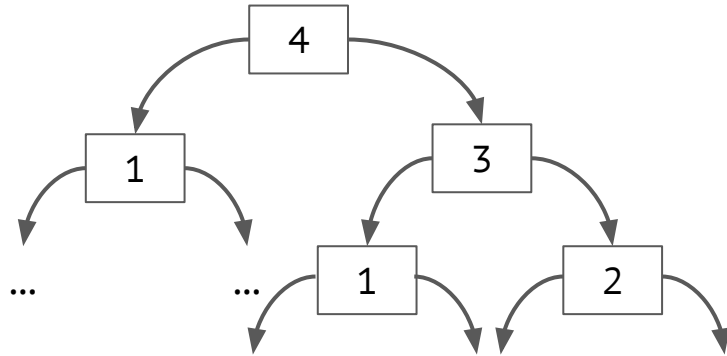
# Дерево отрезков: поиск нулей

$k\_zero(l, r, k)$  - индекс  $k$ -ого нуля на отрезке  $[l, r]$

4 23 1 2 5 0 21 24 0 2 5 0 23 515 0

$k\_zero(7, 12, 2)$

Как найти  $k$ -ый ноль с начала массива?



Когда ищем  $k$ -ый ноль  
рекурсивно идем либо влево  
(если там больше нулей, чем  
мы ищем), либо вправо (но  
искать начинаем  $k - \{\text{количество  
нулей в левом}\}$  по порядку  
ноль)

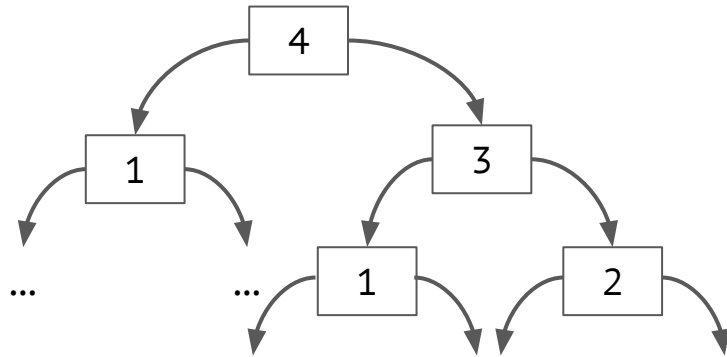
# Дерево отрезков: поиск нулей

$k\_zero(l, r, k)$  - индекс  $k$ -ого нуля на отрезке  $[l, r]$

4 23 1 2 5 0 21 24 0 2 5 0 23 515 0

$k\_zero(7, 12, 2)$

Как найти  $k$ -ый ноль с начала массива?



Когда ищем  $k$ -ый ноль  
рекурсивно идем либо влево  
(если там больше нулей, чем  
мы ищем), либо вправо (но  
искать начинаем  $k - \{\text{количество  
нулей в левом}\}$  по порядку  
ноль). Сложность?

# Дерево отрезков: поиск нулей

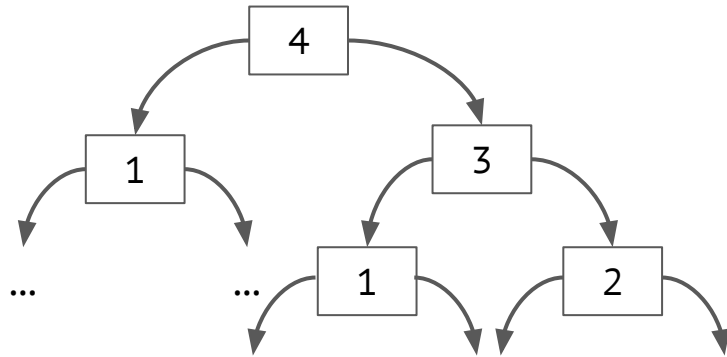
$k\_zero(l, r, k)$  - индекс  $k$ -ого нуля на отрезке  $[l, r]$

4 23 1 2 5 0 21 24 0 2 5 0 23 515 0

$k\_zero(7, 12, 2)$

---

Как найти  $k$ -ый ноль с начала массива?



Когда ищем  $k$ -ый ноль  
рекурсивно идем либо влево  
(если там больше нулей, чем  
мы ищем), либо вправо (но  
искать начинаем  $k - \{\text{количество}$   
нулей в левом $\}$  по порядку  
ноль). Сложность?  $O(\log N)$ !

# Дерево отрезков: присваивание на диапазоне

**Задача:** пусть есть массив фиксированного размера  $n$ . Пусть для простоты  $n$  - это степень двойки.

$a_1, a_2, a_3, \dots, a_n$

**Необходимо** поддерживать новые операции следующего вида:

1.  $\text{sum}(l, r)$  - найти сумму элементов:  $a_l + \dots + a_r$
2.  $\text{assign}(l, r, x)$  - заменить весь отрезок на  $x$

Как решать?

# Дерево отрезков: присваивание на диапазоне

**Задача:** пусть есть массив фиксированного размера  $n$ . Пусть для простоты  $n$  - это степень двойки.

$a_1, a_2, a_3, \dots, a_n$

**Необходимо** поддерживать новые операции следующего вида:

1.  $\text{sum}(l, r)$  - найти сумму элементов:  $a_l + \dots + a_r$
2.  $\text{assign}(l, r, x)$  - заменить весь отрезок на  $x$

Как решать? Можно просто  $(r-l)$  раз сделать update, но тогда сложность будет  $O(N \cdot \log N)$

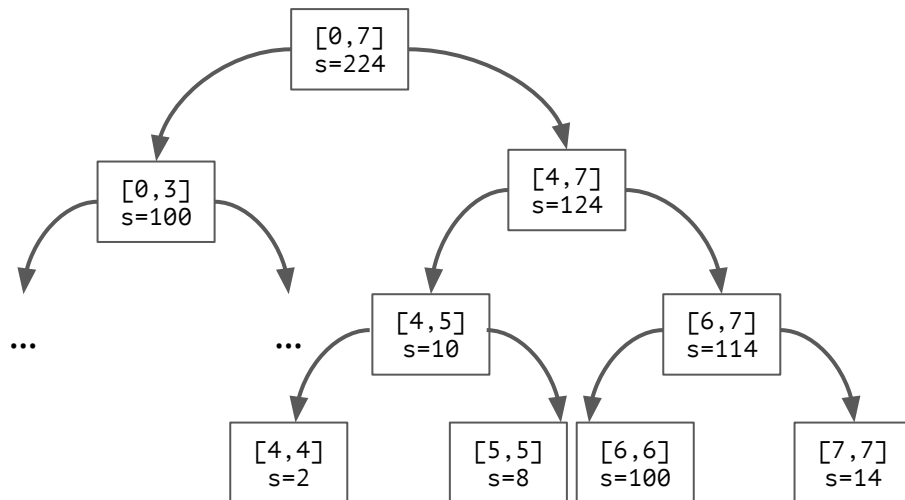


# Дерево отрезков: присваивание на диапазоне

Необходимо поддержать новые операции следующего вида:

1. `sum(l, r)` - найти сумму элементов:  $a_l + \dots + a_r$
2. `assign(l, r, x)` - заменить весь отрезок на  $x$

`assign(4, 7, 9)`



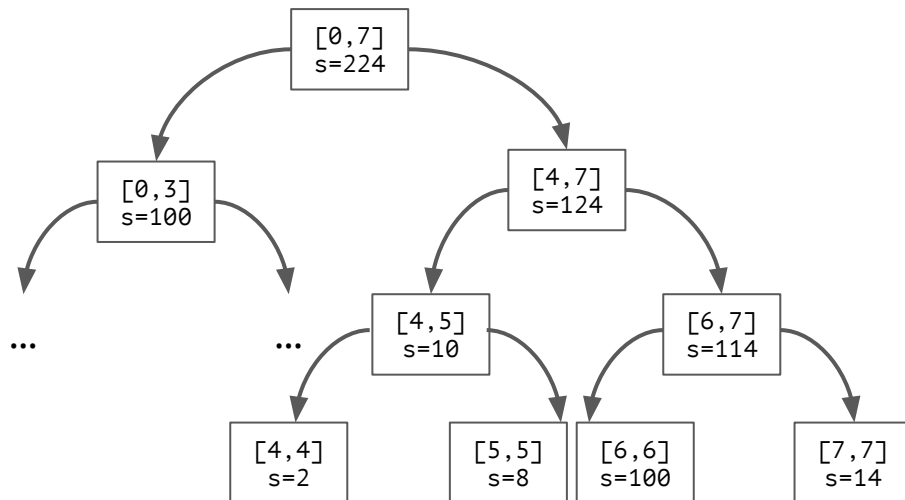
# Дерево отрезков: присваивание на диапазоне

Необходимо поддержать новые операции следующего вида:

1. `sum(l, r)` - найти сумму элементов:  $a_l + \dots + a_r$
2. `assign(l, r, x)` - заменить весь отрезок на  $x$

`assign(4, 7, 9)`

Что в целом то нужно сделать?



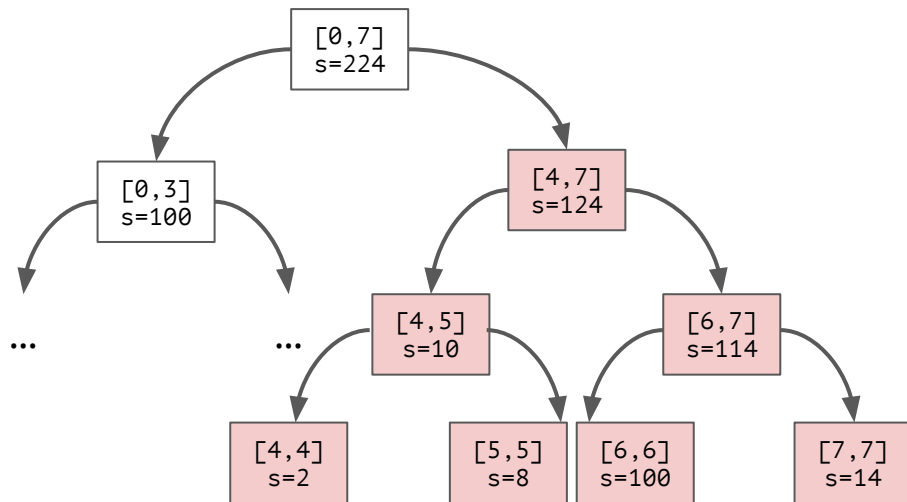
# Дерево отрезков: присваивание на диапазоне

Необходимо поддержать новые операции следующего вида:

1. `sum(l, r)` - найти сумму элементов:  $a_l + \dots + a_r$
2. `assign(l, r, x)` - заменить весь отрезок на  $x$

`assign(4, 7, 9)`

Что в целом то нужно  
сделать? Обновить  
соответствующее  
поддерево (поддеревья)





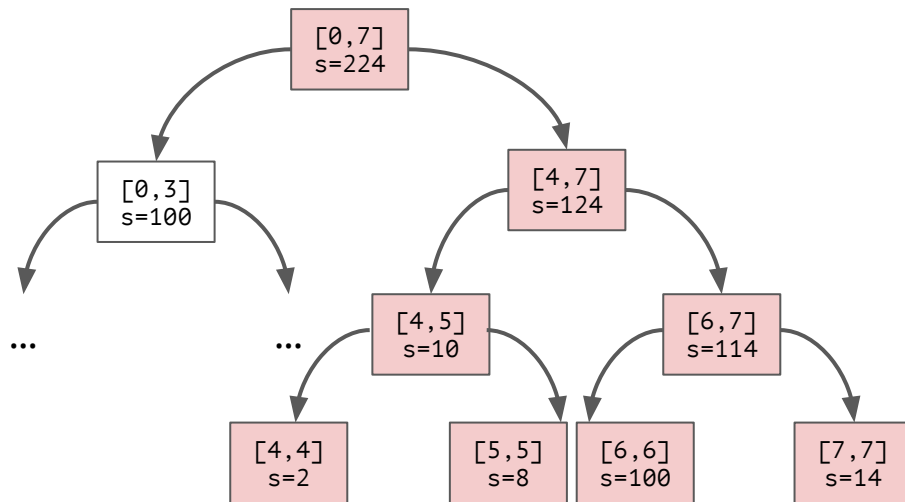
# Дерево отрезков: присваивание на диапазоне

Необходимо поддержать новые операции следующего вида:

1. `sum(l, r)` - найти сумму элементов:  $a_l + \dots + a_r$
2. `assign(l, r, x)` - заменить весь отрезок на  $x$

`assign(4, 7, 9)`

Что в целом то нужно  
сделать? Обновить  
соответствующее  
поддерево (поддеревья)



# Дерево отрезков: присваивание на диапазоне

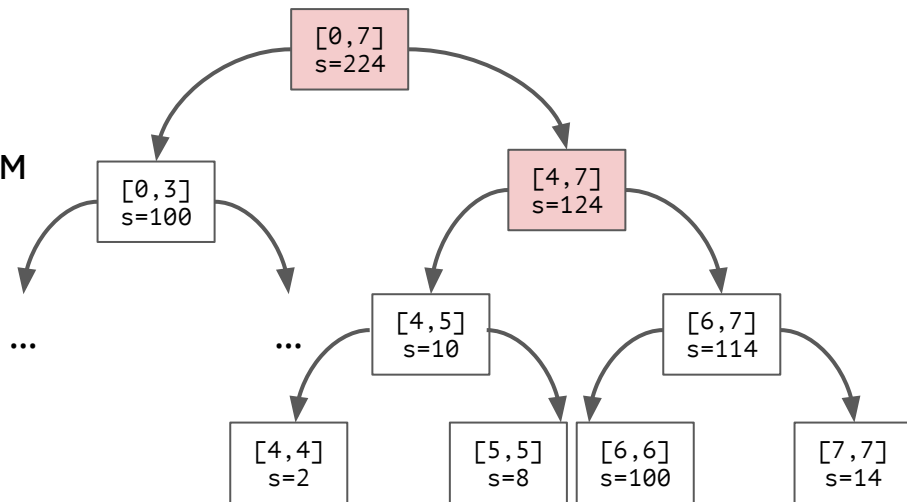
Необходимо поддержать новые операции следующего вида:

1. `sum(l, r)` - найти сумму элементов:  $a_l + \dots + a_r$
2. `assign(l, r, x)` - заменить весь отрезок на  $x$

Идея: давайте обновлять не моментально, а **лениво**.

В `assign`-е для начала обновим только точно интересные нам отрезки

`assign(4, 7, 9)`



# Дерево отрезков: присваивание на диапазоне

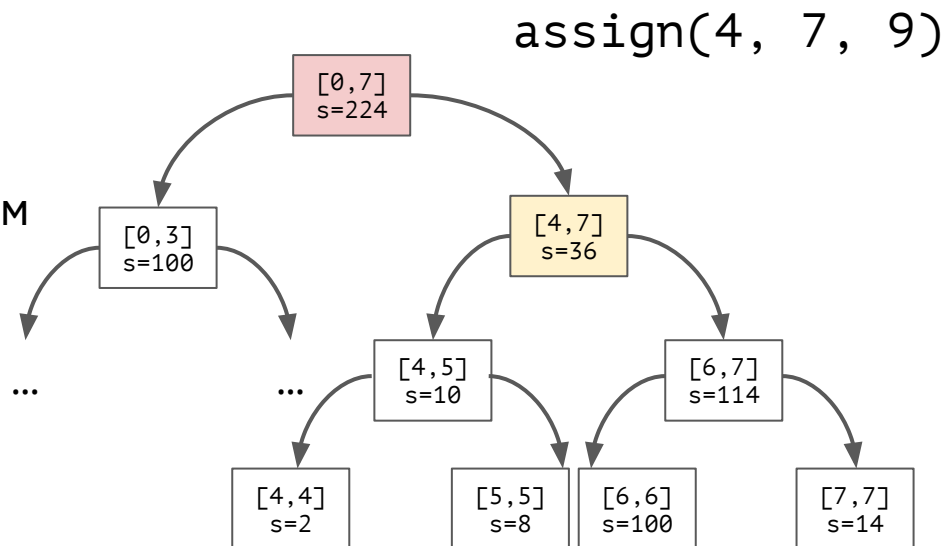
Необходимо поддержать новые операции следующего вида:

1.  $\text{sum}(l, r)$  - найти сумму элементов:  $a_l + \dots + a_r$
2.  $\text{assign}(l, r, x)$  - заменить весь отрезок на  $x$

Идея: давайте обновлять не моментально, а **лениво**.

В  $\text{assign}$ -е для начала обновим только точно интересные нам отрезки

В  $[4, 7]$  сумма понятна - это  $(7 - 4 + 1) * 9$



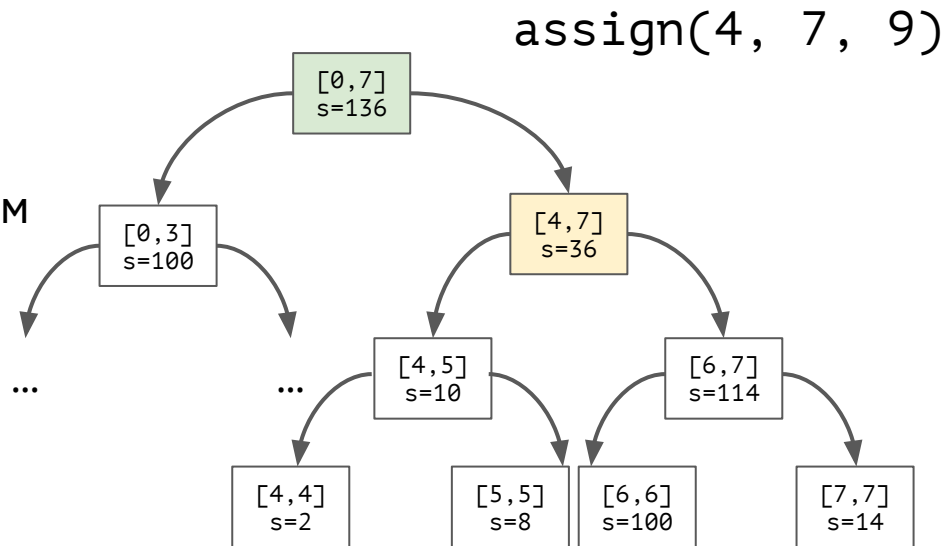
Необходимо поддержать новые операции следующего вида:

1. `sum(l, r)` - найти сумму элементов:  $a_l + \dots + a_r$
2. `assign(l, r, x)` - заменить весь отрезок на  $x$

Идея: давайте обновлять не моментально, а **лениво**.

В `assign`-е для начала обновим только точно интересные нам отрезки

В `[4,7]` сумма понятна - это  $(7 - 4 + 1) * 9$



Как обновить предка - тоже понятно, просто учтем новое значение в сыне.

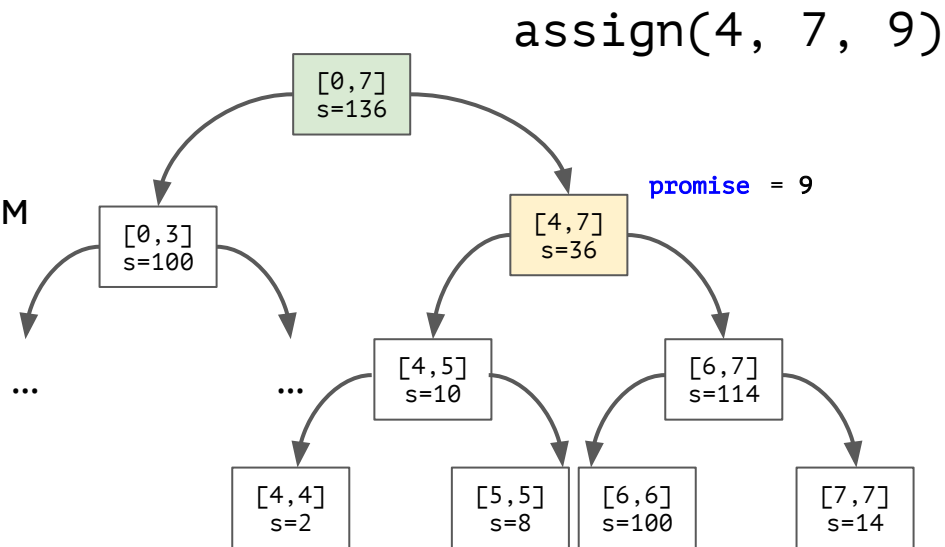
Необходимо поддержать новые операции следующего вида:

1. `sum(l, r)` - найти сумму элементов:  $a_l + \dots + a_r$
2. `assign(l, r, x)` - заменить весь отрезок на  $x$

Идея: давайте обновлять не моментально, а **лениво**.

В `assign`-е для начала обновим только точно интересные нам отрезки

В `[4,7]` сумма понятна - это  $(7 - 4 + 1) * 9$



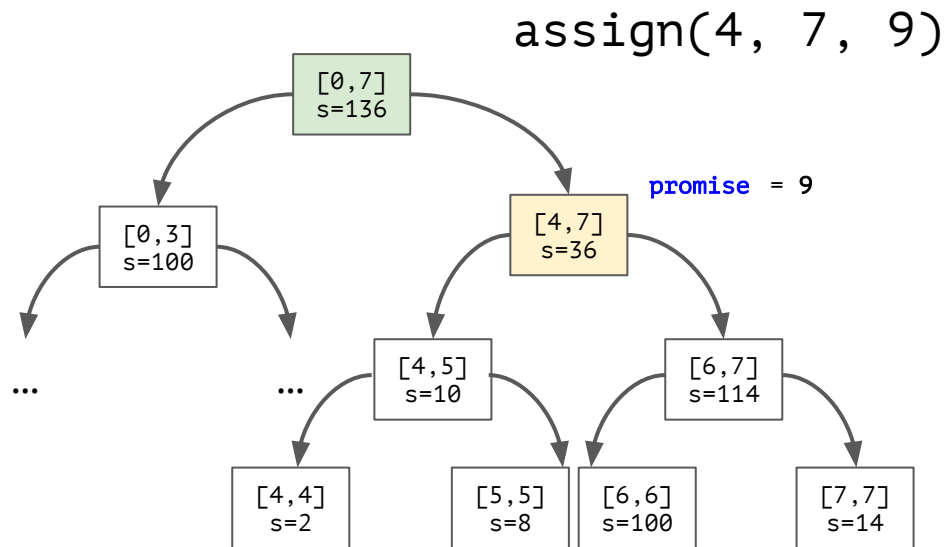
Как обновить предка - тоже понятно, просто учтем новое значение в сыне. Осталось обновить сыновей. Сделаем это **ПОТОМ**, пока просто запомним это желание.

Необходимо поддержать новые операции следующего вида:

1. `sum(l, r)` - найти сумму элементов:  $a_l + \dots + a_r$
2. `assign(l, r, x)` - заменить весь отрезок на  $x$

Идея: давайте обновлять не моментально, а **лениво**.

А когда будем этот `promise` учитывать?



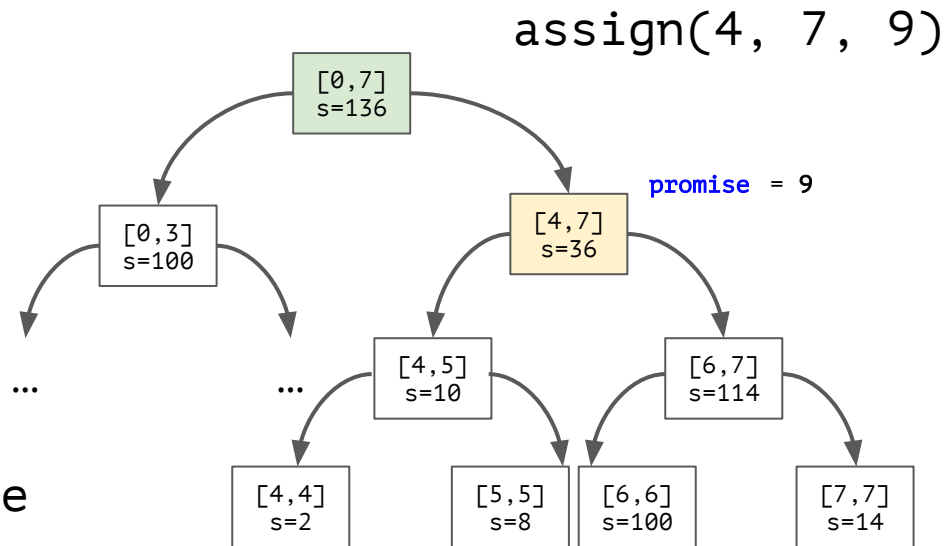
Необходимо поддержать новые операции следующего вида:

1. `sum(l, r)` - найти сумму элементов:  $a_l + \dots + a_r$
2. `assign(l, r, x)` - заменить весь отрезок на  $x$

Идея: давайте обновлять не моментально, а **лениво**.

А когда будем этот `promise` учитывать?

Когда считаем сумму! Если нам все равно спускаться от корня, то вот этот `promise` и **протолкнем** вниз.



Необходимо поддержать новые операции следующего вида:

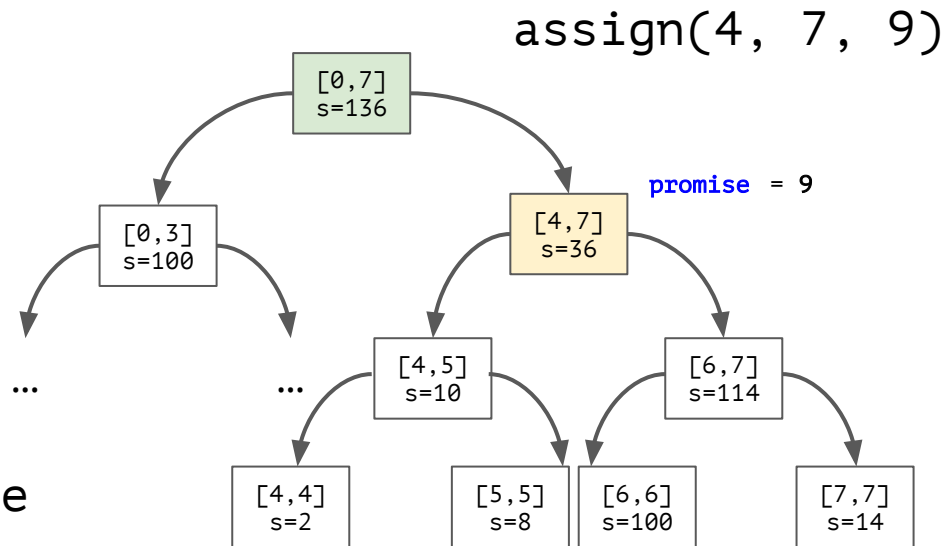
1. `sum(l, r)` - найти сумму элементов:  $a_l + \dots + a_r$
2. `assign(l, r, x)` - заменить весь отрезок на  $x$

Идея: давайте обновлять не моментально, а **лениво**.

А когда будем этот `promise` учитывать?

Когда считаем сумму! Если нам все равно спускаться от корня, то вот этот `promise` и **протолкнем** вниз.

`sum(6, 7)`





Необходимо поддержать новые операции следующего вида:

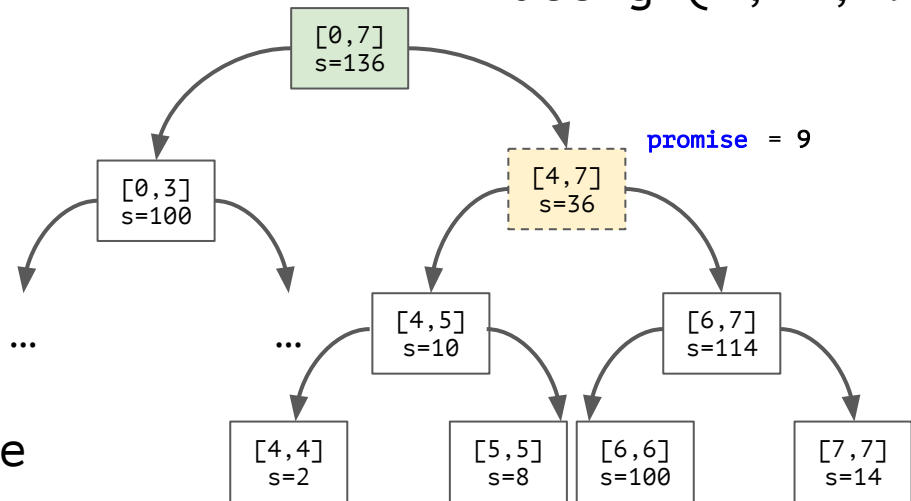
1. `sum(l, r)` - найти сумму элементов:  $a_l + \dots + a_r$
2. `assign(l, r, x)` - заменить весь отрезок на  $x$

Идея: давайте обновлять не моментально, а **лениво**.

А когда будем этот `promise` учитывать?

Когда считаем сумму! Если нам все равно спускаться от корня, то вот этот `promise` и **протолкнем** вниз.

`assign(4, 7, 9)`



`sum(6, 7)` -> дошли до вершины с `promise` ->

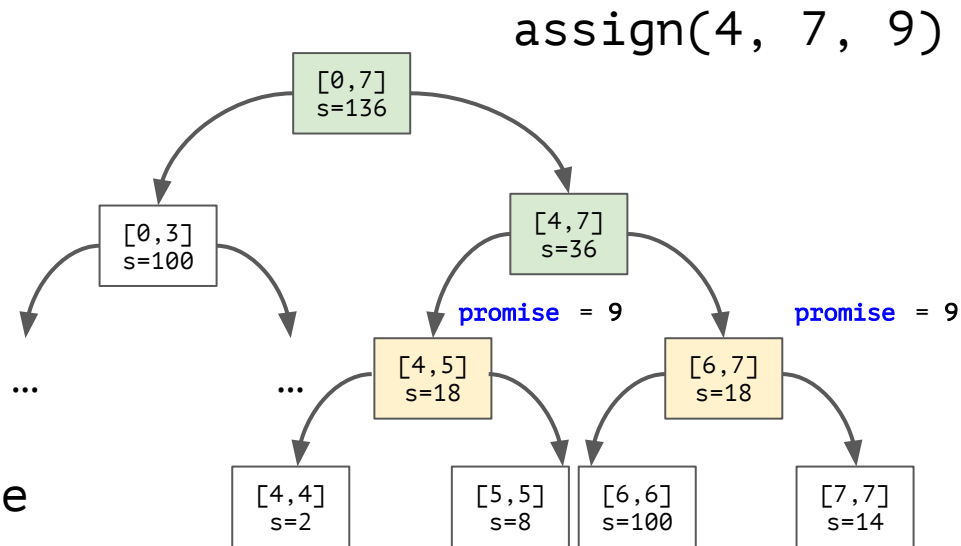
Необходимо поддержать новые операции следующего вида:

1. `sum(l, r)` - найти сумму элементов:  $a_l + \dots + a_r$
2. `assign(l, r, x)` - заменить весь отрезок на  $x$

Идея: давайте обновлять не моментально, а **лениво**.

А когда будем этот `promise` учитывать?

Когда считаем сумму! Если нам все равно спускаться от корня, то вот этот `promise` и **протолкнем** вниз.



`sum(6, 7)` -> дошли до вершины с `promise` -> проталкиваем в детей обещание

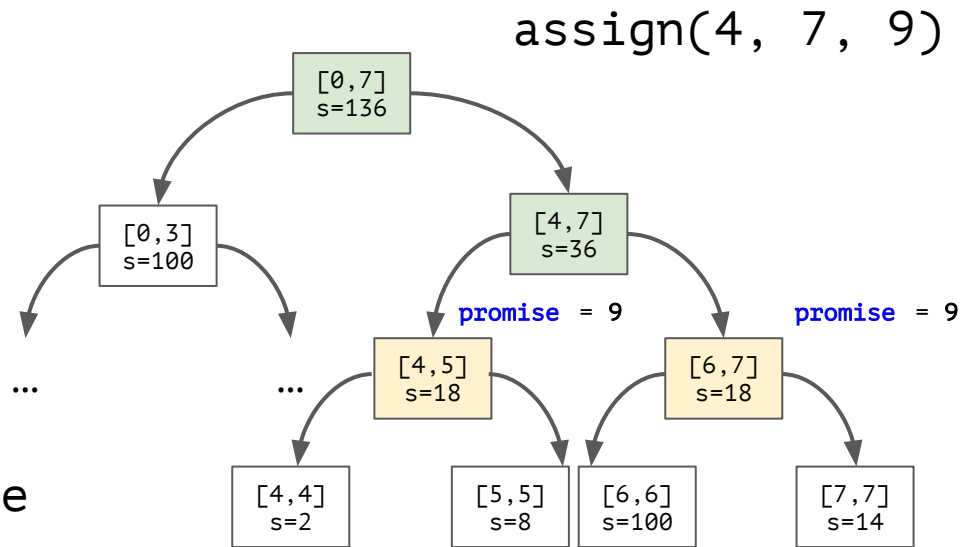
Необходимо поддержать новые операции следующего вида:

1. `sum(l, r)` - найти сумму элементов:  $a_l + \dots + a_r$
2. `assign(l, r, x)` - заменить весь отрезок на  $x$

Идея: давайте обновлять не моментально, а **лениво**.

А когда будем этот `promise` учитывать?

Когда считаем сумму! Если нам все равно спускаться от корня, то вот этот `promise` и **протолкнем** вниз.



`sum(6, 7)` -> дошли до вершины с `promise` -> проталкиваем в детей обещание -> на запрос `sum(6, 7)` уже можете дать ответ.

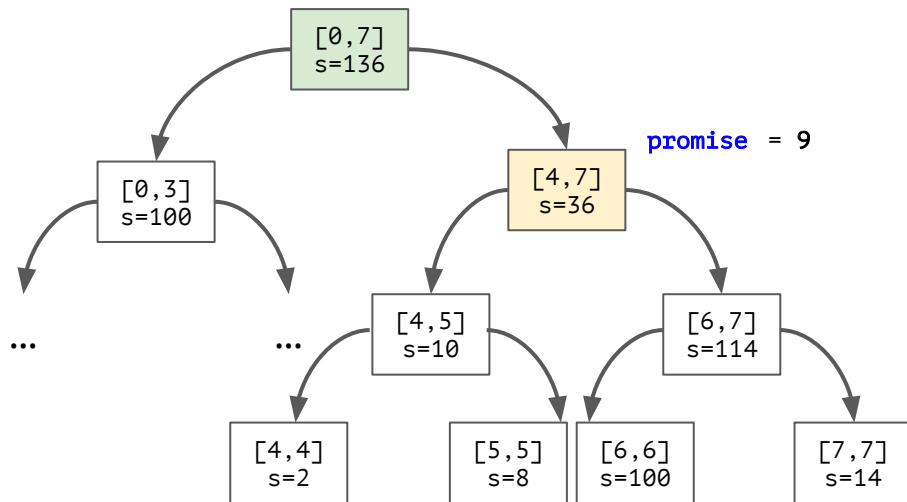
Необходимо поддержать новые операции следующего вида:

1. `sum(l, r)` - найти сумму элементов:  $a_l + \dots + a_r$
2. `assign(l, r, x)` - заменить весь отрезок на  $x$

Идея: давайте обновлять не моментально, а **лениво**.

Маленькая проблема:

`assign(4, 7, 9)`



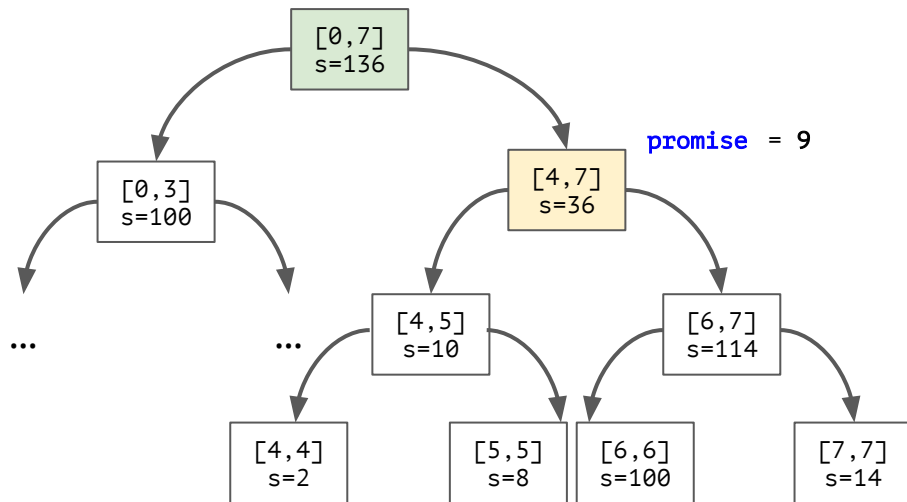
Необходимо поддержать новые операции следующего вида:

1. `sum(l, r)` - найти сумму элементов:  $a_l + \dots + a_r$
2. `assign(l, r, x)` - заменить весь отрезок на  $x$

Идея: давайте обновлять не моментально, а **лениво**.

Маленькая проблема:

`assign(4, 7, 9)`  
`assign(6, 7, 13)`



Необходимо поддержать новые операции следующего вида:

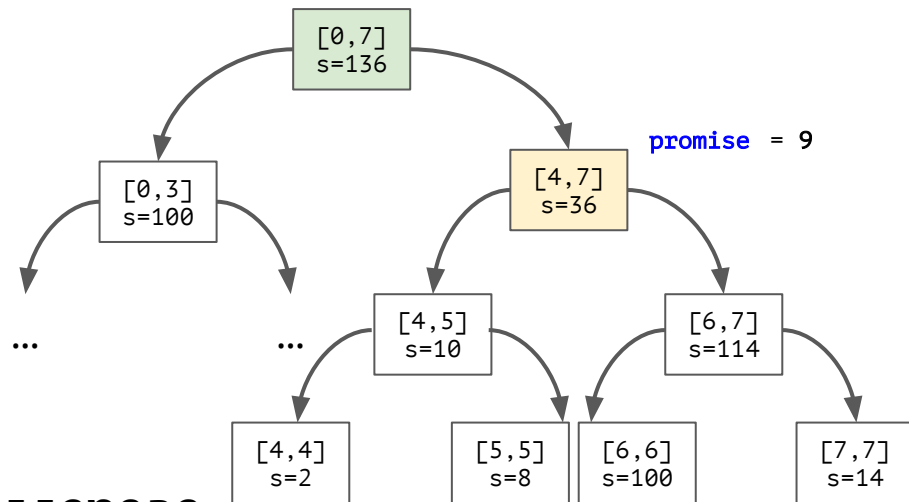
1. `sum(l, r)` - найти сумму элементов:  $a_l + \dots + a_r$
2. `assign(l, r, x)` - заменить весь отрезок на  $x$

Идея: давайте обновлять не моментально, а **лениво**.

Маленькая проблема:

`assign(4, 7, 9)`  
`assign(6, 7, 13)`

Забыть о `promise = 9` нельзя,  
он еще пригодится в левом поддереве.



Но уже новый `promise` на подходе. Что делать?

Необходимо поддержать новые операции следующего вида:

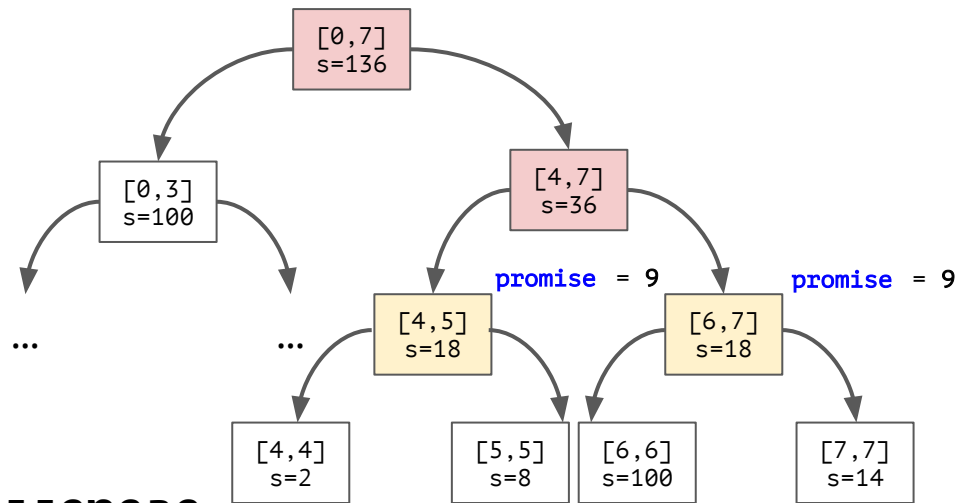
1. `sum(l, r)` - найти сумму элементов:  $a_l + \dots + a_r$
2. `assign(l, r, x)` - заменить весь отрезок на  $x$

Идея: давайте обновлять не моментально, а **лениво**.

Маленькая проблема:

`assign(4, 7, 9)`  
`assign(6, 7, 13)`

Забыть о `promise = 9` нельзя,  
он еще пригодится в левом поддереве.



Но уже новый `promise` на подходе. Что делать?  
Протолкнем старый `promise` дальше.

Необходимо поддержать новые операции следующего вида:

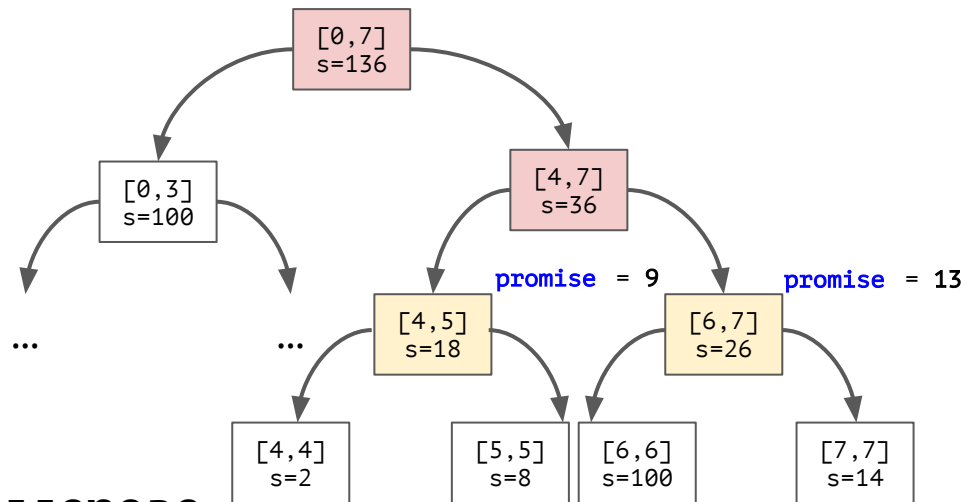
1. `sum(l, r)` - найти сумму элементов:  $a_l + \dots + a_r$
2. `assign(l, r, x)` - заменить весь отрезок на  $x$

Идея: давайте обновлять не моментально, а **лениво**.

Маленькая проблема:

`assign(4, 7, 9)`  
`assign(6, 7, 13)`

Забыть о `promise = 9` нельзя,  
он еще пригодится в левом поддереве.



Но уже новый `promise` на подходе. Что делать?

Протолкнем старый `promise` дальше. А дальше обновляем `promise`



Необходимо поддержать новые операции следующего вида:

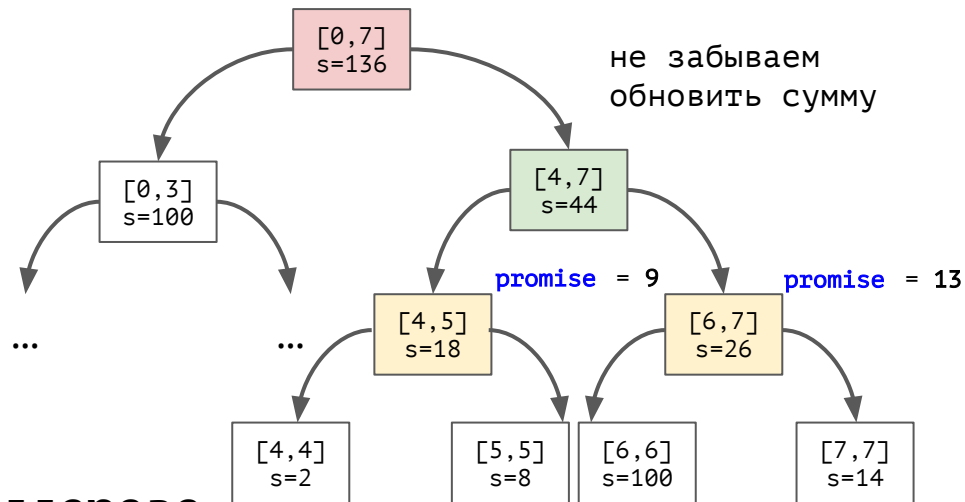
1. `sum(l, r)` - найти сумму элементов:  $a_l + \dots + a_r$
2. `assign(l, r, x)` - заменить весь отрезок на  $x$

Идея: давайте обновлять не моментально, а **лениво**.

Маленькая проблема:

`assign(4, 7, 9)`  
`assign(6, 7, 13)`

Забыть о `promise = 9` нельзя,  
он еще пригодится в левом поддереве.



Но уже новый `promise` на подходе. Что делать?

Протолкнем старый `promise` дальше. А дальше обновляем `promise`

Необходимо поддержать новые операции следующего вида:

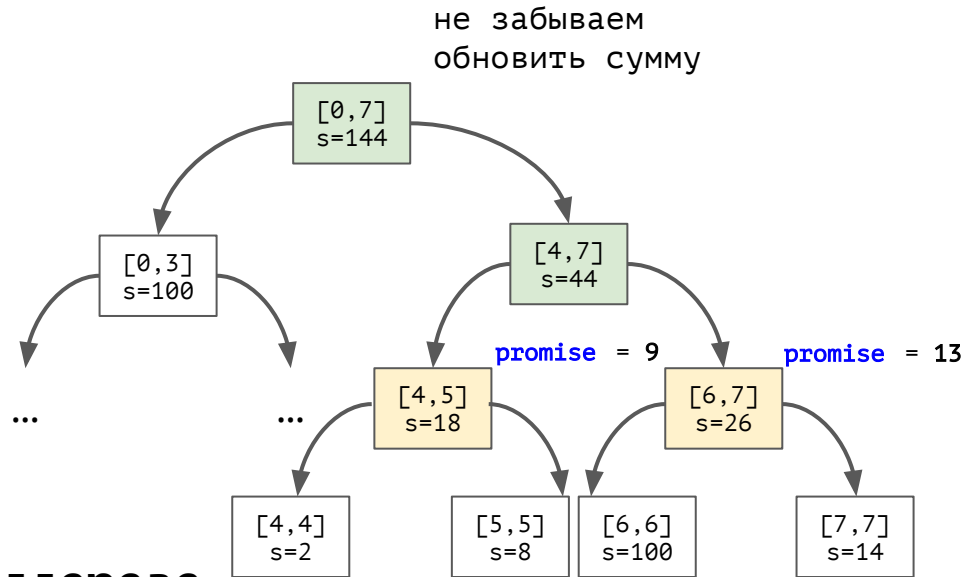
1. `sum(l, r)` - найти сумму элементов:  $a_l + \dots + a_r$
2. `assign(l, r, x)` - заменить весь отрезок на  $x$

Идея: давайте обновлять не моментально, а **лениво**.

Маленькая проблема:

`assign(4, 7, 9)`  
`assign(6, 7, 13)`

Забыть о `promise = 9` нельзя,  
он еще пригодится в левом поддереве.



Но уже новый `promise` на подходе. Что делать?

Протолкнем старый `promise` дальше. А дальше обновляем `promise`

Необходимо поддержать новые операции следующего вида:

1. `sum(l, r)` - найти сумму элементов:  $a_l + \dots + a_r$
2. `assign(l, r, x)` - заменить весь отрезок на  $x$

```
def push(root: Node):  
    if root.promise is None:  
        return
```

Необходимо поддержать новые операции следующего вида:

1. `sum(l, r)` - найти сумму элементов:  $a_l + \dots + a_r$
2. `assign(l, r, x)` - заменить весь отрезок на  $x$

```
def push(root: Node):  
    if root.promise is None:  
        return  
  
    m = (root.lb + root.rb) >> 1  
  
    root.left.sum = root.promise * (m - l + 1)  
    root.left.promise = root.promise
```

Необходимо поддержать новые операции следующего вида:

1. `sum(l, r)` - найти сумму элементов:  $a_l + \dots + a_r$
2. `assign(l, r, x)` - заменить весь отрезок на  $x$

```
def push(root: Node):  
    if root.promise is None:  
        return
```

Утилитарная процедура для  
проталкивания `promise`  
(работает за  $O(1)$ )

```
m = (root.lb + root.rb) >> 1
```

```
root.left.sum = root.promise * (m - l + 1)  
root.left.promise = root.promise
```

```
root.right.sum = root.promise * (r - m)  
root.right.promise = root.promise
```

```
root.promise = None
```

Необходимо поддержать новые операции следующего вида:

1. `sum(l, r)` - найти сумму элементов:  $a_l + \dots + a_r$
2. `assign(l, r, x)` - заменить весь отрезок на  $x$

```
def assign(root: Node, l, r, x: int):
```

# Дерево отрезков: присваивание на диапазоне

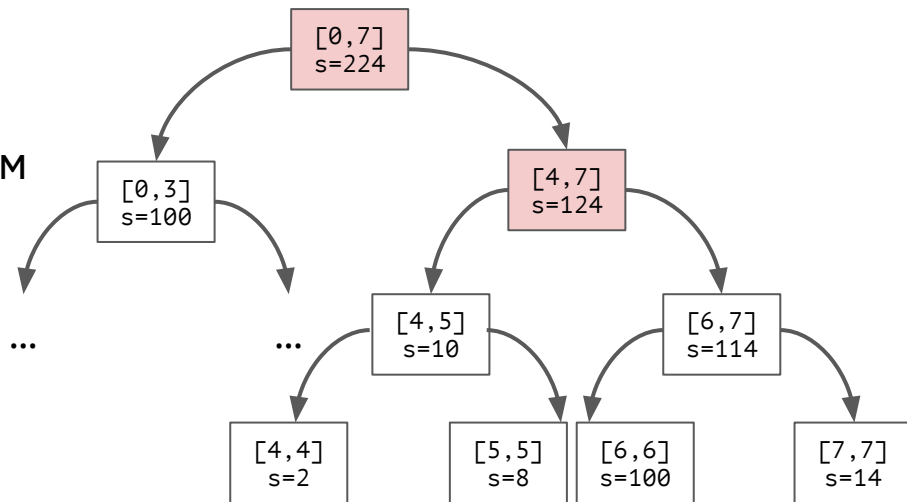
Необходимо поддержать новые операции следующего вида:

1. `sum(l, r)` - найти сумму элементов:  $a_l + \dots + a_r$
2. `assign(l, r, x)` - заменить весь отрезок на  $x$

Идея: давайте обновлять не моментально, а **лениво**.

В `assign`-е для начала обновим только точно интересные нам отрезки

`assign(4, 7, 9)`



# Дерево отрезков: присваивание на диапазоне

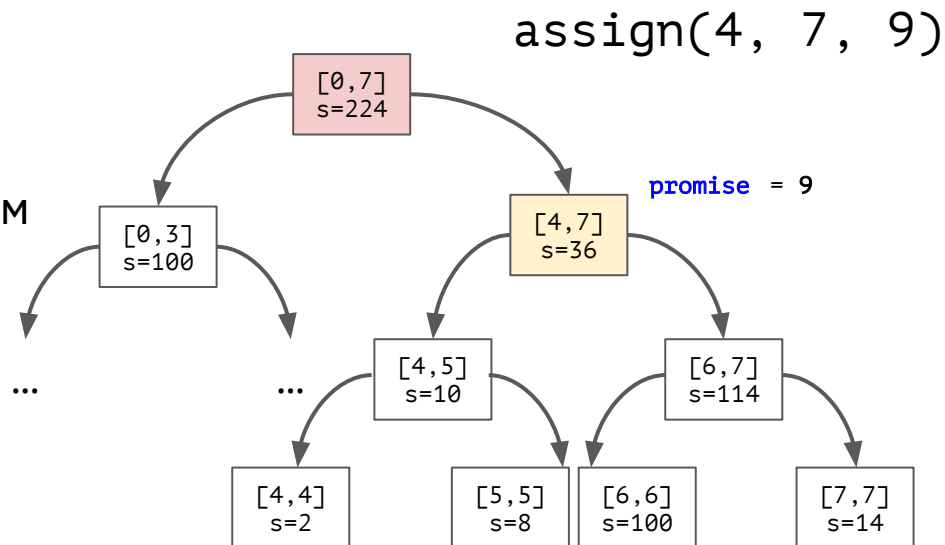
Необходимо поддержать новые операции следующего вида:

1.  $\text{sum}(l, r)$  - найти сумму элементов:  $a_l + \dots + a_r$
2.  $\text{assign}(l, r, x)$  - заменить весь отрезок на  $x$

Идея: давайте обновлять не моментально, а **лениво**.

В  $\text{assign}$ -е для начала обновим только точно интересные нам отрезки

В  $[4, 7]$  сумма понятна - это  $(7 - 4 + 1) * 9$





Необходимо поддержать новые операции следующего вида:

1. `sum(l, r)` - найти сумму элементов:  $a_l + \dots + a_r$
2. `assign(l, r, x)` - заменить весь отрезок на  $x$

```
def assign(root: Node, l, r, x: int):  
    if root.lb == l and root.rb == r:  
        root.promise = x  
        root.sum = x * (root.rb - root.lb + 1)  
    return
```

Необходимо поддержать новые операции следующего вида:

1. `sum(l, r)` - найти сумму элементов:  $a_l + \dots + a_r$
2. `assign(l, r, x)` - заменить весь отрезок на  $x$

```
def assign(root: Node, l, r, x: int):  
    if root.lb == l and root.rb == r:  
        root.promise = x  
        root.sum = x * (root.rb - root.lb + 1)  
        return
```

```
push(root) // проталкиваем на случай, если был старый promise
```

Необходимо поддержать новые операции следующего вида:

1. `sum(l, r)` - найти сумму элементов:  $a_l + \dots + a_r$
2. `assign(l, r, x)` - заменить весь отрезок на  $x$

```
def assign(root: Node, l, r, x: int):  
    if root.lb == l and root.rb == r:  
        root.promise = x  
        root.sum = x * (root.rb - root.lb + 1)  
        return  
  
    push(root) // проталкиваем на случай, если был старый promise  
    m = (root.lb + root.rb) >> 1
```

# Дерево отрезков: getSum

Пусть запросили  $[l, r]$ , а мы находимся в вершине `root`.  
У вершины есть свой отрезок:  $[root.lb, root.rb]$ , сумма:  
`root.sum`, и дети: `root.left`, `root.right`.

Сложность?

```
def getSum(root: Node, l, r: int) -> int:
    if l == root.lb and r == root.rb:
        return root.sum

    m = (root.lb + root.rb) >> 1
    res = 0

    if l <= m:
        res += getSum(root.left, l, min(r, m))

    if r >= m + 1:
        res += getSum(root.right, max(l, m + 1), r)

    return res
```

Необходимо поддержать новые операции следующего вида:

1. `sum(l, r)` - найти сумму элементов:  $a_l + \dots + a_r$
2. `assign(l, r, x)` - заменить весь отрезок на  $x$

```
def assign(root: Node, l, r, x: int):
    if root.lb == l and root.rb == r:
        root.promise = x
        root.sum = x * (root.rb - root.lb + 1)
        return

    push(root) // проталкиваем на случай, если был старый promise
    m = (root.lb + root.rb) >> 1

    if l <= m:
        assign(root.left, l, min(r, m), x)

    if r >= m + 1:
        assign(root.right, max(l, m + 1), r, x)
```

# Дерево отрезков: присваивание на диапазоне

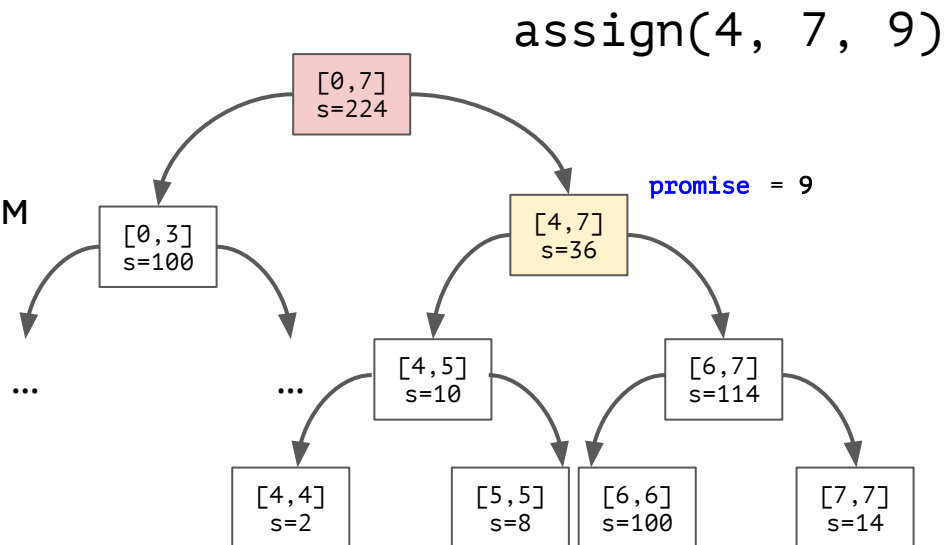
Необходимо поддержать новые операции следующего вида:

1.  $\text{sum}(l, r)$  - найти сумму элементов:  $a_l + \dots + a_r$
2.  $\text{assign}(l, r, x)$  - заменить весь отрезок на  $x$

Идея: давайте обновлять не моментально, а **лениво**.

В  $\text{assign}$ -е для начала обновим только точно интересные нам отрезки

В  $[4, 7]$  сумма понятна - это  $(7 - 4 + 1) * 9$



# Дерево отрезков: присваивание на диапазоне

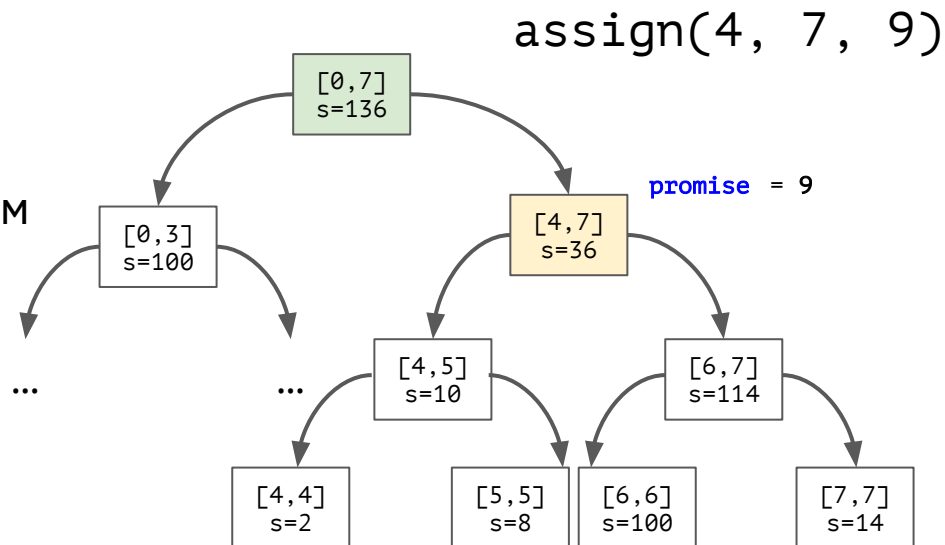
Необходимо поддержать новые операции следующего вида:

1.  $\text{sum}(l, r)$  - найти сумму элементов:  $a_l + \dots + a_r$
2.  $\text{assign}(l, r, x)$  - заменить весь отрезок на  $x$

Идея: давайте обновлять не моментально, а **лениво**.

В  $\text{assign}$ -е для начала обновим только точно интересные нам отрезки

В  $[4, 7]$  сумма понятна - это  $(7 - 4 + 1) * 9$



Необходимо поддержать новые операции следующего вида:

1. `sum(l, r)` - найти сумму элементов:  $a_l + \dots + a_r$
2. `assign(l, r, x)` - заменить весь отрезок на  $x$

```
def assign(root: Node, l, r, x: int):
    if root.lb == l and root.rb == r:
        root.promise = x
        root.sum = x * (root.rb - root.lb + 1)
        return

    push(root) // проталкиваем на случай, если был старый promise
    m = (root.lb + root.rb) >> 1

    if l <= m:
        assign(root.left, l, min(r, m), x)

    if r >= m + 1:
        assign(root.right, max(l, m + 1), r, x)

    root.sum = root.left.sum + root.right.sum
```



Необходимо поддержать новые операции следующего вида:

1. `sum(l, r)` - найти сумму элементов:  $a_l + \dots + a_r$
2. `assign(l, r, x)` - заменить весь отрезок на  $x$

```
def assign(root: Node, l, r, x: int):
```

```
    if root.lb == l and root.rb == r:
```

```
        root.promise = x
```

```
        root.sum = x * (root.rb - root.lb + 1)
```

```
        return
```

Сложность опять  $\log N$ ,  
рассуждения аналогичные  
`getSum`

```
push(root) // проталкиваем на случай, если был старый promise  
m = (root.lb + root.rb) >> 1
```

```
if l <= m:
```

```
    assign(root.left, l, min(r, m), x)
```

```
if r >= m + 1:
```

```
    assign(root.right, max(l, m + 1), r, x)
```

```
root.sum = root.left.sum + root.right.sum
```

# Дерево отрезков: getSum

```
def getSum(root: Node, l, r: int) -> int:
    if l == root.lb and r == root.rb:
        return root.sum

    m = (root.lb + root.rb) >> 1
    res = 0

    if l <= m:
        res += getSum(root.left, l, min(r, m))

    if r >= m + 1:
        res += getSum(root.right, max(l, m + 1), r)

    return res
```

# Дерево отрезков: getSum

```
def getSum(root: Node, l, r: int) -> int:
    push(root)
    if l == root.lb and r == root.rb:
        return root.sum

    m = (root.lb + root.rb) >> 1
    res = 0

    if l <= m:
        res += getSum(root.left, l, min(r, m))

    if r >= m + 1:
        res += getSum(root.right, max(l, m + 1), r)

    return res
```

Проталкиваем обещания вниз,  
сложность не меняется

# Дерево отрезков: присваивание на диапазоне

**Задача:** пусть есть массив фиксированного размера  $n$ . Пусть для простоты  $n$  - это степень двойки.

$a_1, a_2, a_3, \dots, a_n$

**Необходимо** поддерживать новые операции следующего вида:

1.  $\text{sum}(l, r)$  - найти сумму элементов:  $a_l + \dots + a_r$
2.  $\text{assign}(l, r, x)$  - заменить весь отрезок на  $x$

# Дерево отрезков: присваивание на диапазоне

**Задача:** пусть есть массив фиксированного размера  $n$ . Пусть для простоты  $n$  - это степень двойки.

$a_1, a_2, a_3, \dots, a_n$

**Необходимо** поддерживать новые операции следующего вида:

1.  $\text{sum}(l, r)$  - найти сумму элементов:  $a_l + \dots + a_r$
2.  $\text{assign}(l, r, x)$  - заменить весь отрезок на  $x$

Сложность обеих операций:  $O(\log N)$

Поиск количества чисел на отрезке  $\geq k$

# Поиск количества чисел на отрезке $\geq k$

**Задача:** пусть есть массив фиксированного размера  $n$ . Пусть для простоты  $n$  - это степень двойки.

$a_1, a_2, a_3, \dots, a_n$

**Необходимо** поддержать операцию следующего вида:

- $\text{gte}(l, r, k)$  - получить количество элементов на отрезке, которые больше либо равны  $k$

# Поиск количества чисел на отрезке $\geq k$

**Задача:** пусть есть массив фиксированного размера  $n$ . Пусть для простоты  $n$  - это степень двойки.

$a_1, a_2, a_3, \dots, a_n$

**Необходимо** поддержать операцию следующего вида:

- $\text{gte}(l, r, k)$  - получить количество элементов на отрезке, которые больше либо равны  $k$

46 11  $\left[ 40 \ 8 \ 2 \ 42 \right]$  65 10



# Поиск количества чисел на отрезке $\geq k$

**Задача:** пусть есть массив фиксированного размера  $n$ . Пусть для простоты  $n$  - это степень двойки.

$a_1, a_2, a_3, \dots, a_n$

**Необходимо** поддержать операцию следующего вида:

- $gte(l, r, k)$  - получить количество элементов на отрезке, которые больше либо равны  $k$

46 11  $\left[ 40 \ 8 \ 2 \ 42 \right]$  65 10       $gte(2, 5, 10) \rightarrow 2$

# Поиск количества чисел на отрезке $\geq k$

**Задача:** пусть есть массив фиксированного размера  $n$ . Пусть для простоты  $n$  - это степень двойки.

$a_1, a_2, a_3, \dots, a_n$

**Необходимо** поддержать операцию следующего вида:

- $\text{gte}(l, r, k)$  - получить количество элементов на отрезке, которые больше либо равны  $k$

46 11  $\left[ 40 \ 8 \ 2 \ 42 \right]$  65 10       $\text{gte}(2, 5, 10) \rightarrow 2$

Хочется использовать дерево отрезков, но как?

Поиск количества чисел на отрезке  $\geq k$

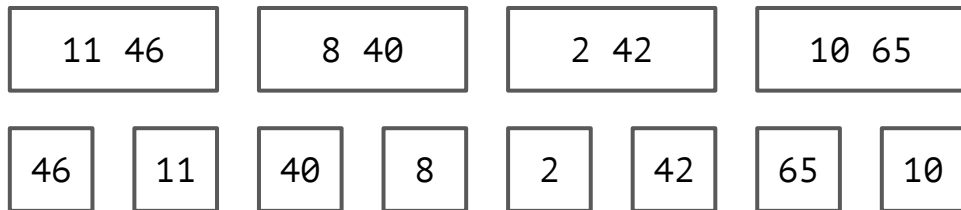
Поиск количества чисел на отрезке  $\geq k$

46 11 40 8 2 42 65 10

# Поиск количества чисел на отрезке $\geq k$



# Поиск количества чисел на отрезке $\geq k$



# Поиск количества чисел на отрезке $\geq k$

2 8 10 11 40 42 46 65

Что напоминает?

8 11 40 46

2 10 42 65

11 46

8 40

2 42

10 65

46

11

40

8

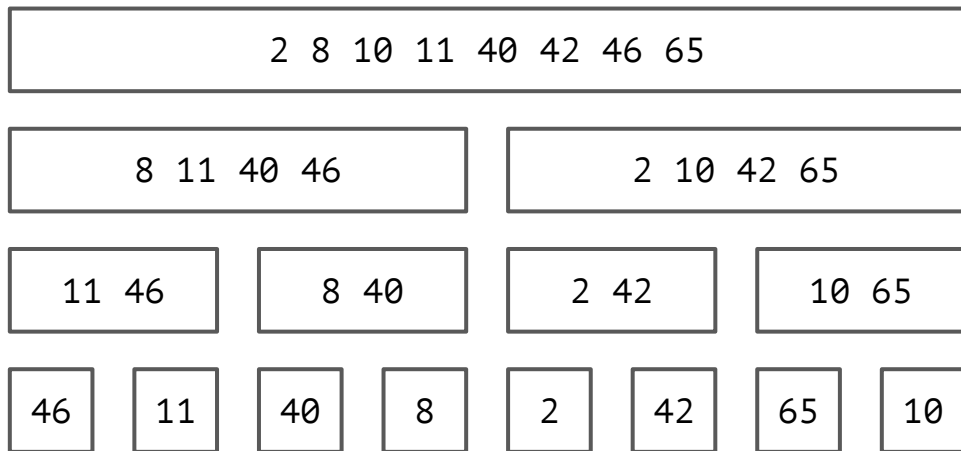
2

42

65

10

# Merge sort tree

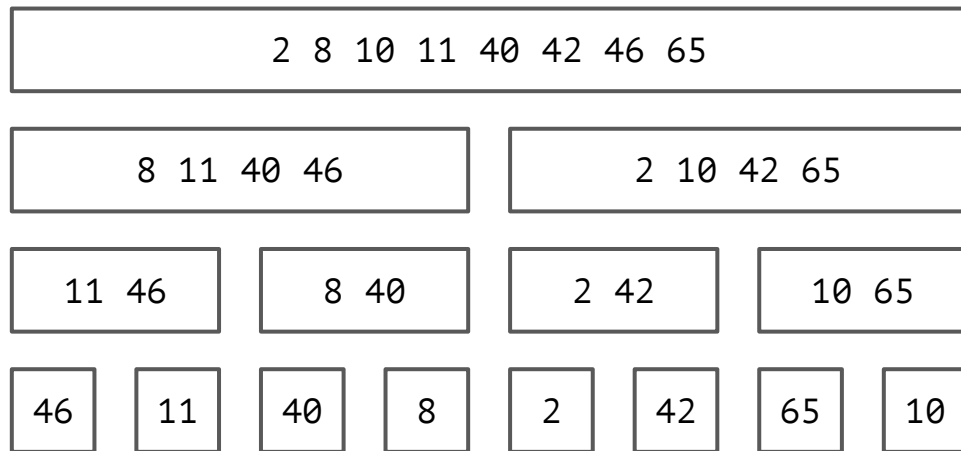


Что напоминает?

Ход работы merge sort!



# Merge sort tree

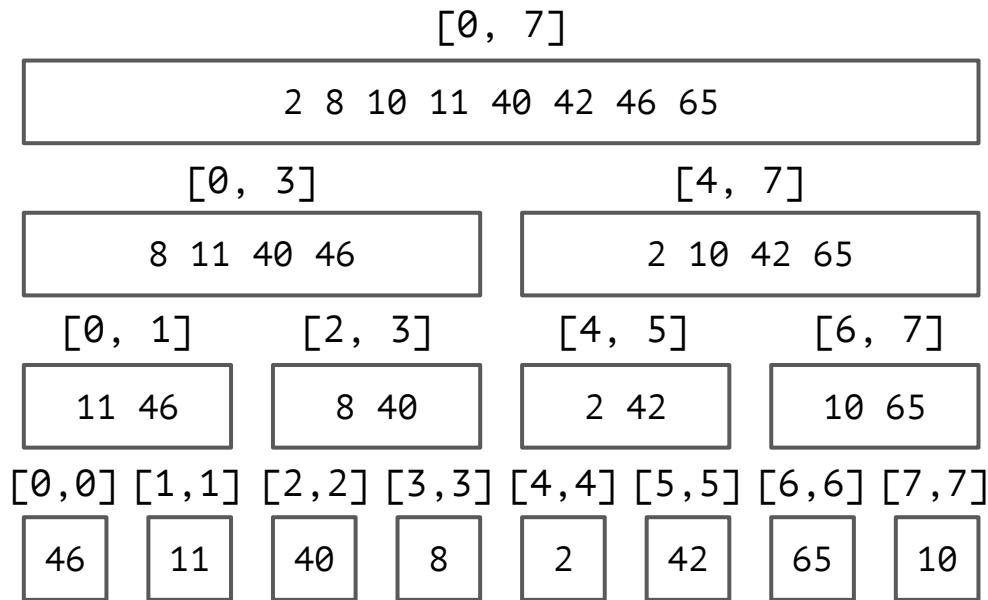


Что напоминает?

Ход работы merge sort!

А еще это вполне себе **дерево отрезков**, просто вместо суммы храним отсортированный массив

# Merge sort tree

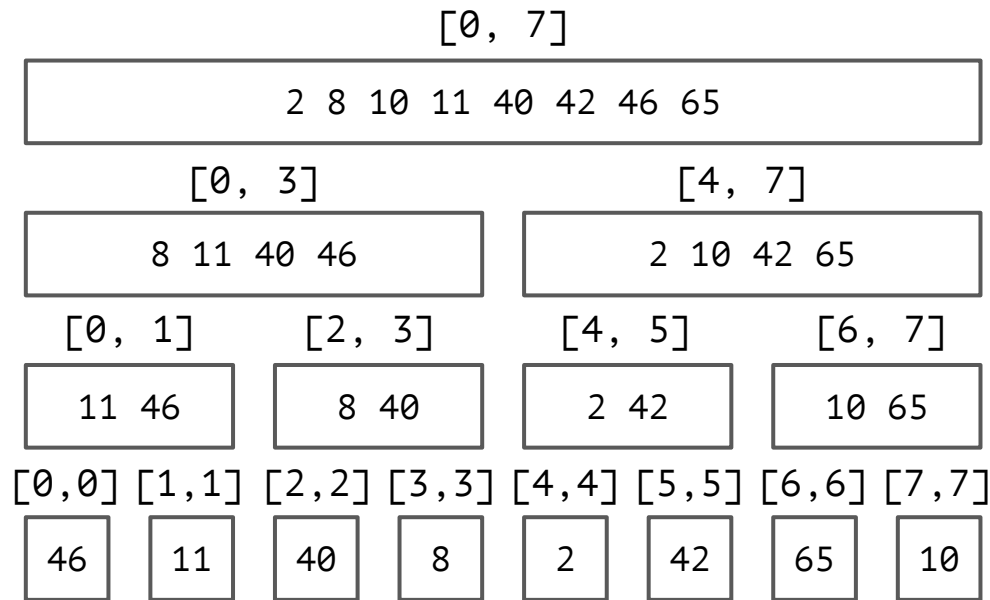


Что напоминает?

Ход работы merge sort!

А еще это вполне себе **дерево отрезков**, просто вместо суммы храним отсортированный массив

# Merge sort tree



Что напоминает?

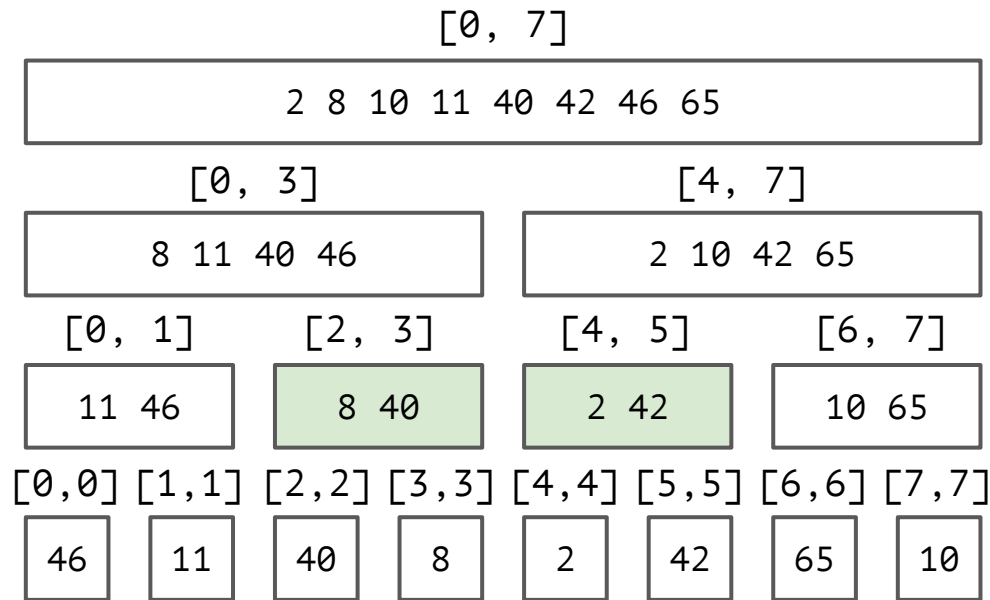
Ход работы merge sort!

А еще это вполне себе **дерево отрезков**, просто вместо суммы храним отсортированный массив

Как теперь найти количество элементов на  $[l, r]$  больших  $k$ ?

# Merge sort tree

`gte(2, 5, 10) = ?`



Что напоминает?

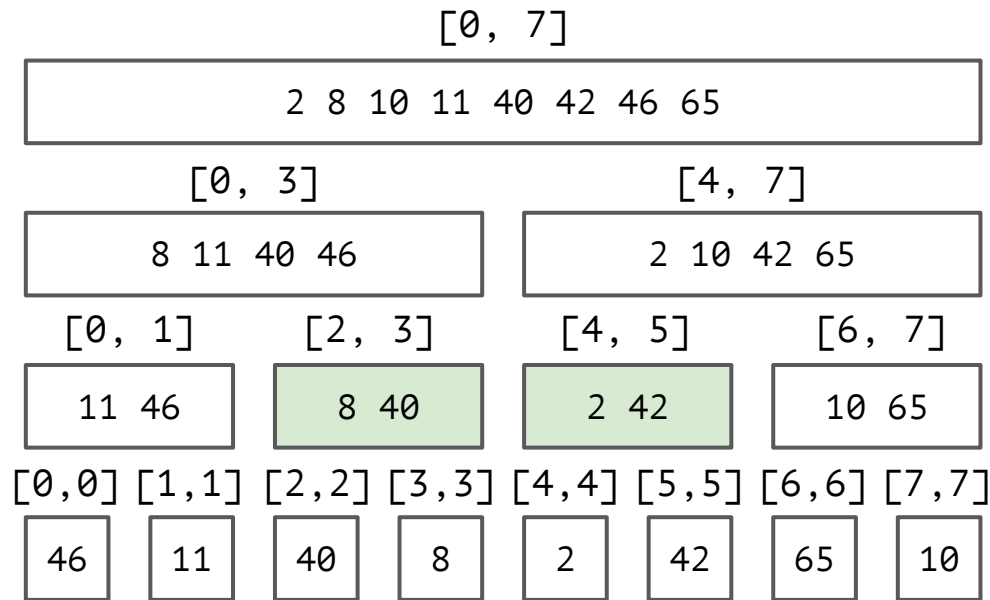
Ход работы merge sort!

А еще это вполне себе **дерево отрезков**, просто вместо суммы храним отсортированный массив

Как теперь найти количество элементов на  $[l, r]$  больших  $k$ ?  
Как в `getSum` ищем соответствующие отрезки.

# Merge sort tree

$\text{gte}(2, 5, 10) = ?$



Что напоминает?

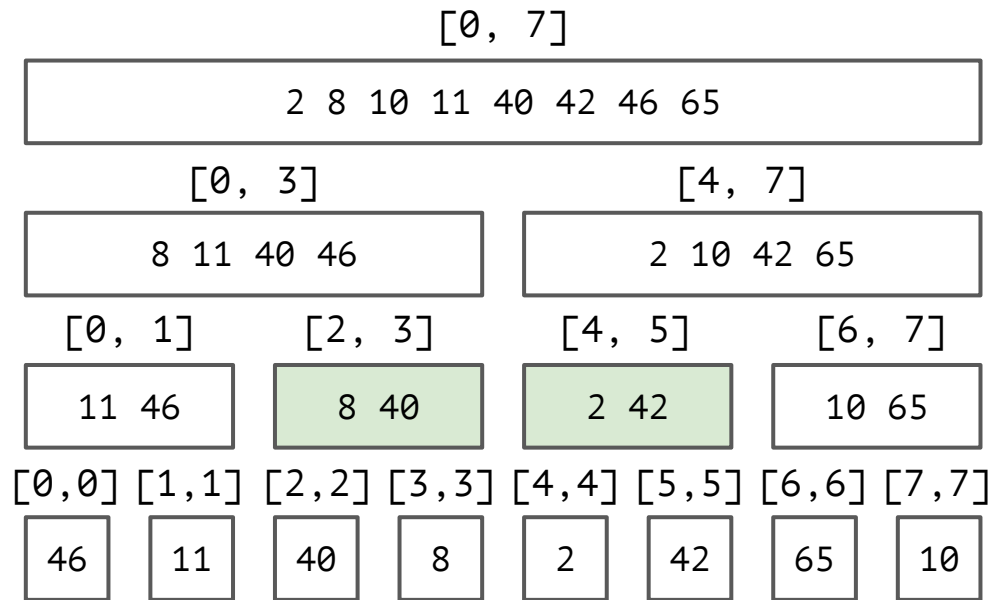
Ход работы merge sort!

А еще это вполне себе **дерево отрезков**, просто вместо суммы храним отсортированный массив

Как теперь найти количество элементов на  $[l, r]$  больших  $k$ ?  
Как в `getSum` ищем соответствующие отрезки. А как потом в каждом отрезке найти количество больше искомого?

# Merge sort tree

$\text{gte}(2, 5, 10) = ?$



Что напоминает?

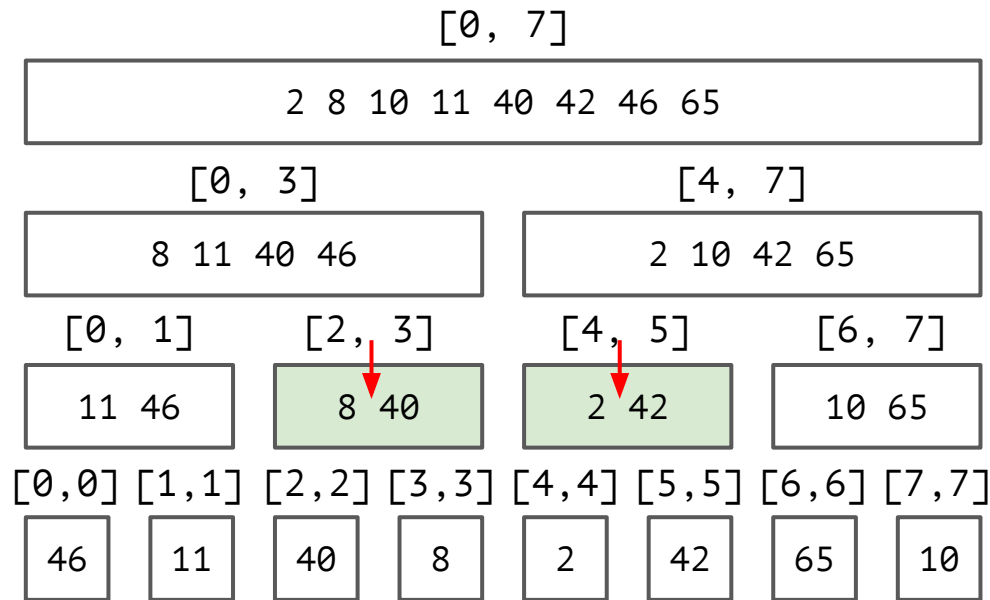
Ход работы merge sort!

А еще это вполне себе **дерево отрезков**, просто вместо суммы храним отсортированный массив

Как теперь найти количество элементов на  $[l, r]$  больших  $k$ ?  
Как в `getSum` ищем соответствующие отрезки. А как потом в каждом отрезке найти количество больше искомого? **Бинарный поиск**! Массив от отсортирован!

# Merge sort tree

$\text{gte}(2, 5, 10) = ?$



Что напоминает?

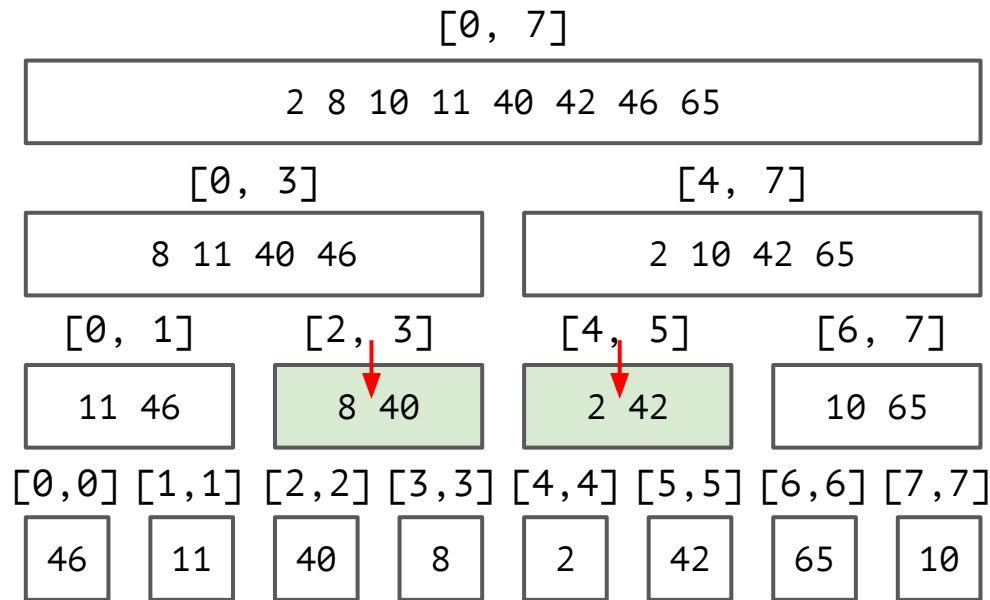
Ход работы merge sort!

А еще это вполне себе **дерево отрезков**, просто вместо суммы храним отсортированный массив

Как теперь найти количество элементов на  $[l, r]$  больших  $k$ ?  
Как в `getSum` ищем соответствующие отрезки. А как потом в каждом отрезке найти количество больше искомого? **Бинарный поиск**! Массив от отсортирован!

# Merge sort tree

$$\text{gte}(2, 5, 10) = 2$$



Что напоминает?

Ход работы merge sort!

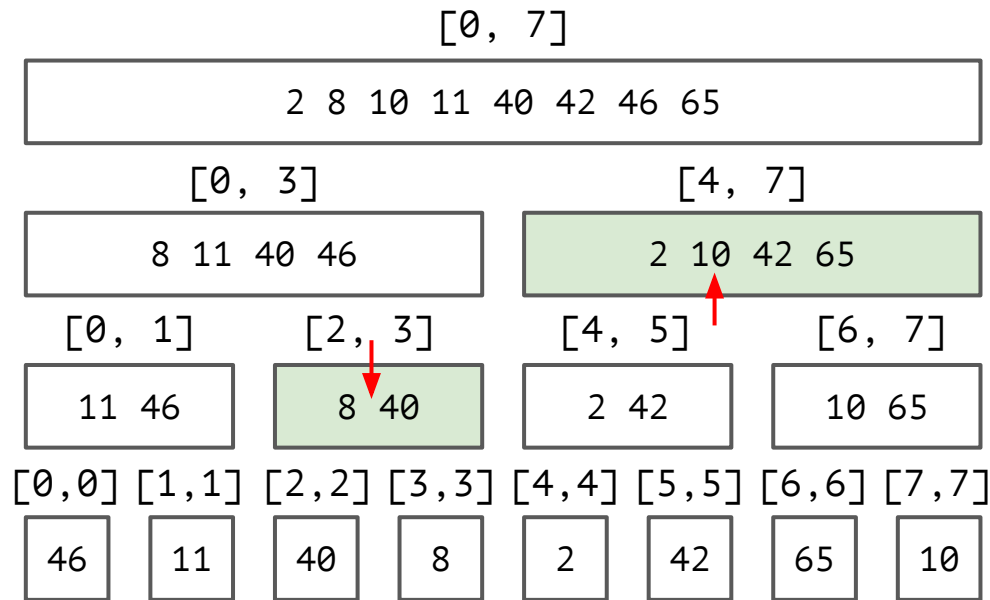
А еще это вполне себе **дерево отрезков**, просто вместо суммы храним отсортированный массив

Как теперь найти количество элементов на  $[l, r]$  больших  $k$ ?  
Как в `getSum` ищем соответствующие отрезки. А как потом в каждом отрезке найти количество больше искомого? **Бинарный поиск**! Массив отсортирован! Сколько осталось справа - часть ответа из этого отрезка.



# Merge sort tree

$$\text{gte}(2, 7, 10) = 4$$



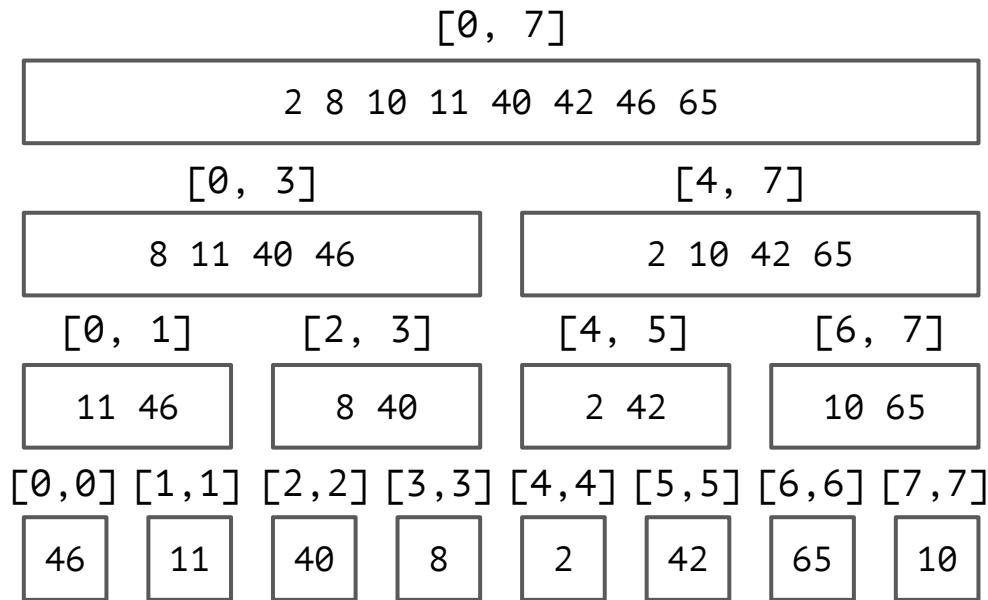
Что напоминает?

Ход работы merge sort!

А еще это вполне себе **дерево отрезков**, просто вместо суммы храним отсортированный массив

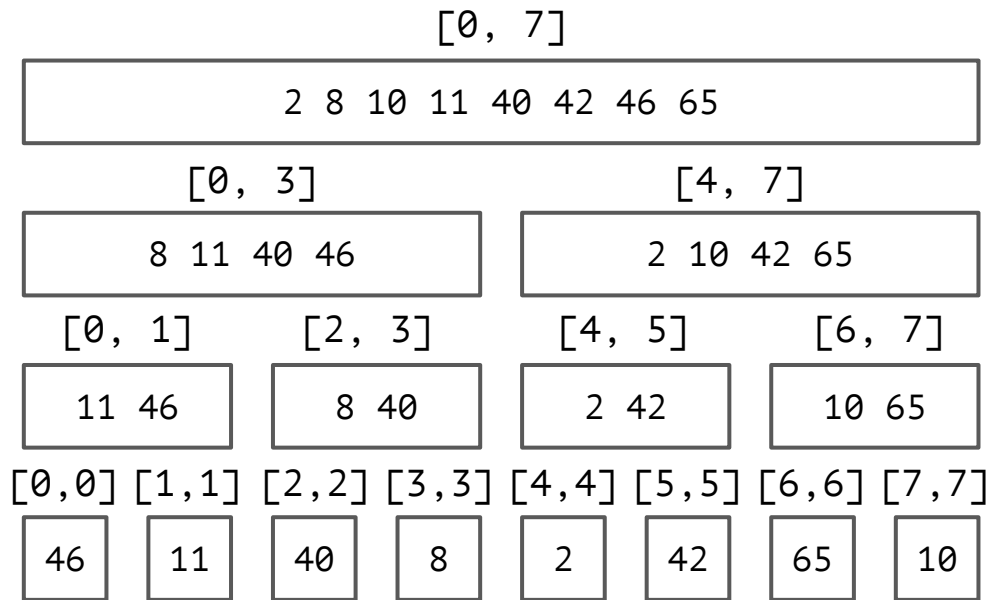
Как теперь найти количество элементов на  $[l, r]$  больших  $k$ ?  
Как в `getSum` ищем соответствующие отрезки. А как потом в каждом отрезке найти количество больше искомого? **Бинарный поиск**! Массив отсортирован! (Правая граница - найденный индекс) = часть ответа из этого отрезка

# Merge sort tree



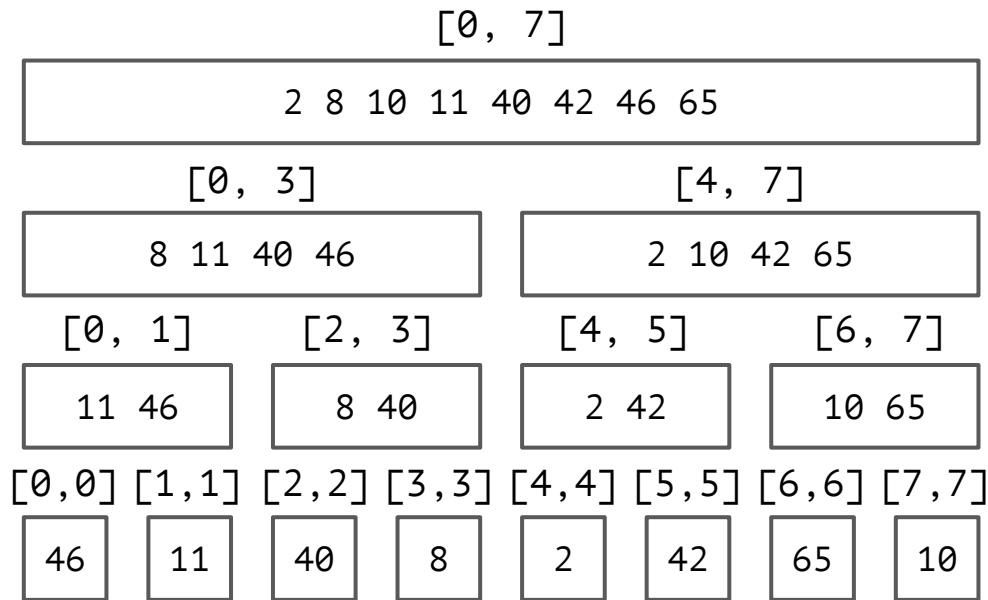
Как построить такое дерево?

# Merge sort tree



Как построить такое дерево? Запустить **merge sort** и сохранять подмассивы.

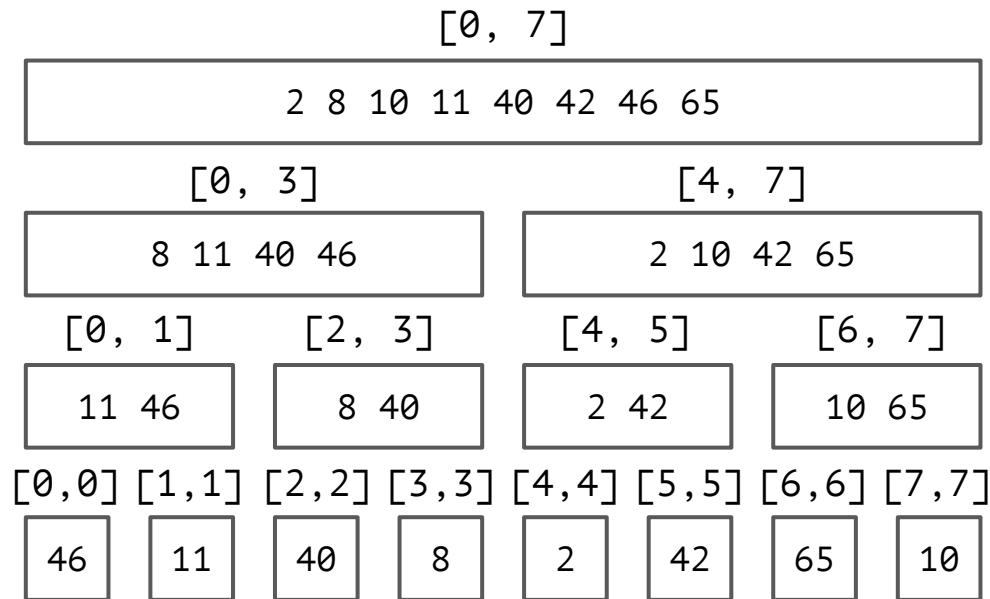
# Merge sort tree



Как построить такое дерево? Запустить **merge sort** и сохранять подмассивы.

Сложность (**построения**)  $O(N \cdot \log N)$ , память - ?

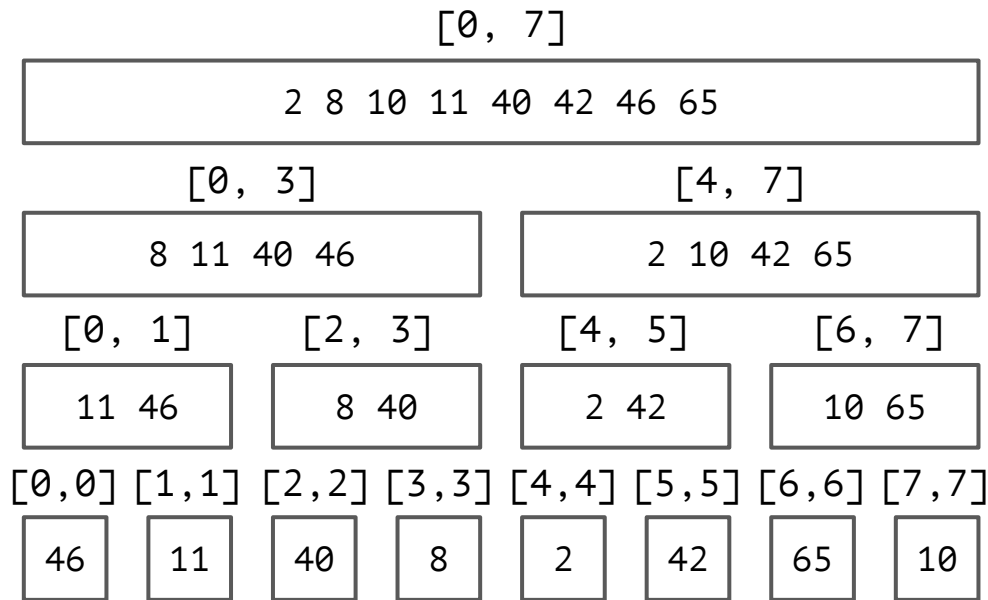
# Merge sort tree



Как построить такое дерево? Запустить **merge sort** и сохранять подмассивы.

Сложность (**построения**)  $O(N \cdot \log N)$ , память -  $O(N \cdot \log N)$ , т.к. каждый элемент входит  $O(\log N)$  раз

# Merge sort tree

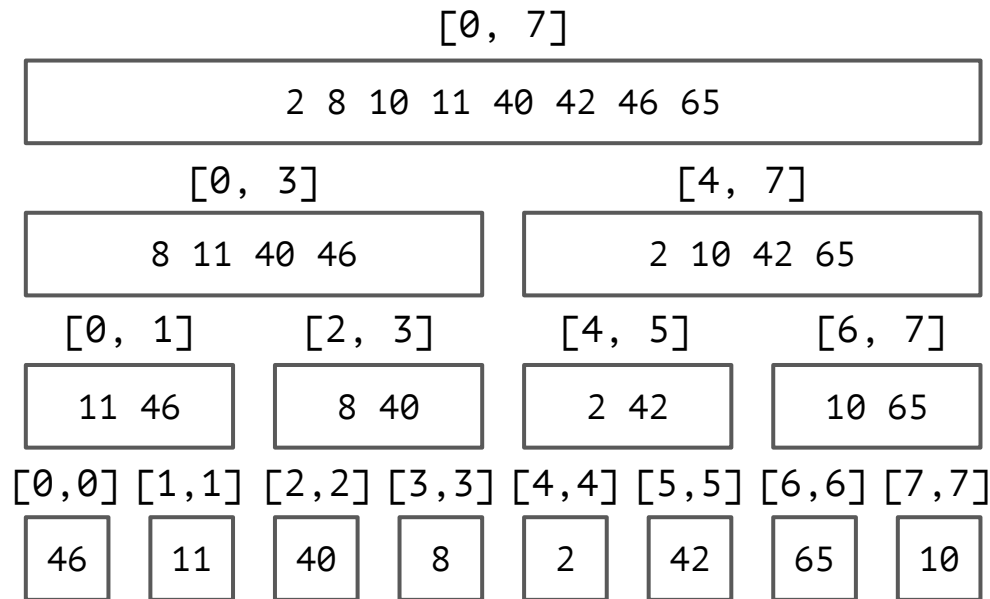


Как построить такое дерево? Запустить **merge sort** и сохранять подмассивы.

Сложность (**построения**)  $O(N \cdot \log N)$ , память -  $O(N \cdot \log N)$ , т.к. каждый элемент входит  $O(\log N)$  раз

Сложность запроса?

# Merge sort tree

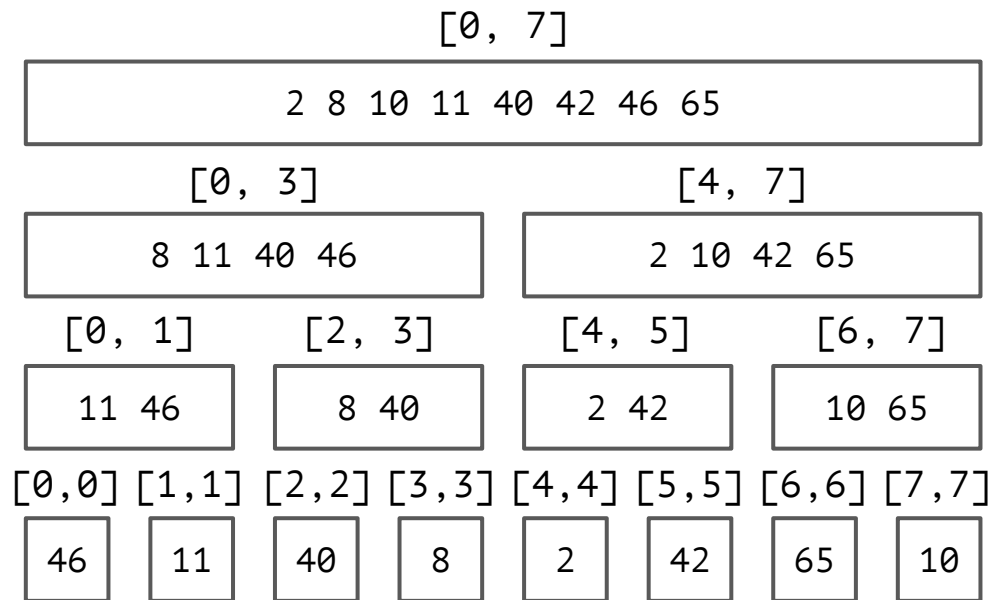


Как построить такое дерево? Запустить **merge sort** и сохранять подмассивы.

Сложность (**построения**)  $O(N \cdot \log N)$ , память -  $O(N \cdot \log N)$ , т.к. каждый элемент входит  $O(\log N)$  раз

Сложность **запроса**?  $\log N$  бинарных поисков  $\Rightarrow O(\log N * \log N)$

# Merge sort tree



Как построить такое дерево? Запустить **merge sort** и сохранять подмассивы.

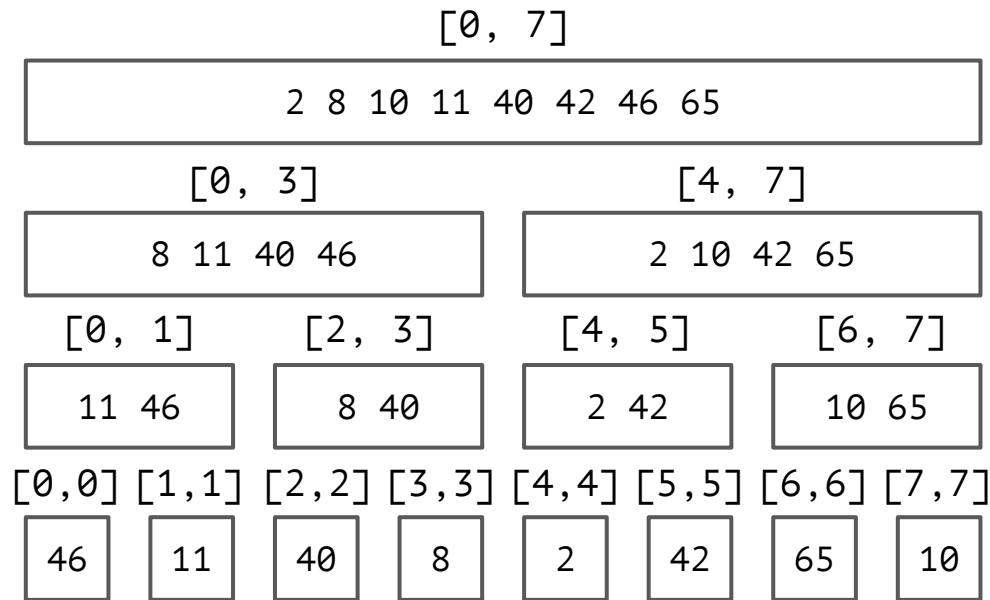
Сложность (**построения**)  $O(N \cdot \log N)$ , память -  $O(N \cdot \log N)$ , т.к. каждый элемент входит  $O(\log N)$  раз

Сложность **запроса**?  $\log N$  бинарных поисков  $\Rightarrow O(\log N * \log N)$

Можно ли лучше?



# Merge sort tree



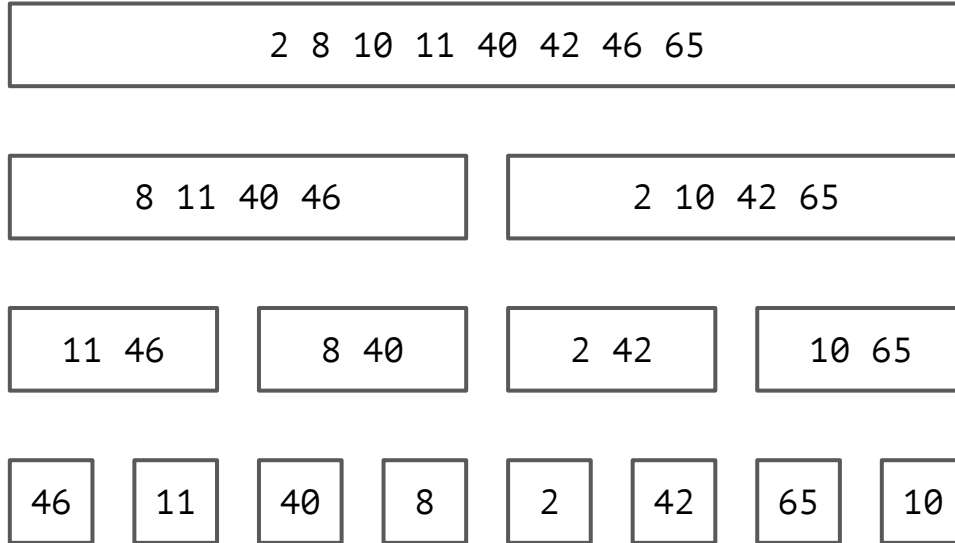
Как построить такое дерево? Запустить **merge sort** и сохранять подмассивы.

Сложность (**построения**)  $O(N \cdot \log N)$ , память -  $O(N \cdot \log N)$ , т.к. каждый элемент входит  $O(\log N)$  раз

Сложность **запроса**?  $\log N$  бинарных поисков  $\Rightarrow O(\log N * \log N)$

Можно ли лучше? Да! Но ценой памяти.

# Fractal cascading



# Fractal cascading

2 8 10 11 40 42 46 65

8 11 40 46

2 10 42 65

11 46

8 40

2 42

10 65

46

11

40

8

2

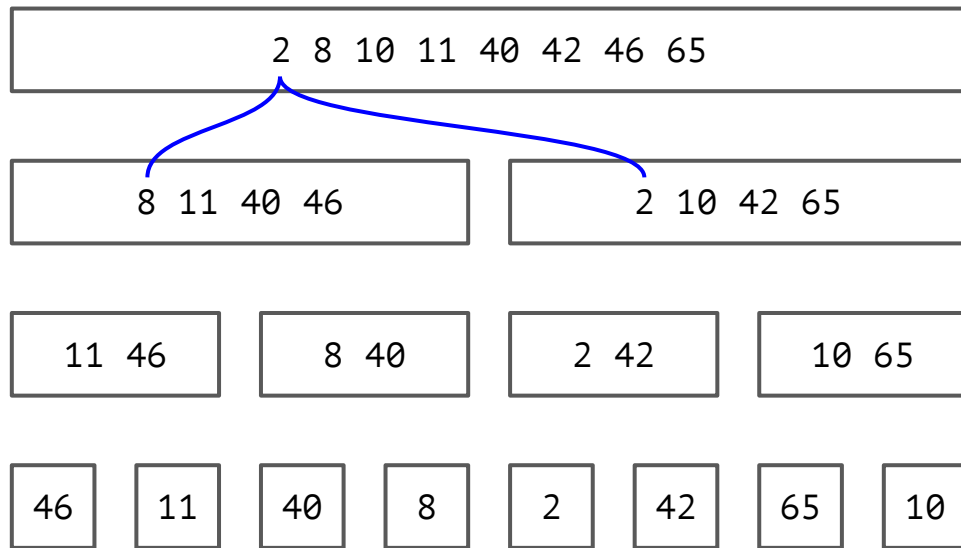
42

65

10

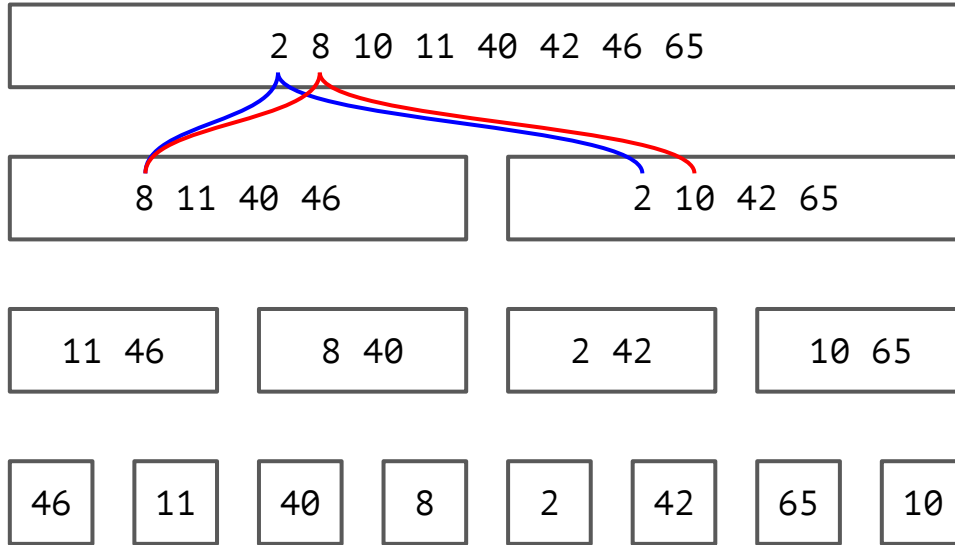
Пусть теперь каждый элемент в каждом массиве хранит индексы на первого, кто  $\geq$  чем он, в детях

# Fractal cascading



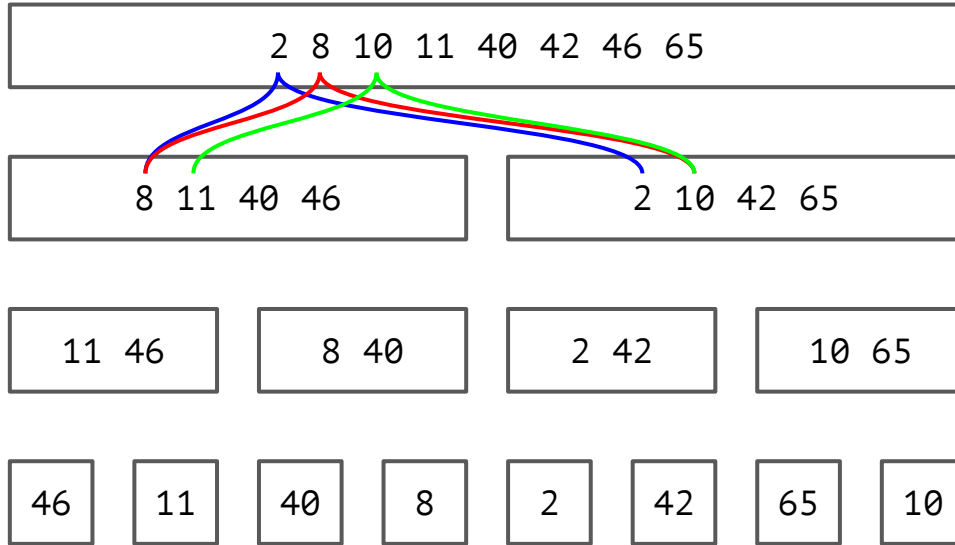
Пусть теперь каждый элемент в каждом массиве хранит индексы на первого, кто  $\geq$  чем он, в детях

# Fractal cascading



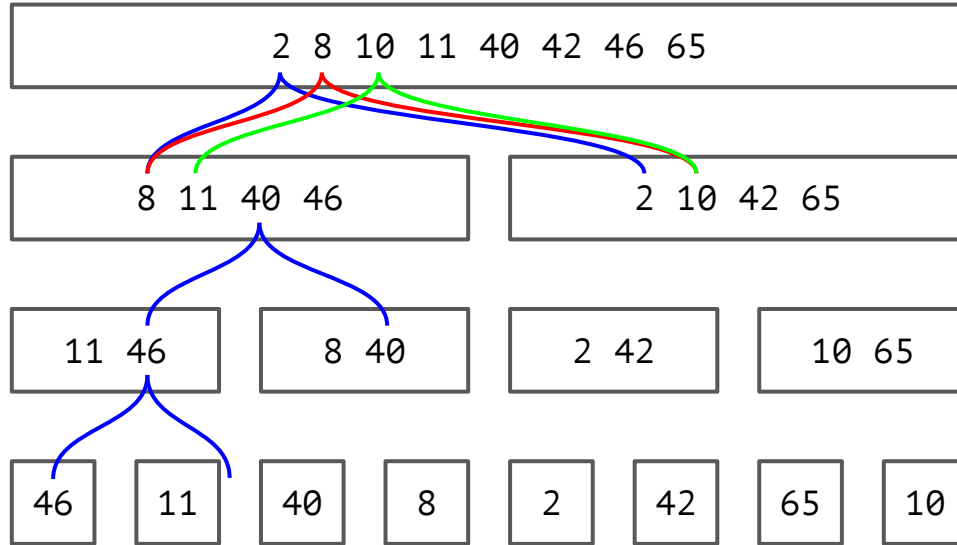
Пусть теперь каждый элемент в каждом массиве хранит индексы на первого, кто  $\geq$  чем он, в детях

# Fractal cascading



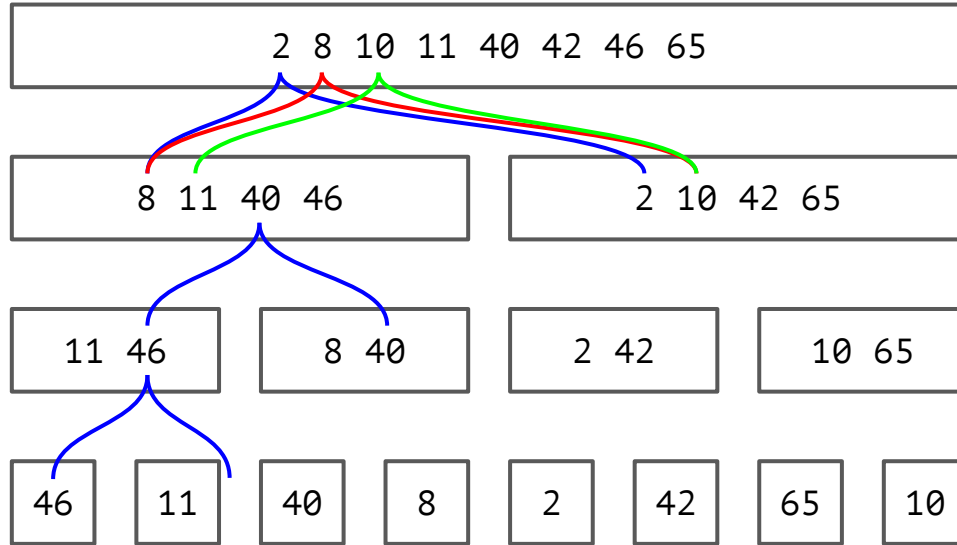
Пусть теперь каждый элемент в каждом массиве хранит индексы на первого, кто  $\geq$  чем он, в детях

# Fractal cascading



Пусть теперь каждый элемент в каждом массиве хранит индексы на первого, кто  $\geq$  чем он, в детях

# Fractal cascading



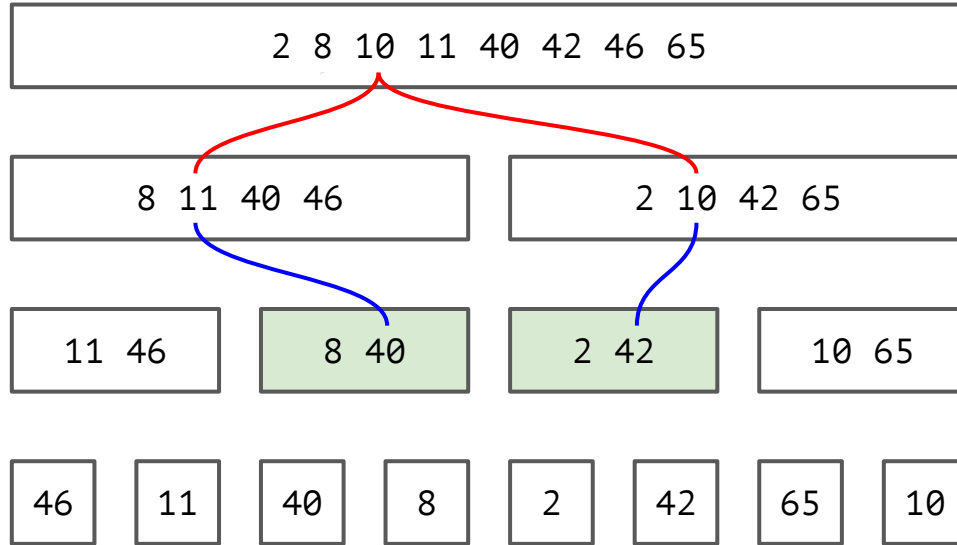
Пусть теперь каждый элемент в каждом массиве хранит индексы на первого, кто  $\geq$  чем он, в детях

Тогда больше не нужно каждый раз запускать **бинарный поиск**! Только один раз в начале.



# Fractal cascading

$$\text{gte}(2, 5, 10) = 2$$

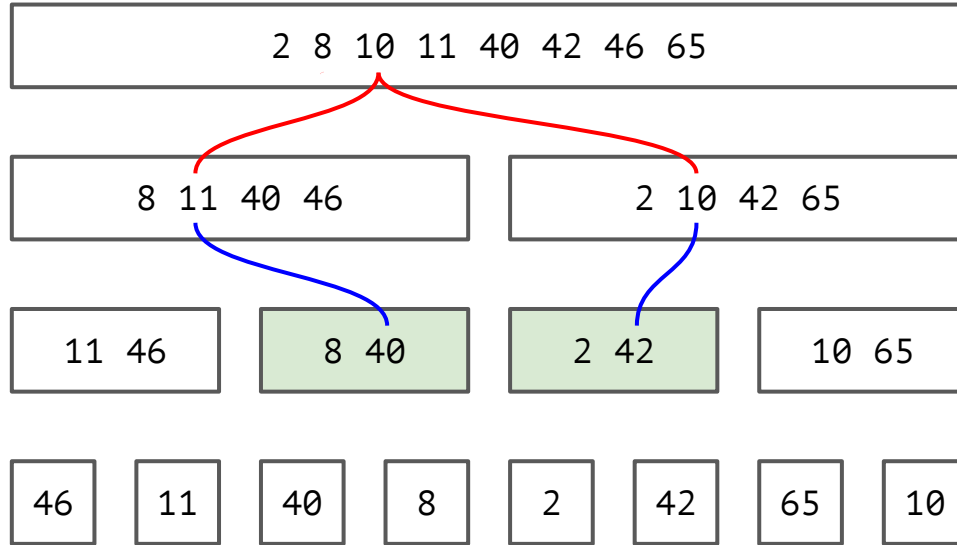


Пусть теперь каждый элемент в каждом массиве хранит индексы на первого, кто  $\geq$  чем он, в детях

Тогда больше не нужно каждый раз запускать **бинарный поиск**! Только один раз в начале.

# Fractal cascading

$$\text{gte}(2, 5, 10) = 2$$

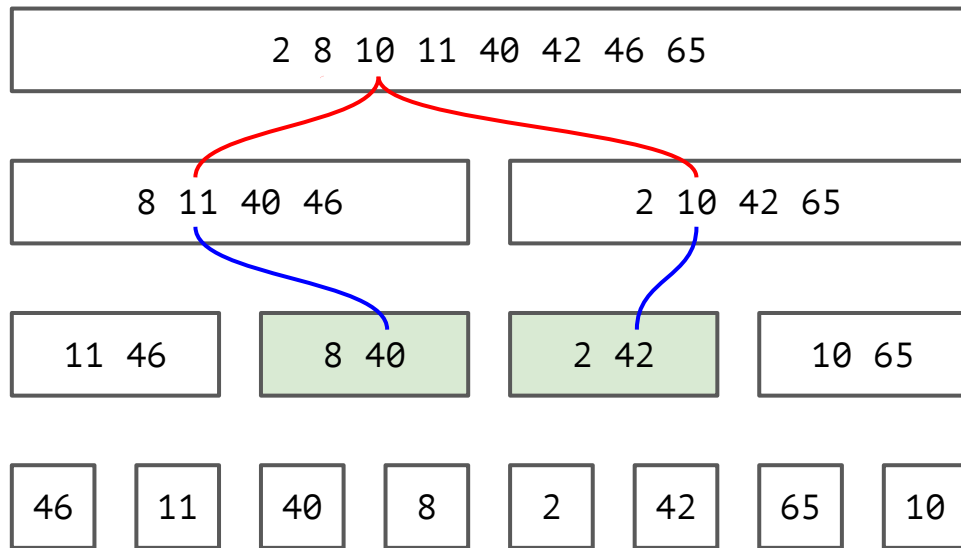


Пусть теперь каждый элемент в каждом массиве хранит индексы на первого, кто  $\geq$  чем он, в детях

Тогда больше не нужно каждый раз запускать **бинарный поиск**! Только один раз в начале.

Первый бинарный поиск ищет позицию в отсортированном массиве. Он хранит нужные нам элемент в сыновьях. Дальше при спуске используем уже именно их (и так далее, каждый раз ищем в детях подходящий элемент за  $O(1)$ ).

# Fractal cascading

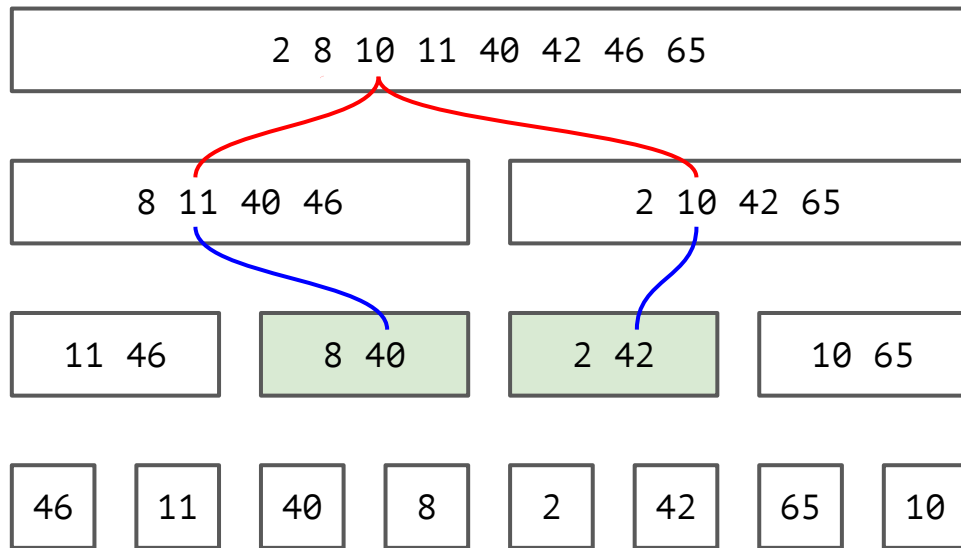


Пусть теперь каждый элемент в каждом массиве хранит индексы на первого, кто  $\geq$  чем он, в детях

Тогда больше не нужно каждый раз запускать **бинарный поиск**! Только один раз в начале.

Сложность построения: не меняется  $O(N \cdot \log N)$

# Fractal cascading



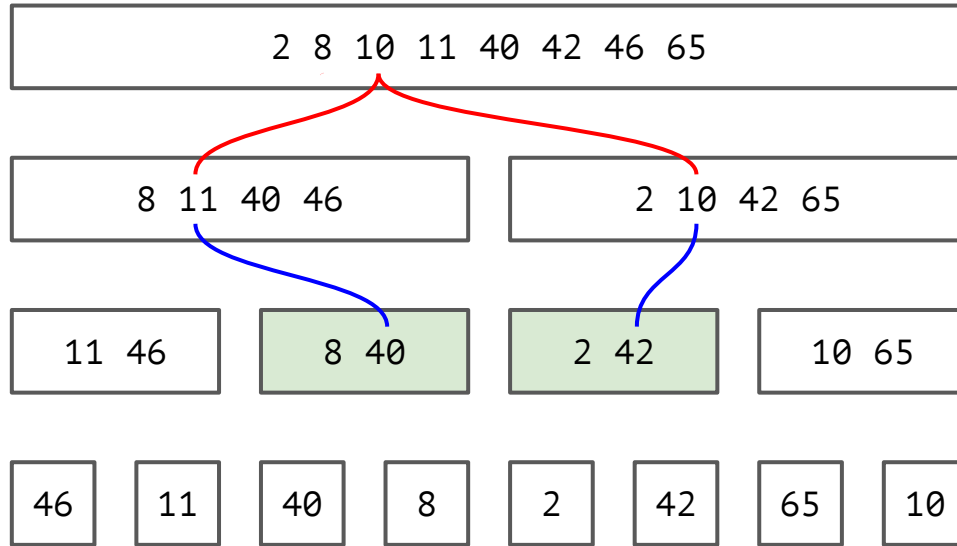
Пусть теперь каждый элемент в каждом массиве хранит индексы на первого, кто  $\geq$  чем он, в детях

Тогда больше не нужно каждый раз запускать **бинарный поиск**! Только один раз в начале.

Сложность построения: не меняется  $O(N \cdot \log N)$

Память:  $\times 3$ , но остается  $O(N \cdot \log N)$

# Fractal cascading



Пусть теперь каждый элемент в каждом массиве хранит индексы на первого, кто  $\geq$  чем он, в детях

Тогда больше не нужно каждый раз запускать **бинарный поиск**! Только один раз в начале.

Сложность построения: не меняется  $O(N \cdot \log N)$   
Память:  $\times 3$ , но остается  $O(N \cdot \log N)$   
Сложность запроса:  $O(\log N)$  !!!



## Мини-задача #44 (1 балл)

<https://leetcode.com/problems/count-of-smaller-numbers-after-self/>

Решите задачу, используя (небольшую вариацию) дерева отрезков.



# Динамическое дерево отрезков

# Динамическое дерево отрезков

**Задача:** пусть индексы от 0 до  $10^{18}$  (какой-то очень большой константы  $C$ ).



# Динамическое дерево отрезков

**Задача:** пусть индексы от 0 до  $10^{18}$  (какой-то очень большой константы  $C$ ).

Изначально по каждому индексу "записан" 0.

# Динамическое дерево отрезков

**Задача:** пусть индексы от 0 до  $10^{18}$  (какой-то очень большой константы  $C$ ).

Изначально по каждому индексы "записан" 0.



# Динамическое дерево отрезков

**Задача:** пусть индексы от 0 до  $10^{18}$  (какой-то очень большой константы  $C$ ).

Изначально по каждому индексы "записан" 0.



**Необходимо** снова поддержать операции следующего вида:

1. `update(pos, val)` - обновляем значение элемента `a_pos`
2. `sum(l, r)` - найти сумму элементов: `a_l + ... + a_r`

# Динамическое дерево отрезков

**Задача:** пусть индексы от 0 до  $10^{18}$  (какой-то очень большой константы  $C$ ).

Изначально по каждому индексы "записан" 0.



**Необходимо** снова поддержать операции следующего вида:

1. `update(pos, val)` - обновляем значение элемента `a_pos`
2. `sum(l, r)` - найти сумму элементов: `a_l + ... + a_r`

Сделать обычное дерево отрезков тяжеловато, слишком уж много элементов. Зато они пустые изначально! Идеи?

**Задача:** индексы от 0 до C. Изначально по каждому индексу "записан" 0. Поддержать `update` и `getSum`



**Идея:** давайте делать вид, что у нас дерево отрезков, но выделять память только тогда, когда без этого не обойтись.

**Задача:** индексы от 0 до C. Изначально по каждому индексу "записан" 0. Поддерживать `update` и `getSum`



**Идея:** давайте делать вид, что у нас дерево отрезков, но выделять память только тогда, когда без этого не обойтись.

А когда без памяти не обойтись?

**Задача:** индексы от 0 до C. Изначально по каждому индексу "записан" 0. Поддерживать `update` и `getSum`



**Идея:** давайте делать вид, что у нас дерево отрезков, но выделять память только тогда, когда без этого не обойтись.

А когда без памяти не обойтись? Когда делаете `update`!

**Задача:** индексы от 0 до C. Изначально по каждому индексу "записан" 0. Поддержать `update` и `getSum`



$[0, C]$   
`sum = 0`

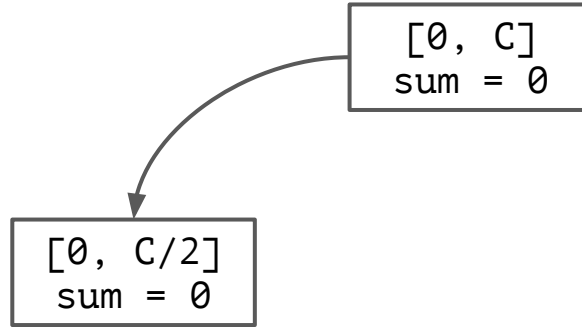
`update(C/100, 42)`



**Задача:** индексы от 0 до C. Изначально по каждому индексу "записан" 0. Поддерживать `update` и `getSum`



левого сына просто не было, заметили это и создали его



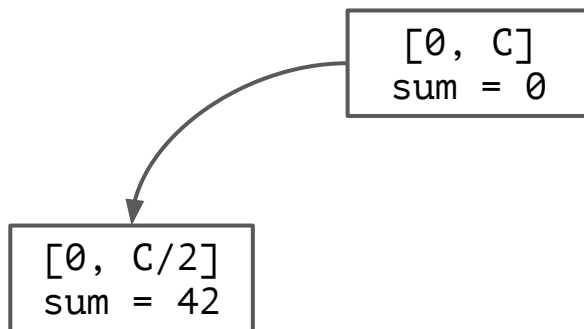
`update(C/100, 42)`

**Задача:** индексы от 0 до C. Изначально по каждому индексу "записан" 0. Поддерживать `update` и `getSum`



левого сына просто  
не было, заметили  
это и создали его

sum тоже сразу  
можем  
выставить



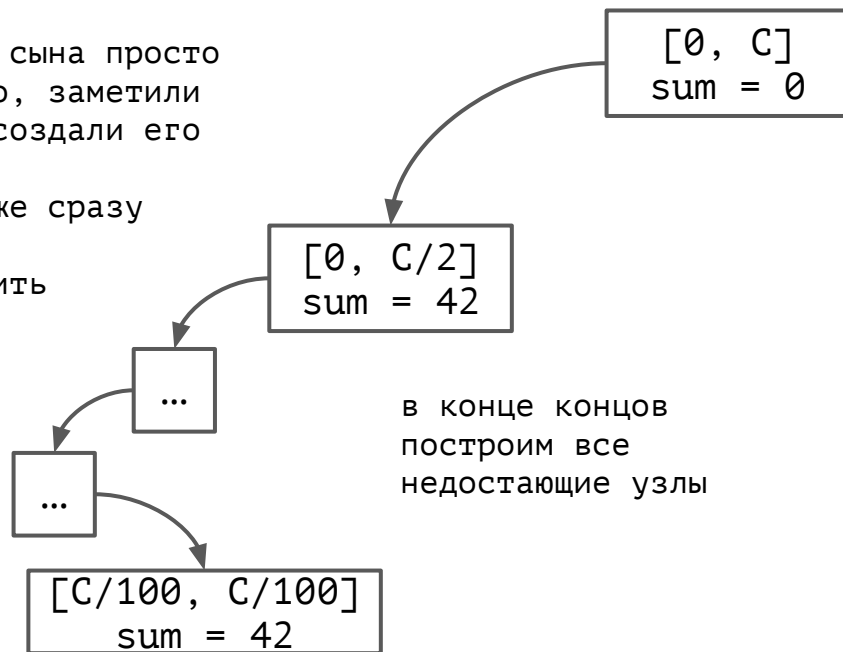
`update(C/100, 42)`

**Задача:** индексы от 0 до C. Изначально по каждому индексу "записан" 0. Поддерживать **update** и **getSum**



левого сына просто не было, заметили это и создали его

sum тоже сразу можем выставить



в конце концов построим все недостающие узлы

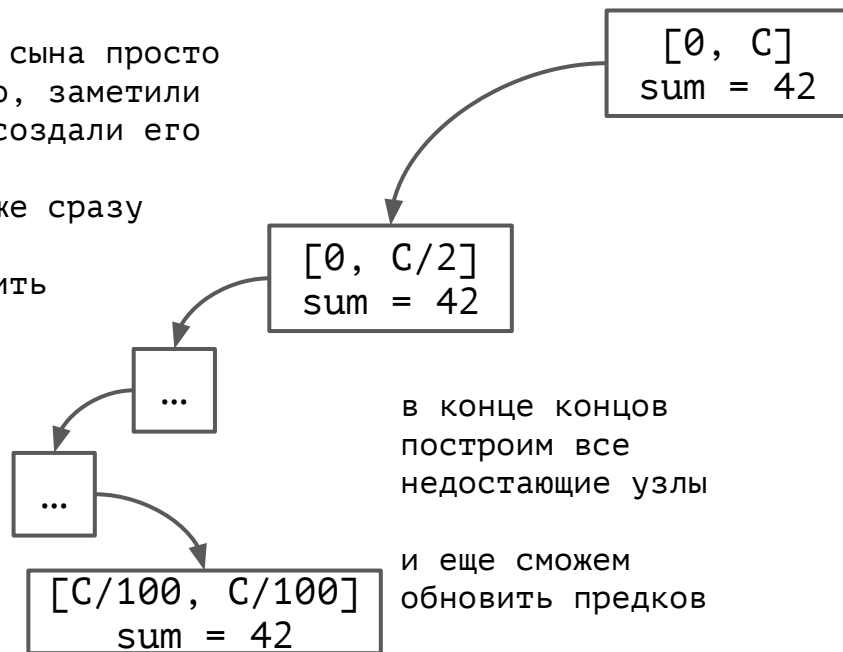
**update(C/100, 42)**

**Задача:** индексы от 0 до C. Изначально по каждому индексу "записан" 0. Поддерживать **update** и **getSum**



левого сына просто не было, заметили это и создали его

sum тоже сразу можем выставить



в конце концов построим все недостающие узлы

и еще сможем обновить предков

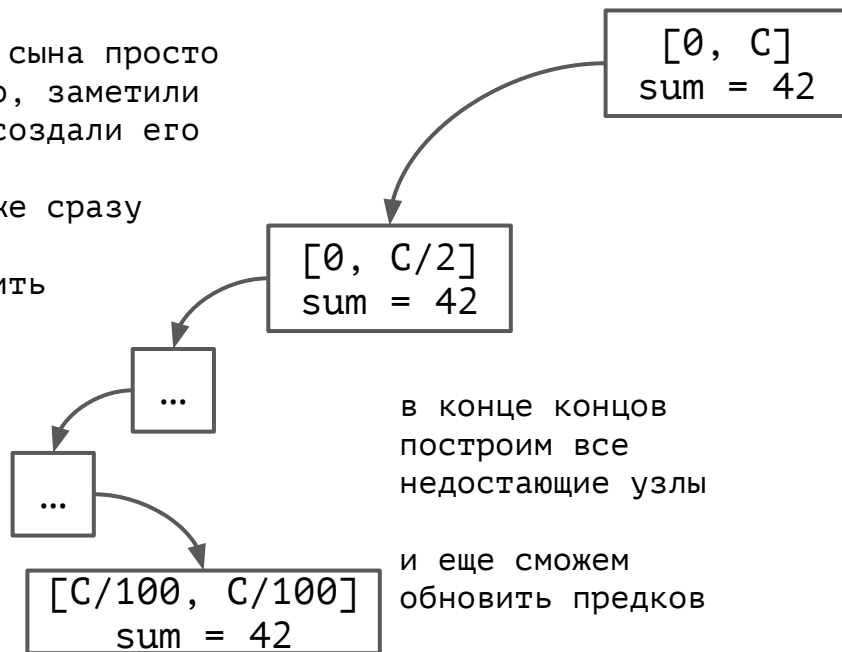
**update(C/100, 42)**

**Задача:** индексы от 0 до C. Изначально по каждому индексу "записан" 0. Поддерживать **update** и **getSum**



левого сына просто не было, заметили это и создали его

sum тоже сразу можем выставить



в конце концов построим все недостающие узлы

и еще сможем обновить предков

**update**(C/100, 42)

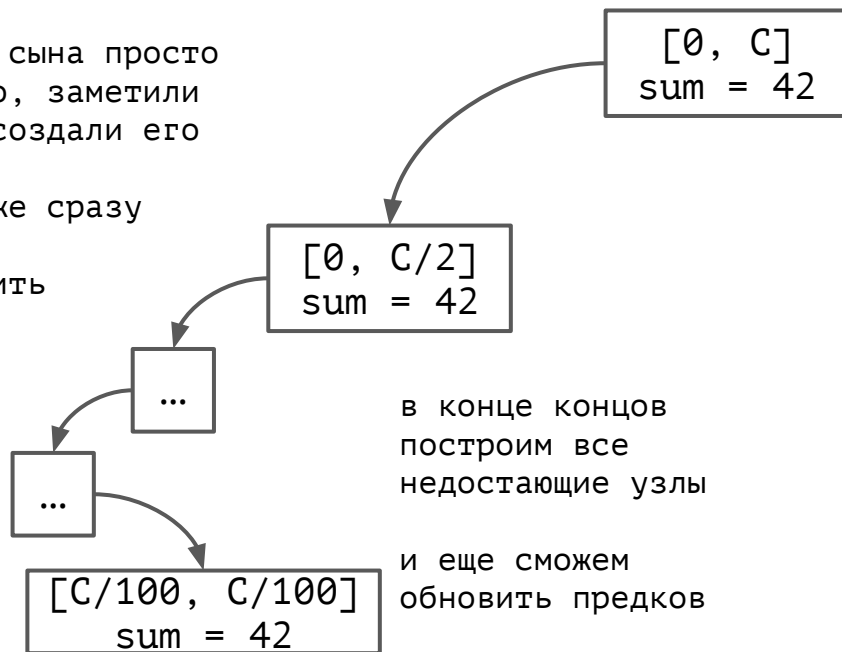
**getSum**(C/2 + 1, 2\*C / 3)

**Задача:** индексы от 0 до C. Изначально по каждому индексу "записан" 0. Поддерживать `update` и `getSum`



левого сына просто не было, заметили это и создали его

sum тоже сразу можем выставить



в конце концов построим все недостающие узлы

и еще сможем обновить предков

`update(C/100, 42)`

`getSum(C/2 + 1, 2*C / 3)`

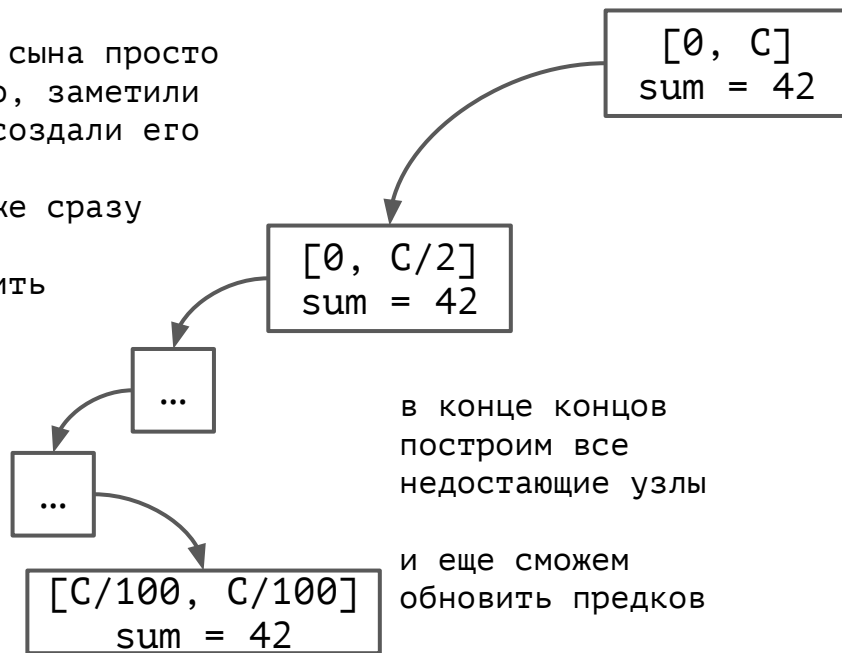
При попытке спустится в правого сына поймем, что его нет! А сколько значит там сумма?

**Задача:** индексы от 0 до C. Изначально по каждому индексу "записан" 0. Поддерживать `update` и `getSum`



левого сына просто не было, заметили это и создали его

sum тоже сразу можем выставить



в конце концов построим все недостающие узлы

и еще сможем обновить предков

`update(C/100, 42)`

`getSum(C/2 + 1, 2*C / 3)`

При попытке спустится в правого сына поймем, что его нет! А сколько значит там сумма?

0, ведь никто не делал update => сразу возвращаемся

# Динамическое дерево отрезков

**Задача:** индексы от 0 до  $C$ . Изначально по каждому индексу "записан" 0. Поддерживать **update** и **getSum**



Сложность?



# Динамическое дерево отрезков

**Задача:** индексы от 0 до  $C$ . Изначально по каждому индексу "записан" 0. Поддерживать **update** и **getSum**



Сложность?

Операции будут  $O(\log C)$ , худшие случаи, конечно, ужасные.

# Динамическое дерево отрезков

**Задача:** индексы от 0 до  $C$ . Изначально по каждому индексу "записан" 0. Поддерживать **update** и **getSum**



Сложность?

Операции будут  $O(\log C)$ , худшие случаи, конечно, ужасные. Каждый **update** может потратить  $O(\log C)$  памяти.

# Динамическое дерево отрезков

**Задача:** индексы от 0 до  $C$ . Изначально по каждому индексу "записан" 0. Поддерживать **update** и **getSum**



Сложность?

Операции будут  $O(\log C)$ , худшие случаи, конечно, ужасные. Каждый **update** может потратить  $O(\log C)$  памяти.

При определенном характере запросов имеет смысл: например, когда мало update-ов (но они могут обновлять очень далекие элементы).

# Динамическое дерево отрезков

**Задача:** индексы от 0 до  $C$ . Изначально по каждому индексу "записан" 0. Поддержать **update** и **getSum**



Замечание по реализации:

Больше хранить просто массив и обращаться к индексам  $2*v$  и  $2*v + 1$  в поисках детей не выйдет (их же нет).

# Динамическое дерево отрезков

**Задача:** индексы от 0 до  $C$ . Изначально по каждому индексу "записан" 0. Поддерживать **update** и **getSum**



Замечание по реализации:

Больше хранить просто массив и обращаться к индексам  $2*v$  и  $2*v + 1$  в поисках детей не выйдет (их же нет).

Можем хранить динамический массив (и добавлять их), но все равно каждая вершина должна знать индексы своих детей (их придется хранить).

# Дерево отрезков: многомерный случай

# Дерево отрезков: многомерный случай

**Задача:** пусть есть 2D массив фиксированного размера  $n \times m$ . Пусть для простоты  $n$  и  $m$  - это степень двойки.

$a_{11}$	$a_{12}$	$a_{13}$	...	$a_{1m}$
$a_{21}$	$a_{22}$	$a_{23}$	...	$a_{2m}$
.....	.....	.....	.....	.....
$a_{n1}$	$a_{n2}$	$a_{n3}$	...	$a_{nm}$

# Дерево отрезков: многомерный случай

**Задача:** пусть есть 2D массив фиксированного размера  $n \times m$ . Пусть для простоты  $n$  и  $m$  - это степень двойки.

$a_{11}$	$a_{12}$	$a_{13}$	...	$a_{1m}$
$a_{21}$	$a_{22}$	$a_{23}$	...	$a_{2m}$
.....				
$a_{n1}$	$a_{n2}$	$a_{n3}$	...	$a_{nm}$

**Реализовать:**

1. `update(x, y, val)` - обновляем значение элемента  $a_{xy}$
2. `sum(lx, rx, ly, ry)` - найти сумму элементов на прямоугольнике с заданными границами



# Дерево отрезков: многомерный случай

1	2	3	4
5	6	7	8
9	8	7	6
5	4	3	2

# Дерево отрезков: многомерный случай

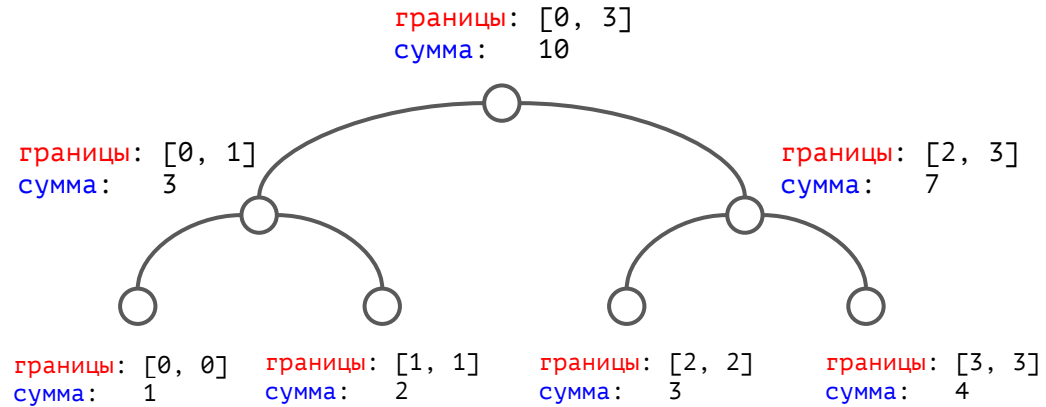
1	2	3	4
5	6	7	8
9	8	7	6
5	4	3	2

Сначала построим  
дерево отрезков для  
каждой из строчек  
(т.е. по координате  
x)

# Дерево отрезков: многомерный случай

1	2	3	4
5	6	7	8
9	8	7	6
5	4	3	2

←



Сначала построим  
дерево отрезков для  
каждой из строчек  
(т.е. по координате  
x)

# Дерево отрезков: многомерный случай

1	2	3	4	←	10	3	7	1	2	3	4
5	6	7	8								
9	8	7	6								
5	4	3	2								

Сначала построим  
дерево отрезков для  
каждой из строчек  
(будем сразу  
хранить массивом)

# Дерево отрезков: многомерный случай

1	2	3	4	←
5	6	7	8	←
9	8	7	6	
5	4	3	2	

10	3	7	1	2	3	4
26	11	15	5	6	7	8

Сначала построим  
дерево отрезков для  
каждой из строчек  
(будем сразу  
хранить массивом)

# Дерево отрезков: многомерный случай

1	2	3	4	←
5	6	7	8	←
9	8	7	6	←
5	4	3	2	

10	3	7	1	2	3	4
26	11	15	5	6	7	8
30	17	13	9	8	7	6

Сначала построим  
дерево отрезков для  
каждой из строчек  
(будем сразу  
хранить массивом)

# Дерево отрезков: многомерный случай

1	2	3	4	←
5	6	7	8	←
9	8	7	6	←
5	4	3	2	←

10	3	7	1	2	3	4
26	11	15	5	6	7	8
30	17	13	9	8	7	6
14	9	5	5	4	3	2

Сначала построим  
дерево отрезков для  
каждой из строчек  
(будем сразу  
хранить массивом)

# Дерево отрезков: многомерный случай

1	2	3	4	←
5	6	7	8	←
9	8	7	6	←
5	4	3	2	←

10	3	7	1	2	3	4
26	11	15	5	6	7	8
30	17	13	9	8	7	6
14	9	5	5	4	3	2

Теперь сами  
полученные элементы  
тоже соберем в  
дерево отрезков

Сначала построим  
дерево отрезков для  
каждой из строчек  
(будем сразу  
хранить массивом)



# Дерево отрезков: многомерный случай

1	2	3	4	←
5	6	7	8	←
9	8	7	6	←
5	4	3	2	←

10	3	7	1	2	3	4
26	11	15	5	6	7	8
30	17	13	9	8	7	6
14	9	5	5	4	3	2

# Дерево отрезков: многомерный случай

1 2 3 4 ←  
5 6 7 8 ←  
9 8 7 6 ←  
5 4 3 2 ←

10 3 7 1 2 3 4  
26 11 15 5 6 7 8  
30 17 13 9 8 7 6  
14 9 5 5 4 3 2

10 3 7 1 2 3 4

26 11 15 5 6 7 8

30 17 13 9 8 7 6

14 9 5 5 4 3 2

# Дерево отрезков: многомерный случай

1 2 3 4 ←  
5 6 7 8 ←  
9 8 7 6 ←  
5 4 3 2 ←

10 3 7 1 2 3 4  
26 11 15 5 6 7 8  
30 17 13 9 8 7 6  
14 9 5 5 4 3 2

36 14 21 6 8 10 12

44 26 18 14 12 10 8

10 3 7 1 2 3 4

26 11 15 5 6 7 8

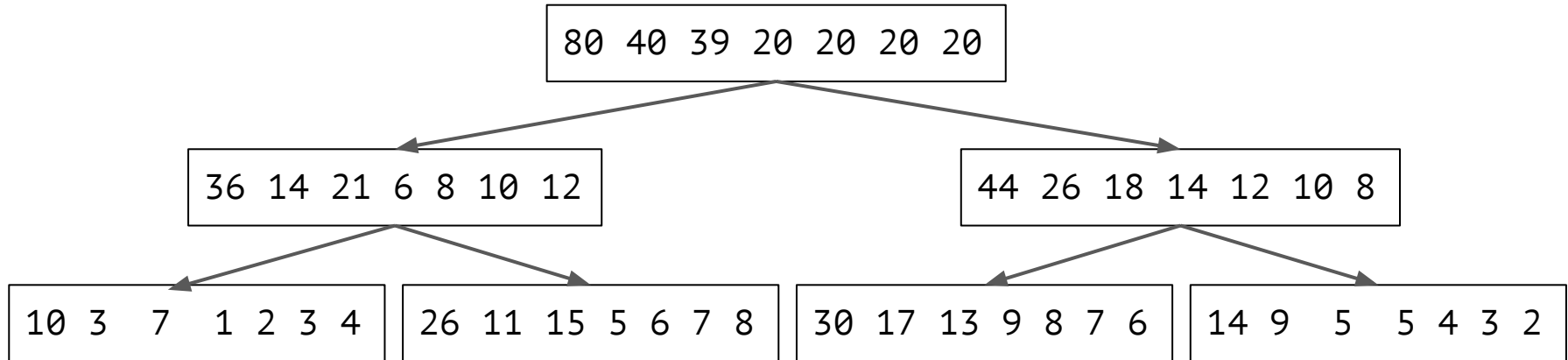
30 17 13 9 8 7 6

14 9 5 5 4 3 2

# Дерево отрезков: многомерный случай

1 2 3 4 ←  
5 6 7 8 ←  
9 8 7 6 ←  
5 4 3 2 ←

10 3 7 1 2 3 4  
26 11 15 5 6 7 8  
30 17 13 9 8 7 6  
14 9 5 5 4 3 2

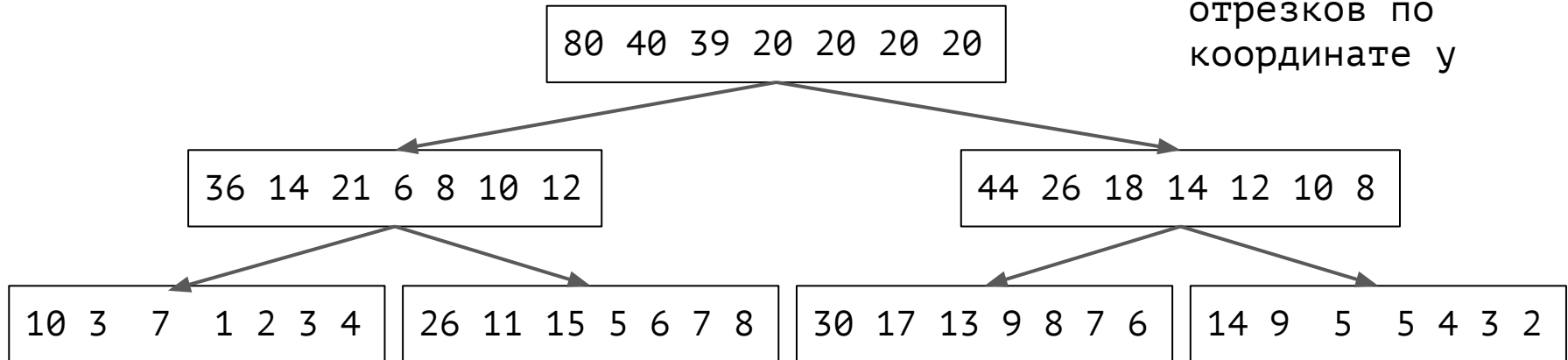


# Дерево отрезков: многомерный случай

1	2	3	4	←
5	6	7	8	←
9	8	7	6	←
5	4	3	2	←

10	3	7	1	2	3	4
26	11	15	5	6	7	8
30	17	13	9	8	7	6
14	9	5	5	4	3	2

Получили дерево отрезков по координате y

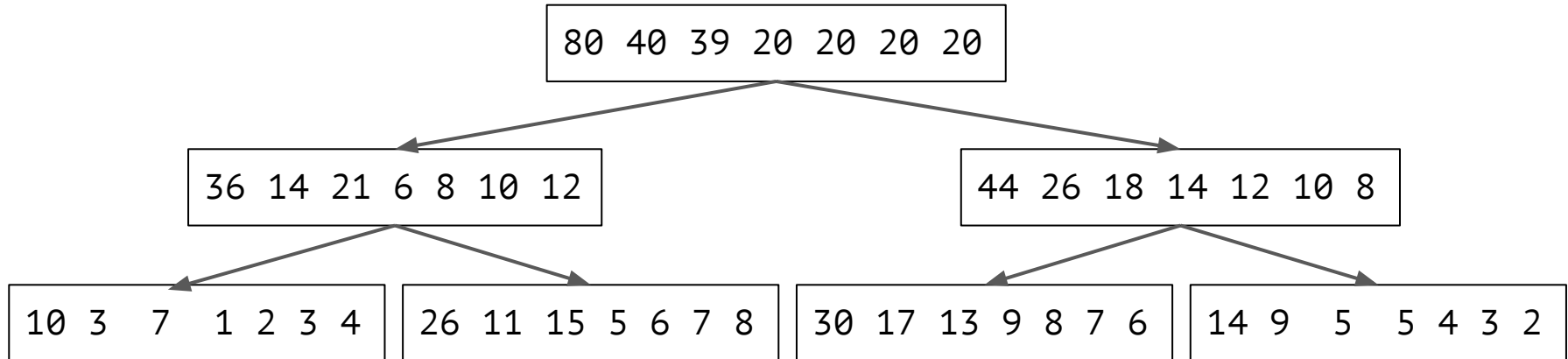


# Дерево отрезков: многомерный случай

1	2	3	4	←
5	6	7	8	←
9	8	7	6	←
5	4	3	2	←

10	3	7	1	2	3	4
26	11	15	5	6	7	8
30	17	13	9	8	7	6
14	9	5	5	4	3	2

sum(2, 3, 1, 2)?

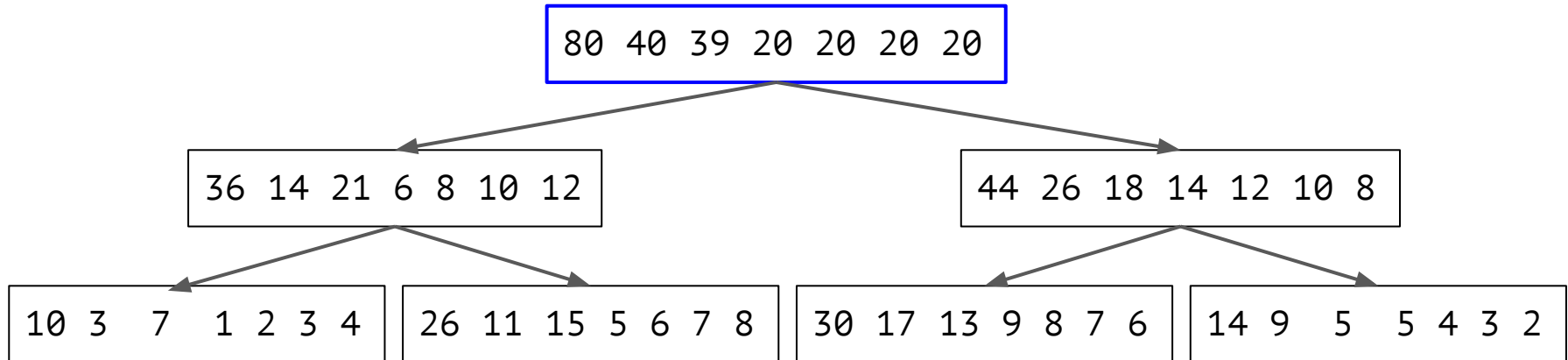


# Дерево отрезков: многомерный случай

[ 1 2 3 4 ←  
5 6 7 8 ←  
9 8 7 6 ←  
5 4 3 2 ←

10 3 7 1 2 3 4  
26 11 15 5 6 7 8  
30 17 13 9 8 7 6  
14 9 5 5 4 3 2

sum(2, 3, 1, 2)?

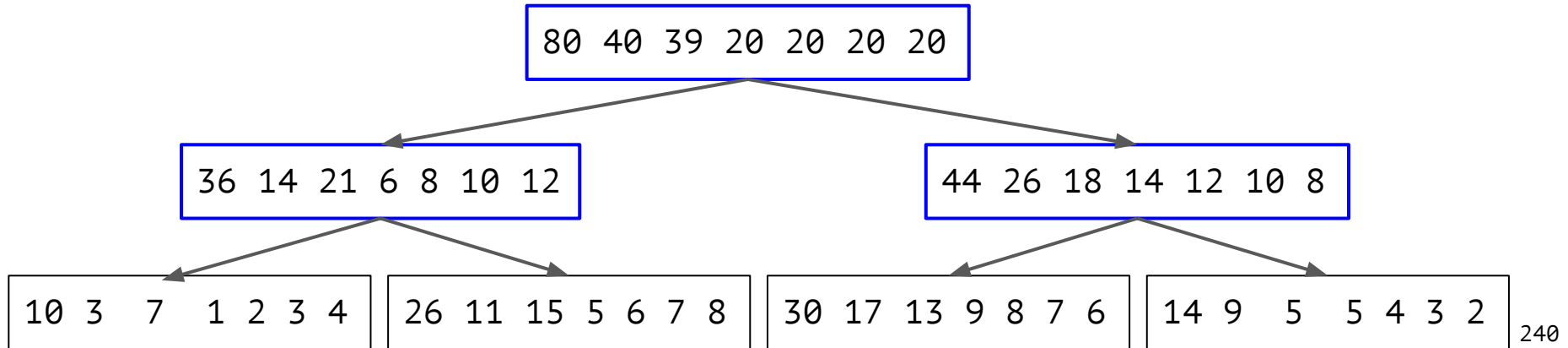


# Дерево отрезков: многомерный случай

[ 1 2 3 4 ←  
5 6 7 8 ←  
9 8 7 6 ←  
5 4 3 2 ←

10 3 7 1 2 3 4  
26 11 15 5 6 7 8  
30 17 13 9 8 7 6  
14 9 5 5 4 3 2

sum(2, 3, 1, 2)?



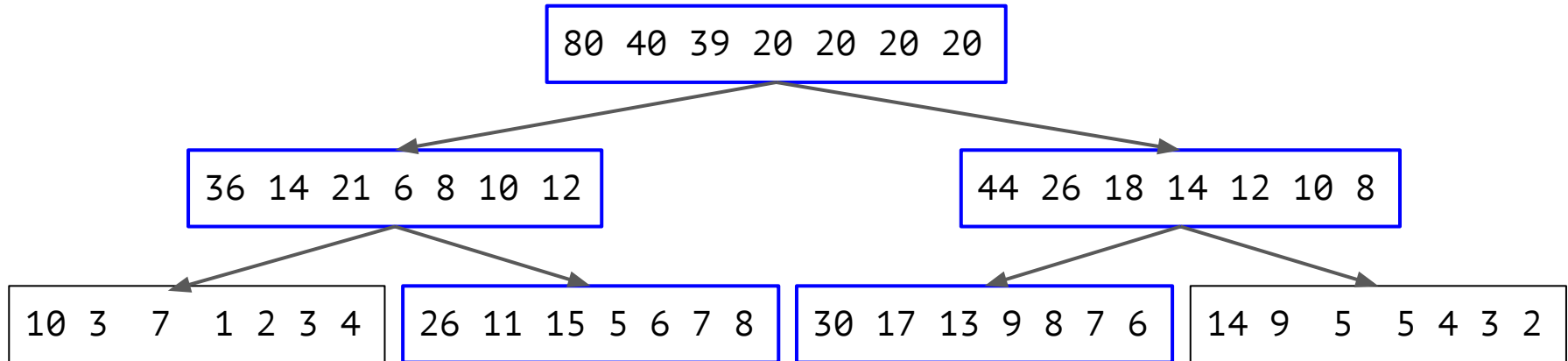


# Дерево отрезков: многомерный случай

1 2 3 4 ←  
 [ 5 6 7 8 ←  
 9 8 7 6 ←  
 5 4 3 2 ←

10 3 7 1 2 3 4  
 26 11 15 5 6 7 8  
 30 17 13 9 8 7 6  
 14 9 5 5 4 3 2

sum(2, 3, 1, 2)?

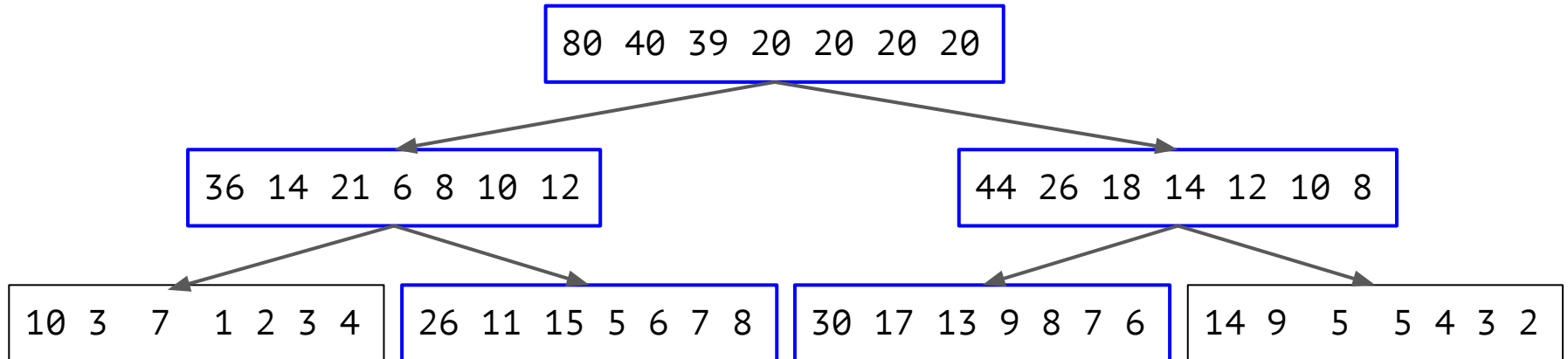


# Дерево отрезков: многомерный случай

[ 1 2 3 4 ←  
5 6 7 8 ←  
9 8 7 6 ←  
5 4 3 2 ←

10 3 7 1 2 3 4  
26 11 15 5 6 7 8  
30 17 13 9 8 7 6  
14 9 5 5 4 3 2

sum(2, 3, 1, 2)?

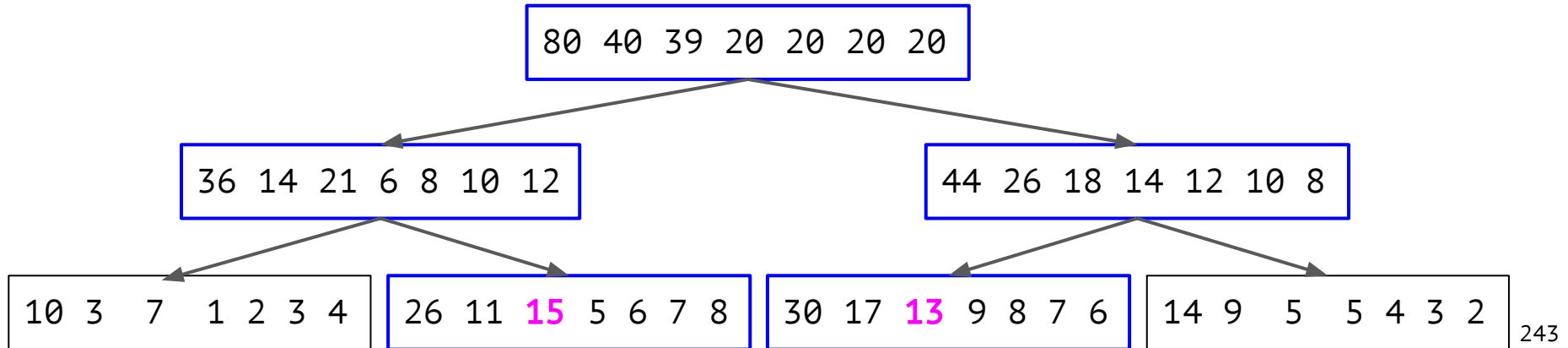


# Дерево отрезков: многомерный случай

[ 1 2 3 4 ←  
5 6 7 8 ←  
9 8 7 6 ←  
5 4 3 2 ←

10 3 7 1 2 3 4  
26 11 15 5 6 7 8  
30 17 13 9 8 7 6  
14 9 5 5 4 3 2

sum(2, 3, 1, 2)?

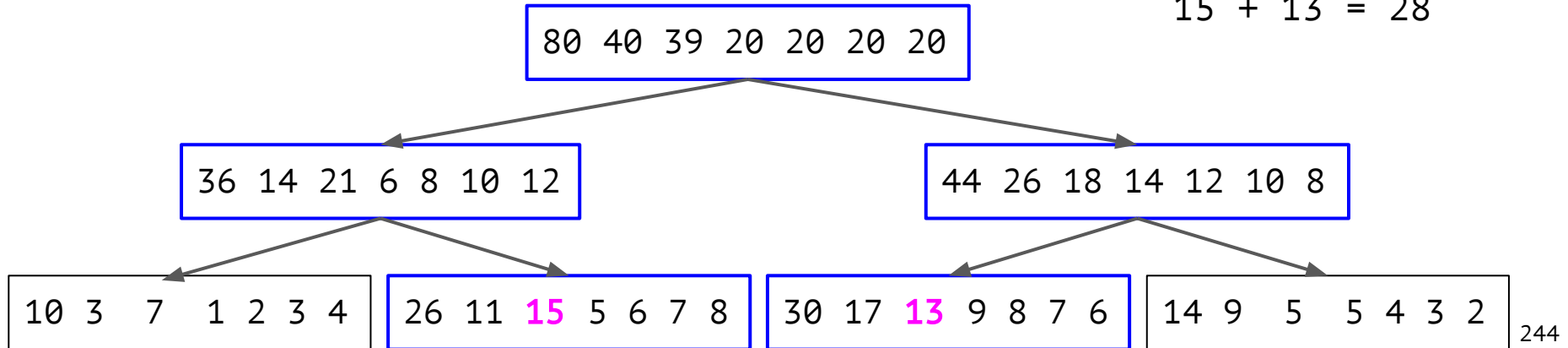


# Дерево отрезков: многомерный случай

[ 1 2 3 4 ←  
5 6 7 8 ←  
9 8 7 6 ←  
5 4 3 2 ←

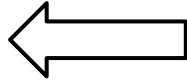
10 3 7 1 2 3 4  
26 11 15 5 6 7 8  
30 17 13 9 8 7 6  
14 9 5 5 4 3 2

$$\text{sum}(2, 3, 1, 2) = 15 + 13 = 28$$



# Дерево отрезков: многомерный случай

1	2	3	4
5	6	7	8
9	8	7	6
5	4	3	2



80	40	39	20	20	20	20
36	14	21	6	8	10	12
44	26	18	14	12	10	8
10	3	7	1	2	3	4
26	11	15	5	6	7	8
30	17	13	9	8	7	6
14	9	5	5	4	3	2

Само двумерное дерево тоже представляем, как массив (правда, теперь двумерный)

# Дерево отрезков: многомерный случай

1	2	3	4		80	40	39	20	20	20	20
5	6	7	8		36	14	21	6	8	10	12
9	8	7	6	←	44	26	18	14	12	10	8
5	4	3	2		10	3	7	1	2	3	4
					26	11	15	5	6	7	8
					30	17	13	9	8	7	6
					14	9	5	5	4	3	2

Само двумерное дерево тоже представляем, как массив (правда, теперь двумерный)

Правила как раньше: у вершины  $v$  дети  $2*v$  и  $2*v + 1$

# Дерево отрезков: многомерный случай

1	2	3	4		80	40	39	20	20	20	20
5	6	7	8		36	14	21	6	8	10	12
9	8	7	6	←	44	26	18	14	12	10	8
5	4	3	2		10	3	7	1	2	3	4
					26	11	15	5	6	7	8
					30	17	13	9	8	7	6
					14	9	5	5	4	3	2

Само двумерное дерево тоже представляем, как массив (правда, теперь двумерный)

Правила как раньше: у вершины  $v$  дети  $2*v$  и  $2*v + 1$

Памяти потратим?

# Дерево отрезков: многомерный случай

1	2	3	4		80	40	39	20	20	20	20
5	6	7	8		36	14	21	6	8	10	12
9	8	7	6	←	44	26	18	14	12	10	8
5	4	3	2		10	3	7	1	2	3	4
					26	11	15	5	6	7	8
					30	17	13	9	8	7	6
					14	9	5	5	4	3	2

Само двумерное дерево тоже представляем, как массив (правда, теперь двумерный)

Правила как раньше: у вершины  $v$  дети  $2*v$  и  $2*v + 1$

Памяти потратим:  $4*n*4*m = 16nm$  (если не степени двойки)



# Дерево отрезков: детали реализации

```
t = [0] * (4*N)
build(a, 1, 0, N - 1)
```

```
def getSum(v, tl, tr, l, r: int) -> int:
    if l == tl and r == tr:
        return t[v]
```

```
tm = (tl + tr) >> 1
res = 0
```

```
if l <= tm:
    res += getSum(v*2, tl, tm, l, min(r, tm))
```

```
if r >= tm + 1:
    res += getSum(v*2 + 1, tm + 1, tr, max(l, tm + 1), r)
```

```
return res
```

# Дерево отрезков: многомерный случай

```
def getSumY(vx, vy, tly, try, ly, ry) -> int:
    if tly == ly && ry == try:
        return t[vx][vy]

    tmy = (tly + try) >> 1
    res = 0

    if ly <= tmy:
        res += getSumY(vx, vy*2, tmy, ly, min(ry, tmy))

    if ry >= tmy + 1:
        res += getSumY(vx, vy*2 + 1, tmy + 1, try, max(ly, tmy + 1), ry)

    return res
```

# Дерево отрезков: многомерный случай

```
def getSumY(vx, vy, tly, try, ly, ry) -> int:
    ...

def getSumX(vx, tlx, trx, lx, rx, ly, ry) -> int:
    if tlx == lx && rx == trx:
        return getSumY(vx, 1, 0, m - 1, ly, ry);

    tmx = (tlx + trx) >> 1
    res = 0

    if lx <= tmx:
        res += getSumX(vx*2, tlx, tmx, lx, min(rx, tmx), ly, ry)

    if rx >= tmx + 1:
        res += getSumX(vx*2 + 1, tmx + 1, trx, max(lx, tmx + 1), rx, ly, ry)

    return res
```

# Дерево отрезков: многомерный случай

```
def getSumY(vx, vy, tly, try, ly, ry) -> int:  
    ...
```

Сложность:  
 $O(\log n * \log m)$

```
def getSumX(vx, tlx, trx, lx, rx, ly, ry) -> int:  
    if tlx == lx && rx == trx:  
        return getSumY(vx, 1, 0, m - 1, ly, ry);  
  
    tmx = (tlx + trx) >> 1  
    res = 0  
  
    if lx <= tmx:  
        res += getSumX(vx*2, tlx, tmx, lx, min(rx, tmx), ly, ry)  
  
    if rx >= tmx + 1:  
        res += getSumX(vx*2 + 1, tmx + 1, trx, max(lx, tmx + 1), rx, ly, ry)  
  
    return res
```

# Дерево отрезков: многомерный случай

- Дерево отрезков легко обобщается на многомерный (не только двумерный!) случай,

# Дерево отрезков: многомерный случай

- Дерево отрезков легко обобщается на **многомерный** (не только двумерный!) случай,
- Принцип всегда одинаковый: храним в каждом элемент дерева отрезков новое дерево отрезков
- Сложность операций будет  $O(\log P_1 * \log P_2 * \dots * \log P_k)$ , где  $P_1, P_2, \dots, P_k$  - соответствующие размерности

# Дерево отрезков: многомерный случай

- Дерево отрезков легко обобщается на **многомерный** (не только двумерный!) случай,
- Принцип всегда одинаковый: храним в каждом элемент дерева отрезков новое дерево отрезков
- Сложность операций будет  $O(\log P_1 * \log P_2 * \dots * \log P_k)$ , где  $P_1, P_2, \dots, P_k$  - соответствующие размерности
- В наивной реализации память будет  $O(4^k * P_1 * \dots * P_k)$ , но существуют алгоритмы **сжатия**.

# Takeaways

- Видите требование "батч" операций над отрезками => вспоминайте **деревья отрезков**
- Очень много вариаций базовой идеи!
- **Трейдoffs** память/скорость запросов
- Легкое обобщение на многомерный случай

[https://cp-algorithms.com/data\\_structures/segment\\_tree.html](https://cp-algorithms.com/data_structures/segment_tree.html)