

КОМАНДА "НАЙТИ"



Исследование на базе ПАНДАН

БАЗА EVS (EUROPEAN VALUES STUDY)

- СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ОПРОС
- БЕРЕМ ДАННЫЕ ЗА 1999, 2008 И 2017 ГОДА (2017 ПРЕДОСТАВЛЯЕТ ПАНДАН)

	country	v225	v2	v65	v71	v155	v72	v73	v74	v75	v83	v69	v154	v84	v82	v153	age_r3
0	8	1	2	1	1	4	2	2	2	2	2	1	1	1	4	1	6
2	8	1	1	1	2	5	4	2	4	1	4	1	3	1	5	1	6
3	8	2	1	1	2	5	2	2	3	2	5	1	5	1	5	1	3
4	8	2	1	1	2	5	2	2	2	2	1	1	5	1	5	1	1
5	8	1	1	1	2	4	1	1	1	1	5	1	3	1	5	1	3

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ДАННЫЕ

Данные за 2008:

данные соцопроса за 2008 год по России и Европе.

Данные за 1999:

данные соцопроса за 1999 год по России и Европе.

Данные Росстата:

половозрастная разбивка населения России.

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ВОПРОС

Как изменялись **семейные ценности**
и **значимость семьи** в России и
Европе за последние 20 лет?

ДИЗАЙН ПРОЕКТА

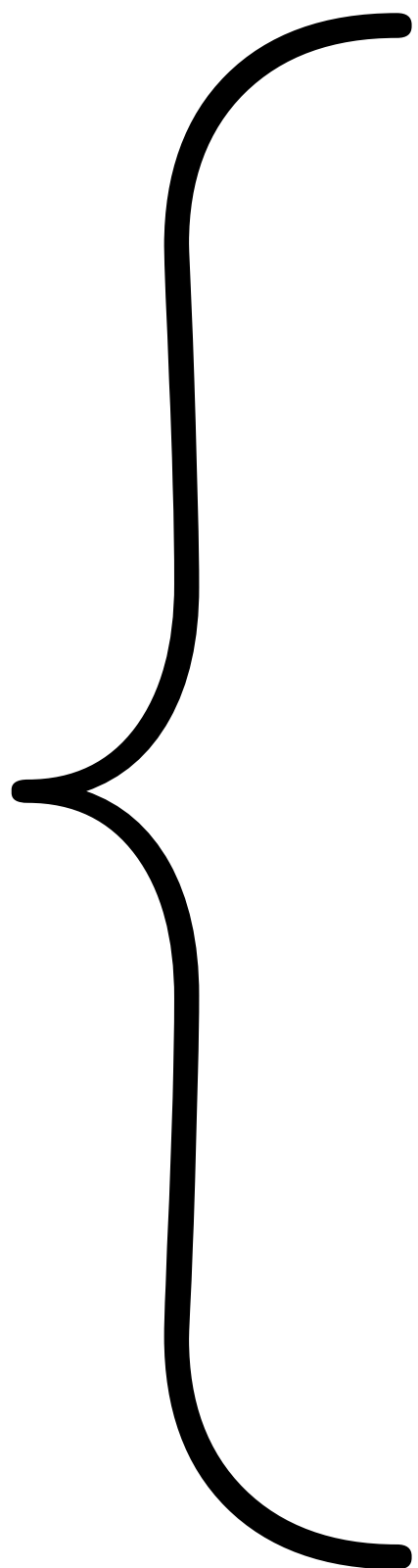
ИНДЕКСЫ

```
graph TD; A[ИНДЕКСЫ] --- B[ИНДЕКС НОВЫХ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ]; A --- C[ИНДЕКС ЗНАЧИМОСТИ СЕМЬИ];
```

**ИНДЕКС НОВЫХ
СЕМЕЙНЫХ
ЦЕННОСТЕЙ**

**ИНДЕКС
ЗНАЧИМОСТИ
СЕМЬИ**

ИНДЕКС НСЦ



ИНДЕКС РОДИТЕЛЕЙ

ИНДЕКС ДЕТЕЙ

ИНДЕКС ПРАВ ЖЕНЩИН

ИНДЕКС БРАКА

ИНДЕКС ЛГБТ

ИНДЕКС ЗНАЧИМОСТИ СЕМЬИ

- вопросы про значимость семьи

ИНДЕКС РОДИТЕЛЕЙ

- вопросы про необходимость заботы о родителях

ИНДЕКС ДЕТЕЙ

- вопросы про аборты и важность наличия детей.

ИНДЕКС ПРАВ ЖЕНЩИН

- вопросы про женский труд.

ИНДЕКС БРАКА

- вопросы про необходимость брака, разводы и супружескую верность.

ИНДЕКС ЛГБТ

- вопросы про толерантность, лгбт пары (их права на родительство).

ПРИМЕР МЕТРИКИ:

44. Теперь я буду называть Вам различные действия, а Вы, используя шкалу на карточке, скажите мне, в какой степени это действие, на Ваш взгляд, может быть оправдано? «10» означает, что оно может быть оправдано всегда, а «1» - никогда не может быть оправдано. Вы также можете выбрать любую цифру между этими оценками. Итак, может ли, по Вашему мнению, быть оправдано и в какой степени? */ЗАЧИТАЙТЕ ПУНКТЫ (a)-(o) И ОТМЕТЬТЕ ОТВЕТ ПО КАЖДОМУ/*

Никогда
не может быть
оправдано

Всегда
может быть
оправдано

Запр.
ответить

Отказ от
ответа

g/ Развод.....12345678910..... (88) (99)

1 - традиционные семейные ценности

10 - новые семейные ценности

ФОРМУЛЫ ИНДЕКСОВ

Каждый индекс представляет собой среднее арифметическое ответов на вопросы из его группы (результат от 1 до 10)

$$\text{Индекс НСЦ} = \frac{\text{Индекс родителей} + \text{Индекс ЛГБТ} + \text{Индекс детей} + \text{Индекс брака} + \text{Индекс прав женщин}}{5}$$

ОБРАБОТКА ДАННЫХ

466 колонок
1999, 2008 и
2017 года
Информация о
респонденте и его
ответы на
вопросы



27 колонок
Рассчитанные
индексы, регион
респондента,
название
страны, возраст,
пол

ОБРАБОТКА ВЫБРОСОВ

1999 год:

40 124 значений

2008 год:

66 280 значений

2017 год:

56 490 значений

1999 год:

26 493

значений(-33%)

2008 год:

46358 значений(-30%)

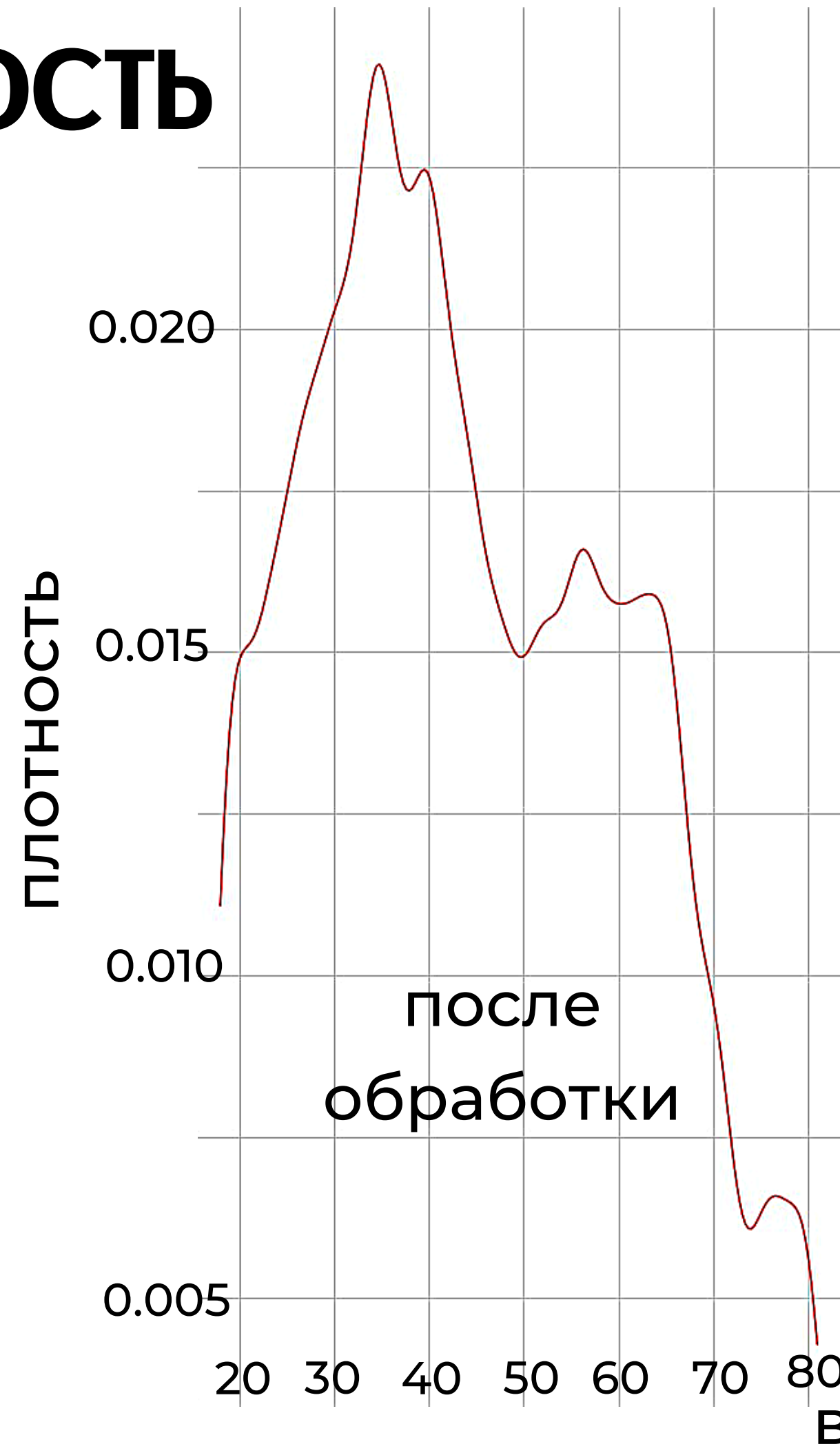
2017 год:

45 727

значений(-20%)

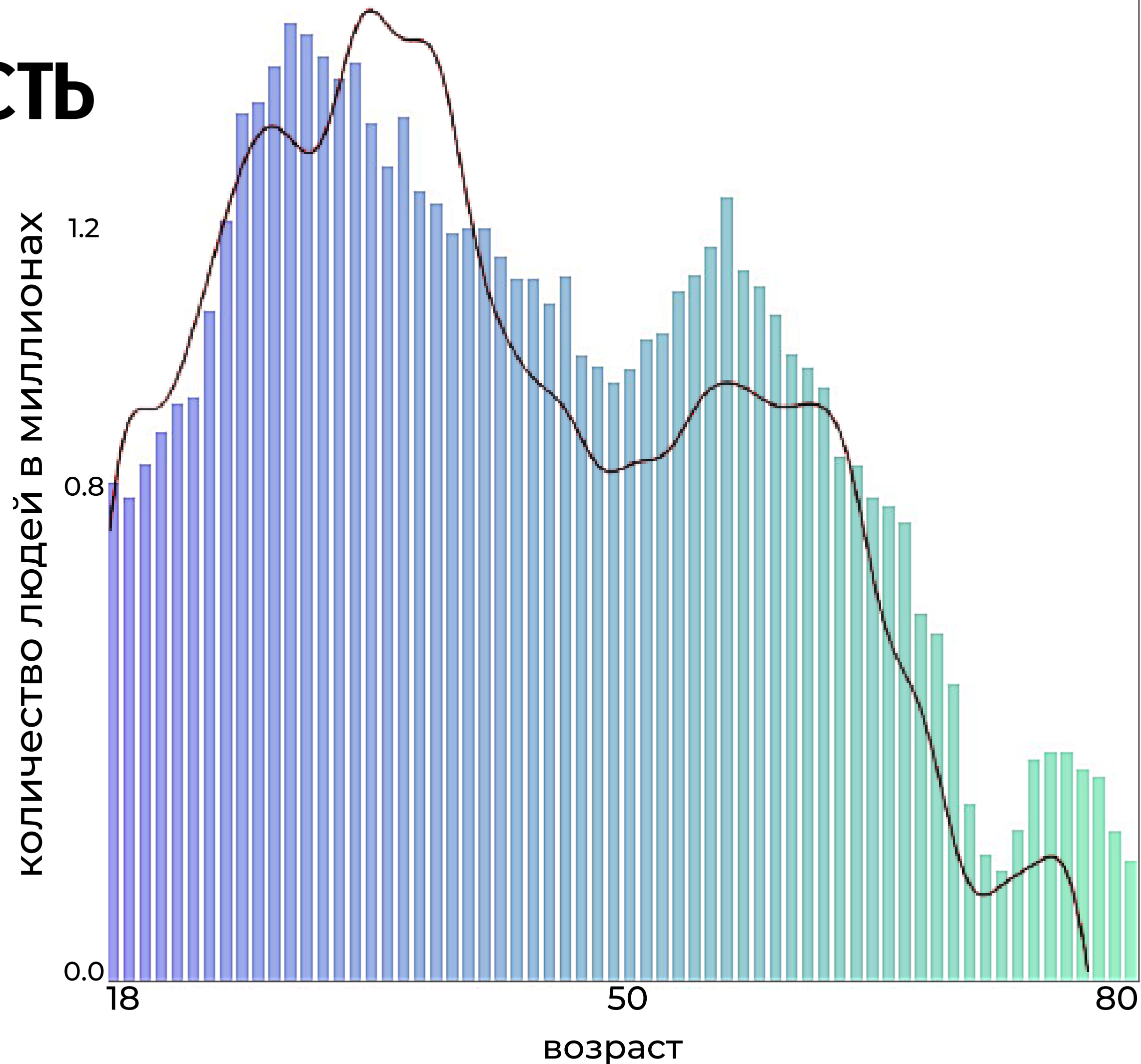
РЕПРЕЗЕНТАТИВНОСТЬ ВЫБОРКИ

Как видно из графиков,
наша выборка осталась
репрезентативной



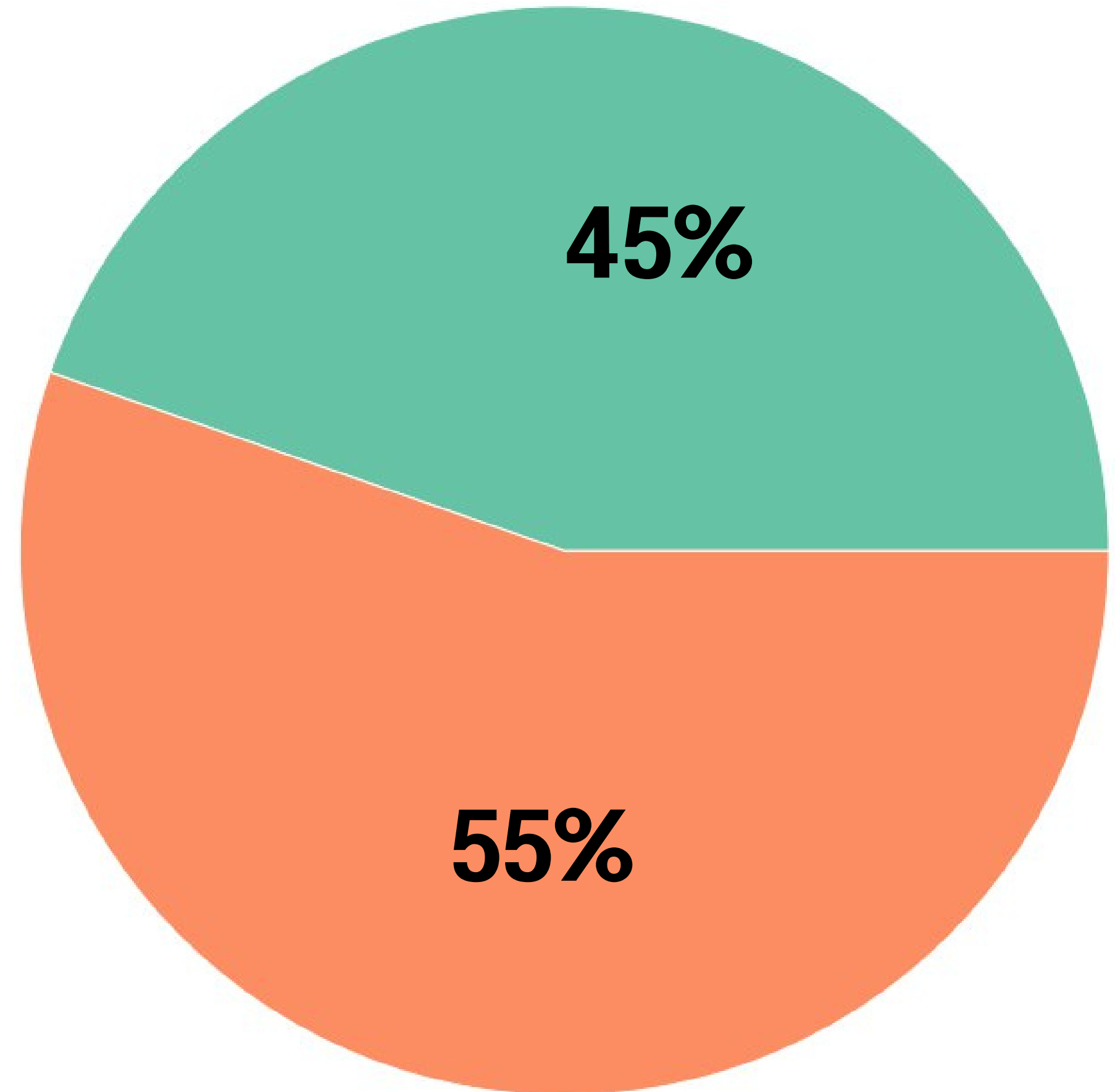
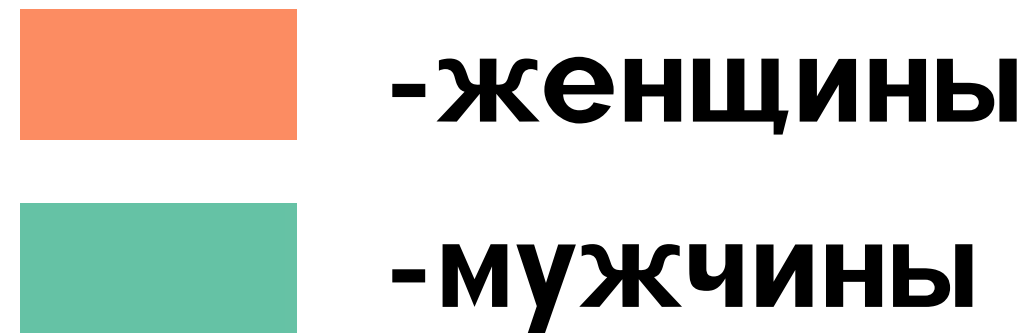
РЕПРЕЗЕНТАТИВНОСТЬ ВЫБОРКИ

Наше распределение
примерно совпадает с
распределением Росстата

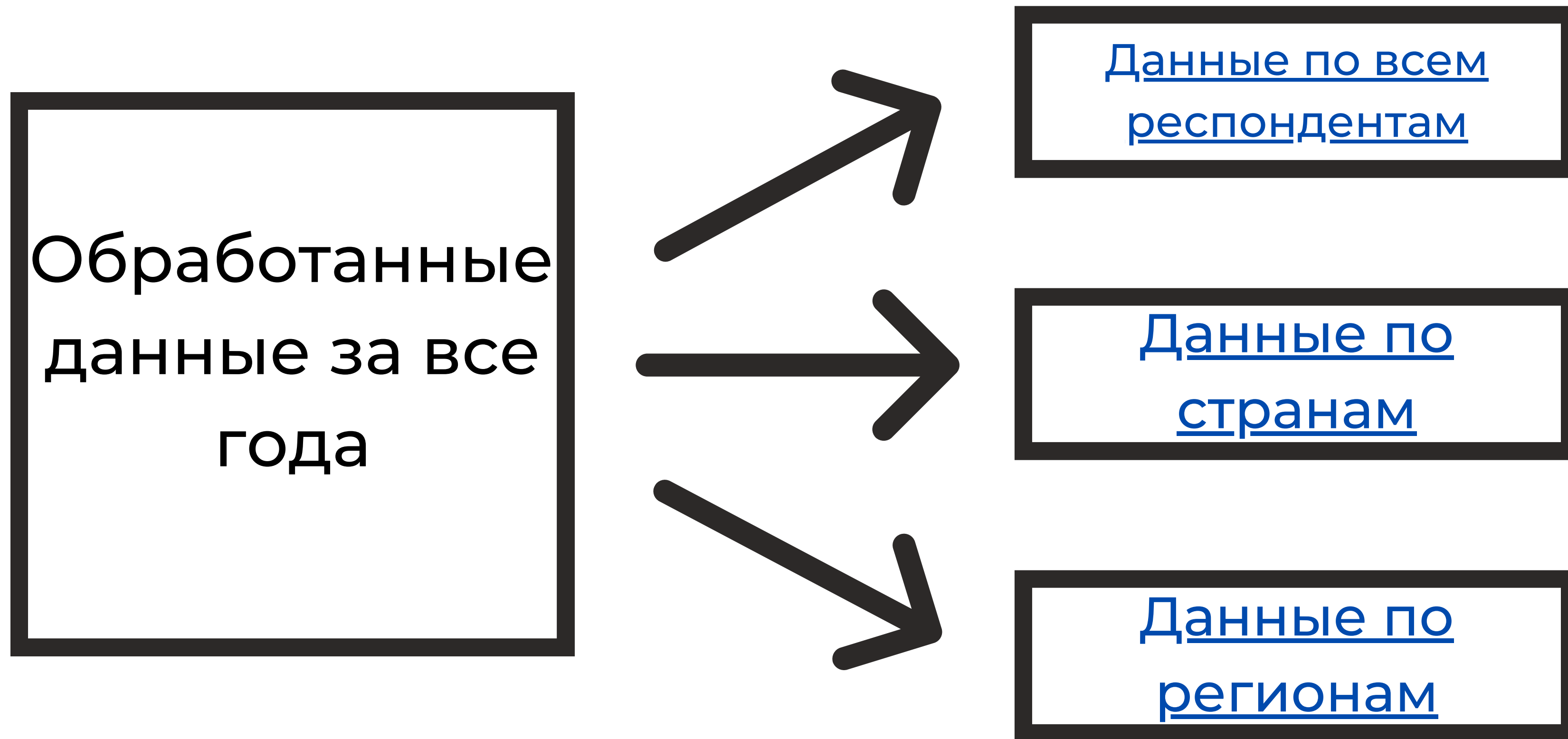


РЕПРЕЗЕНТАТИВНОСТЬ ВЫБОРКИ

Графики распределения нашей
выборки, Пандана и Росстата
абсолютно идентичны,
=> выборка репрезентативности



ПРЕОБРАЗОВАНИЕ ДАННЫХ



ГИПОТЕЗЫ

- 1: Индекс **значимости семьи** в России и Европе уменьшился.
- 2: Изменение индекса **новых семейных ценностей (НСЦ)** в России меньше, чем изменение **индекса НСЦ** в Западной и Северной Европе.
- 3: **Индекс НСЦ** обратно пропорционален **индексу значимости семьи**.

ГИПОТЕЗА 1:

Индекс **значимости семьи** в России и Европе уменьшился.

МЕХАНИКА:

Распространение компьютеров => люди стали меньше времени проводить с семьей => индекс значимость семьи уменьшилась.

ДИНАМИКА ИНДЕКСА ЗНАЧИМОСТИ СЕМЬИ В РОССИИ

Индекс **значимости семьи**
в России не уменьшился.

t-test:

$H_0: M1 - M2 = 0;$

$H_1: M1 - M2 > 0;$

$M1 - M2 \text{ in } [-0.10; -0.03] < 0$

$\Rightarrow H_1 \text{ и } H_0 \text{ опровергнуты с}$
уверенностью 95%

индекс значимости семьи (сред)

9.2

9.5

9.4

9.3

1999

2008

2017

M1

M2

ГОД

ДИНАМИКА ИНДЕКСА ЗНАЧИМОСТИ СЕМЬИ В ЕВРОПЕ

Индекс **значимости семьи**
в Европе не уменьшился.

t-test:

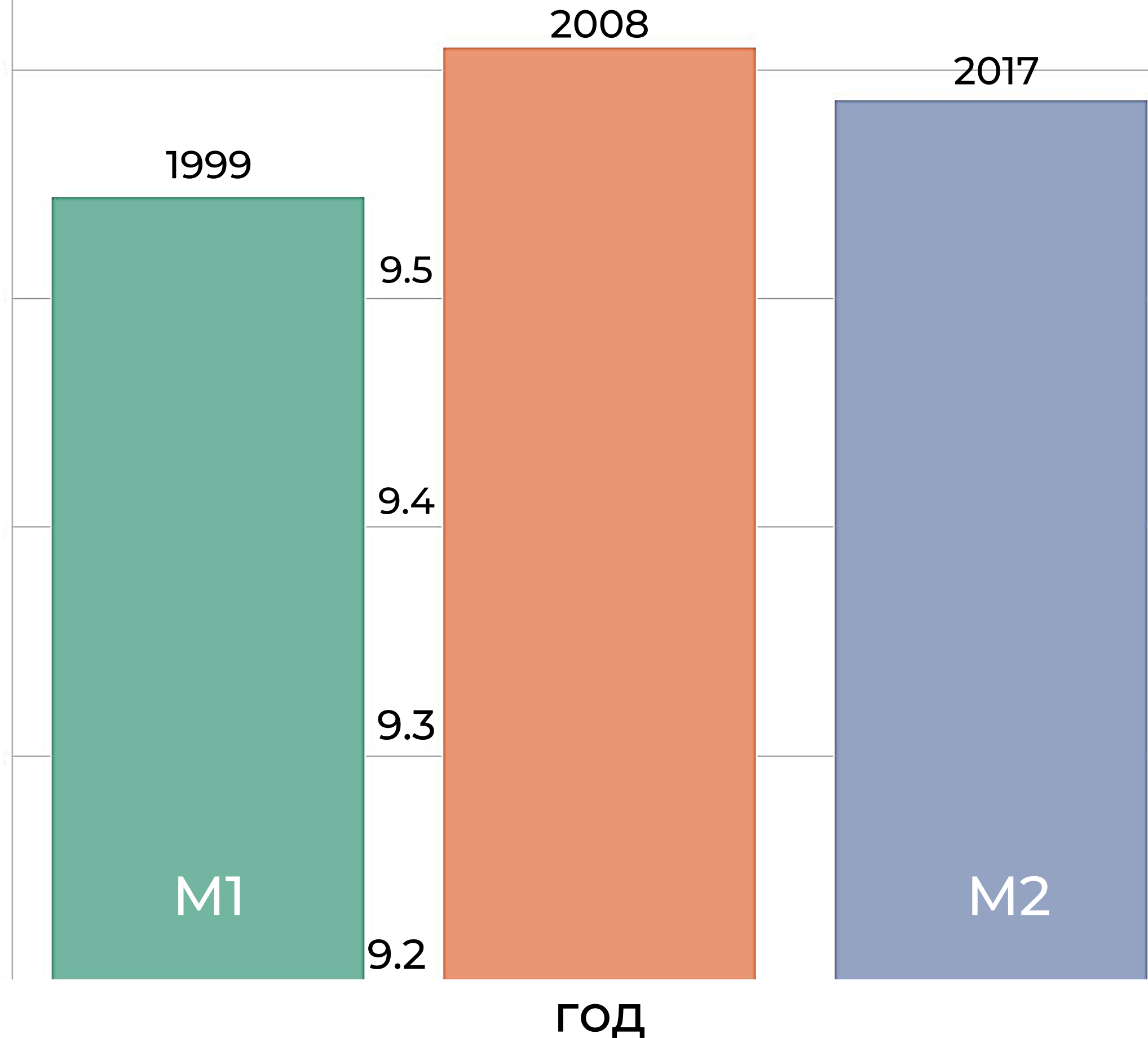
$H_0: M1 - M2 = 0;$

$H_1: M1 - M2 > 0;$

$M1 - M2 \text{ in } [-0.14; -0.11] < 0 \Rightarrow$

H_1 и H_0 опровергнуты с
уверенностью 95%

индекс значимости семьи (сред)



ВЫВОД ПО ПЕРВОЙ ГИПОТЕЗЕ

Гипотеза 1:

Индекс значимости семьи в России и Европе уменьшился.

Вывод:

Индекс значимости семьи **не уменьшился** за последние 18 лет, т.е. первая гипотеза **опровергнута**.

ГИПОТЕЗА 2:

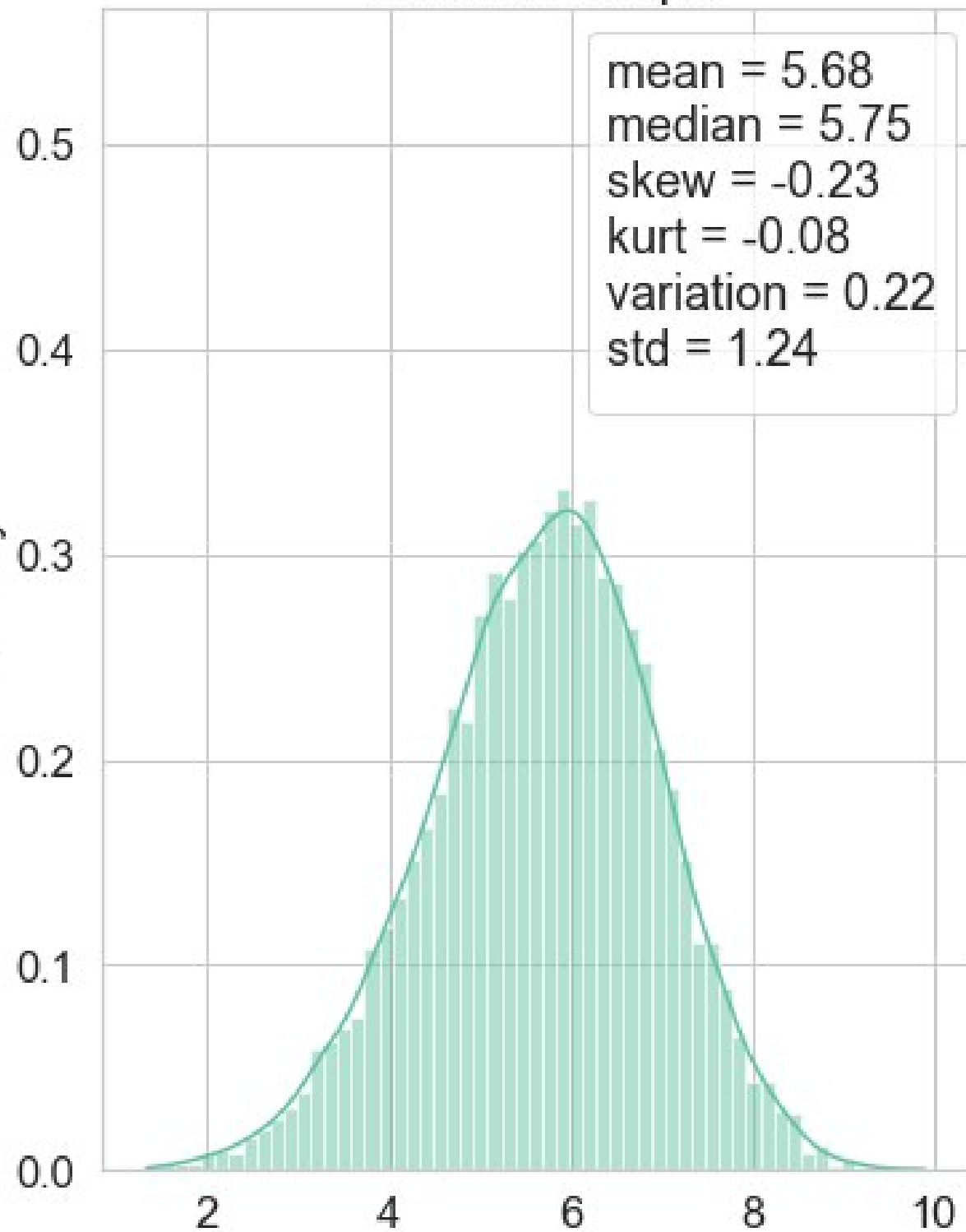
Изменение **индекса новых семейных ценностей** (НСЦ) в России меньше, чем изменение **индекса НСЦ** в Западной и Северной Европе.

МЕХАНИКА:

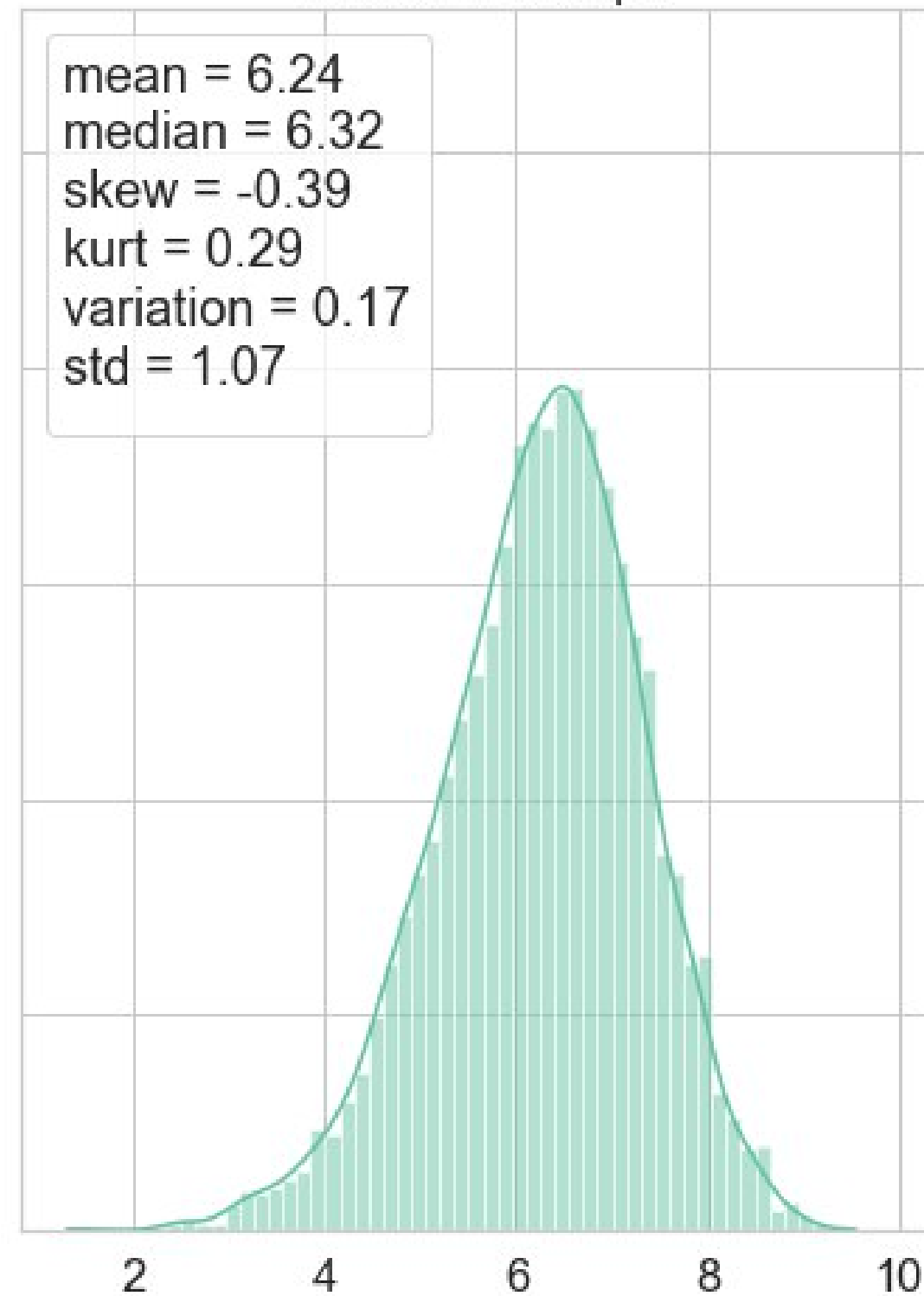
В Европе активно распространяется индекс **НСЦ**, а в России нет => изменение индекса **НСЦ** в России меньше.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ИНДЕКСА **НСЦ** ЗА 2017 Г.

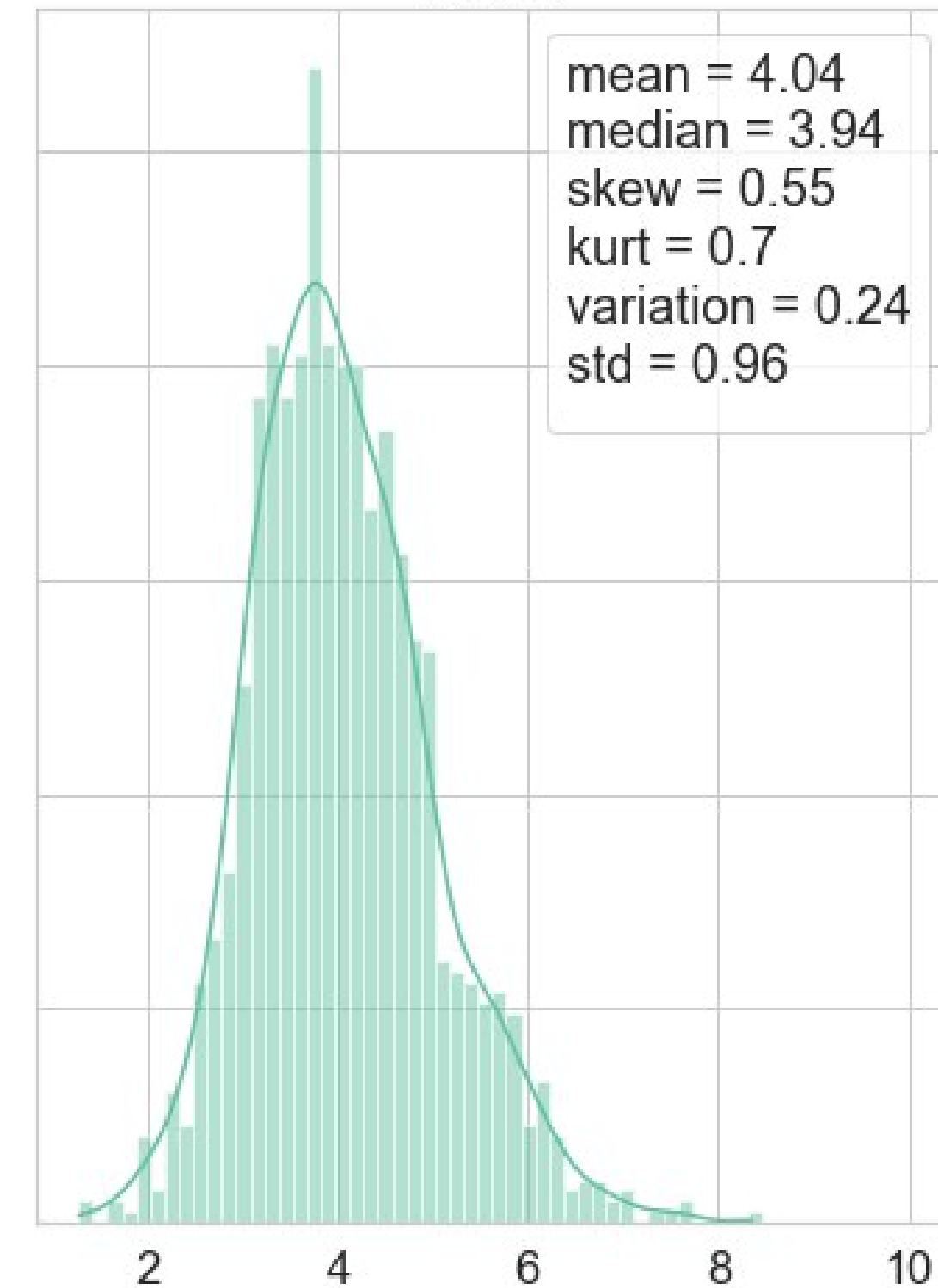
Western Europe



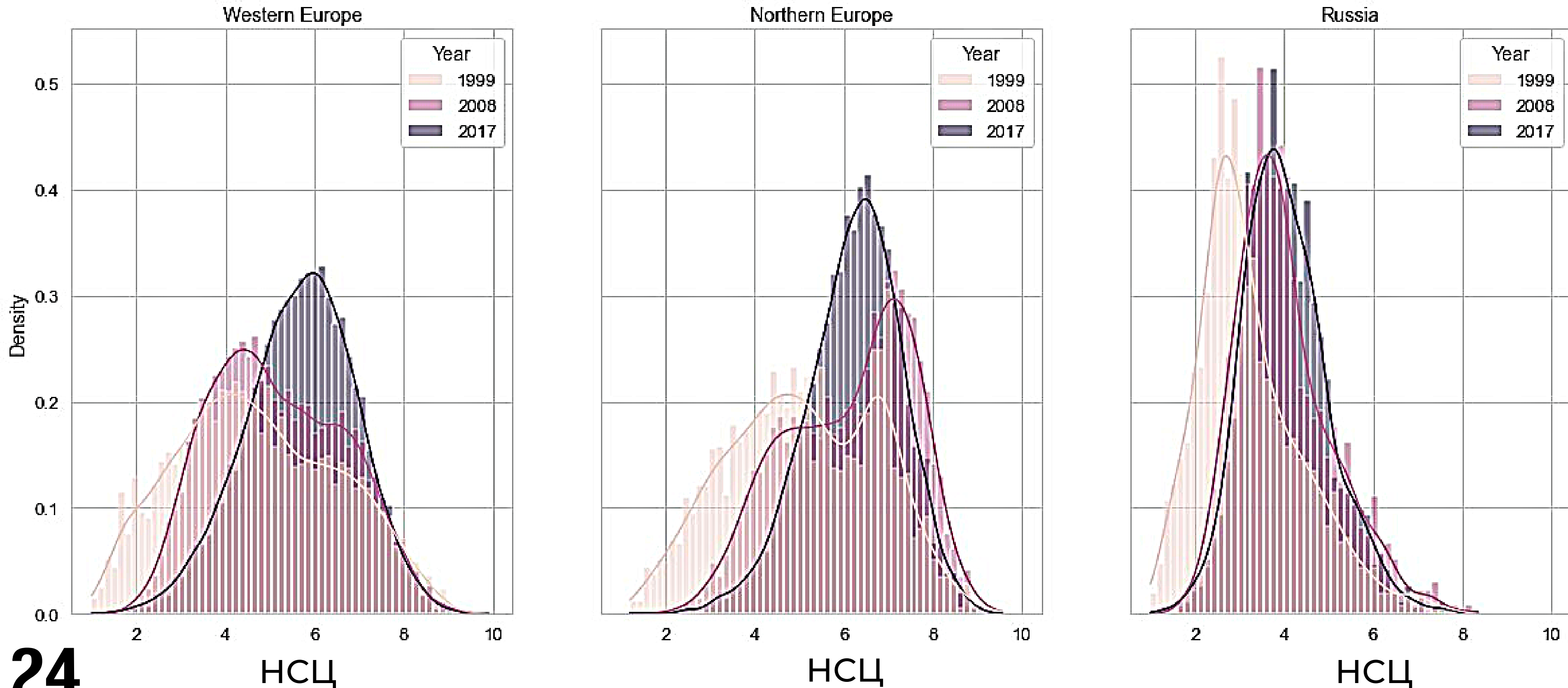
Northern Europe



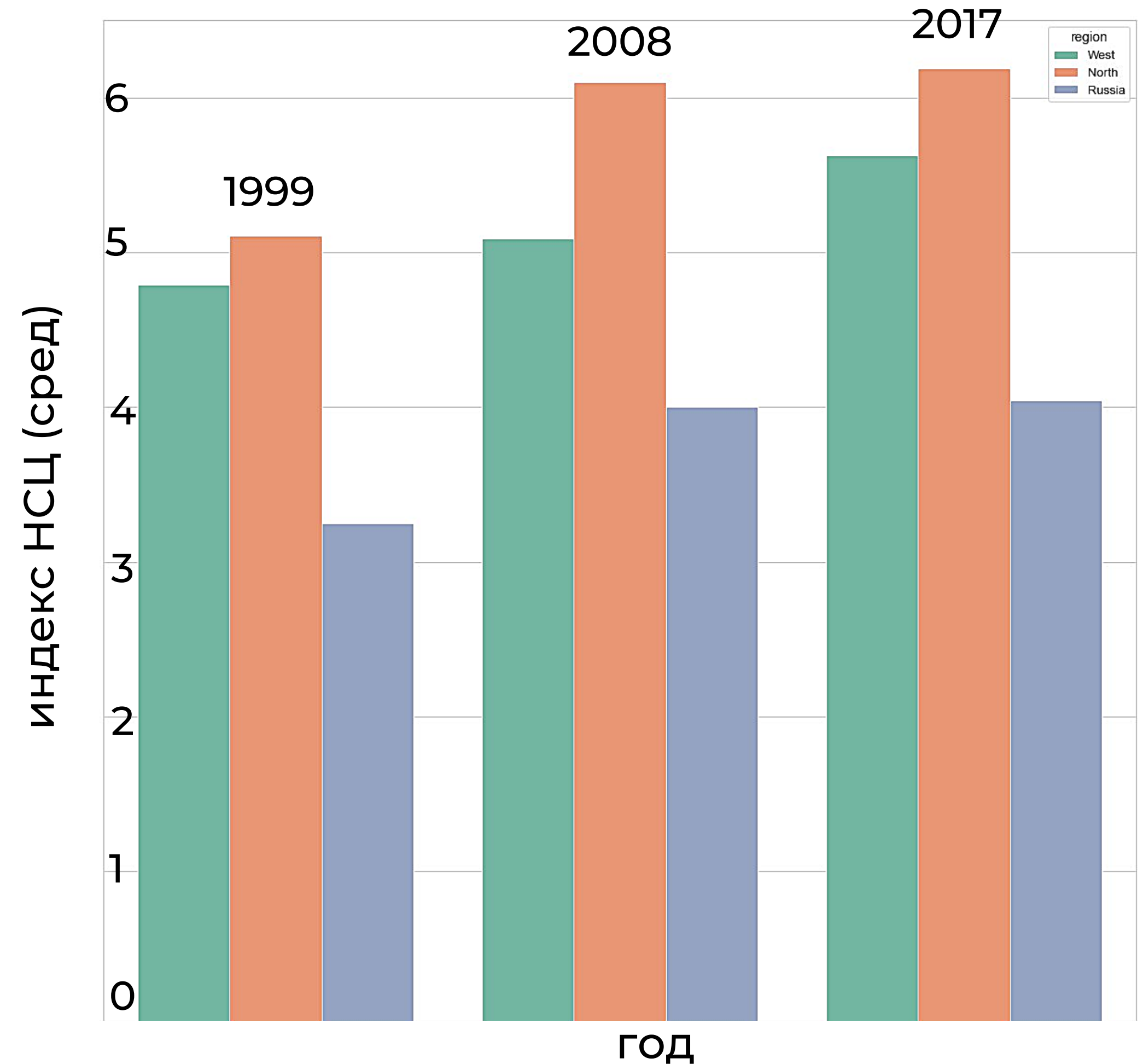
Russia



ДИНАМИКА ИНДЕКСА НСЦ



ДИНАМИКА ИНДЕКСА НСЦ (СРАВНЕНИЕ ПО СТРАНАМ)

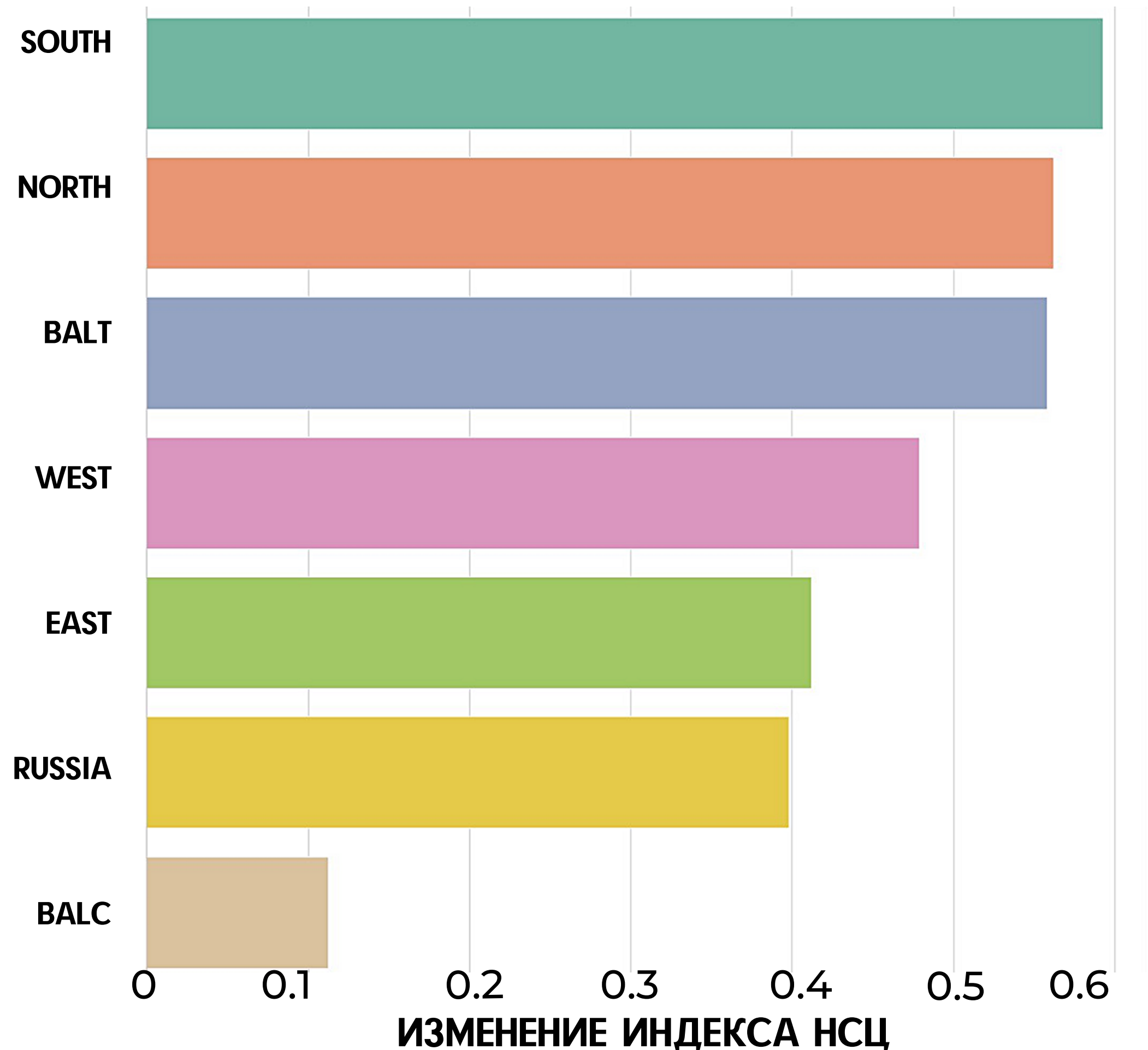


ИЗМЕНЕНИЕ ИНДЕКСА НСЦ ПО СТРАНАМ

Индекс НСЦ в
России изменялся
медленнее чем в
Северной и
Западной Европе



СТРАНА



ВЫВОД ПО ВТОРОЙ ГИПОТЕЗЕ

Гипотеза 2:

Изменение **индекса новых семейных ценностей** (НСЦ) в России меньше, чем изменение **индекса НСЦ** в Западной и Северной Европой.

Вывод:

Гипотеза **не опроверглась**

ГИПОТЕЗА 3:

Индекс **НСЦ** обратно пропорционален индексу **значимостью семьи** для человека.

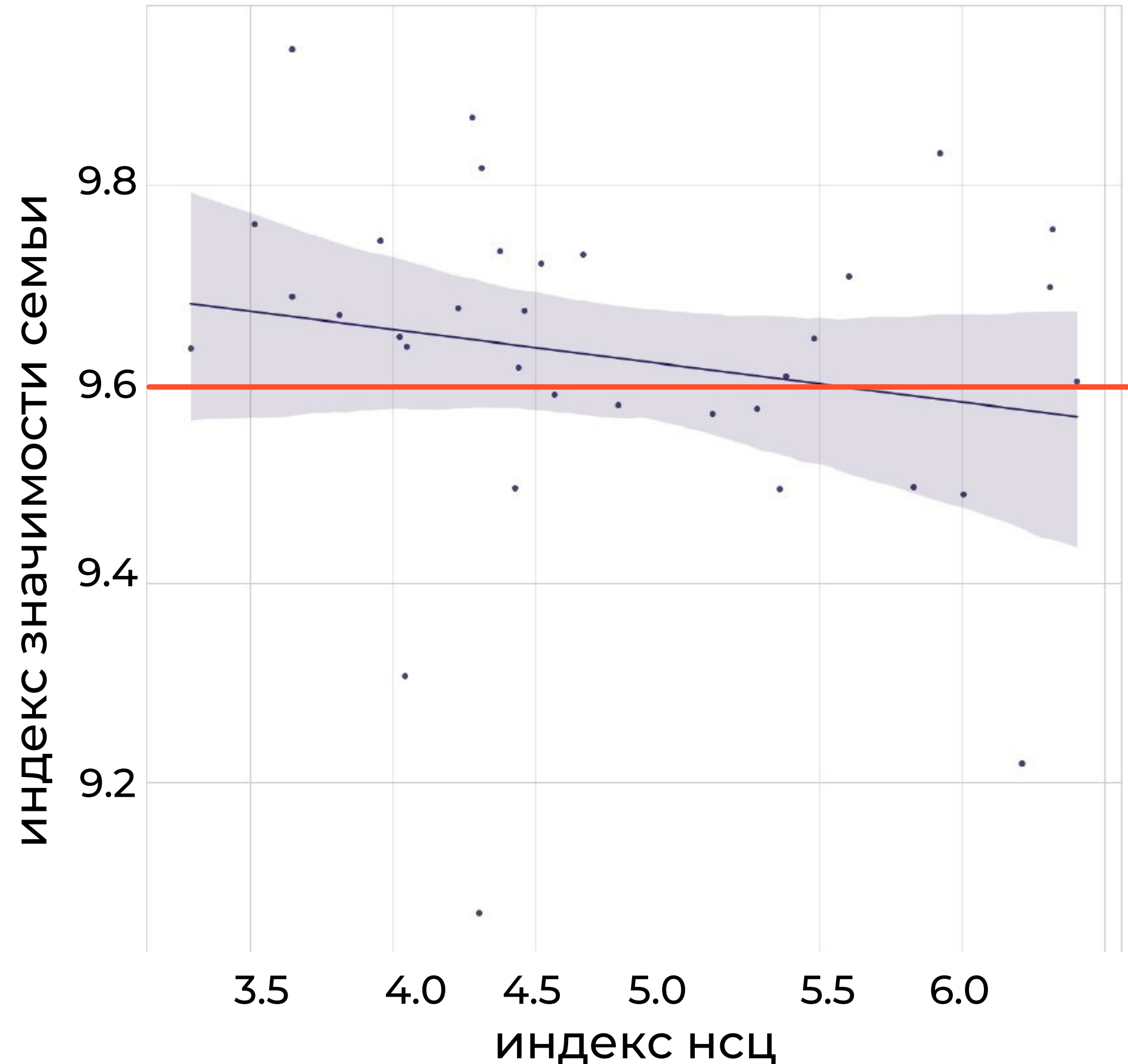
МЕХАНИКА:

Новые ценности отрицают традиционные =>
распространение новых ценностей уменьшает
значимость семьи => две величины обратно
пропорциональны.

ЗАВИСИМОСТЬ ИНДЕКСА **ЗНАЧИМОСТИ СЕМЬИ** ОТ ИНДЕКСА НСЦ

В доверительном
интервале есть
горизонтальная прямая
=> **корреляции нет**

коэффициент
корреляции: -0.19



ВЫВОД ПО ТРЕТЬЕЙ ГИПОТЕЗЕ

Гипотеза 3:

Индекс НСЦ обратно пропорционален индексу значимости семьи

Наш вывод:

В доверительном интервале есть горизонтальная прямая значит зависимости нет, а гипотеза **опровергнута**.

ИТОГ:

Гипотеза 1: Индекс значимости семьи в России и Европе уменьшился.

Гипотеза 2: Изменение индекса новых семейных ценностей (НСЦ) в России меньше, чем изменение индекса НСЦ в Западной и Северной Европой.

Гипотеза 3: Индекс НСЦ обратно пропорционален индексу значимостью семьи.

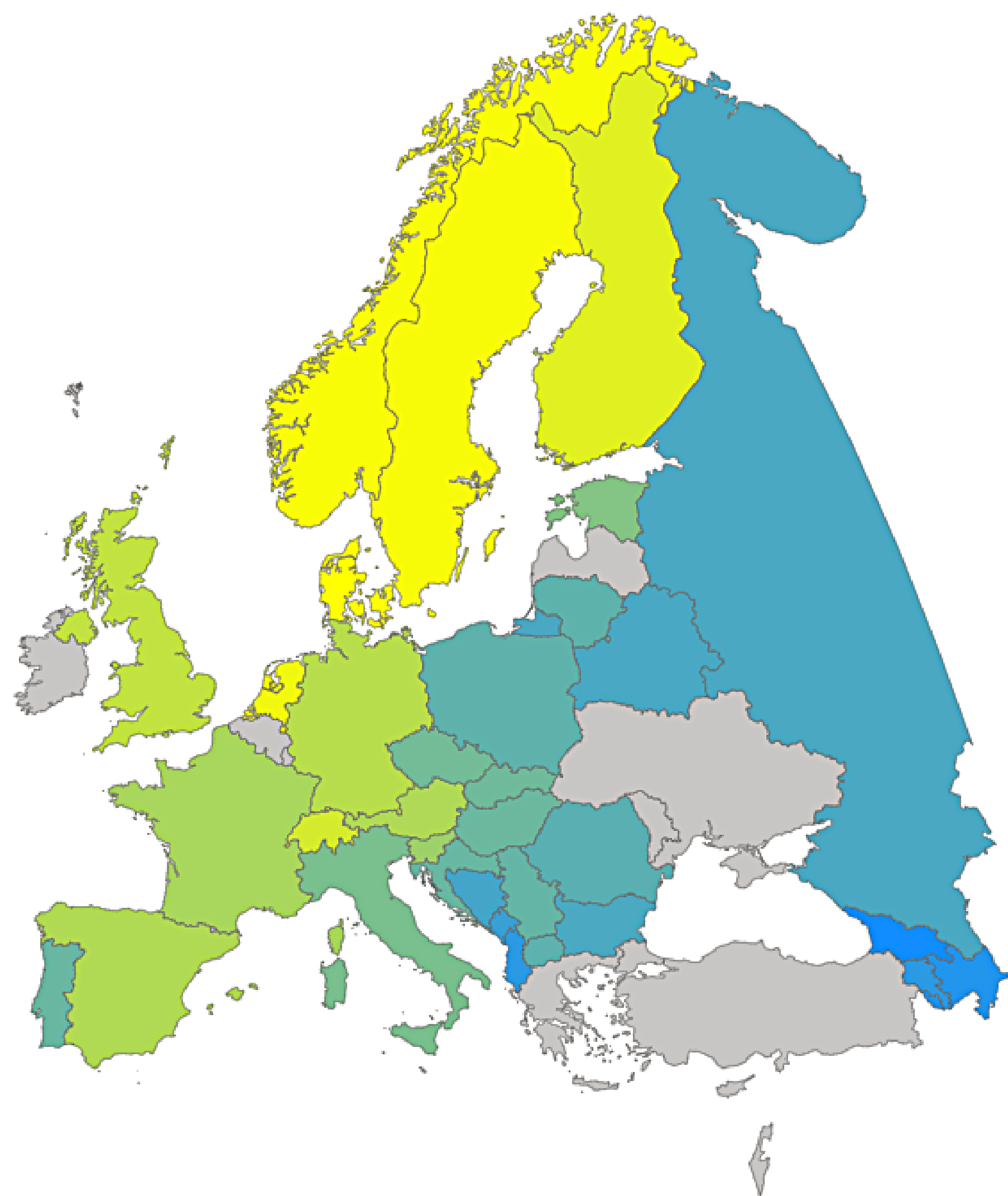
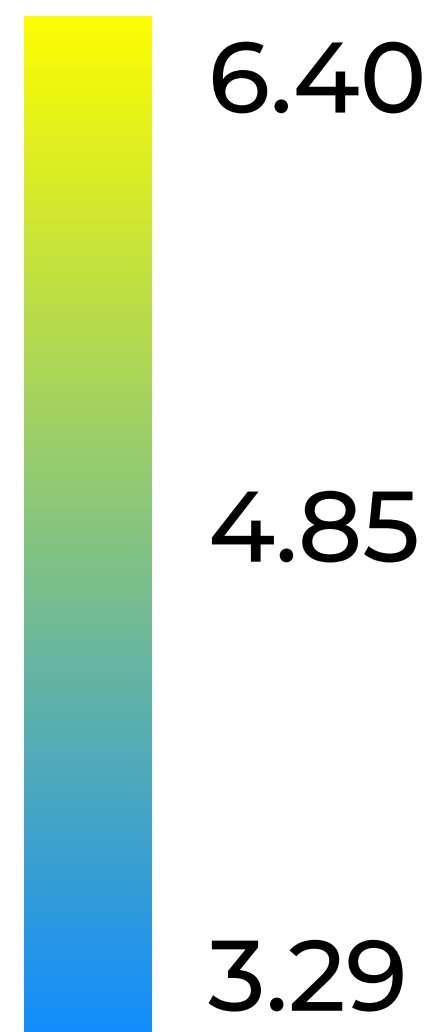
ПРАКТИЧЕСКОЕ ПРИМЕНЕНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ



Реклама для массового
потребителя с разными
семейными ценностями

ИНДЕКС НСЦ ЗА 2017 ГОД

Разным
странам -
разная
реклама



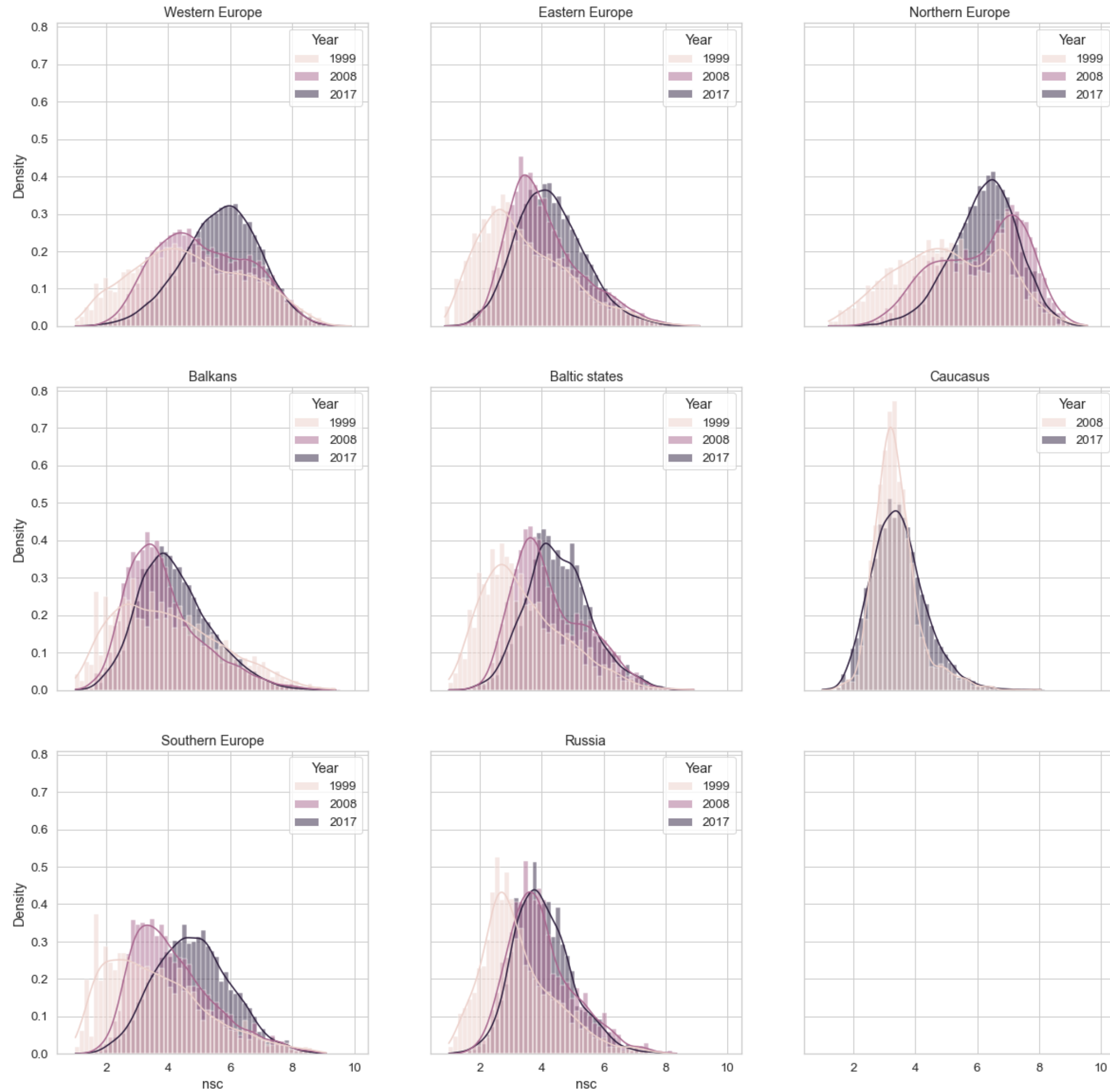
ПРИМЕРЫ:

- В России лучше в рекламе использовать модель семьи с традиционными ценностями
- В Европе можно использовать модель семьи с новыми ценностями

КАК УЛУЧШИТЬ ИССЛЕДОВАНИЕ:

- Если бы у нас было более таргетированное исследование, то в индексах было бы больше нужных нам вопросов
- Более анонимизированное исследование
- Уменьшить кол-во миссингов

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СЛАЙДЫ



ДОП 0

ИНДЕКС РОДИТЕЛЕЙ

Насколько вы согласны с
утверждением:

"Люди обязаны заботиться о своих
родителях"?

ИНДЕКС ДЕТЕЙ

- Насколько вы согласны с утверждением:
«Иметь детей – это долг человека перед обществом»?
- Считаете ли Вы наличие детей очень важным, довольно важным или не очень важным для счастливого брака?
- В какой степени аборт на ваш взгляд может быть оправдан?

ИНДЕКС ПРАВ ЖЕНЩИН

- Согласны ли вы с тем, что, когда мать работает на оплачиваемой работе, это плохо сказывается на детях?
- Согласны ли вы с тем, что в действительность большинство женщин хотели бы заниматься домом и детьми?
- Согласны ли вы с тем, что в конечном счете, когда женщина занята на работе в полный рабочий день, это идет в ущерб семейной жизни?
- Согласны ли вы с тем, что зарабатывать деньги – это мужское дело, а женское дело – заниматься домом и семьей?

ИНДЕКС БРАКА

- Считаете ли Вы супружескую верность очень важной, довольно важной или не очень важной для счастливого брака?
- Согласны ли Вы со следующим утверждением: «Брак – это устаревший способ организации семьи»?
- В какой степени развод на ваш взгляд может быть оправдан?

ИНДЕКС ЛГБТ

- Насколько вы согласны с утверждением:
«Гомосексуальные пары могут быть такими же хорошими родителями, как и любые другие пары»?
- В какой степени гомосексуализм на ваш взгляд может быть оправдан?

ИНДЕКС ЗНАЧИМОСТИ СЕМЬИ

Скажите, пожалуйста, является ли семья для Вас очень важной; довольно важной; не важной или совсем не важной?

ОБОСНОВАНИЕ МЕТРИКИ

"КОНЦЕПЦИЯ" 2014

В России "Приоритетами государственной семейной политики на современном этапе являются утверждение традиционных семейных ценностей" (Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года (далее Концепция 2014) – III).

ИНДЕКС РОДИТЕЛЕЙ

- Насколько вы согласны с утверждением:

"Люди обязаны заботиться о своих родителях"?

“Большая многопоколенная семья в традиционной российской семейной культуре всегда была основным типом семьи, в которой были налажены тесные взаимосвязи между несколькими поколениями родственников. Воспитательная стратегия в такой семье традиционно была направлена на формирование у младшего поколения духовно-нравственных, этических ценностей и основана на уважении к родителям, а также людям старшего поколения.”

(Концепция 2014 – II)

ИНДЕКС ДЕТЕЙ

- Насколько вы согласны с утверждением: «Иметь детей – это долг человека перед обществом»?
- Считаете ли Вы наличие детей очень важным, довольно важным или не очень важным для счастливого брака?

“К традиционным семейным ценностям, провозглашаемым Концепцией, относятся ценности брака, понимаемого как союз мужчины и женщины, основанный на государственной регистрации в органах записи актов гражданского состояния, заключаемый в целях создания семьи, рождения и (или) совместного воспитания детей, основанный на заботе и уважении друг к другу, к детям и родителям, характеризующийся добровольностью, устойчивостью и совместным бытом, связанный с взаимным стремлением супругов и всех членов семьи к его сохранению.” (Концепция 2014 – III)

ИНДЕКС ДЕТЕЙ

- В какой степени аборт на ваш взгляд может быть оправдан?

“Одним из факторов, негативно влияющих на репродуктивное здоровье женщин, остается прерывание беременности.” (Концепция 2014 – II)

ИНДЕКС БРАКА

- Согласны ли Вы со следующим утверждением:
«Брак – это устаревший способ организации семьи»?

Одна из целей Концепции: "проведение информационной кампании по повышению общественного престижа семейного образа жизни, многодетности и многопоколенной семьи путем создания специальных телевизионных передач и радиопередач, ток-шоу, газетных и журнальных рубрик, иных информационных проектов, популяризирующих традиционные семейные ценности и способствующих формированию позитивного отношения к браку, родительству, достойному отношению к старшему поколению и родному дому;" (Концепция 2014 – III)

ИНДЕКС БРАКА

- В какой степени развод на ваш взгляд может быть оправдан?

“В соответствии с поставленными в Концепции задачами вводятся

целевые индикаторы эффективности реализации государственной семейной политики:

<...> **уменьшение числа разводов;**” (Концепция 2014 –VII)

ИНДЕКС БРАКА

- Считаете ли Вы супружескую верность очень важной, довольно важной или не очень важной для счастливого брака?

Сейчас стали появляться полигамные семьи и отношения без обязательств, поэтому это является новой семейной ценностью

ИНДЕКС ПРАВ ЖЕНЩИН

- Вопросы про работу женщин

Третья волна феминизма 1999-2010 годов,
говорящая об абсолютном равенстве женщин и
мужчин в качестве работников => новая семейная
ценность

ИНДЕКС ЛГБТ

- Вопросы про толерантность к ЛГБТ парам

“К **традиционным семейным ценностям**, провозглашаемым Концепцией, относятся ценности брака, понимаемого как **союз мужчины и женщины**, основанный на государственной регистрации в органах записи актов гражданского состояния, заключаемый в целях создания семьи, рождения и (или) совместного воспитания детей, основанный на заботе и уважении друг к другу, к детям и родителям, характеризующийся добровольностью, устойчивостью и совместным бытом, связанный с взаимным стремлением супругов и всех членов семьи к его сохранению.” (Концепция 2014 – III)

ВОЗМОЖНЫЕ ОШИБКИ ДАТАСЕТА

Table 5: Overview of potential errors in data

Level	Sources and types of errors
Variable level	<ul style="list-style-type: none">- Case ID (uniqueness of assigned case IDs)- Variable names and labels- Formats and missing definitions- Outliers/inconsistencies (values that are far beyond the typical)- Wild codes/range errors (answer is outside the valid domain of answers)- Lack of data (missing values especially on socio-demographic variables)- Mapping rules for compulsory country-specific and harmonised variables
Respondent level	<ul style="list-style-type: none">- Consistency errors (inconsistency in the answers to a set of questions)- Routing errors (respondents fail to follow the specified branch or skip instructions)- Completeness of interview (a minimum number of items has to be filled²⁹)- Excess of data (duplicate responses³⁰)
Data set level	<ul style="list-style-type: none">- Number of variables and cases- Order of variables