

Лекция 1. 10 января 2020 г.

Подготовила: Иванова А.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: ЦЕЛЕВАЯ ФУНКЦИЯ, ДОПУСТИМОЕ МНОЖЕСТВО, ОРАКУЛ, АНАЛИТИЧЕСКАЯ СЛОЖНОСТЬ, ВЫПУКЛОЕ МНОЖЕСТВО, ВЫПУКЛАЯ ФУНКЦИЯ

Общая формулировка задачи оптимизации

Обозначим через x вещественный вектор размерности n : $x = (x^{(1)}, \dots, x^{(n)})^T \in \mathbb{R}^n$. Пусть S – некоторое множество из пространства \mathbb{R}^n , а $f_0(x), \dots, f_m(x)$ вещественнозначные функции от x . Тогда задачу оптимизации (минимизации) можно записать в следующем общем виде:

$$\begin{aligned} \min f_0(x) \\ \text{s.t. } f_j(x) \leq 0, \quad j = 1, \dots, m, \\ x \in S, \end{aligned} \tag{1}$$

где в качестве \leq берется \leq, \geq либо $=$.

При этом в дальнейшем будем называть:

- $x = (x^{(1)}, \dots, x^{(n)}) \in \mathbb{R}^n$ – оптимизируемые параметры (переменные);
- $f_0 : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ – целевая функция;
- $f(x) = (f_1(x), \dots, f_m(x))^T$ – вектор функциональных ограничений;
- S базовое допустимое множество;
- $Q = \{x \in S : f_j(x) \leq 0, j = 1, \dots, m\}$ – допустимое множество.

Задача: найти решение x^* , которое доставляет наименьшее значение целевой функции $f_0(x)$ среди всех x из допустимого множества.

Приведем некоторые типы задач минимизации:

- Условные задачи: $Q \subset \mathbb{R}^n$.
- Безусловные задачи: $Q \equiv \mathbb{R}^n$.
- Гладкие задачи: все функции f_j дифференцируемы.
- Негладкие задачи: существует по крайней мере одна недифференцируемая компонента $f_k(x)$.
- Задачи с линейными ограничениями : все функциональные ограничения являются линейными функциями: $f_j(x) \equiv \langle a_j, x \rangle + b_j, \quad j = 1, \dots, m$.

Классификация задач основанная на свойствах допустимого множества:

- Допустимая: $Q \neq \emptyset$.
- Строго допустимая: если существует такой вектор $x \in \text{int}Q$, что $f_j(x) < 0$ для всех ограничений-неравенств и $f_j(x) = 0$ для всех ограничений-равенств (условие Слейтера).

Классификация различных типов решения задачи:

- Точка x^* называется оптимальным глобальным решением задачи, если $f_0(x^*) \leq f_0(x)$ для всех $x \in Q$ (глобальный минимум). В этом случае $f_0(x^*)$ называется (глобальным) оптимальным значением задачи.
- Точка x^* называется оптимальным локальным решением задачи, если для всех $x \in \text{int}\bar{Q} \subset Q$ выполнено неравенство $f_0(x^*) \leq f_0(x)$ (локальный минимум).

Эффективность численных методов

Мы будем говорить об эффективности метода \mathcal{M} для какого-то класса задач \mathcal{P} (однотипные задачи с близкими характеристиками). Поэтому мы предполагаем, что наш метод с самого начала не имеет полной информации о решаемой задаче. При этом заранее известная методу "часть" задачи \mathcal{P} называется моделью Σ решаемой задачи. Обычно в модель включают формулировку задачи, описание свойств функциональных компонент.

При этом численный метод должен накапливать информацию о решаемой задаче. Для этого введем понятие оракула \mathcal{O} . Оракул можно представить в виде некоторого устройства, которое отвечает на последовательные вопросы численного метода. При этом метод \mathcal{M} пытается решить задачу \mathcal{P} , собирая и анализируя ответы оракула.

Тогда, эффективность метода определяется его эффективностью на наихудшем представителе $\mathcal{P}_{\sqsubseteq}$ при условии, что модель и оракул зафиксированы. Стоит отметить, что определенная задача может быть наихудшей только для данного конкретного метода \mathcal{M} .

Отметим, что для большинства численных задач найти их точное решение невозможно. Поэтому в качестве решения задачи мы будем понимать следующее: решить задачу \mathcal{P} означает найти ее приближенное решение с заранее заданной точностью $\varepsilon > 0$. Поэтому определим \mathcal{J}_ε для некоторого критерия останова, способное оценить качество предлагаемого решения.

Теперь мы можем определить класс решаемых задач следующим образом $\mathcal{F} \equiv (\Sigma, \mathcal{O}, \mathcal{J}_\varepsilon)$.

Любой метод \mathcal{M} можно представить в виде итеративной процедуры в следующем виде:

Общая итеративная схема	
<p>Вводные данные: x_0 – начальная точка, $\varepsilon > 0$ – требуемая точность.</p> <p>Настройка: Полагаем $k = 0$ (счетчик итераций) и $I_{-1} = \emptyset$ (накапливаемая информационная модель решаемой задачи).</p> <p>Основной цикл:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Задаем вопрос оракулу \mathcal{O} в точке x_k. 2. Пересчитываем информационную модель: <div style="text-align: center;"> $I_k = I_{k+1} \cup (x_k, \mathcal{O}(x_k)).$ </div> 3. Применяем правила метода \mathcal{M} для анализа модели I_k и формируем точку x_{k+1}. 4. Проверяем критерий останова \mathcal{J}_ε. Если ответ положительный, то генерируем ответ \bar{x}. В противном случае полагаем $k := k + 1$ и переходим на шаг 1. 	

Введем понятие сложности для представленной выше схемы.

Аналитическая сложность. Число обращений к оракулу, необходимое для решения задачи \mathcal{P} с точностью ε .

Арифметическая сложность. Это общее число всех вычислений (включая как работу оракула, так и работу метода), необходимых для решения задачи \mathcal{P} с точностью ε .

В большинстве случаев вторую оценку можно получить из первой, поэтому мы в основном будем говорить именно об аналитической сложности класса задач.

Так же введем еще одно предположение необходимое для для получения большинства результатов теории сложности задач оптимизации. Это предположение **концепции черного ящика**:

1. Единственной информацией, получаемой в ходе работы итеративного метода, являются ответы оракула.
2. Ответы оракула являются локальными: небольшое изменение задачи, произведенное достаточно далеко от тестовой точки x и согласованное с описанием данного класса задач, не обязано привести к изменению исходного ответа в точке x .

Отметим, что (1) является функциональной моделью. Обычно для такой модели стандартные предположения связаны с гладкостью функциональных компонент. И в соответствии со степенью гладкости можно пользоваться разными типами оракулов:

- Оракул нулевого порядка: возвращает значение функции $f(x)$.
- Оракул первого порядка: возвращает значение функции $f(x)$ и ее градиент $f'(x)$.
- Оракул второго порядка: возвращает значение функции $f(x)$, ее градиент $f'(x)$ и матрицу гессиана $f''(x)$.

Оценки вычислительной сложности задач глобальной оптимизации

Рассмотрим следующую задачу:

$$\min_{x \in B_n} f(x). \quad (2)$$

Данная задача является задачей условной оптимизации без функциональных ограничений. Допустимым множеством является n -мерный куб B_n в пространстве R^n :

$$B_n = \left\{ x \in R^n \mid 0 \leq x^{(i)} \leq 1, i = 1, \dots, n \right\}.$$

Введем l_∞ -норму в R^n : $\|x\|_\infty = \max_{1 \leq i \leq n} |x^{(i)}|$. Предположим, что целевая функция $f(x)$ *липшицева* относительно этой нормы на B_n с константой Липшица L , то есть

$$|f(x) - f(y)| \leq L\|x - y\|_\infty, \quad x, y \in B_n. \quad (3)$$

Для решения данной задачи рассмотрим следующий простейший метод

Метод перебора $G(p)$.	
Вводные данные: $p \geq 1$ – целочисленный параметр.	
1. Формируем $(p + 1)^n$	
	$x_{(i_1, \dots, i_n)} = \left(\frac{i_1}{p}, \frac{i_2}{p}, \dots, \frac{i_n}{p} \right)^T$
	где $(i_1, \dots, i_n) \in \{0, \dots, p\}^n$.
2. Среди всех точек $x_{(i_1, \dots, i_n)}$ находим точку \bar{x} с наименьшим значением целевой функции.	
3. Представим пару $(\bar{x}, f(\bar{x}))$ как результат работы метода.	

Таким образом наш метод просто перебирает точки равномерной сетки, сформированной внутри куба. Получаем метод нулевого порядка с отсутствием какого бы то ни было влияния накопленной информации на формирование последовательности пробных точек.

Сформулируем теорему об оценке эффективности этого алгоритма:

Теорема 1. Обозначим через f^* оптимальное значение целевой функции. Тогда

$$f(\bar{x}) - f^* \leq \frac{L}{2p}.$$

Доказательство. Пусть точка x^* - глобальное решение задачи. Тогда найдется такой мультииндекс (i_1, \dots, i_n) , что

$$x \equiv x_{(i_1, \dots, i_n)} \leq x^* \leq x_{(i_1+1, \dots, i_n+1)} \equiv y$$

(соотношение $x \leq y$ для векторов $x, y \in R^n$ означает, что $x^{(i)} \leq y^{(i)}$ для всех индексов $i = 1, \dots, n$). Заметим, что $y^{(i)} - x^{(i)} = 1/p$ при всех $i = 1, \dots, n$ и $x_*^{(i)} \in [x^{(i)}, y^{(i)}]$, $i = 1, \dots, n$. Пусть $\hat{x} = (x+y)/2$. Зададим координаты точки \tilde{x} следующим образом:

$$\tilde{x}^{(i)} = \begin{cases} y^{(i)}, & \text{если } x_*^{(i)} \geq \hat{x}^{(i)} \\ x^{(i)}, & \text{в противном случае.} \end{cases}$$

Понятно, что $|\tilde{x}^{(i)} - x_*^{(i)}| \leq \frac{1}{2p}$, $i = 1, \dots, n$. Поэтому

$$\|\tilde{x} - x_*\|_\infty = \max_{1 \leq i \leq n} |\tilde{x}^{(i)} - x_*^{(i)}| \leq \frac{1}{p}.$$

Поскольку точка \tilde{x} принадлежит сформированной сетке, можно утверждать, что

$$f(\bar{x}) - f(x_*) \leq f(\tilde{x}) - f(x_*) \leq L\|\tilde{x} - x_*\|_\infty \leq \frac{L}{2p}.$$

□

Под решением задачи будем иметь в виду такую точку $\bar{x} \in B_n$, что

$$f(\bar{x}) - f^* \leq \varepsilon. \quad (4)$$

Тогда сформулируем следующее утверждение:

Следствие 1. Аналитическая сложность класса задач минимизации (2), (3), (4) для метода G не превосходит

$$\mathcal{A}(G) = \left(\left\lfloor \frac{L}{2\varepsilon} \right\rfloor + 2\right)^n$$

вызовов оракула.

Доказательство. Выберем $p = \left\lfloor \frac{L}{2\varepsilon} \right\rfloor + 1$. Тогда $p \geq \frac{L}{2\varepsilon}$, и в силу Теоремы 1 получаем

$$f(\bar{x}) - f^* \leq \frac{L}{2p} \leq \varepsilon.$$

Осталось заметить, что было просмотрено $(p+1)^n$ пробных точек. □

Таким образом величина $\mathcal{A}(G)$ устанавливает верхнюю границу сложности для рассматриваемого класса задач.

Теперь оценим нижнюю границу аналитической сложности. Отметим особенности получения подобных оценок:

- Они основаны на применении концепции черного ящика.
- Полученные оценки верны для всех мыслимых итеративных методов. Таким образом, устанавливается нижняя оценка для аналитической сложности рассматриваемого класса задач.
- Очень часто эти оценки выводятся с помощью сопротивляющегося оракула.

Сопротивляющийся оракул создает наихудшую задачу для каждого конкретного метода. Он начинает свою работу с пустой задачи и начинает отвечать на вопросы метода наихудшем образом (важно, что ответы должны быть согласованы с как с предыдущими ответами так и с характеристиками данного класса задач). Тогда

после завершения работы такого оракула возможна реконструкция задачи, которая полностью соответствует информации, собранной тестируемым методом оптимизации.

Покажем на примере работу сопротивляющегося оракула. Рассмотрим класс \mathcal{C} оптимизации:

Модель: $\min_{x \in B_n} f(x)$, где $f(x)$ является l_∞ -липщцевой на B_n .

Оракул: черный ящик нулевого порядка.

Приближенное решение: $\bar{x} \in B_n : f(\bar{x}) - f^* \leq \varepsilon$.

Теорема 2. Пусть $\varepsilon < \frac{1}{2}L$. Тогда аналитическая сложность класса \mathcal{C} составляет по крайней мере $(\lfloor \frac{L}{2\varepsilon} \rfloor)^n$ вызовов оракула.

Доказательство. Положим $p = \lfloor \frac{L}{2\varepsilon} \rfloor \leq 1$. Пусть существует некоторый метод, которому требуется $N < p^n$ вызовов оракула для того, чтобы решить любую задачу из класса \mathcal{C} . Применим для этого метода следующий сопротивляющийся оракул: **сообщается, что $f(x) = 0$ в любой тестовой точке x .**

В этом случае метод может обнаружить только $\bar{x} \in B_n : f(\bar{x}) = 0$. Однако заметим, что существует такая точка $\hat{x} \in B_n$, что

$$\hat{x} + \frac{1}{p}e \in B_n, \quad e = (1, \dots, 1)^T \in \mathbb{R}^n,$$

и при этом не существует ни одной тестовой точки внутри куба

$$B = \left\{ x \mid \hat{x} \leq x \leq \hat{x} + \frac{1}{p}e \right\}.$$

Обозначим $x_* = \hat{x} + \frac{1}{2p}e$ и рассмотрим функцию $\bar{f}(x) = \min\{0, L\|x - x_*\|_\infty - \varepsilon\}$. Ясно, что эта функция является l_∞ -липщцевой и что значение ее глобального минимума равно $-\varepsilon$. Более того функция $\bar{f}(x)$ отлична от нуля только внутри куба $B' = \{x : \|x - x_*\|_\infty \leq \varepsilon/L\}$. Поскольку $2p \leq L/\varepsilon$, то

$$B' \subseteq B = \left\{ x : \|x - \hat{x}\|_\infty \leq \frac{1}{2p} \right\}.$$

Таким образом функция $\bar{f}(x)$ равна нулю во всех тестовых точках нашего метода. Так как точность полученного ответа никак не лучше чем ε , мы получаем, что за число обращений к оракулу меньше чем p^n нельзя гарантировать что достигнутая абсолютная точность будет лучше, чем заранее заданное $\varepsilon > 0$. \square

Получаем, что если $\varepsilon \leq O(L/n)$, то нижние и верхние оценки эффективности совпадают с точностью до мультипликативной абсолютной константы.

Зачем нужна выпуклость?

- Локальный оптимум является глобальным
- Необходимое условие оптимальности является достаточным

Выпуклое множество

Пусть даны две точки x_1, x_2 . Тогда отрезок, соединяющий их определяется следующим образом:

$$x = \alpha x_1 + (1 - \alpha)x_2, \quad \alpha \in [0, 1].$$

Определение 1. Пусть U — вещественное векторное пространство, Q — подмножество U . Множество Q называется выпуклым, если для любых двух точек x, y из множества Q и любого $0 \leq \alpha \leq 1$ точка $\alpha x + (1 - \alpha)y$ также принадлежит множеству Q .

Пример 2. Ниже приведены примеры выпуклых множеств:

1. (Тривиальные выпуклые множества). Все пространство U , множество из одного элемента $\{a\}$, $a \in U$ и пустое множество \emptyset .

2. (*Множество решений системы линейных ограничений*). Пусть в пространстве U задано (произвольное) скалярное произведение $\langle \cdot, \cdot \rangle$. Пусть I — произвольное (не обязательно конечное и не обязательно счетное) индексное множество, и пусть для каждого индекса $i \in I$ заданы вектор $a_i \in U$ и скаляр $b_i \in \mathbb{R}$. Рассмотрим систему линейных неравенств $\langle a_i, x \rangle \leq b_i$, $\forall i \in I$, где $x \in U$. Тогда соответствующее множество всевозможных решений этой системы, т. е. множество

$$Q := \{x \in U : \langle a_i, x \rangle \leq b_i \text{ для всех } i \in I\}$$

является выпуклым.

3. (*Шар в произвольной норме*). Пусть в пространстве U задана (произвольная) норма $\|\cdot\|$. Тогда (замкнутый) шар радиуса $r > 0$ с центром в точке $a \in U$, т.е. множество

$$\bar{B}_{\|\cdot\|}(a, r) := \{x \in U : \|x - a\| \leq r\},$$

является выпуклым.

4. (*Множество положительно полуопределенных матриц*). В пространстве симметричных матриц S^n множество положительно полуопределенных матриц S_+^n является выпуклым.

Операции, сохраняющие выпуклость

Утверждение 1. (Операции, сохраняющие выпуклость множеств).

Следующие операции сохраняют выпуклость множеств.

1. (*Пересечение*) Пересечение любого числа выпуклых множеств выпукло.

Пусть U — вещественное векторное пространство. Пусть I — произвольное (не обязательно конечное и не обязательно счетное) индексное множество, и пусть для каждого индекса $i \in I$ задано множество Q_i в пространстве U . Если каждое из множеств Q_i для $i \in I$ является выпуклым, тогда и их пересечение

$$\bigcap_{i \in I} Q_i = \{x : x \in Q_i \text{ для всех } i \in I\}.$$

также является выпуклым множеством в пространстве U .

Приведем доказательство для двух множеств. Если $x_1 \in Q_1 \cap Q_2$, $x_2 \in Q_1 \cap Q_2$, то $[x_1, x_2] \subset Q_1$ и $[x_1, x_2] \subset Q_2$, поэтому $[x_1, x_2] \subset Q_1 \cap Q_2$.

2. (*Образ при аффинном преобразовании*) Пусть U и V — вещественные векторные пространства, и Q — множество в пространстве U . Пусть $A : U \rightarrow V$ — аффинное преобразование из пространства U в пространство V , т.е. преобразование вида $A(x) = Lx + a$, где $L : U \rightarrow V$ — линейное преобразование и $a \in V$. Если множество Q является выпуклым, тогда и его образ при аффинном преобразовании A , т.е. множество

$$A(Q) := \{A(x) : x \in Q\},$$

является выпуклым множеством в пространстве V .

Если $y_1, y_2 \in A(Q)$, то $y_1 = Lx_1 + a$ и $y_2 = Lx_2 + a$ для некоторых $x_1, x_2 \in Q$. Поэтому для $y(\alpha) = \alpha y_1 + (1 - \alpha)y_2$, $0 \leq \alpha \leq 1$, выполнено соотношение

$$y(\alpha) = \alpha(Lx_1 + a) + (1 - \alpha)(Lx_2 + a) = L(\alpha x_1 + (1 - \alpha)x_2) + a.$$

Таким образом, $y(\alpha) \in A(Q)$.

3. (*Прообраз при аффинном преобразовании*) Пусть U и V — вещественные векторные пространства, и S — множество в пространстве U . Пусть $A : U \rightarrow V$ — аффинное преобразование из пространства U в пространство V , т.е. преобразование вида $A(x) = Lx + a$, где $L : U \rightarrow V$ — линейное преобразование и $a \in V$. Если множество S является выпуклым, тогда его обратный образ при аффинном преобразовании A , т.е. множество

$$A^{-1}(S) := \{x : A(x) \in S\},$$

является выпуклым множеством в пространстве U .

Если $x_1, x_2 \in A^{-1}(S)$, то $x_1 = Ly_1 + a$ и $x_2 = Ly_2 + a$ для некоторых $y_1, y_2 \in S$. Поэтому для $x(\alpha) = \alpha x_1 + (1 - \alpha)x_2$, $0 \leq \alpha \leq 1$, выполнено соотношение

$$A(x(\alpha)) = A(\alpha x_1 + (1 - \alpha)x_2) + a = \alpha(Ax_1 + a) + (1 - \alpha)(Ax_2 + a) = \alpha y_1 + (1 - \alpha)y_2 \in S.$$

4. (*Прямое произведение*) Пусть U_1, \dots, U_n — вещественные векторные пространства, и Q_1, \dots, Q_n — множества в пространствах U_1, \dots, U_n соответственно. Если каждое из множеств Q_1, \dots, Q_n является выпуклым, тогда и их прямое (декартово) произведение

$$Q_1 \times \dots \times Q_n := \{(x_1, \dots, x_n) : x_1 \in Q_1; \dots; x_n \in Q_n\}$$

является выпуклым множеством в пространстве $U_1 \times \dots \times U_n$.

Приведем доказательство для двух множеств. Если $z_1 = (x_1, x_2)$, $x_1 \in Q_1$, $x_2 \in Q_2$ и $z_2 = (y_1, y_2)$, $y_1 \in Q_1$, $y_2 \in Q_2$, то

$$\alpha z_1 + (1 - \alpha)z_2 = ((\alpha x_1 + (1 - \alpha)y_1)_1, (\alpha x_2 + (1 - \alpha)y_2)_2),$$

где $(\cdot)_1 \in Q_1$ и $(\cdot)_2 \in Q_2$.

5. (*Линейная комбинация*) Пусть U — вещественное векторное пространство, и Q_1, \dots, Q_k — множества в пространстве U . Пусть также $\alpha_1, \dots, \alpha_k$ — скаляры (произвольного знака). Если каждое из множеств Q_1, \dots, Q_k является выпуклым, тогда и их линейная комбинация

$$\alpha_1 Q_1 + \dots + \alpha_k Q_k = \left\{ \sum_{i=1}^k \alpha_i x_i : x_i \in Q_i \text{ для всех } 1 \leq i \leq k \right\}$$

также является выпуклым множеством в пространстве U .

Приведем доказательство для двух множеств. Рассмотрим два выпуклых множества Q_x, Q_y . Определим множество

$$Q = \{z \mid z = \alpha_1 x + \alpha_2 y, x \in Q_x, y \in Q_y, \alpha_1, \alpha_2 \in \mathbb{R}\}.$$

Возьмем две точки из этого множества: $z_1 = \alpha_1 x_1 + \alpha_2 y_1$ и $z_2 = \alpha_1 x_2 + \alpha_2 y_2$ и покажем, что отрезок между ними также принадлежит Q , т. е. что $\theta z_1 + (1 - \theta)z_2$, $\theta \in [0, 1]$ принадлежит Q .

$$\theta z_1 + (1 - \theta)z_2 = \theta(\alpha_1 x_1 + \alpha_2 y_1) + (1 - \theta)(\alpha_1 x_2 + \alpha_2 y_2) = \alpha_1 \underbrace{(\theta x_1 + (1 - \theta)x_2)}_{\in Q_x} + \alpha_2 \underbrace{(\theta y_1 + (1 - \theta)y_2)}_{\in Q_y} = \underbrace{\alpha_1 x + \alpha_2 y}_{\in Q}.$$

Выпуклая оболочка

Определение 2. Пусть U — вещественное векторное пространство, M — множество в U . Выпуклой оболочкой множества M , обозначаемой $\text{Conv}(M)$, называется пересечение всевозможных выпуклых множеств в пространстве U , содержащих M :

$$\text{Conv}(M) := \cap \{Q \subseteq U : Q \text{ выпуклое и } M \subseteq Q\}.$$

Другими словами, выпуклая оболочка $\text{Conv}(M)$ — это наименьшее выпуклое множество, содержащее M : множество $\text{Conv}(M)$ является выпуклым, $M \subseteq \text{Conv}(M)$, и для любого другого выпуклого множества $M \subseteq Q$ справедливо $\text{Conv}(M) \subseteq Q$.

Определение 3. Пусть U — вещественное векторное пространство и $x_1, x_2, \dots, x_m \in U$. Тогда **выпуклой комбинацией** точек x_1, x_2, \dots, x_m называется точка $x = \alpha_1 x_1 + \alpha_2 x_2 + \dots + \alpha_m x_m$, при условии, что $\alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_m = 1$ и $\alpha_i \geq 0$, $i = 1, \dots, m$.

Утверждение 2. Множество Q в векторном пространстве является выпуклым, если и только если Q содержит любую выпуклую комбинацию своих точек.

Доказательство.

Будем считать, что $Q \neq \emptyset$, поскольку иначе утверждение тривиально.

В одну сторону утверждение очевидно: если множество Q содержит любую выпуклую комбинацию точек из Q , то вместе с любой парой точек $x, y \in Q$ оно также содержит и выпуклую комбинацию $\alpha x + (1 - \alpha)y$ для всех $0 \leq \alpha \leq 1$.

В другую сторону докажем утверждение по индукции. Из базового определения выпуклости множества Q содержит всевозможные выпуклые комбинации размера 2. Предположим теперь, что Q содержит всевозможные выпуклые комбинации размера m , где $m \geq 2$, и докажем, что Q также содержит всевозможные выпуклые комбинации размера $m + 1$.

Пусть $x_1, x_2, \dots, x_{m+1} \in U$, и пусть $\alpha_1, \dots, \alpha_m \geq 0$, причем $\alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_{m+1} = 1$. Не ограничивая общности, будем считать, что $\alpha_{m+1} < 1$ (иначе это выпуклая комбинация размера $< m + 1$). Тогда легко видеть, что

$$z := \sum_{i=1}^{m+1} \alpha_i x_i = (1 - \alpha_{m+1})y + \alpha_{m+1}x_{m+1}, \quad \text{где } y := \sum_{i=1}^m \frac{\alpha_i}{1 - \alpha_{m+1}} x_i.$$

Поскольку $\sum_{i=1}^m \alpha_i = 1 - \alpha_{m+1}$, и веса при x_i в формуле для y неотрицательные, то y является выпуклой комбинацией m точек из множества Q , и, по предположению индукции, $y \in Q$. Наконец, согласно установленному тождеству, z представляет собой выпуклую комбинацию двух точек $y \in Q$ и $x_{m+1} \in Q$, и поэтому $z \in Q$. \square

Определение 4. (Внутреннее описание выпуклой оболочки). Пусть U — вещественное векторное пространство, M — множество в U . Тогда выпуклая оболочка $\text{Conv}(M)$ — это множество, в точности состоящее из всевозможных выпуклых комбинаций точек множества M :

$$\text{Conv}(M) = \bigcup_{m=1}^{\infty} \left\{ \sum_{i=1}^m \alpha_i x_i \mid x_i \in M, \alpha_i \geq 0, i = 1, \dots, m, \sum_{i=1}^m \alpha_i = 1 \right\}$$

Утверждение 3. (Простейшие свойства выпуклой оболочки). Пусть A и B — множества в вещественном векторном пространстве. Справедливы следующие свойства:

1. $A \subseteq \text{Conv}(A)$.
2. Если $A \subseteq B$, то $\text{Conv}(A) \subseteq \text{Conv}(B)$.
3. Множество A выпукло, если и только если $\text{Conv}(A) = A$.

Выпуклая функция

Определение 5. Пусть U — вещественное векторное пространство, Q — непустое выпуклое множество в U . Функция $f : Q \rightarrow \mathbb{R}$ называется *выпуклой*, если для любых $x, y \in Q$ и любого $0 < \alpha < 1$ выполняется

$$f(\alpha x + (1 - \alpha)y) \leq \alpha f(x) + (1 - \alpha)f(y) \quad (5)$$

Если данное неравенство выполняется как строгое при $x \neq y$ и $0 < \alpha < 1$, то функция называется **строго выпуклой** на U .

Замечание 1. Заметим, что в этом определении подразумевается, что для любых двух допустимых точек $x, y \in Q$ функцию f возможно «вычислить» в любой промежуточной точке отрезка $[x, y]$. Именно поэтому в определении требуется, чтобы область определения Q функции f являлась выпуклым множеством.

Абсолютно аналогично вводится понятие вогнутой функции. Единственное отличие по сравнению с определением выпуклой функции состоит в том, что неравенство \leq заменяется на \geq .

Замечание 2. Из определения легко видеть, что функция f является (строго) выпуклой тогда и только тогда, когда функция $-f$ является (строго) вогнутой.

Пример 3. Ниже приведены примеры выпуклых функций:

1. (*Аффинная функция*). Пусть в пространстве U задано (произвольное) скалярное произведение $\langle \cdot, \cdot \rangle$. Пусть $f : U \rightarrow \mathbb{R}$ — аффинная функция

$$f(x) := \langle a, x \rangle + b,$$

где $a \in U$ и $b \in \mathbb{R}$. Заметим, что для этой функции неравенство (6) переходит в равенство. Таким образом, аффинная функция является одновременно и выпуклой, и вогнутой (но не строго).

2. (*Произвольная норма*). Пусть в пространстве U задана (произвольная) норма $\| \cdot \|$. Тогда функция $f : U \rightarrow \mathbb{R}$, заданная формулой

$$f(x) := \|x\|,$$

является выпуклой.

Определение 6. Пусть U — вещественное векторное пространство, Q — непустое выпуклое множество в U . Функция $f : Q \rightarrow \mathbb{R}$ называется μ -*сильно выпуклой* (*сильно выпуклой*), если для любых $x, y \in Q$ и любого $0 < \alpha < 1$ и какого-то $\mu \geq 0$ выполняется

$$f(\alpha x + (1 - \alpha)y) \leq \alpha f(x) + (1 - \alpha)f(y) - \mu\alpha(1 - \alpha)\|x - y\|^2. \quad (6)$$

Простейшие свойства выпуклых функций

Утверждение 4. (*Неравенство Йенсена*). Пусть U — вещественное векторное пространство, Q — непустое выпуклое множество в U , и $f : Q \rightarrow \mathbb{R}$ — выпуклая функция. Пусть также x_1, \dots, x_k — точки во множестве Q и $\alpha_1, \dots, \alpha_k$ — неотрицательные коэффициенты, суммируются в единицу: $\alpha_i \geq 0$ и $\sum_{i=1}^k \alpha_i = 1$. Тогда справедливо следующее неравенство:

$$f\left(\sum_{i=1}^k \alpha_i x_i\right) \leq \sum_{i=1}^k \alpha_i f(x_i)$$

причем равенство достигается тогда и только тогда, когда функция f является аффинной или когда все точки совпадают: $x_1 = \dots = x_k$.

Определение 7. (*Надграфик*). Пусть U — вещественное векторное пространство, Q — непустое выпуклое множество в U . Надграфиком функции $f : Q \rightarrow \mathbb{R}$ называется множество

$$\text{Epi}(f) = \{(x, t) \in Q \times \mathbb{R} : f(x) \leq t\}$$

Утверждение 5. (*Определение выпуклости через надграфик*). Пусть U — вещественное векторное пространство, Q — непустое выпуклое множество в U . Функции $f : Q \rightarrow \mathbb{R}$ является выпуклой тогда и только тогда, когда ее надграфик $\text{Epi}(f)$ является выпуклым множеством в пространстве $U \times \mathbb{R}$.

Утверждение 6. (*Выпуклость множества линий уровня*). Пусть U — вещественное векторное пространство, Q — непустое выпуклое множество в U , и пусть функция $f : Q \rightarrow \mathbb{R}$ — выпуклая функция. Тогда для любого $\alpha \in \mathbb{R}$ соответствующее множество линий уровня

$$\text{Lev}_f(\alpha) := \{x \in Q : f(x) \leq \alpha\}$$

Критерии выпуклости и сильной выпуклости

Утверждение 7. (*Условие выпуклости первого порядка*). Пусть $\text{Dom} f$ является открытым множеством, и функция f дифференцируема всюду на $\text{Dom} f$. Функция f является выпуклой тогда и только тогда, когда $\text{Dom} f$ является выпуклым множеством и

$$f(y) \geq f(x) + \nabla \langle \nabla f(x), y - x \rangle$$

для всех $x, y \in \text{Dom} f$.

μ -сильно выпукла тогда и только тогда, когда $\forall x, y \in \text{Dom} f$:

$$f(y) \geq f(x) + \nabla f^T(x)(y - x) + \frac{\mu}{2} \|y - x\|^2.$$

Утверждение 8. (Дифференциальное условие оптимальности для выпуклой функции). Пусть $f : U \rightarrow R \cup \{+\infty\}$ — выпуклая функция, $\text{Dom} f$ является открытым множеством, и пусть $x^* \in \text{Dom} f$. Тогда x^* является глобальным минимумом функции f , если и только если $\nabla f(x^*) = 0$. Другими словами, любая стационарная точка автоматически является глобальным минимумом функции f .

Утверждение 9. (Условие выпуклости второго порядка). Пусть $\text{Dom} f$ является открытым множеством, и функция f дважды дифференцируема на $\text{Dom} f$. Функция f является выпуклой тогда и только тогда, когда $\text{Dom} f$ является выпуклым множеством и

$$D^2 f(x)[h, h] =: \langle \nabla^2 f(x) h, h \rangle \geq 0$$

для всех $x \in \text{Dom} f$ и всех $h \in U$. Если $U = \mathbb{R}^n$, то это эквивалентно положительной полуопределенности гессиана:

$$\nabla^2 f(x) \succeq 0$$

для всех $x \in \text{Dom} f$.

μ -сильно выпукла тогда и только тогда, когда $\forall x, y \in \text{Dom} f$:

$$D^2 f(x)[h, h] =: \langle \nabla^2 f(x) h, h \rangle \geq \mu \|y\|^2.$$

Если $U = \mathbb{R}^n$, то это эквивалентно

$$\nabla^2 f(x) \succeq \mu I.$$

Пример 4. (Одномерные выпуклые функции). Следующие функции являются выпуклыми:

- (Экспонента) $\exp(x)$ выпукла на \mathbb{R}
- (Минус логарифм) $-\ln x$ выпукла на \mathbb{R}_{++}
- (Степенная функция)
 - x^{2p} для $p \in \{1, 2, \dots\}$ на \mathbb{R}
 - x^p для $p \geq 1$ на \mathbb{R}_+
 - $-x^p$ для $0 \leq p \leq 1$ на \mathbb{R}_+
 - $1/x^p$ для $p > 0$ на \mathbb{R}_{++}
- $x \ln x$ на \mathbb{R}_+

Операции, сохраняющие выпуклость

Утверждение 10. (Операции, сохраняющие выпуклость множеств).

Следующие операции сохраняют выпуклость множеств.

1. (Положительная взвешенная сумма). Пусть U — вещественное векторное пространство и $f_1, \dots, f_k : U \rightarrow R \cup \{\infty\}$ — функции. Пусть также c_1, \dots, c_k — неотрицательные коэффициенты. Рассмотрим взвешенную сумму функций f_1, \dots, f_k с коэффициентами c_1, \dots, c_k , т. е. функцию $\phi : U \rightarrow R \cup \{\infty\}$, определенную по формуле

$$\phi(x) := \sum_{i=1}^k c_i f_i(x).$$

Если каждая из функций f_1, \dots, f_k является выпуклой, тогда и $\phi(x)$ будет выпуклой функцией.

2. (*Аффинная подстановка аргумента*). Пусть U и V — вещественные векторные пространства, и $f : V \rightarrow R \cup \{\infty\}$ — функция. Пусть $A : U \rightarrow V$ — аффинное преобразование. Рассмотрим функцию, получающуюся из функции f с помощью аффинной подстановки аргумента, т.е. $\phi : U \rightarrow R \cup \{\infty\}$, определенную по формуле

$$f(x) := f(A(x)).$$

Если функция f выпуклая, тогда и функция ϕ также будет выпуклой.

3. (*Поточечный супремум*). Пусть U — вещественное векторное пространство. Пусть I — произвольное (не обязательно конечное и не обязательно счетное) индексное множество, и пусть для каждого индекса $i \in I$ задана функция и $f_i : U \rightarrow R \cup \{\infty\}$. Рассмотрим поточечный супремум функций f_i , т.е. функцию и $f : U \rightarrow R \cup \{\infty\}$, определенную по формуле

$$f(x) := \sup_{i \in I} f_i(x).$$

Если каждая из функций f_i является выпуклой, тогда и функция f также будет выпуклой.

4. (*Монотонная суперпозиция*). Пусть U — вещественное векторное пространство, и $f_1, \dots, f_n : U \rightarrow R$ — функции. Пусть также $g : \mathbb{R}^n \rightarrow R \cup \{+\infty\}$ — функция. Рассмотрим функцию, являющуюся суперпозицией функции g и f_1, \dots, f_n , т.е. функцию $\phi : U \rightarrow R \cup \{+\infty\}$, определенную по формуле

$$\phi(x) := g(f_1(x), \dots, f_n(x)).$$

Если каждая из функций f_1, \dots, f_n является выпуклой, а функция g является выпуклой и монотонно неубывающей, т.е. $g(y) \leq g(y')$ для всех $y \preceq y'$, тогда функция ϕ также будет выпуклой.