1. Исследовать зависимость числа итераций от выбора начальной точки следующего вида: 1) x1 меняем от -10 до 10 с шагом 0,1, x2, x3, ..., x6 фиксируем(x,x,...,x,x); 2) x2 меняем от -10 до 10 с шагом 0,1, x1, x3, ..., x6 фиксируем(x,x,...,x,x); и т.д..

Рассматривается множество "допустимых" начальный точек х0 удовлетворяющих функциональному ограничению g1(x)=sum\_(i=1)^(5)(i\*x(i)^2)<79. Тогда можно ожидать, что при mu > 0 (mu — барьерный параметр) вся траектория метода и ее предельные точки останется в заданном множестве. Точки хk последовательности {xk} так же проверяются. Чем "лучше" точка - тем больше итераций и тем лучше итоговая сходимость по функции.

2. Построить таблицу решений в зависимости от выбора начальной точки вида (x,x,x,x), x изменяется от -50 до 50 с шагом 1. Необходимые поля таблицы: x\_начальное, x\_min, f(x\_min), количество итераций.

Sheet1 в файле excel.

- 3. Построить таблицу решений в зависимости от изменения радиуса области от 111 до 110 с шагом 0,01.
- 4. Исследовать зависимость точности найденного решения от выбора критерия остановки.

Реализованы два правила остановки для точности eps = 0.00001

- а. mu\*B < eps Удается приблизиться к решению задачи, требуется больше итераций См. лист Sheet в файле excel.
- b. |f(x(k+1) f(xk))| < epsСходится быстрее, точность хуже. Можно получить результат сняв комментарий с функции method\_status и поменяв фактические параметры при вызове. Результат в Sheet в файле excel.
- 5. Исследовать влияние вида барьерной функции на скорость сходимости метода (число итераций).

Рассматривались логарифмический барьер и обратный барьеры.

$$\psi(x) = -\sum_{i=1}^{m} \ln(-g_i(x)), \psi(x) = -\sum_{i=1}^{m} \frac{1}{g_i(x)}$$

Скорость сходимости метода не зависит только от вида барьера.

Правило остановки 4.b всегда обеспечивает высокую скорость сходимости (небольшое количество итераций).

Логарифмический барьер обеспечивает более высокую сходимость относительно обратного барьера.

6. -

## Библиография

Измайлов А. Ф., Солодов М. В. Численные методы оптимизации

Stephen Boyd Lieven Vandenberghe Convex Optimization

D. DEN HERTOG C. ROOS T. TERLAKY Inverse barrier methods for linear programming