



**ПОЛОЖЕНИЕ**  
**о рейтинговой оценке профессиональной деятельности**  
**преподавателей Дагестанского государственного университета**

**1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

1.1. Положение о рейтинговой системе оценки деятельности преподавателей ДГУ (далее Положение) определяет общие принципы проведения рейтинговой оценки и порядок принятия решений по ее итогам;

1.2. Целями рейтингового анализа являются оценка качества образования в университете. В качестве центральной идеи поэтапного введения мониторинговых оценок «качества» педагогической и научной работы профессорско-преподавательского состава (далее ППС) выступает стремление выйти на уровень личной заинтересованности работников в повышении квалификационного уровня, продуктивности педагогической и научной работы, повышения рейтинга университета в целом, а так же выявление негативных тенденций;

1.3. Проведение рейтингового анализа и внутреннего аудита эффективности работы преподавателей Дагестанского университета осуществляет Управление качества образования (далее УКО), на которое возлагается выполнение следующих функций:

1.3.1. Разработка критериев, требований, методик, инструментария рейтингового анализа деятельности преподавателей;

1.3.2. Оказание содействия ППС в проведении самообследования и подготовке к рейтинговой оценке;

1.3.3. Проведение всех видов контрольных мероприятий, не противоречащих Уставу ДГУ (посещение занятий, тестирование, анкетирование, проверка выполненных планов, экспертиза документации и т.д.);

1.3.4. Формирование банка данных и рейтингов ППС;

1.3.5. Подготовка аналитической и статистической информации для руководства университета;

1.3.6. Формирование программного обеспечения расчета рейтинговых показателей;

**1.4. Основные задачи рейтинговой оценки и анализа:**

- 1.4.1. Повышение уровня и качества подготовки специалистов в Дагестанском государственном университете;
- 1.4.2. Создание информационной базы, всесторонне отражающей динамику научно-методической деятельности как университета в целом, так и преподавателей в отдельности;
- 1.4.3. Формирование системы оценки с учетом реального вклада каждого преподавателя в повышение рейтинга университета;
- 1.4.4. Получение единых комплексных критериев для оценки и контроля уровня эффективности работы преподавателей и структурных подразделений;
- 1.4.5. Создание системы внутреннего аудита эффективности деятельности преподавателей.

## **2. РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ППС**

Используемые показатели и методика количественной оценки (ранжирования) деятельности преподавателей разработаны УКО ДГУ с использованием опыта ряда вузов РФ.

- 2.1. Не позднее окончания учебного года ректор (проректор) объявляет фамилии и должности преподавателей, у которых истекает срок трудового договора в следующем учебном году;
- 2.2. По указанным должностям ректор объявляет конкурсный отбор не позднее, чем за 2 месяца до окончания срока трудового договора в периодической печати либо на сайте вуза;
- 2.3. С момента объявления конкурсного отбора на основании данного Положения Управление качества образования проводит рейтинговую оценку деятельности и профессиональной компетентности преподавателя;
- 2.4. Результаты рейтинговой оценки деятельности ППС будут учитываться при проведении аттестации работников (приказ № 284 от 6 августа 2009 года);

### **2.4. Рейтинг преподавателя состоит из двух равнозначных блоков.**

- 2.4.1. Первый блок (база индивидуальных данных) состоит из информации, предоставляемой непосредственно преподавателем;
- 2.4.2. До 1 октября текущего года преподаватели обязаны представить в УКО заполненные формы в электронном и бумажном виде (табл. 1, 2). Данные таблиц должны быть подтверждены Управлением научно-исследовательских работ (в части, касающейся научно-исследовательской деятельности преподавателя), а также заведующим кафедрой. Максимальное количество баллов, отведенных на этот блок, – 50;
- 2.4.3 Информацию по первому блоку преподаватели должны обновлять по мере выполнения работ, оцениваемых в рамках рейтинга, но не реже одного раза в год;

2.4.4. Второй блок состоит из результатов контрольных мероприятий, проводимых УКО. Включает в себя итоги тестирования и анкетирования студентов (приложения 1-3). Максимальное количество баллов по итогам тестирования, – 30, анкетирования, – 20;

2.4.5. Тестирование осуществляется до окончания срока действия контракта преподавателя и проводится по основным преподаваемым дисциплинам на основе электронной тестовой базы;

2.4.6. Анкетирование проводится по двум направлениям. Первое – «Преподаватель глазами студента» – проводится в течение учебного года (у преподавателей, у которых истекает срок действия контракта). Второе направление – «Позитивные и негативные тенденции в образовательной среде» – проводится раз в год (в первом семестре). Максимальная оценка по каждому направлению, – 10 баллов;

2.5. Максимальное количество баллов, которое может набрать преподаватель в сумме по двум блокам (**итоговый рейтинг**), – 100;

2.6. Результаты итоговой рейтинговой оценки будут учитываться:

- при конкурсном отборе на должность;
- при выделении финансирования на приобретение оборудования, на научные исследования, поездки на конференции, стажировки и т.п.;
- при определении размера стимулирующей надбавки к заработной плате;

2.7. Аналитическая справка о рейтинговых показателях деятельности преподавателя представляется ректору и проректору по учебной работе в одной из двух форм: детализированная и сокращенная (Приложение 4).

### **3. ИСХОДНЫЕ ДАННЫЕ ДЛЯ РЕЙТИНГОВОЙ ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ**

3.1. Для обеспечения сравнимости результатов рейтинга предусмотрено 4 квалификационных категории ППС: профессора (I), доценты (II), старшие преподаватели (III), преподаватели (IV);

3.2. Рейтинговые показатели в первом блоке включают в себя два компонента: «**текущий**», учитывающий его активность в учебном году, и «**базовый**» отражающий квалификационный потенциал (накопленный за последние пять лет работы) и его вклад в развитие университета;

3.3. Для расчета рейтинга ППС формируются три таблицы. Первая (табл. 1) – является основой для заполнения базовой информации, по которой рассчитывается индивидуальный рейтинговый показатель. Вторая (табл. 2) – отражает весовые значения для каждой из форм активности. Третья (табл. 3) – отражает результаты контрольных мероприятий, проводимых УКО;

3.4. Все показатели имеют строго однозначную интерпретацию. Этим определяется требование придерживаться толкования показателей, раскрываемых в пояснениях;

3.5. Расчеты по рейтингу выполняются с использованием информационной технологии, обеспечивающей точность вычислений, систематизацию и анализ данных;

3.6. В целях придания рейтинговой системе функций управления качеством деятельности преподавателей ДГУ предусматривается введение коэффициентов, позволяющих увеличивать весовое значение отдельных показателей;

3.7. Ответственность за правильное и своевременное обновление «индивидуальной базы данных» (табл. 1), на основании которой проводится рейтинговая оценка, возлагается на преподавателей. В случае предоставления заведомо ложной информации рейтинговые показатели не засчитываются по всему разделу;

3.8. Ответственность за достоверность информации, предоставляемой преподавателями в УКО, возлагается на заведующих кафедрами;

3.9. Заведующие кафедрами и деканы факультетов обязаны оказывать всестороннее содействие сотрудникам УКО в их деятельности;

3.10. Противодействие проведению мероприятий УКО, неисполнение требований настоящего Положения будет рассматриваться как грубое нарушение производственной дисциплины, влекущее за собой меры административного воздействия.

#### 4. МЕТОДИКА РАСЧЕТА РЕЙТИНГА ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

##### Расчет рейтинга по первому блоку

4.1. Квалификационный потенциал преподавателей (ППС). Базовый рейтинг включает в себя результаты производственной и творческой деятельности преподавателя за все время работы. Квалификационный потенциал определяется показателями, представленными в таблице 2, с соответствующими весами этих показателей. Веса соответствующих показателей определяются значимостью направлений деятельности ППС в рассматриваемый период.

4.2. Текущий рейтинг ППС вычисляется по формуле:

$$RT = \sum_{i=1}^n B_i W_{Bi} , \quad (1)$$

здесь  $B_i$  – значение  $i$ -того показателя из табл.2.  $W_{Bi}$  – вес (количественный показатель)  $i$ -того продукта,  $n$  – число квалификационных характеристик.

4.3. Базовый рейтинг ППС. Производственная и творческая активность. Рейтинг производственной и творческой активности ППС определяется «текущим» рейтингом:  $RB$  – активность за фиксированный период (5 лет).

$$RB = \frac{\sum_{k=1}^L \sum_{i=1}^n B_i W_{Bi}}{L} , \quad (2)$$

где  $L$  – количество лет, составляющее фиксированный период.

4.4. **Абсолютный рейтинг ППС.** Частный рейтинг ППС определяется как сумма рейтингов  $RT$  и  $RB$ . Для стимулирования постоянной и активной творческой работы ППС вводятся коэффициенты весомости базового и текущего рейтингов, равные 0.67 и 0.33 соответственно. С учетом этого абсолютный рейтинг вычисляется по формуле:

$$RA = 0.33 * RT + 0.67 * RB, \quad (3)$$

4.5. **Относительный рейтинг ППС** в соответствующей квалификационной группе определяется как отношение абсолютного рейтинга работника к среднему абсолютному рейтингу в группе:

$$RO = \frac{RA}{R_{CP}} = \frac{N * RA}{\sum_{K=1}^N RA_K}, \quad \text{где} \quad R_{CP} = \frac{1}{N} \sum_{k=1}^n RA_K, \quad (4)$$

здесь  $R_{CP}$  – средний абсолютный рейтинг в группе,  $N$  – число сотрудников в данной группе.

4.6. **Рейтинг по первому блоку** вычисляется через относительный рейтинг умножением его на коэффициент усреднения (например, 30 баллов).

$$R1 = RO * K_{CP}, \quad (5)$$

здесь  $RO$  – относительный рейтинг ППС,  $K_{CP}$  – коэффициент усреднения.

#### **Расчет рейтинга по второму блоку**

4.7 Рейтинг по второму блоку рассчитывается как сумма весовых величин по каждому из показателей качества преподавания (см. табл. 3):

$$R2 = \sum_{i=1}^3 B_i, \quad (6)$$

Максимальный рейтинг по второму блоку – 50 баллов.

4.8 **Итоговый рейтинг преподавателя** рассчитывается как сумма рейтингов по первому и второму блоку:

$$RI = R1 + R2, \quad (6)$$

4.9. Максимальное количество баллов, которое может набрать *преподаватель* в своей квалификационной категории, – 100.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

**Таблица 1. База индивидуальных данных (первый блок)**

### Персональная информация

1. Подразделение (факультет, кафедра)	
2. Должность	
2.1. академическая	
2.2. административная	
3. Ставка	
4. Фамилия, имя, отчество	
5. Дата рождения	
6. Рабочий телефон	
7. Домашний телефон	
8. e-mail	
9. Факс	

#### **1.1. ОБЛАСТЬ НАУЧНЫХ ИНТЕРЕСОВ (КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА – НЕ БОЛЕЕ 10)**

--

#### **1.2. ОБЛАСТЬ НАУЧНЫХ ИНТЕРЕСОВ (КОДЫ ГРНТИ)**

--

#### **1.3. ТРУДОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ в настоящее время по совместительству**

Должность (ставка)	Организация, подразделение.

### **2. КВАЛИФИКАЦИЯ**

Дата утверждения	Квалификация (ученая степень, ученое звание)	Специальность ВАК	Подтверждающий документ (диплом, аттестат)

### **3. ОБРАЗОВАНИЕ И ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ (пп. 3.4.-3.6.)**

Дата получения документа	Место получения (город, организация)	Вид образования (высшее, второе высшее, аспирантура, стажировка, повышение валификации)	Область знаний	Уровень (международный, федеральный, региональный, локальный)	Подтверждающий документ (диплом, аттестат, удостоверение, сертификат, лицензия)

### **4. ПОДГОТОВКА КАДРОВ (пп. 9.3., 9.6)**

ФИО аспиранта, соискателя, докторанта. название диссертации	совет (номер, город, организация)	Уровень диссертации (кандидатская, докторская)	Дата защиты	Форма обучения (ОЗО, ДО, соискательство)

--	--	--	--	--

#### **5.1. МОНОГРАФИИ** (пп. 6.1.-6.2)

№	Библиографическое описание	Уровень издания (заруб., центр., РАН, регион., ДГУ)	Объем (печ. лист)	Долевое участие автора (автор всего текста, автор раздела)

#### **5.2. УЧЕБНИКИ** (пп. 6.1.-6.2)

№	Библиографическое описание	Гриф издания	Тира ж	Объем в стр.

#### **5.3. УЧЕБНЫЕ ПОСОБИЯ** (пп. 6.1.-6.2)

№	Библиографическое описание	Гриф издани я	Тираж	Объем в стр.

#### **5.4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОСОБИЯ, МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ** (пп.6.3.-6.4)

№	Библиографическое описание	Гриф издания	Тира ж	Объем в стр.

#### **6.1. СТАТЬИ В ВЕДУЩИХ ЖУРНАЛАХ С ИНПАКТ-ФАКТОРОМ ВЫШЕ 0,2** (п. 6.5.)

№	Библиографическое описание	Объем в печ. л.

#### **6.2. СТАТЬИ В ДРУГИХ ЖУРНАЛАХ ИЗ ПЕРЕЧНЯ ВАК** (п.6.6.)

№	Библиографическое описание	Объем в печ. л.

#### **6.3. СТАТЬИ В НАУЧНЫХ ЖУРНАЛАХ, НЕ ВХОДЯЩИХ В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК, ИЛИ СБОРНИК СТАТЕЙ** (п.6.7.)

№	Библиографическое описание	Объем в печ. л.

#### **6.4. ТЕЗИСЫ, ДОКЛАДЫ, МАТЕРИАЛЫ** (пп. 6.9.-6.11.)

№	Библиографическое описание	Объем в печ. л.

**7. АВТОРСКИЕ СВИДЕТЕЛЬСТВА, ПАТЕНТЫ, ЛИЦЕНЗИИ, ЭЛЕКТРОННЫЕ ИЗДАНИЯ, РАЦПРЕДЛОЖЕНИЯ** (пп. 5.1.-5.8.)

№	Библиографическое описание

**8. УЧАСТИЕ В ВЫСТАВКАХ** (п. 2.1.)

Сроки проведения	Наименование выставки	место проведения

**9.1. РЕДАКТИРОВАНИЕ** (пп. 7.1.-7.3.)

	Библиографическое описание	Характер работы (монография, серийное издание, сборник статей)

**9.2. ДЕПОНИРОВАНИЕ, ОТЗЫВ** (пп. 3.2., 6.8.)

№	Библиографическое описание	Характер работы (монография, серийное издание, сборник статей, автореферат)

**10. ЧЛЕНСТВО В ДИССЕРТАЦИОННЫХ СОВЕТАХ** (пп. 2.5.-2.7.)

Наименование совета	Шифр совета

**11. ОППОНИРОВАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ** (п.3.1.)

№	Библиографическое описание	Характер (канд., докт.)	Выходные данные (место, год, совет)

**12. ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ (в текущем учебном году)** (пп. 8.1.-8.3., 8.6., 8.18.)

№	Характер нагрузки	2009/2010
1	Общая нагрузка (час.)	
2	Аудиторная нагрузка (лекции, практические, лабораторные, семинарские занятия), (час.)	
3	Производственная практика	
4	Руководство дипломными проектами и курсовыми работами (час.)	
5	Внеаудиторная нагрузка (рецензирование, НИРС, консультации)	
6	Руководство аспирантами (час.)	
7	Консультирование докторантов (час.)	

**13.1. РАЗРАБОТКА И ЧТЕНИЕ НОВОГО ЛЕКЦИОННОГО КУРСА (в текущем учебном году)** (п. 9.8.)

Наименование курса	Объем часов	Место апробации



**13.2. РАЗРАБОТКА ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ И УМК (в текущем учебном году)** (пп. 8.9.-8.11.)

№	Библиографическое описание	Объем в стр.

**14. ЗАЯВКИ, ПОДАННЫЕ НА УЧАСТИЕ В НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРОЕКТАХ**  
(в текущем году) (п. 4.1.)

Дата подачи	Наименование фонда, программы, гранта Наименование проекта	Уровень (межд.. федер., регион., локальный)	Характер участия: рук. – Р отв.исп. - ОИ исп. - И

**15. ПРОЕКТЫ, ГРАНТЫ, ХОЗ. ДОГОВОРА НИР** (пп. 4.2.-4.10)

Период действия	Наименование фонда, гранта Наименование проекта	Уровень (межд.. федер., регион., локальный)	Объем финансирования (руб., евро, долл.)	Объем долевого участия (руб.)	Характер участия: рук. – Р отв.исп. - ОИ исп. - И

**16. ПОДГОТОВКА СТУДЕНТОВ ПОБЕДИТЕЛЕЙ ОЛИМПИАД** (пп. 8.15.-8.16)

Период	Уровень олимпиады, научной работы

**17. ОЦЕНКА РАБОТЫ** (пп. 2.2.-2.4)

Звания, награды, поощрения

**18. ИНЫЕ ФОРМЫ АКТИВНОСТИ** (п. 8.18.)

Форма активности, не учтенная в предыдущих разделах

В скобках указаны номера заполняемых пунктов табл. 2.

**Таблица 2. Весовые показатели для расчета рейтинговой оценки**

№	Наименование рейтингового показателя	В i
<b>1. Научная квалификация (баллы указаны на одного человека)</b>		
1.1.	Профессор, доктор наук	1,5
1.2.	Доцент, кандидат наук	1
1.3.	Доктор наук до 40 лет	2
1.4.	Кандидат наук до 30 лет	1,5
1.5.	Академик Государственной академии наук	5

1.6.	Член корр. Государственной академии наук	3
<b>2. Организационная активность в науке</b>		
2.1.	Участие в выставках	1
2.2.	Получение Международной премии	2,5
2.3.	Получение Всероссийской премии	2
2.4.	Получение премии РД	1
2.5.	Членство в Головных советах	1
2.6.	Членство в докторском совете	1,5
2.7.	Членство в кандидатском совете	1
<b>3. Послевузовское образование</b>		
3.1.	Оппонирование диссертации	1
3.2.	Отзыв ведущей организации	1
3.3.	Прохождение курсов повышения квалификации за рубежом	5
3.4.	Прохождение курсов повышения квалификации в центральных научных и учебных учреждениях	3
3.5.	Повышение квалификации в ДГУ	1
3.6.	Защита докторской диссертации	
3.7.	Защита кандидатской диссертации	
<b>4. Финансирование научных исследований (баллы указаны за каждую тему)</b>		
4.1.	Подача заявки на конкурс грантов, научных проектов	2
4.2.	Выполнение научного проекта НТП с финансированием до 100 тыс.р. на год	4
4.3.	Выполнение научного проекта НТП с финансированием более 100 тыс.р. на год (баллы прибавляются к 4 за каждые последующие 100 т.р.)	2
4.4.	Выполнение гранта РФФИ	10
4.5.	Выполнение гранта РГНФ	10
4.6.	Грант Президента РФ	10
4.7.	Грант Президента РД	5
4.8.	Выполнение х/д работ с финансированием до 100 тыс.р. в год	4
4.9.	Выполнение х/д работ с финансированием более 100 тыс. р. в год (баллы прибавляются к 4 за каждые последующие 100 т.р.)	2
4.10.	Проекты в рамках ФЦП (за каждые 100 тыс.р. финансирования)	2
<b>5. Изобретательская деятельность</b>		
5.1.	Рацпредложение	0,5
5.2.	Заявка на изобретение (патент)	2
5.3.	Свидетельство на программу ЭВМ (Российского агентства по патентам и товарным знакам)	2
5.4.	Патент	6
5.5.	Лицензия или аккредитация лаборатории по научным методикам	5
5.6.	Внедрение патента с экономическим эффектом до 50 тыс.р. за год	8
5.7.	Внедрение патента с экономическим эффектом более 50 тыс.р. за год	15
5.8.	Разработка проектов Закона или Респ. Программы, концепции	4
<b>6. Издательская деятельность</b>		
6.1.	Монография, учебник/учебное пособие, изданные за рубежом	8/7
6.1.	Монография, учебник/учебное пособие с грифом УМО, Минобрнауки, изданные в центральных изданиях	7/6
6.2.	Монография, учебник/учебное пособие с грифом УМО, Минобрнауки, изданные в местных изданиях	3
6.3.	Учебно-методическое пособие	2
6.4.	Учебно-методические разработки/документация	1/0,1

6.5.	Статья в ведущих журналах с импакт-фактором выше 0,2	10
6.6.	Статья в других журналах из Перечня ВАК	6
6.7.	Статья в научных журналах, не входящих в Перечень ВАК, или сборнике статей	1
6.8.	Депонирование статьи/регистрация ВНТИЦ	0,5
6.9.	Тезисы доклада на Международной конференции	2
6.10.	Тезисы доклада на Всероссийской конференции	1
6.11.	Тезисы доклада на Региональной конференции	0,5
<b>7. Исполнение функций ответственного редактора монографии, сборника, журнала</b>		
7.1.	Международного уровня	20
7.2.	Федерального уровня	15
7.3.	Регионального уровня	8
<b>8. Педагогическая деятельность</b>		
8.1.	Объем аудиторной учебной нагрузки (час) (лекции, практические занятия, лабораторные занятия, экзамены, зачеты, практики)	0,1
8.2.	Внеаудиторная нагрузка (рецензирование, НИРС, консультации) (час)	0,05
8.3.	Руководство аспирантами и соискателями (час)	0,1
8.4.	Защита диссертации аспирантом в срок	5
8.5.	Отчисление из аспирантуры (на 1 аспиранта)	-10
8.6.	Руководство докторантами	0,2
8.7.	Защита докторской диссертации докторантом	10
8.8.	Разработка и чтение нового лекционного курса	20
8.9.	Разработка тестовых заданий для стартового контроля знаний студентов (рейтинговая оценка по контрольным точкам)	1
8.10.	Подготовка УМК	2
8.11.	Внесение изменений в УМК	1
8.12.	Создание электронных учебников расположенных на образовательном сервере ДГУ	1,5
8.13.	Создание электронного конспекта лекций расположенных на образовательном сервере ДГУ	
8.14.	Электронные презентации к лекциям расположенных на образовательном сервере ДГУ (слайд/часы лекций)	
8.15.	Подготовлено студентов-победителей олимпиад (1-3 место)	3/2/1
8.16.	Подготовлено и награждено научных работ студентов, аспирантов, соискателей	2
8.17.	Руководство дипломными проектами и курсовыми работами (час)	0,05
8.18.	Производственная практика	0,05
8.19.	Выполнение других видов работы (методической, учебной, научной и т.п.)	1,5

### **Пояснения к таблице 2**

Пункт 6.4. К учебно-методической документации относятся опубликованные программы курсов, планы семинарских занятий, тексты лекций, вопросы, упражнения и т.п. (объемом менее 2 п.л.).

При проведении итогов учитываются результаты только штатных сотрудников;

**Таблица 3. Сводная таблица деятельности преподавателя (второй блок)**

№	Показатель качества преподавания	В i
1.1.	<p>Качество образования студентов по преподаваемой дисциплине (тестирование)</p> <p>(% аттестованных)</p> <p>81% и выше</p> <p>71-80%</p> <p>51-70</p> <p>40-50%</p> <p>31-40%</p> <p>менее 30%</p>	<p>30</p> <p>20</p> <p>15</p> <p>10</p> <p>0</p> <p>-10</p>
1.2.	Оценка "Преподаватель глазами студента" (анкетирование в баллах)	от -10 до 10
1.3.	<p>Позитивные и негативные тенденции в образовательной среде (приложения 2, 3)</p> <p>Отмечен как позитивный больше 20%</p> <p>Не был отмечен</p> <p>Отмечен как негативный 30% и более</p> <p>21-30%</p> <p>11 - 20%</p> <p>5 - 10%</p>	<p>10</p> <p>0</p> <p>-10</p> <p>-8</p> <p>-6</p> <p>-3</p>

**Пояснение к таблице 3:**

**Пункт 1.1.** Качество образования студентов по соответствующей дисциплине проводится в форме тестирования. Сроки проведения тестирования студентов предварительно согласуются с УМО и проректором по учебной работе. Результаты тестирования доводятся до сведения ректора, проректора по учебной работе, декана, зав. кафедрой и сотрудника.

**Пункт 1.2.** Анкетирование «Преподаватель глазами студента» (Приложение 1) проводится в течение года отделом социально-психологического анализа УКО. Сроки и формы анкетирования студентов предварительно согласуются с проректором по учебной работе. Результаты анкетирования доводятся до сведения ректора и проректора по учебной работе, при необходимости и до сотрудника.

Поскольку в оценке деятельности преподавателей присутствуют качественные показатели (например, качество лекций, семинаров и проч.) необходимо проводить опросы студентов. При этом следует иметь в виду то, что студенты не могут быть признаны компетентными экспертами, способными делать абсолютно правильные выводы в отношении компетентности преподавателя, актуальности конкретно изучаемого курса, путей совершенствования преподавания этого курса и т.п. Поэтому анкета должна быть проста, с четко сформулированными вопросами и отвечать компетенции студентов. Обработывается анкета следующим образом. Берется первый вопрос - интерес студентов к содержанию курса, складываются по группе опрашиваемых студентов, все отмеченные в анкете баллы суммируются отдельно по каждому вопросу анкеты (плюсы плюсятся, а минусы вычитаются из положительной суммы); полученную сумму делят на число заполненных анкет, получая среднее значение по оцениваемому пункту, т.е. абсолютный рейтинг по опросу.

Общая оценка получается как средняя величина по всем пунктам. Полученные баллы переводятся в значение показателя в диапазоне от **-10** до **10** баллов. Результаты анкетирования доводятся до сведения ректора и проректора по учебной работе.

## АНКЕТА ОПРОСА

Наименование курса \_\_\_\_\_

Ф.И.О. преподавателя \_\_\_\_\_ Дата \_\_\_\_\_

Вопросы	Бальная оценка вопроса						
	-3	-2	-1	0	1	2	3
1. Интересен по содержанию 2. Полезен 3. Понятен 4. Интересен по форме (как преподается) 5. Интеллигентность и культура поведения преподавателя 6. Заинтересованность преподавателя в успехах студентов 7. Объективность в оценке знаний студентов							

*Пункт 1.3.* Позитивные и негативные тенденции в образовательной среде проводится в форме анкетирования (приложение 2, 3) как у студентов очной и у заочной формы обучения. Сроки проведения анкетирования предварительно согласуются Проректором по учебной работе. Анкетирование проводится один раз в год. У студентов дневной формы обучения проводится в течение первого семестра, у студентов заочной формы обучения – в течение года. Результаты анкетирования доводятся до сведения ректора и проректора по учебной работе.

**УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ДГУ**

***Уважаемый студент!***

*Ваше мнение поможет совершенствованию учебного процесса и повышению качества образования в вузе. Отметьте, пожалуйста, балльную оценку, соответствующую Вашему мнению.*

АНКЕТА ОПРОСА							
Наименование курса _____							
Ф.И.О. преподавателя _____ Дата _____							
Вопросы	Балльная оценка вопроса						
	-3	-2	-1	0	1	2	3
1. Интересен по содержанию							
2. Полезен							
3. Понятен							
4. Интересен по форме (как преподается)							
5. Интеллигентность и культура поведения преподавателя							
6. Заинтересованность преподавателя в успехах студентов							
7. Объективность в оценке знаний студентов							

\_\_\_\_\_ курс

\_\_\_\_\_ специальность

\_\_\_\_\_ факультет

**Благодарим за ответ!**

**УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ДГУ  
ОПРОСНЫЙ ЛИСТ**

***Уважаемый студент!***

*Ваше мнение о состоянии и проблемах обучения в университете поможет их решению и совершенствованию учебного процесса. Обведите в кружок номер ответа, соответствующий Вашему мнению.*

**1. Кто из преподавателей, по Вашему мнению, оказывает наиболее положительное влияние на Вашу профессиональную подготовку и формирование духовно-нравственных ценностей?**

---

---

---

**2. Кто из преподавателей, по Вашему мнению, необъективно оценивает знания студентов?**

---

---

**3. Приходилось ли Вам материально заинтересовывать преподавателя (преподавателей) для получения оценки или зачета?**

а) да; б) нет

**4. Если да, то непосредственно с преподавателем или через третьих лиц (посредников)?**

а) непосредственно с преподавателем; б) через третьих лиц

**5. С какими именно преподавателями и (или) посредниками было это связано и сколько раз вы пользовались этой «услугой»? (фамилии можете написать печатными буквами, желательно указать суммы)**

---

---

---

**6. Что Вас лично больше устраивает?**

а) договориться с преподавателем (посредником) на его условиях без подготовки сдать модуль, экзамен или зачет?

б) выучить материал и получить заслуженную оценку при полной гарантии объективности оценки Ваших знаний?

**Ваши пожелания и замечания по улучшению и совершенствованию учебного процесса в университете?**

---

---

---

курс

---

специальность

---

факультет

**Благодарим за ответ!**

Конфиденциальность данных, содержащихся в данной анкете, гарантируется.





**УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ДГУ  
ОПРОСНЫЙ ЛИСТ**

**Уважаемый студент!**

*Ваше мнение о состоянии и проблемах обучения в университете поможет их решению и совершенствованию учебного процесса. Обведите в кружок номер ответа, соответствующий Вашему мнению.*

**1. Получаете ли Вы своевременно справку-вызов на сессию?**

а) да; б) нет

**2. Учитывается ли специфика заочного обучения преподавателями вуза?**

а) да; б) нет

**3. Имеется ли у Вас возможность ознакомиться с учебно-методическими комплексами дисциплин (с тематикой лекционных и практических занятий, с темами рефератов, курсовых, дипломных работ, с контрольными вопросами и рекомендуемой литературой)?**

а) да; б) нет

**4. Какие формы самостоятельной работы Вы могли бы назвать?**

---



---

**5. Используются ли дистанционные методы обучения, либо иные технологии обучения?**

а) да; б) нет

**6. Кто из преподавателей, по Вашему мнению, оказывает наиболее положительное влияние на Вашу профессиональную подготовку?**

---



---



---

**7. Кто из преподавателей, по Вашему мнению, необъективно оценивает знания студентов?**

---



---



---

**8. Приходилось ли Вам материально заинтересовывать преподавателя (преподавателей) для получения оценки или зачета?**

а) да; б) нет

**9. Если да, то непосредственно преподавателя или через третьих лиц (посредников)?**

а) непосредственно с преподавателем; б) через третьих лиц

**10. С какими именно преподавателями и (или) посредниками было это связано и сколько раз вы пользовались этой «услугой»? (фамилии можете написать печатными буквами, желательно указать суммы)**

---



---

---

**11. Что Вас лично больше устраивает?**

- а) выучить материал и получить заслуженную оценку при полной гарантии объективности Ваших знаний?  
б) договориться с преподавателем (посредником) на его условиях без подготовки сдать модуль, экзамен, зачет?

**12. Ваши пожелания и замечания по улучшению и совершенствованию учебного процесса в университете?**

---

---

---

---

**курс**

---

**специальность**

---

**факультет**

**Благодарим за ответ!**

Конфиденциальность данных, содержащихся в данной анкете, гарантируется.

**ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**ФАКУЛЬТЕТ МАТЕМАТИЧЕСКИЙ**  
**Кафедра математического анализа**  
*(II квалификационная категория)*

Рейтинговые оценки работы преподавателя за 200\_\_\_/\_\_\_ учебный год

Ф.И.О.	должность	ученая степень	ученое звание	штат/совместитель	размер ставки	Рейтинговые оценки								
						Первый блок				Второй блок (Анкетирование)				Итог
						Учебная работа	Учебно-методическая работа	Научная работа в ДГУ	Рейтинг по первому блоку	Средняя успеваемость	«преподаватель глазами студента»	Позитивные и негативные тенденции	Рейтинг по второму блоку	
Усманов С.И.	проф.	д.мат.н.	нет	штат	1	2	5,4	4,3	37	20	7,5	10	33,5	70,5

Дата составления \_\_\_ \_\_ 200\_\_ г.

Начальник УКО

Я.А. Закариев