

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Ученого совета ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет» от 31 мая 2017 г.

« О состоянии и мерах по улучшению организации учебного процесса в филиалах»

Заслушав и обсудив доклад Далгатова А.Г. – проректора по заочному и дополнительному образованию, Ученый совет университета отмечает, что **планомерная работа по совершенствованию организации учебного процесса в филиалах Дагестанского государственного университета является одним из важных направлений деятельности. Вопросы повышения качества обучения студентов в них не раз становились предметом обсуждения на Ученом совете ДГУ, в частности в 2012, 2014 и 2016 гг.**

Нынешняя проверка носила комплексный характер и ставила цель выявить уровень готовности филиалов ДГУ к аккредитации, а также оценить, в какой степени были устранены недочёты, выявленные во время предыдущих проверок.

Проверка по программам среднего профессионального образования проводилась по 20 пунктам, а по программам высшего образования - по 17 пунктам, в том числе: наличие основных образовательных программ, учебно-методической документации, распорядительных актов, документов и материалов о результатах НИРС и ГЭК. Значительное внимание также уделено материально-техническому обеспечению основной образовательной программы, кадровому обеспечению, качеству выпускных квалификационных работ.

Ученый совет констатирует, что с момента принятия в 2012 году плана по совершенствованию учебного процесса в филиалах ДГУ наблюдается существенный прогресс в его реализации. Наряду с переходом на модульно-рейтинговую форму обучения и подключением к автоматизированной

информационной системе «Деканат» преподаватели были включены в систему «Рейтинг ППС ДГУ», обеспечена организация учебного процесса в полном соответствии с программами головного вуза, развиваются и совершенствуются интерактивные формы проведения занятий. По согласованию с УКО ДГУ в филиалах были созданы группы управления качеством образования. Совместно с УКО ДГУ в филиалах проводилась систематическая проверка качества преподавания дисциплин гуманитарного и социально-экономического блока.

Необходимо отметить, что структурные подразделения значительное внимание уделяют обсуждению отчета председателя ГАК и предлагаемых мерах по улучшению качества подготовки выпускников, но в тоже время нигде не отображены предпринятые действия. Нами не случайно было обращено на это внимание, т.к. по итогу прошлой проверки всем выпускающим кафедрам были сделаны соответствующие рекомендации. Следует отметить, что кафедры учли сделанные замечания, однако работу в этом направлении необходимо совершенствовать.

Особо хотелось бы остановиться на качестве выполнения выпускных квалификационных работ. В 2014 году в филиалах была проведена масштабная проверка качества выполнения выпускных квалификационных работ, в ходе которой качество ВКР было признано в целом низким. Учёный Совет ДГУ обязал директоров филиалов устранить выявленные недостатки, пересмотреть и расширить тематику выпускных квалификационных работ с учетом современных тенденций развития науки; обратить внимание на обеспечение аргументированного и обстоятельного раскрытия тем выполняемых студентами работ, необходимость добросовестного отношения к написанию рецензий и отзывов.

В ходе проверки 2016 года качество выполнения дипломных работ вновь было подвергнуто критике, несмотря на определённый прогресс в этом вопросе. Текущая проверка ВКР в филиалах показала, что

качество их выполнения, несмотря на неоднократные замечания в предыдущие годы, всё ещё не на должном уровне. Прогресс чувствуется, в основном, в части их оформления, хотя в кизлярском филиале значительное количество работ не выдерживает критики и по формальным признакам. В ходе анализа ВКР в большинстве случаев возникали вопросы к оформлению ссылочного аппарата, использованию исследований последних лет, формулировкам выводов исследования. Содержание ВКР часто носит описательный характер и характеризуется слабой аргументацией. Отзывы и рецензии зачастую носят формальный характер, не отражая сути работы, порою и вовсе не заполняется графа «критические замечания».

Таким образом, проблема повышения качества дипломных проектов должна быть поставлена во главу угла текущей работы.

Имеются не решенные вопросы и недостатки:

- не обновлены рабочие программы дисциплин;
- отсутствуют перспективные планы развития структурных подразделений и отчеты по его поэтапной выполнении;
- нет завершенных фондов оценочных средств;
- отсутствуют графики и протоколы работы кружков;
- проведенный анализ протоколов заседания кафедры выявил отсутствие рассмотрения вопросов, посвященных мониторингу и анализу результатов сессий, проведению мероприятий по улучшению качества успеваемости;
- отсутствуют свидетельства о выполнении постановлений заседаний совета и кафедр.

Ученый совет постановляет:

1. Работу филиалов ДГУ по организации учебного процесса считать удовлетворительной.
2. До 1 сентября 2018 года создать перспективный план развития кафедр и филиалов в целом и представить на рассмотрение Ученого совета ДГУ.
3. С целью совершенствования организации учебного процесса в филиалах университета:
 - 2.1. Обновить рабочие программы по дисциплинам в соответствии с последними требованиями;
 - 2.2. Привести в соответствие с требованиями фонды оценочных средств по дисциплинам подготовки;
 - 2.3. Наладить эффективное использование лекционных аудиторий с мультимедиа проекционным оборудованием;
 - 2.4. Регулярно обновлять информацию на кафедральных страницах в сети Интернет о НИРС, учебном процессе, кураторской деятельности, самостоятельной работе студентов;
 - 2.5. Привести в соответствие с требованиями журналы взаимопосещений занятий преподавателей, регулярно отражая в них текущую работу, а также фиксировать в протоколах кафедры обсуждение открытых занятий.
3. Обязать директоров филиалов (Абдулкеримов И.З., Баккунов М.Г., Джаватов Д.К., Касумов Р.М.) принять необходимые меры по устранению отмеченных недостатков с целью дальнейшего улучшения качества выполнения выпускниками квалификационных работ, в связи с этим считать необходимым:
 - пересмотреть и расширить тематику выпускных квалификационных работ с учетом специализации и современных тенденций развития науки; привести их в соответствии с ГОС соответствующего профиля;

- обратить особое внимание на необходимость повышения качества отзывов научных руководителей и рецензий на квалификационные работы; пересмотреть состав рецензентов и принять меры к качественному улучшению их состава, добиться объективного и критического подхода к оценке содержания квалификационных работ;

- обеспечить своевременное представление ВКР в репозиторий Научной библиотеки ДГУ.

4. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на проректора по заочному и дополнительному образованию.

Председатель Ученого совета

М.Х. Рабаданов

Ученый секретарь

Г.А.Гюльмагомедов