

Положение о рейтинговой оценке профессиональной деятельности преподавателей ДГУ

1. Общие положения

1.1. Положение о системе рейтинговой оценки деятельности преподавателей ДГУ (далее Положение) определяет общие принципы и методы проведения рейтинговой оценки и порядок принятия решений по ее итогам;

1.2. Система рейтинговой оценки деятельности ППС реализует принцип обратной связи и способствует достижению следующих целей:

1.2.1. Оценка деятельности ППС ДГУ для совершенствования процесса управления вузом;

1.2.2. Стимулирование видов деятельности ППС, способствующих повышению рейтинга университета;

1.2.3. Мотивация преподавателей к профессиональному совершенствованию;

1.2.4. Определение размера стимулирующей надбавки при заключении эффективного контракта с ППС;

1.2.5. Создание баз данных управленческого учета, отражающих деятельность ППС, для анализа и корректировки работы кафедр, факультетов, университета в целом.

1.3. Эффективное внедрение и проведение комплекса мероприятий внутреннего аудита и анализа, для обеспечения рейтинговой оценки деятельности ППС ДГУ, осуществляет Управление качества образования (далее УКО), на которое возлагается выполнение следующих функций:

1.3.1. Разработка критериев, требований, методик, инструментария рейтингового анализа деятельности преподавателей;

1.3.2. Оказание содействия ППС в проведении самообследования и подготовке к рейтинговой оценке;

1.3.3. Проведение всех видов контрольных мероприятий, не противоречащих Уставу ДГУ (посещение занятий, тестирование, анкетирование, проверка выполненных планов, экспертиза документации и т.д.) для сбора информации, необходимой для проведения анализа и оценки деятельности ППС;

- 1.3.4. Создание, хранение и обработка банка данных рейтингов ППС;
- 1.3.5. Подготовка предложений и разработка мер по оптимизации условий деятельности ППС с целью устранения негативных тенденций, выявленных в ходе внутреннего аудита.
- 1.3.6. Обеспечение технических и программных средств расчета рейтинговых показателей;
- 1.3.7. Формирование соответствующей аналитической и статистической отчетности для руководства университета.
- 1.4. Основные задачи системы рейтинговой оценки ППС ДГУ:
 - 1.4.1. Определение уровня и качества подготовки специалистов в Дагестанском государственном университете;
 - 1.4.2. Определение функциональных особенностей деятельности ППС;
 - 1.4.3. Определение количественных и качественных показателей деятельности ППС;
 - 1.4.4. Обеспечение принципа независимости, объективности и достоверности при оценке деятельности ППС;
 - 1.4.5. Оценка эффективности деятельности ППС и организация конкурсного отбора на замещение вакантных должностей;
 - 1.4.6. Обобщение и оформление результатов рейтинговой оценки ППС для возможностей оценки деятельности кафедр и факультетов ДГУ;
 - 1.4.7. Совершенствование условий деятельности ППС на основе устранения выявленных недостатков, постановки новых задач и требований;
 - 1.4.8. Разработка требований к уровню и качеству подготовки специалистов в Дагестанском государственном университете;
 - 1.4.9. Реализация разработанных требований и создание эффективной технологической системы подготовки специалистов в ДГУ;
 - 1.4.10. Возможность принятия эффективных кадровых и управленческих решений по деятельности ППС;
 - 1.4.11. Экспертное сопровождение подготовки специалистов, обеспечивающее комплексное соблюдение принципов эффективного функционирования систем менеджмента качества (СМК) в ВУЗе, а именно: ориентация на спрос, полное вовлечение персонала всех уровней, системный подход, процессный подход, ситуационный подход, непрерывное совершенствование деятельности ВУЗа, принятие решений на основе релевантной информации;

1.4.12. Контроль за исполнением кадровых и управленческих решений на кафедрах и факультетах ДГУ.

2. Рейтинговая оценка деятельности ППС

Системообразующими компонентами рейтинговой оценки ППС являются учебно-методическая работа, научно-исследовательская, организационная, общественная, деятельность, а также качество преподавания и эффективность работы преподавателя, выраженная уровнем успеваемости учащихся по соответствующим дисциплинам.

Критерии в балльной системе, а также методика количественной оценки (ранжирования) деятельности преподавателей разработаны УКО ДГУ с учетом анализа зарубежного и отечественного опыта оценки качества профессионального образования.

2.1. Не позднее окончания учебного года Управление кадров определяет и объявляет штатные должности и фамилии преподавателей, у которых истекает срок трудового договора в следующем учебном году.

2.2. По указанным должностям приказом ректора объявляется конкурсный отбор на замещение вакантных должностей не позднее, чем за 2 месяца до окончания срока трудового договора. Приказ публикуется в периодической печати и на сайте ДГУ.

2.3. С момента объявления конкурсного отбора, на основании данного Положения, УКО осуществляет мероприятия, предусмотренные технологией рейтинговой оценки деятельности и профессиональной компетентности кандидатов, подавших заявки на соискание вакантной должности.

2.4. Результаты рейтинговой оценки деятельности ППС будут учитываться также при проведении аттестации работников (приказ № 284 от 6 августа 2009 года).

2.5. Рейтинг преподавателя состоит из двух блоков.

2.5.1. Первый блок состоит из индивидуальных показателей, предоставляемых непосредственно преподавателем (приложение 1) – 70%, второй блок включает результаты контрольных мероприятий, проводимых ректоратом. В него входят итоги проверки остаточных знаний (или текущей успеваемости) – 20% и оценка качества преподавания аудиторами УКО ДГУ (Приложение 2) – 10%.

2.5.2. До конца января текущего календарного года преподаватели обязаны занести свои индивидуальные показатели в таблицы рейтинговой оценки

(Приложение 1) в системе «Рейтинг ППС». Баллы, присваиваемые показателям в таблицах различных разделов, система высчитывает автоматически. Готовые рейтинги, заверенные преподавателем и заведующим кафедрой, должны быть представлены в УКО на бумажных носителях в указанные сроки для их заверения.

2.5.3 Информацию по первому блоку преподаватели должны обновлять по мере выполнения работ, оцениваемых в рамках рейтинга, но не реже одного раза в год. Ответственность за нарушение сроков и достоверности заполнения данных возлагается на заведующих кафедрами.

2.5.4. Преподаватель, указавший недостоверные данные или заведомо ложные сведения, несет дисциплинарную ответственность. Решение о мерах дисциплинарного взыскания принимает руководство ДГУ;

2.5.5 На основании ст. 192 Трудового Кодекса РФ о дисциплинарных взысканиях и ст. 86 Правил внутреннего трудового распорядка ДГУ преподавателю, предоставившему недостоверные данные или заведомо ложные сведения, может быть объявлен выговор (строгий выговор) и при этом преподаватель лишается стимулирующей надбавки по итогам рейтинга ППС;

2.5.6. Второй блок состоит из результатов контрольных мероприятий, проводимых УКО.

2.5.7. Проверка остаточных знаний по дисциплинам преподавателя осуществляется до окончания срока действия контракта и проводится по основным преподаваемым дисциплинам на основе либо электронной тестовой базы, являющейся интеллектуальной собственностью ДГУ либо контрольной работы.

2.5.8. Оценка качества проведения преподавателем занятий формируется по данным, предоставленным аудиторами УКО, согласно критериям, утвержденным на Ученом совете от 25.09.2014 года (Приложение 3).

2.5.9. Исходя из квалификации, педагогического мастерства и многолетней эффективной работы преподавателя по повышению качества учебного процесса ректор ДГУ по представлению декана и заведующего кафедрой имеет право добавить до 25 баллов в рейтинг преподавателя.

2.6. Максимальное количество баллов, которое может набрать преподаватель в сумме по двум блокам (**итоговый рейтинг**), – 100.

2.7. Результаты итоговой рейтинговой оценки будут учитываться:

- при конкурсном отборе на должность и последующем заключении эффективного контракта;
- при выделении финансирования на приобретение оборудования, на научные исследования, поездки на конференции, стажировки и т.п.;
- при определении размера стимулирующей надбавки к заработной плате.

2.8. Результаты рейтинговой оценки представляются в виде аналитической справки установленного образца ректору и проректору по учебной работе.

3. Исходные данные для рейтинговой оценки деятельности преподавателей

3.1. Для обеспечения сравнимости результатов рейтинга предусмотрено 4 квалификационных категории ППС: профессора (I), доценты (II), старшие преподаватели (III), преподаватели (IV).

3.2. Рейтинговые показатели в первом блоке включают в себя два компонента: «**текущий**», учитывающий его активность в учебном году, и «**базовый**» отражающий квалификационный потенциал (накопленный за последние пять лет работы) и его вклад в развитие университета.

3.3. Для расчета рейтинга ППС формируются три таблицы. Первая (Приложение 1) – является основой для занесения базовой информации, по которой рассчитывается индивидуальный рейтинговый показатель. Вторая (Приложение 2) – отражает весовые значения качества преподавания дисциплин. Третья (Приложение 3) – отражает результаты контрольных мероприятий, проводимых аудиторами УКО.

3.4. Все показатели имеют строго однозначную интерпретацию. Этим определяется требование придерживаться толкования показателей, раскрываемых в пояснениях.

3.5. Расчеты по рейтингу выполняются с использованием информационной системы «Рейтинг ППС ДГУ», обеспечивающей точность вычислений, систематизацию и анализ данных в автоматическом режиме.

3.6. В целях придания системе рейтинговой оценки функций управления качеством деятельности преподавателей ДГУ, предусматривается введение коэффициентов, позволяющих увеличивать или уменьшать весовое значение отдельных показателей.

3.7. Заведующие кафедрами и деканы факультетов обязаны оказывать всестороннее содействие сотрудникам УКО в их деятельности.

3.8. Противодействие проведению мероприятий УКО, неисполнение требований настоящего Положения будет рассматриваться как грубое нарушение производственной дисциплины, влекущее за собой меры административного воздействия (см. п. 2.5.5).

4. Методика расчета рейтинга преподавателей

Расчет рейтинга по первому блоку

4.1. Квалификационный потенциал преподавателей (ППС). Базовый рейтинг включает в себя результаты производственной и творческой деятельности преподавателя за последние пять лет работы. Квалификационный потенциал определяется показателями, представленными в таблицах (Приложение 1), с соответствующими весами этих показателей. Веса соответствующих показателей определяются значимостью направлений деятельности ППС в рассматриваемый период.

4.2. Текущий рейтинг ППС вычисляется по формуле:

$$RT = \sum_{i=1}^n B_i W_{Bi}, \quad (1)$$

здесь B_i – значение i -того показателя из табл.2. W_{Bi} – вес (количественный показатель) i -того показателя, n – число квалификационных показателей.

4.3. Базовый рейтинг ППС. Производственная и творческая активность. Рейтинг производственной и творческой активности ППС определяется «текущим» рейтингом: RB – активность за фиксированный период (5 лет).

$$RB = \frac{\sum_{k=1}^L \sum_{i=1}^n B_i W_{Bi}}{L}, \quad (2)$$

где L – количество лет, составляющее фиксированный период.

4.4. Абсолютный рейтинг ППС. Частный рейтинг ППС определяется как сумма рейтингов RT и RB . Для стимулирования постоянной и активной творческой работы ППС вводятся коэффициенты весомости базового и текущего рейтингов, равные 0.65 и 0.35 соответственно. С учетом этого абсолютный рейтинг вычисляется по формуле:

$$RA = 0.35 * RT + 0.65 * RB, \quad (3)$$

4.5. Относительный рейтинг ППС в соответствующей квалификационной группе определяется как отношение абсолютного рейтинга работника к среднему абсолютному рейтингу в группе:

$$RO = \frac{RA}{R_{CP}}, \quad \text{где} \quad R_{CP} = \frac{1}{N} \sum_{k=1}^n RA_k, \quad (4)$$

здесь R_{CP} – средний абсолютный рейтинг в группе, N – число сотрудников в данной группе.

4.6. Рейтинг по первому блоку вычисляется через относительный рейтинг умножением его на коэффициент усреднения (например, 30 баллов).

$$R1 = RO * K_{CP}, \quad (5)$$

здесь RO – относительный рейтинг ППС, K_{CP} – коэффициент усреднения.

Расчет рейтинга по второму блоку

4.7. Рейтинг по второму блоку рассчитывается как сумма баллов за текущую успеваемость (Приложение 2) и баллов за качество преподавания дисциплины (Приложение 3:

$$R2 = R_y + R_k \quad (6)$$

$$\text{где } R_k = \frac{1}{N} \sum_{k=1}^n B_k.$$

Максимальный рейтинг по второму блоку – 30 баллов.

4.8 Итоговый рейтинг преподавателя рассчитывается как сумма рейтингов по первому и второму блоку:

$$RI = R1 + R2, \quad (7)$$

4.9. Максимальное количество баллов, которое может набрать *преподаватель* в своей квалификационной категории, – 100.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Весовые показатели для расчета рейтинговой оценки ППС

№ п/п	Наименование рейтингового показателя	Кол-во баллов
I. Научная квалификация		
1.1	Профессор, доктор наук/кандидат наук	3/2
1.2	Доцент, доктор наук/кандидат наук/без степени	2/1/0,5
1.3	Доктор наук до 40 лет (на момент заполнения рейтинга)	3
1.4	Кандидат наук до 35 лет (на момент заполнения рейтинга)	2
1.5	Академик Государственной академии наук	8
1.6	Член-кор. Государственной академии наук	5
II. Учебная и учебно-методическая работа		
2.1	Подготовка УМК дисциплины (с размещением на образовательном сервере ДГУ)	3
2.2	Обновление пакета тестовых заданий (за одно тестовое задание)	0,01
2.3	Разработка тестовых заданий (за одно тестовое задание)	0,03
2.4	Разработка кейс заданий (за одно кейс задание)	1
2.5	Создание электронных курсов лекций/электронных учебников/электронных учебных пособий в соответствии с требованиями к ЭОР (с размещением на образовательном сервере ДГУ)	7/7/5
2.6	Разработка электронного лабораторного практикума (с размещением на образовательном сервере ДГУ)	10
2.7	Разработка пакета документов для лицензирования новой программы подготовки магистров или бакалавров	15
2.8	Подготовка пакета документов для международной общественной аккредитации образовательных программ	15
2.9	Подготовка мастер-класса (с размещением на образовательном сервере ДГУ)	10
2.10	Организация видеолекции (online) в филиалах ДГУ	3

2.11	Создание образовательного блога (с указанием блога и количества просмотров на момент заполнения рейтинга)	5
2.12	Разработка учебного курса на электронной платформе Moodle или родственных платформах	10
2.13	Участие преподавателя в профориентационной работе в средних учебных заведениях и в работе по трудоустройству выпускников (за одно мероприятие)	2
III. Организационная активность в науке		
3.1	Проведение Международной /Всероссийской /региональной конференции (член оргкомитета)	2/1/0,5
3.2	Получение наград и поощрений РФ/ РД/ ДГУ в текущем календарном году	3/2/1
3.3	Присвоение званий РФ/РД в текущем календарном году	15/10
3.4	Наличие званий РФ/РД	5/2
3.5	Членство в Головных советах (РАН)	5
3.6	Членство в докторском совете (председатель/член)	2/1,5
3.7	Членство в кандидатском совете (председатель/член)	1,5/1
3.8	Главный редактор журнала ВАК /зам. главного редактора журнала ВАК/отв. редактор сборника	5/3/2
3.9	Член редколлегии журнала (реферируемого/нереферируемого)	2/1
3.10	Руководитель эффективно работающей (финансируемой) научной школы	5
3.11	Руководитель (финансируемого) научно-образовательного центра (НОЦ)	5
3.12	Участие в международной/внутрироссийской академической мобильности: чтение лекционного курса, выполнение совместных научных проектов и исследований по договорам о сотрудничестве с ДГУ	20/10
3.13	Отзыв на автореферат	0.5
3.14	Оппонирование диссертации (докторской/кандидатской)	5/3
3.15	Рецензирование монографии, учебника/учебного пособия	2/1
3.16	Пленарный доклад на Международной или Всероссийской конференции проводимых по решению научных советов РАН	10
3.17	Пленарный доклад на Международной или Всероссийской конференции	3
IV. Послевузовское образование и подготовка кадров		
4.1	Повышение квалификации в зарубежных научных и учебных центрах (за последние пять лет)	3
4.2	Повышение квалификации в центральных научных и учебных учреждениях (за последние пять лет)	2

4.3	Повышение квалификации в ДГУ (за последние пять лет)	1
4.4	Защита докторской диссертации (соискателю/консультанту)	20/10
4.5	Защита аспирантом кандидатской диссертации в срок (руководителю)	10
4.6	Защита кандидатской диссертации (соискателю/руководителю)	8/5
4.7	Консультирование докторантов (на одного докторанта)	3
4.8	Руководство аспирантами (на одного аспиранта)	1
4.9	Руководство соискателями (на одного соискателя)	0,5
4.10	Руководство магистерской диссертацией	0,5
V. Финансирование научных исследований		
5.1	Подача заявки на конкурс грантов, научных проектов по ФЦП/НТР/фонды (указывает только составитель заявки)	5/3/2
5.2	Фундаментальные исследования в рамках госзадания (4 балла до 100 т.р. на год и 2 балла прибавляются за каждые последующие 100 т.р.)	4
5.3	Выполнение научного проекта НТП (4 балла до 100 тыс.р. на год и 2 балла прибавляются за каждые последующие 100 т.р.)	4
5.4	Выполнение гранта РФФИ, гранта РГНФ, гранта Президента РФ (4 балла до 100 тыс.р. на год и 2 балла прибавляются за каждые последующие 100 т.р.)	4
5.5	Грант Президента РД	10
5.6	Выполнение х/д работ с финансированием до 50 тыс.р. в год	2
5.7	Выполнение х/д работ с финансированием от 50 до 100 тыс.р. в год	4
5.8	Выполнение х/д работ с финансированием более 100 тыс.р. в год (2 балла прибавляются за каждые последующие 100 т.р.)	4
5.9	Проекты в рамках ФЦП (4 балла до 100 тыс.р. на год и 2 балла прибавляются за каждые последующие 100 т.р.)	4
VI. Изобретательская деятельность		
6.1	Заявка на изобретение (патент)	2
6.2	Свидетельство на программу ЭВМ	5
6.3	Патент	20
6.4	Внедрение патента с экономическим эффектом до 50 т.р. за год	15
6.5	Внедрение патента с экономическим эффектом более 50 т.р. за год	20
6.6	Создание малых инновационных эффективно работающих предприятий	5
VII. Издательская деятельность		

7.1	Монография с грифом Научного Совета РАН	20
7.2	Монография (центральное издание/местное издание)	10/5
7.3	Учебник/учебное пособие (с грифами УМО, учитываемых Минобрнауки при присвоении Ученых званий) изданные впервые	20/15
7.4	Учебник/учебное пособие (с грифами УМО, Минобрнауки) переизданные	10/6
7.5	Учебник/учебное пособие без Грифа УМО	5/3
7.6	Учебно-методическое пособие до 50 стр./выше 50 стр.	2/3
7.7	Учебно-методические разработки/документация	1/0,5
7.8	Публикация статьи в журналах входящих в базу Web of Science, Scopus и Social Science Research Network	30
7.9	Публикация статьи в ведущих журналах с импакт-фактором выше 0,2.	10
7.10	Публикация статьи в других журналах из Перечня ВАК	6
7.11	Статья в научных журналах, не входящих в Перечень ВАК	1
7.12	Показатели публикационной активности ученого (Индекс Хирша)	h*5
7.13	Публикация статьи в научных сборниках	0,5
7.14	Тезисы доклада в материалах Международной/Всероссийской/региональной конференции (указывать не более 3-х докладов в материалах одной конференции)	2/1/0,5
7.15	Тезисы доклада в материалах заочной конференции (указывать не более 3-х докладов в материалах одной конференции)	0,5
VIII. Научно-исследовательская работа студентов и аспирантов		
8.1	Руководство студенческим научным кружком (семинаром)	3
8.2	Организация и проведение олимпиад международной /всероссийской /региональной/вузовской (член оргкомитета)	3/2/1/0.5
8.3	Получение призовых мест студентами или аспирантами на олимпиадах, конкурсах и выставках. Международный/Всероссийский/региональный/вузовский уровень (руководителю)	6/4/2/1
8.4	Участие студентов, аспирантов в олимпиадах, конкурсах, выставках. Международный/Всероссийский/региональный/вузовский уровень (руководителю)	1/0,6/0,3/ 0,2
8.5	Получение Грантов Президента РД студентами, аспирантами (научному руководителю)	5
8.6	Получение гранта студентов и аспирантов ДГУ (научному руководителю)	2
8.7	Опубликование статьи в рейтинговых журналах с импакт-фактором более 0.2/ в других журналах из Перечня ВАК/ в журнале, не входящем в Перечень ВАК/в сборнике (научному руководителю)	10/6/1/0, 5
8.8	Опубликование тезисов доклада на Международной/ Всероссийской/региональной конференции (научному руководителю)	2/1/0,5
8.9	Руководство работой инновационных центров по работе со студентами (клиники, консультационные центры)	5

IX. Спортивно-массовая работа		
9.1	Подготовка мастера спорта/КМС/перворазрядника	3/2/1
9.2.	Руководство спортивными секциями	3
9.3	Подготовка студенческой команды для участия в соревнованиях Международный/Всероссийский/СКФО/ республиканский/университетский уровень	5/4/3/1/0, 5
9.4	Подготовка чемпионов соревнований Международный/Всероссийский/СКФО/республиканский/университетский уровень	5/4/2/1/0, 5
9.5	Подготовка призеров (2-3 место) соревнований Международный/Всероссийский/СКФО/республиканский/университетский уровень	4/3/1/0,5/ 0,1
9.6	Получение 1 -го места преподавателем на соревнованиях Всероссийский/СКФО/республиканский/университетский уровень	8/6/3/2
9.7	Получение призовых мест (2-3 место) преподавателем на соревнованиях Всероссийский/СКФО/республиканский/университетский уровень	6/3/2/1
9.8	За организацию и проведение соревнований между курсами на факультете	2
9.9	За призовые места сборной команды факультета на Спартакиаде ДГУ 1 место/2 место/3 место	10/6/3
9.10	За призовые места команды факультета на Спартакиаде ДГУ по различным видам спорта 1 место/2 место/3 место	3/2/1
9.11	За судейство на соревнованиях гл. судья/судья	2/1
X. Организационная и общественная деятельность		
10.1	Членство в Советах или комиссиях Международный/Всероссийский/ республиканский/университетский уровень	5/3/2/1
10.2.	Методическая комиссия факультета (председатель/член)	3/1
10.3	Аудитор УКО	5
10.4	Уполномоченный по качеству по факультету/по кафедре	3/2
10.5	Председатель комиссии по экспертизе контрольно-измерительных материалов/член комиссии	3/1
10.6	Член ученого Совета ДГУ	3
10.7	Член ученого Совета факультета	1
10.8	Куратор курса	2
10.9	Куратор группы	1
10.10	Заведующий кафедрой	3

10.11	Ответственные исполнители проектов, руководители НИЛ	2
10.12	Декан факультета	5
10.13.	Заместитель декана	3
10.14.	Директор филиала	5
10.15.	Заместитель директора филиала	3

Приложение 2

Сводная таблица деятельности преподавателя (второй блок)

Качество образования студентов по преподаваемой дисциплине
(тестирование)

№	Показатель качества преподавания	В i
	Уровень текущей успеваемости	
1.	от 95 до 100%	20
2.	от 90 до 94,9%	18
3.	от 85 до 89,9%	16
4.	от 80 до 84,9%	14
5.	от 75 до 79,9%	12
6.	от 70 до 74,9%	10

Весовые значения качества преподавания дисциплин

Критерии оценки лекционного занятия

Фамилия и инициалы преподавателя _____ дата посещения _____

наименование предмета _____

наименование темы занятия _____

N п/п	Наименование характеристики	Количество баллов*
Критерии оценки организации занятия		
1	четкость начала занятия (задержка во времени, вход преподавателя в аудиторию, приветствие, удачность первых фраз)	
2	четкость окончания занятия (конец речи, прощание с обучающимися, время окончания занятия в соответствии с расписанием)	
3	посещаемость занятий студентами	
4	дисциплина на занятии	
5	рациональное распределение времени во время занятия	
6	наличие необходимых технических средств и раздаточного материала	
Критерии оценки руководства работой обучающихся		
1	оказание обучающимся помощи в ведении записей (акцентирование изложения материала, выделение голосом, интонацией, темпом речи наиболее важной информации, использование пауз для записи таблиц, вычерчивания схем и т.д.)	
2	использование приемов поддержания внимания и снятия усталости обучающихся (риторические вопросы, шутки, исторические экскурсы, рассказы из жизни замечательных людей, имеющих отношение к теме занятия, из опыта научно-исследовательской, творческой работы преподавателя и т.п.)	

N п/п	Наименование характеристики	Количество баллов*
3	разрешение задавать вопросы лектору (в ходе лекции или после нее)	
4	мобилизация, организация и активизация деятельности обучающихся, побуждение их к высказыванию, выступлению; анализ выступлений и замечаний, сделанных по их ходу	
5	управление аудиторией: способность устанавливать контакт с обучающимися	
Критерии оценки методики проведения занятий		
1	структурированность содержания: наличие плана, списка рекомендуемой литературы, вводной, основной и заключительной части	
2	акцентирование внимания аудитории на основных положениях и выводах;	
3	рациональное сочетание методических приемов традиционной педагогики и новых методов обучения (Интернет-технологий и т.д.);	
4	логичность, доказательность и аргументированность изложения	
5	ясность и доступность материала с учетом подготовленности обучаемых	
6	соответствие темпов изложения возможностям его восприятия и ведения записей обучаемыми	
7	использование приемов закрепления информации (повторение, включение вопросов на проверку понимания, усвоения и т.п., подведение итогов в конце рассмотрения каждого вопроса, в конце всего занятия)	
8	использование записей на доске, наглядных пособий, раздаточного материала	
9	использование технических средств обучения	
Критерии оценки педагогических данных преподавателя		
1	знание предмета	

N п/п	Наименование характеристики	Количество баллов*
2	убежденность	
3	эмоциональность, манера проведения занятия (живая, увлекательная, монотонная, скучная)	
4	степень использования опорных материалов при проведении занятий (использование плана проведения занятия; обращение к конспекту или тексту лекции; свободное владение материалом)	
5	культура речи	
6	речевые данные, дикция	
7	внешний вид	
8	манера поведения, умение держаться перед аудиторией	
9	контакт с аудиторией (хороший, недостаточный, отсутствует)	
10	отношение преподавателя к аудитории (внимательное, в меру требовательное, равнодушное и т.п.)	
11	отношение обучающихся к преподавателю (уважительное, ироническое, равнодушное и т.п.)	
12	стиль проведения занятия (монотонный, оживленный, рутинный, с постановкой острых вопросов)	
13	умение вызвать и поддержать дискуссию	

***Критерии оценки – от 1 до 10**

Заключение: количество обнаруженных несоответствий, их анализ и предложения корректирующих действий по устранению.

Ф.И.О. аудитора

подпись _____

Критерии оценки практического или семинарского занятия

Фамилия и инициалы преподавателя _____ дата посещения _____
 наименование предмета _____
 наименование темы занятия _____

N п/п	Наименование характеристики	Количество баллов*
Критерии оценки организации семинарских занятий		
1	соответствие продолжительности (количества часов) семинарского занятия рабочей программе и тематическому плану;	
2	наличие плана семинарского занятия;	
3	четкость начала семинарского занятия (отсутствие задержки во времени, вход преподавателя в аудиторию и т.п.);	
4	четкость окончания семинара (завершение семинара, время окончания, соблюдение установленной продолжительности занятия семинара по отношению к звонку и т.п.);	
5	соблюдение регламентированных перерывов;	
6	посещаемость семинара студентами;	
7	дисциплина на семинарском занятии;	
8	подготовка студентов к семинарскому занятию;	
9	рациональность распределения времени на семинарском занятии;	
10	наличие необходимого количества сборников планов семинарских занятий и других учебных изданий, обеспечивающих самостоятельную работу студентов при подготовке к семинару;	
11	соответствие аудитории, в которой проводится семинарское занятие, существующим нормам и требованиям (достаточная вместимость, возможность использования технических средств, оформление и т. п.);	
12	наличие необходимых средств наглядности и технических средств.	
Критерии оценки содержания семинарского занятия		

1	соответствие рабочей программе дисциплины;	
2	качество плана семинарского занятия (план полный, детальный, перегруженный);	
3	отчетливость постановки цели семинарского занятия;	
4	обсуждение дискуссионных вопросов;	
5	рассмотрение обсуждаемых вопросов с позиций современных достижений науки, техники и культуры;	
6	раскрытие органического единства теории и практики;	
7	профессиональная направленность семинарского занятия, связь обсуждаемого материала с профилем подготовки студентов, их будущей специальностью;	
8	соотношение семинарского занятия с содержанием учебника (рассматривается материал, которого нет в учебнике; материал, изложенный частично, материал, изложенный полностью, и т. п.);	
9	реализация в содержании семинарского занятия внутридисциплинарных и междисциплинарных связей.	
Критерии оценки руководства работой студентов на семинарском занятии:		
1	осуществление контроля подготовки студентами конспектов, таблиц, схем и других материалов, отражающих результаты самостоятельной работы с литературой до семинара и в ходе его проведения;	
2	мобилизация, организация и активизация деятельности студентов в ходе вступительного слова;	
3	побуждение студентов к высказыванию, выступлению, анализ выступлений и замечаний, сделанных по ходу семинарского занятия;	
4	микровведение и микрозаключение до и после каждого вопроса семинара;	
5	подведение итогов, корректировка недостатков, оценка работы студентов, советы по улучшению подготовки студентов, ответы на вопросы студентов в ходе заключительного слова;	
6	согласование рассматриваемого на семинарском занятии материала с содержанием других видов аудиторной и самостоятельной работы студентов;	
7	управление группой: способность устанавливать контакт со студентами (преподаватель взаимодействует со всеми студентами, опирается в работе на нескольких студентов, оставляя пассивными других, и т.п.);	
8	постановка задания к следующему семинарскому занятию.	

Критерии оценки методики проведения семинарского занятия		
1	обоснованность и правильность выбора используемой формы проведения семинара;	
2	логическая последовательность построения семинара;	
3	использование методов активизации мышления студентов;	
4	использование приемов закрепления полученной информации;	
5	использование эффективных методов контроля хода обсуждения и результатов выполнения студентами заданий семинарского занятия;	
6	использование технических средств обучения и наглядных пособий.	
7	использование эффективных методов контроля за ходом и результатами выполнения заданий обучающимися	

***Критерии оценки – от 1 до 10**

Заключение: количество обнаруженных несоответствий, их анализ и предложения корректирующих действий по устранению.

Ф.И.О. аудитора

подпись _____