

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  
**высшего профессионального образования**  
**«Дагестанский государственный университет»**

«УТВЕРЖДАЮ»  
Ректор ДГУ  
\_\_\_\_\_ М.Х. Рабаданов  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**ПРОГРАММА**  
**ИТОГОВОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АТТЕСТАЦИИ**  
**ВЫПУСКНИКОВ**  
**ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ (НАПРАВЛЕНИЮ)**

\_\_\_\_\_  
*шифр и наименование специальности (направления)*

Квалификация (степень) выпускника

\_\_\_\_\_

Согласовано:  
Учебно-методическое управление  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

\_\_\_\_\_

Обсуждена и одобрена Советом  
\_\_\_\_\_ факультета  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.  
Декан факультета

\_\_\_\_\_

г. Махачкала 2012г.

Автор(ы) \_\_\_\_\_

Рецензент(ы) \_\_\_\_\_

Заведующий кафедрой

«\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. \_\_\_\_\_

Заведующий кафедрой

«\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. \_\_\_\_\_

Заведующий кафедрой

«\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. \_\_\_\_\_

### **СОГЛАСОВАНО**

Декан факультета

«\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. \_\_\_\_\_

### **ОДОБРЕНО**

Председатель методической

комиссии \_\_\_\_\_ факультета

«\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г., протокол № \_\_\_\_

## 1. Общие положения.

Государственным образовательным стандартом по специальности (направлению) \_\_\_\_\_, утвержденным Министерством образования и науки РФ «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. (регистрационный номер № \_\_\_\_\_)

предусмотрена аттестация выпускников в виде:

- а) государственный экзамен,
- б) защита выпускной квалификационной работы.

### 1. Цель и задачи итоговой государственной аттестации (указываются в соответствии с требованиями ГОС-2).

- оценка уровня освоения учебных дисциплин, определяющих профессиональные способности выпускника;
- определение соответствия подготовки выпускника квалификационным требованиям ГОС.

### 2. Определение содержание государственных испытаний.

2.1. Виды деятельности выпускников и соответствующие им задачи профессиональной деятельности.

Специалист (бакалавр, магистр) по специальности (направлению) \_\_\_\_\_  
подготовлен к следующим видам деятельности: \_\_\_\_\_

Специалист (бакалавр, магистр) по специальности (направлению) \_\_\_\_\_ должен продемонстрировать знания и навыки, необходимые для следующих видов работ (указать виды деятельности из ГОС-2):

#### а) научно-исследовательская деятельность

...  
...  
...

#### б) проектно-производственная деятельность

...  
...  
...

#### в) педагогическая деятельность

...  
...  
...

2.2. Квалификационные требования (профессиональные функции), необходимые для выполнения каждой из указанных профессиональных задач.

#### В области научно-исследовательской деятельности.

- 1.
- 2.
- ...

#### В области проектно-производственной деятельности.

- 1.
- 2.
- ...

#### В области педагогической деятельности.

- 1.
- 2.
- ...

### 3. Требования к выпускнику, проверяемые в ходе государственного экзамена.

3.1. Перечень вопросов, выносимых для проверки на государственном экзамене (программа государственного экзамена).

Программа и вопросы междисциплинарного экзамена содержит три блока: I – по общим естественно-научным дисциплинам, II – по общепрофессиональным дисциплинам, III – по специальным дисциплинам.

Вопросы I и II блоков общие для всех студентов специальности (направления) \_\_\_\_\_.

*(содержание программы государственного экзамена разрабатывается выпускающими кафедрами по конкретному направлению подготовки (специальности) с требований ГОС-2 и рекомендаций соответствующего УМО).*

#### Блок I

Общие и естественно-научные дисциплины.

*Наименование дисциплины.*

- 1.
- 2.
- 3.
- ...

*Наименование дисциплины.*

- 1.
- 2.
- 3.
- ...

#### Блок II

Общепрофессиональные дисциплины.

*Наименование дисциплины.*

- 1.
- 2.
- 3.
- ...

*Наименование дисциплины.*

- 1.
- 2.
- 3.
- ...

*Наименование дисциплины.*

- 1.
- 2.
- 3.
- ...

#### Блок III

Специальные дисциплины.

*Наименование дисциплины.*

- 1.
- 2.
- 3.
- ...

*Наименование дисциплины.*

- 1.
- 2.

3.

...

*Наименование дисциплины.*

1.

2.

3.

...

3.2. Требования ГОС, оценка соответствия которым проверяется в процессе проведения государственного экзамена (*указываются требования к знаниям, умениям, навыкам в соответствии с требованиями ГОС-2*):

Выпускник должен:

- знать ....

...

...

- владеть ...

...

...

- иметь представление ...

...

...

Комплексные полидисциплинарные экзаменационные задания (экзаменационные билеты) государственного квалификационного экзамена составляются на основе экзаменационных заданий текущей аттестации по дисциплинам федеральной компоненты ОПД и СД ГОС, определяющим основные требования к профессиональной подготовке специалиста по специальности (направлению) \_\_\_\_\_. Экзаменационные задания составляются заведующими выпускающих кафедр при участии председателя методической комиссии факультета, исходя из задачи оценки соответствия подготовки выпускников требованиям ГОС, вынесенным на государственный экзамен.

Индивидуальное экзаменационное задание (экзаменационный билет) содержит 3 вопроса, из которых первые два вопроса по блоку естественнонаучных дисциплин (ЕН.Ф.) и по блоку общепрофессиональных дисциплин (ОПД.Ф.), а третий вопрос по специальным дисциплинам (СД). Все вопросы ориентированы на установление соответствия уровня подготовленности выпускника профессиональным требованиям к специалисту (бакалавру, магистру) по специальности (направлению) \_\_\_\_\_.

Каждый вопрос оценивается по 5-ти бальной системе. Причем 1-й вопрос оценивается с позиции «иметь представление», а 2-й и 3-й вопросы – «знать или уметь».

Решение о соответствии принимается членами ГАК персонально на основании бальной оценки каждого вопроса. Оценка несоответствия требованиям ГОС устанавливается в случае оценки какого-либо из вопросов ниже 3 баллов. Соответствие отмечается в случае оценок на вопросы не менее 4 баллов. В остальных случаях принимается решение «в основном соответствует». При этом учитывается степень соответствия или несоответствия подготовленности выпускника требованиям ГОС.

Окончательное решение по оценке государственного квалификационного экзамена и соответствия уровня подготовки специалиста-эколога требованиям ГОС принимается на закрытом заседании ГАК путем голосования, результаты которого заносятся в протокол.

При получении общей оценки «2» по какому-нибудь вопросу экзаменационного билета итоговая оценка приравнивается к «2».

**3.3. Методические рекомендации по проведению государственного экзамена.**

Государственный квалификационный экзамен проводится в 8 семестре при обучении по 4-х летней программе бакалавра, на 5-м курсе в 10-м семестре при 5-ти летнем обучении по программе специалиста, на 2 курсе в 4 семестре по двухлетней подготовки магистра.

Перед государственным экзаменом выпускникам проводятся обзорные лекции, на подготовку к экзамену отводится не менее 10 дней.

Варианты экзаменационных заданий (билетов) составляются членами ГАК, хранятся в запечатанном виде и выдаются студентам непосредственно на экзамене. Билеты должны быть заверены подписями заведующих выпускающими кафедрами по конкретному направлению подготовки (специальности).

Во время экзамена студенты могут пользоваться только учебными программами.

Студент имеет право готовиться к ответу на поставленные в экзаменационном билете вопросы 1 час. Продолжительность опроса студента, в котором участвует не менее двух членов ГАК, не должна превышать 30 минут. Продолжительность заседания (работы) государственной аттестационной комиссии не должна превышать 6 часов в день.

После окончания экзамена на каждого студента каждым членом ГАК представляется предложение по оценке знаний вопросов экзаменационного билета и степени соответствия подготовленности выпускника требованиям ГОС. Окончательное решения по оценкам и соответствию уровня знаний выпускника требованиям ГОС определяется открытым голосованием присутствующих на экзамене членов ГАК, а при равенстве голосов решение остается за председателем ГАК и результаты обсуждения заносятся в протокол (Приложение 1). Результаты сдачи государственного экзамена объявляются в день его проведения.

#### **4. Требования к выпускной квалификационной работе.**

##### **4.1 Виды выпускных квалификационных работ.**

Выпускной квалификационной работой служит дипломная работа (квалификационная работа, магистерская диссертация), выполняемая студентом по специальности (направлению подготовки) \_\_\_\_\_ в соответствии со специализацией (программой специализированной подготовки магистра). Выпускные работы оцениваются квалификационно, т.е. при их выполнении студент должен показать свою способность и умение, опираясь на полученные знания, решать на современном уровне научно-исследовательские и практические задачи, грамотно излагать специальную информацию, определять степень достоверности используемой и предлагаемой информации, докладывать и отстаивать свою точку зрения перед аудиторией.

Тематика дипломных работ, ориентированных на научно-исследовательскую деятельность, должна быть направлена на решение следующих профессиональных задач (указываются в соответствии с требованиями ГОС-2):

-...

-...

...

##### **4.2. Порядок закрепления студента за выпускающей кафедрой для выполнения квалификационной работы.**

Закрепление студента за выпускающей кафедрой, определение руководителя выпускной квалификационной работы проводится по письменному заявлению студента на имя зав. кафедрой. Темы выпускных квалификационных работ определяются выпускающими кафедрами факультетов и утверждаются приказом ректора. Студенту может предоставляться право выбора темы выпускной квалификационной работы. Если тема квалификационной работы предлагается самим студентом, то она должна быть сформулирована в выше указанном заявлении с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки. Для подготовки выпускной квалификационной работы студенту назначается руководитель и, при необходимости, консультанты. В установленные

сроки студенту-выпускнику руководителем квалификационной работы выдается задание (Приложение 2), определяются сроки отчетности по этапам ее выполнения. Студент обязан регулярно предоставлять отчет о ходе выполнения задания(ий) по квалификационной работе своему руководителю.

#### **4.3. Структура выпускной дипломной работы (квалификационной работы, магистерской диссертации).**

Дипломная работа (квалификационная работа, магистерская диссертация) должна соответствовать требованиям к профессиональной подготовке выпускника специалиста (бакалавра, магистра).

Дипломная работа состоит из текста (рукописи), графических материалов, отражающих решение конкретных задач в соответствии с выбранной тематикой.

Тема дипломной работы, как правило, предлагается научным руководителем студента, но может быть также рекомендована организацией, в которой будет проходить практика или выбирается самим студентом в рамках специализации.

Руководителями дипломных работ (квалификационных работ, магистерских диссертаций) могут быть преподаватели и сотрудники вуза, а также квалифицированные специалисты производственных, аналитических, контролирующих и научно-исследовательских организаций, преимущественно имеющие ученую степень. Если руководитель не является сотрудником вуза, то студенту назначается соруководитель из числа опытных преподавателей данного вуза. Темы квалификационных работ утверждаются приказом ректора.

##### **Структура дипломной работы**

***Примерная структура*** дипломной работы включает:

- титульный лист
- оглавление
- введение
- обзор литературы
- характеристику объекта и методов исследования
- описание полученных результатов
- обсуждение результатов
- выводы
- список использованной литературы
- приложения.

Объем дипломной работы (**без приложений**) не должен, как правило, превышать 50 страниц. Работа должна содержать достаточное для восприятия результатов количество иллюстративного материала в виде таблиц, графиков, схем, карт, рисунков и фотографий.

##### ***Оформление работы***

***Текст работы*** печатается на листах формата А4. Поля на листах: слева - не менее 30 мм, с других сторон - не менее 20 мм. Рекомендуется использовать текстовый редактор Word, шрифт Times New Roman размером 12, интервал 1,5. Нумерация страниц сквозная (титульный лист не нумеруется). Нумерация глав по порядку арабскими цифрами. Нумерация разделов внутри глав состоит из двух цифр разделенных точкой: номера главы и порядкового номера раздела - 1.1. или 1.2 и т.д. (слово "раздел" или "подраздел" писать не нужно). Нумерация подразделов внутри разделов состоит из номера главы, номера раздела и порядкового номера подраздела - 1.1.1 или 1.1.2 и т.д. Более дробное подразделение нежелательно.

***Титульный лист*** выпускных работ оформляется единообразно в соответствии с указанными образцами; визируется руководителем работы ("К защите") и подписывается

заведующим кафедрой (см. «Положение о выпускных квалификационных работах в Дагестанском государственном университете», <http://www.ndoc.icc.dgu.ru>).

**Таблицы и рисунки** в тексте даются в сплошной нумерации. Таблицы и рисунки размещаются внутри текста работы на листах, следующих за страницей, где в тексте впервые дается ссылка на них. Все рисунки и таблицы должны иметь названия (заголовки). Используемые на рисунках условные обозначения должны быть пояснены в подрисуночных подписях. Заимствованные из работ других авторов рисунки и таблицы должны содержать после названия (заголовка) ссылку на источник этой информации. Следует избегать помещения на рисунки и таблицы англоязычных надписей.

**Ссылки** на литературу в тексте, названиях рисунков и заголовках таблиц даются в соответствии с ГОСТом, а именно: по фамилии первого автора (либо двух авторов) и году, заключенным в круглые скобки. Например: (Глазовский, 1990; Дежкин, Снакин, 2003; Алексеевский и др., 2000). Ссылки на коллективные монографии и справочники, сборники работ даются по первым одному или двум словам названия, например: (Безопасность..., 2001; Природные ресурсы..., 2002). Если имеются ссылки на несколько работ одних и тех же авторов за один год, то они различаются дополнительными буквами в алфавитном порядке на соответствующем языке), например: (Дежкин, 2000 а, 2000 б), с соблюдением согласования со списком литературы.

**Список литературы** составляется по алфавиту, по фамилии первого автора (если приведено несколько работ одного автора, то они располагаются по годам написания). Сначала даются работы на русском языке, затем – иностранные. В списке литературы библиографическое описание формируется следующим образом: Фамилия, И.О. автора (если авторов несколько – то всех авторов); название статьи или книги; если эта статья, то приводится название журнала или сборника; год, том, номер, страницы (если книга, то общее число страниц; если статья, то страницы от - до); для книг указывается место издания и издательство (можно сокращенно). Название статьи отделяется от названия журнала и от названия сборника двумя косыми линиями. В список литературы вносятся только процитированные в тексте источники (Приложение 3) .

**Приложения.** В приложения могут быть вынесены первичные материалы, которые не являются необходимыми при написании собственно работы: таблицы заимствованного фактического материала, первичные и промежуточные таблицы обработки данных, тексты разработанных компьютерных программ, перечень нормативных документов и т.п.

Работа **подписывается автором** на последней странице текстовой части - после выводов.

### **Содержание квалификационной работы**

Во введении работы должны быть сформулированы: оригинальная цель работы; основные задачи исследования; район проведения исследований; источники получения основных материалов (организации, творческие коллективы, самостоятельные исследования); перечень видов и объем исследований, выполненных студентом самостоятельно или в составе творческого коллектива. Если выпускник выполнял исследования в составе творческого коллектива, то необходимо указать свой вклад в общее исследование. Также следует определить личный вклад исполнителя в проведенной работе, основанной на анализе заимствованных (литературных, ведомственных, отчетных) документов. Реферативная часть должна отражать общую профессиональную эрудицию студента и включать по возможности не только отечественные, но и зарубежные работы.

Раздел, посвященный описанию объекта и методов, включает:

- для работ регионального плана (выполненных на основе полевых исследований или обработки фондовых материалов);
- для работ, написанных на основе лабораторных исследований: состояние вопроса, обоснование выбора цели и методики исследования;
- для работ, выполненных на основе критического анализа заимствованных материалов (экспертиз, разделов ОВОС проектов, отчетов контролирующих органов,



отчетов государственных и негосударственных организаций, и пр.): исчерпывающее описание используемых источников, права на их использование, метода определения достоверности полученной информации, метода критического анализа и решения поставленных в работе задач.

Самостоятельная исследовательская часть представлена в разделах «результаты», «обсуждение результатов» и «выводы». Она должна содержать новые данные, полученные автором после проведения полевых (натурных) исследований или лабораторных опытов, или благодаря моделированию, использованию ГИС-технологий, или критического анализа заимствованных документов. В последнем случае автор обязан убедительно доказать весомость собственного вклада в решение поставленной задачи. Раздел «обсуждение результатов» должен свидетельствовать об уровне профессиональной подготовки и об умении автора оценивать выбранную методику получения, обработки, анализа и интерпретации материала, способности критического сопоставления собственных результатов и данных полученных другими авторами, аргументированности и глубины представленных выводов. Выводами являются защищаемые оригинальные положения, изложенные лаконично и ответственно. Выводы нумеруют. Каждое составляющее защищаемых положений должно быть аргументировано и методически безупречно доказано в предыдущих разделах. Самостоятельная часть должна составлять не менее половины объема работы.

#### **4.4.Рекомендации по проведению защиты выпускных квалификационных работ.**

Защита дипломной выпускной работы проводится в сроки, установленными графиком учебного процесса высшего учебного заведения, и представляет заключительный этап аттестации выпускников на соответствие требованиям ГОС.

Защита дипломных работ проводится на открытых заседаниях ГАК с участием не менее 2/3 членов от полного списочного состава комиссии, утвержденного руководством ВУЗа.

Секретарь ГАКа представляет выпускника, его квалификационную работу (наличие, тема), отмечая допуск работы «к защите» соответствующей кафедрой, наличие подписанных и заверенных отзывов руководителя, рецензента, регистрационной формы, распечатанной из системы «Антиплагиат». Далее слово предоставляется выпускнику для сообщения.

После доклада (10–15 минут, определяемые регламентом работы ГАК) подзащитному могут быть заданы вопросы всеми присутствующими на заседании.

Руководитель и рецензент выступают с отзывами, в которых оценивается дипломная работа и уровень соответствия подготовленности выпускника требованиям ГОС, проверяемым при защите выпускной работы. Затем выпускнику предоставляется возможность ответить на высказанные ими замечания или вопросы

Члены ГАК, основываясь на докладе студента, просмотренную рукопись квалификационной работы, отзывы руководителя и рецензента, ответы студента на вопросы и замечания, представленный графический материал, дают предварительную оценку квалификационной работы и подтверждают соответствие уровня подготовленности выпускника требованиям ГОС. Члены ГАК принимают решения по системе «соответствует», «в целом соответствует» или «не соответствует», а также выставляют оценку работы по 5-ти бальной системе (приложение 4).

Окончательное решение по оценке дипломной работы и оценке уровня соответствия профессиональной подготовки выпускника требованиям ГОС, проверяемым при защите, ГАК обсуждает на закрытом заседании. Результаты определяются открытым голосованием членов ГАК и заносятся в соответствующий протокол (приложение 5).

ГАК суммирует результаты всех оценочных средств: государственного квалификационного экзамена и защиты дипломной работы. В случае положительных оценок дипломной работы (5, 4 или 3) и соответствия уровня подготовленности

выпускника требованиям ГОС («соответствует» или «в целом соответствует») ГАК принимает общее решение о присвоении выпускнику ВУЗа квалификации (степени) \_\_\_\_\_ по специальности (направлению) \_\_\_\_\_ и выдачи ему соответствующего диплома о высшем образовании (приложение б).

*Содержание пп.3,4 могут быть дополнены с учетом количества итоговых государственных испытаний, а также специфики их проведения по направлению подготовки (специальности) в соответствии с требованиями ГОС.*

ПРОТОКОЛ № \_\_\_\_\_

заседания Государственной аттестационной комиссии ДГУ

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г. с \_\_\_\_ час \_\_\_\_ мин. до \_\_\_\_ час. \_\_\_\_ мин.

**Присутствовали:**

Председатель \_\_\_\_\_

Члены комиссии: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

О сдаче государственного экзамена \_\_\_\_\_

Экзаменуется студент \_\_\_\_\_

*Фамилия, имя, отчество полностью*

**Вопросы:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Общая характеристика ответов студента на заданные ему вопросы: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Признать, что студент сдал выпускной экзамен с оценкой \_\_\_\_\_

Особые мнения членов Государственной аттестационной комиссии: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Председатель ГАК \_\_\_\_\_

Члены ГАК \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Секретарь комиссии \_\_\_\_\_

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего**  
**профессионального образования**  
**«ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
**ЗАДАНИЕ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

Студенту \_\_\_\_\_

1. Тема работы \_\_\_\_\_

Утверждена приказом по университету от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

2. Срок сдачи студентом законченной работы \_\_\_\_\_

3. Исходные данные к работе \_\_\_\_\_

4. Перечень подлежащих разработке в квалификационной работе вопросов и краткое содержание дипломной работы:

а) \_\_\_\_\_

срок представления отчета по данному этапу – «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_ г.

б) \_\_\_\_\_

срок представления отчета по данному этапу – «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_ г.

в) \_\_\_\_\_

срок представления отчета по данному этапу – «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_ г.

5. Перечень графических материалов \_\_\_\_\_

6. Консультанты по работе (с указанием относящихся к ним разделов) \_\_\_\_\_

7. Дата выдачи задания «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_ г.

Кафедра \_\_\_\_\_

Утверждаю «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_ г.

Зав. кафедрой \_\_\_\_\_ «\_\_\_\_\_»

Руководитель \_\_\_\_\_ «\_\_\_\_\_»

Задание принял к исполнению «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_ г.

Подпись студента \_\_\_\_\_

**Примеры библиографического описания  
некоторых документов**

(под цифрой 1 – ГОСТ 7.1-84, под цифрой 2 – ГОСТ 7.1-2003)

Книги (однотомники)

*Книга с одним автором*

1. Балабанов И.Т. Валютные операции. – М.: Финансы и статистика, 1993. – 144 с.
2. **Балабанов, И.Т. Валютные операции / И.Т. Балабанов. – М.: Финансы и статистика, 1993. – 144 с.**

*Книга с двумя авторами*

1. Корнелиус Х., Фэйр З. Выиграть может каждый: Как разрешать конфликты / Пер. П.Е. Патрушева. – М.: Стрингер, 1992. – 116 с.
2. **Корнелиус, Х. Выиграть может каждый: Как разрешать конфликты / Х. Корнелиус, З. Фэйр ; пер. П.Е. Патрушева. – М.: Стрингер, 1992. – 116 с.**

*Книга с тремя авторами*

1. Киселев В.В., Кузнецова Т.Е., Кузнецов З.З. Анализ научного потенциала. – М.: Наука, 1991. – 126 с.
2. **Киселев, В.В. Анализ научного потенциала / В.В. Киселев, Т.Е. Кузнецова, З.З. Кузнецов. – М.: Наука, 1991. – 126 с.**

*Книга с пятью авторами и более*

1. Теория зарубежной судебной медицины: Учеб. пособие / В.Н. Алисиевич, Ю.С. Пурдяев, Ю.В. Павлов и др. – М.: Изд-во МГУ, 1990. – 40 с.
2. **Теория зарубежной судебной медицины: учеб. пособие / В.Н. Алисиевич [и др.]. – М.: Изд-во МГУ, 1990. – 40 с.**

*Сборник*

1. Малый бизнес: перспективы развития: Сб. ст. / Под ред. В.С. Ажаева. – М.: ИНИОН, 1991. – 147 с.
2. **Малый бизнес: перспективы развития: сб. ст. / под ред. В.С. Ажаева. – М.: ИНИОН, 1991. – 147 с.**

Официальные документы

1. Конституция (Основной закон) Российской Федерации. – М., 2001. – 39 с.
2. **Конституция (Основной закон) Российской Федерации: офиц. текст. – М.: Маркетинг, 2001. – 39 с.**

Диссертации

1. Медведева Е.А. Высшее библиотечное образование в СССР: Проблемы формирования профиля (История, совр. состояние, перспективы): Дис. ... канд. пед. наук. – М., 1986. – 151 с.
2. **Медведева, Е.А. Высшее библиотечное образование в СССР: Проблемы формирования профиля (История, совр. состояние, перспективы): дис. ... канд. пед.**

наук : защищена 12.04.2000 : утв. 24.09.2000 / Е.А. Медведева. – М.: Изд-во Моск. гос. ин-та культуры, 2000. – 151 с.

#### Автореферат диссертации

1. Еременко В.И. Юридическая работа в условиях рыночной экономики: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Барнаул, 2000. – 20 с.

2. Еременко, В.И. Юридическая работа в условиях рыночной экономики: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : защищена 12.02.2000 : утв. 24.06.2000 / В.И. Еременко. – Барнаул : Изд-во ААЭП, 2000. – 20 с.

#### Аналитическое описание

Аналитическим считают описание составной части документа (статьи, главы, параграфа и т.п.), и выглядит оно следующим образом:

Сведения о составной части // Сведения о документе, в котором помещена составная часть.

#### Примеры аналитического описания

##### *Из собрания сочинения*

1. Герцен А.И. Тиранство сибирского Муравьева // Собр. соч.: В 30 т. – М., 1998. – Т. 14. – С. 315–316.

2. Герцен, А.И. Тиранство сибирского Муравьева / А.И. Герцен // Собр. соч. : в 30 т. – М. : [Приор?], 1998. – Т. 14. – С. 315–316.

##### *Из сборника*

1. Андреев А.А. и др. Определяющие элементы организации научно-исследовательской работы / А.А. Андреев, М.Л. Закиров, Г.Н. Кузьмин // Тез. докл. межвуз. конф. Барнаул, 14–16 апр. 1997 г. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 1997. – С. 21–32.

2. Андреев, А.А. Определяющие элементы организации научно-исследовательской работы / А.А. Андреев, М.Л. Закиров, Г.Н. Кузьмин // Тез. докл. межвуз. конф. Барнаул, 14–16 апр. 1997 г. – Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 1997. – С. 21–32.

1. Сахаров В. Возвращение замечательной книги: Заметки о романе М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита» // За строкой учебника: Сб. ст. – М., 1989. – С. 216–229.

2. Сахаров, В. Возвращение замечательной книги : заметки о романе М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита» / В. Сахаров // За строкой учебника: сб. ст. – М. : [Худ. лит.], 1989. – С. 216–229.

##### *Из словаря*

1. Художник к кино // Энциклопедический словарь нового зрителя. – М., 1999. – С. 377–381.

2. Художник к кино // Энциклопедический словарь нового зрителя. – М.: [Искусство], 1999. – С. 377–381.

##### *Глава или раздел из книги*

1. Костиков В. Не будем проклинять изгнание // Пути русской эмиграции. – М., 1990. – Ч. 1, гл. 3: В центре Европы. – С. 59–86.

2. Костиков, В. Не будем проклинять изгнание / В. Костиков // Пути русской эмиграции. – М. : [Б.и.], 1990. – Ч. 1, гл. 3. – С. 59–86.

1. Муравьев А.В., Сахаров А.М. Культура Руси IX – первой половины XII в. // Муравьев А.В., Сахаров А.М. Очерки истории русской культуры IX–XVII вв.: Кн. для учителя. – М., 1984. – Гл. 1. – С. 7–74.

2. **Муравьев, А.В. Культура Руси IX – первой половины XII в. / А.В. Муравьев, А.М. Сахаров // Очерки истории русской культуры IX–XVII вв. : кн. для учителя. – М. : Изд-во МГУ, 1984. – Гл. 1. – С. 7–74.**

*Из журнала*

1. Гудков В.А. Исследование молекулярной и надмолекулярной структуры ряда жидкокристаллических полимеров // Журн. структур. химии. – 1991. – Т. 32. – №4. – С. 86–91.

2. **Гудков, В.А. Исследование молекулярной и надмолекулярной структуры ряда жидкокристаллических полимеров / В.А. Гудков // Журн. структур. химии. – 1991. – Т. 32. – №4. – С. 86–91.**

1. Афанасьев В., Воропаев В. Святитель Игнатий Брянчанинов и его творения // Лит. учеба. – 1991. – Кн. 1. – С. 109–118.

2. **Афанасьев, В. Святитель Игнатий Брянчанинов и его творения / В. Афанасьев, В. Воропаев // Лит. учеба. – 1991. – Кн. 1. – С. 109–118.**

*Из газеты*

1. Антонова С. Урок на траве: Заметки из летнего лагеря скаутов // Известия. – 1990. – 3 сент.

2. **Антонова, С. Урок на траве: Заметки из летнего лагеря скаутов / С. Антонова // Известия. – 1990. – 3 сент.**

1. Горн Р. Скауты вышли из подполья // Учит. газ. – 1991. – №38. – С. 9.

2. **Горн, Р. Скауты вышли из подполья / Р. Горн // Учит. газ. – 1991. – №38. – С. 9.**

*Статья из продолжающегося издания*

1. Колесова В.П., Шуткина Е.Ю. К вопросу о реформе власти // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2001. – Вып. 5. – С. 47–50.

2. **Колесова, В.П. К вопросу о реформе власти / В.П. Колесова, Е.Ю. Шуткина // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2001. – Вып. 5. – С. 47–50.**

Библиографическое описание состоит из элементов, которые подразделяют на *обязательные* и *факультативные*. Набор элементов, включаемых в описание, определяется издательством совместно с автором, исходя из характера и назначения издания. Так, **факультативными элементами библиографического описания являются: вид издания, номер ISBN, общее количество страниц.** Поэтому библиографическое описание может быть:

- 1) кратким, состоящим только из обязательных элементов;
- 2) расширенным, включающим как обязательные, так и факультативные элементы;
- 3) полным, включающим наряду с обязательными все факультативные элементы.

*Примеры:*

1. Сорокин, В.В. Государство переходного периода: теоретические вопросы / В.В. Сорокин. – Барнаул: Изд-во Алтайской академии экономики и права, 2000.

2. Сорокин, В.В. Государство переходного периода: теоретические вопросы: Монография / В.В. Сорокин. – Барнаул: Изд-во Алтайской академии экономики и права, 2000.

3. Сорокин, В.В. Государство переходного периода: теоретические вопросы: Монография. / В.В. Сорокин. – Барнаул: Изд-во Алтайской академии экономики и права, 2000. – 191 с.

Для разграничения элементов библиографического описания применяют обязательную систему условных разделительных знаков: точка и тире, откос, два откоса. Однако **ГОСТ допускает в библиографических ссылках точку и тире заменять точкой. Поэтому в пределах одного издания следует придерживаться единообразия в применении условных разделительных знаков.**

*Примеры:*

1. Рубанцева, М. Атлантида уходит / М. Рубанцева // Российская газета. – 1999. – 30 марта.

2. Рубанцева, М. Атлантида уходит / М. Рубанцева // Российская газета. 1999. 30 марта.

## **Электронные ресурсы**

### **Ресурсы локального доступа:**

Художественная энциклопедия зарубежного классического искусства [Электронный ресурс]. - Электрон. текстовые, граф., зв. дан. и прикладная прогр. (546 Мб). - М. : Большая Рос. энцикл. [и др.], 1996. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM) : зв., цв. ; 12 см + рук. пользователя (1 л.) + открытка (1 л.). - (Интерактивный мир). - Систем. требования: ПК 486 или выше ; 8 Мб ОЗУ ; Windows 3.1 или Windows 95 ; SVGA 32768 и более цв. ; 640x480 ; 4x CD-ROM дисковод ; 16-бит. зв. карта ; мышь. - Загл. с экрана. - Диск и сопровод. материал помещены в контейнер 20x14 см.

Даль, Владимир Иванович. Толковый словарь живого великорусского языка Владимира Даля [Электронный ресурс] : подгот. по 2-му печ. изд. 1880-1882 гг. - Электрон. дан. - М. : АСТ [и др.], 1998. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM) ; 12 см + рук. пользователя (8 с.) - (Электронная книга). - Систем. требования: IBMPC с процессором 486; ОЗУ 8 Мб ; операц. система Windows (3x, 95, NT) ; CD-ROM дисковод ; мышь. - Загл. с экрана.

Oxford interactive encyclopedia [Электронный ресурс]. - Электрон. дан. и прогр. - [Б. м.] : The Learning Company, 1997. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM) : зв., цв. ; 12 см. - Систем. требования: ПК с процессором 486 + ; Windows 95 или Windows 3.1 ; дисковод CD-ROM ; зв. карта. - Загл. с этикетки диска.

### **Ресурсы удаленного доступа:**

Российская государственная библиотека [Электронный ресурс] / Центр информ. технологий РГБ ; ред. Власенко Т.В. ; Web-мастер Козлова Н.В. - Электрон. дан. - М. : Рос. гос. б-ка, 1997- . - Режим доступа: <http://www.rsl.ru>, свободный. - Загл. с экрана. - Яз. рус., англ.

Исследовано в России [Электронный ресурс] : многопредмет. науч. журн. / Моск. физ.-техн. ин-т. - Электрон. журн. - Долгопрудный : МФТИ, 1998- . - Режим доступа к журн.: <http://zhurnal.mipt.rssi.ru>. Доступен также на дискетах. - Систем. требования для дискет: IBMPC ; Windows 3.xx/95 ; Netscape Navigator или Internet Explorer ; Acrobat Reader 3.0. - Загл. с экрана. - № гос. регистрации 0329900013.



### **1. Описание статьи, полученной с сайта издающей организации:**

Российский журнал менеджмента:

Баранов, И. Н. Оценка деятельности организаций: подход Р. Каплана и Д. Нортон [Электронный ресурс] / И. Н. Баранов // Российский журнал менеджмента. – 2004. – Т. 2, № 3. – СПб.: Российский журнал менеджмента, 2003 - . – Режим доступа: <http://www.rjm.ru/archive.php?inumber=7>, свободный. – Загл. с экрана.

Известия:

Фрумкин, К. «Нефтяной мотор» сломался [Электронный ресурс] / К. Фрумкин // Известия. – 2005. – 17 июня (№ 101). – М.: Известия. RU, 2001- . – Режим доступа: <http://www.izvestia.ru/economic/article1977760>, свободный. – Загл. с экрана.

Ведомости:

Иванова, С. Пугало для конкурентов [Электронный ресурс] / С. Иванова // Ведомости. – 2005. – 17 июня (№ 109). – М.: Бизнес Ньюс Медиа, 2005. – Режим доступа: <http://www.vedomosti.ru/newspaper/article.shtml?2005/06/17/93510>, свободный. – Загл. с экрана.

### **2. Описание статьи, полученной из электронной базы данных:**

Integrum-Techno (EBSCO Russia Online):

Антипова, И. Лояльность персонала приобретается корректностью [Электронный ресурс] / И. Антипова // Деловой Петербург. – 1998. – 5 октября. – М.: Информационное агентство Integrum, 1998 - . – Режим доступа: <http://el.integrum.ru/nel/main.cgi>. – Загл. с экрана.

УИС Россия

Экономика знаний [Электронный ресурс] / Эксперт Северо-запад. – 2004. – № 22. – М.: АНО Центр информационных исследований, 2002 - . – Режим доступа: <http://www.cir.ru/index.jsp>. – Загл. с экрана.

EBSCO:

Drucker, P. F. Managing oneself [Electronic resource] / P. F. Drucker // Harvard Business Review. – 2005. – Vol. 83, Issue 1. – EBSCO Publishing, 2005 - . – Режим доступа: <http://search.epnet.com>. – Загл. с экрана.

ELSEVIER:

Gonzalez, L. M. Knowledge management – centric helpdesk: specification and performance evaluation / L. M. Gonzalez, R. E. Giachetti, G. Ramirez // Decision Support Systems. – 2005. – Vol. 70, Issue 2. – Elsevier B. V., 2005 - . – Режим доступа: <http://www.sciencedirect.com>. – Загл. с экрана.

**ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ ЧЛЕНА ГАК**

№ № п.п.	Ф.И.О.	№ гр.	Показатели работы			Показатели защиты		Соответствие подготовки требованиям ГОС			Средняя оценка
			Соответствие теме и задачам работы	Современный уровень выполнения	Оригинальность и новизна полученных	Проведение защиты	Степень освоения тематики	Соответствует	В целом соответствует	Не соответствует	

Член ГАК \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /  
(подпись)

ПРОТОКОЛ № \_\_\_\_\_

заседания Государственной аттестационной комиссии ДГУ

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г. с \_\_\_\_ час \_\_\_\_ мин. до \_\_\_\_ час. \_\_\_\_ мин.  
по рассмотрению выпускной квалификационной работы студента \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество полностью)

на тему: \_\_\_\_\_

**Присутствовали:**

Председатель \_\_\_\_\_

Члены комиссии: \_\_\_\_\_

Работа выполнена под руководством \_\_\_\_\_

при консультации: \_\_\_\_\_

В ГАК представлены следующие материалы: квалификационная работа на \_\_\_\_\_  
страницах, иллюстративный материал к работе на \_\_\_\_ листах, отзыв руководителя  
квалификационной работы, рецензия на работу \_\_\_\_\_

После сообщения о выполненной работе в течение \_\_\_\_\_ мин. студенту были  
заданы следующие  
вопросы: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
указать Фамилию И.О. лица, задавшего вопрос

Общая характеристика ответов студента на заданные ему вопросы и замечания  
рецензента.

Признать, что студент \_\_\_\_\_ выполнил и защитил выпускную  
квалификационную работу с оценкой \_\_\_\_\_

Отметить, что \_\_\_\_\_

Особые мнения членов комиссии \_\_\_\_\_

Председатель ГАК \_\_\_\_\_

Члены ГАК \_\_\_\_\_

Секретарь комиссии \_\_\_\_\_

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего**  
**профессионального образования**  
**«Дагестанский государственный университет»**  
**ПРОТОКОЛ № \_\_\_\_**  
**заседания Государственной аттестационной комиссии ДГУ**  
**от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.**  
**о результатах итоговой государственной аттестации**  
**студентов направления/специальности \_\_\_\_\_**

**Присутствовали:** председатель ГАК – \_\_\_\_\_

**Члены комиссии:** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**Слушали:**

1. Председателя ГАК \_\_\_\_\_ о результатах защиты студентами

*Фамилия И.О.*

выпускных квалификационных работ. В ходе защиты квалификационных работ выпускники показали уровень подготовки, соответствующий квалификационным требованиям Федерального государственного образовательного стандарта по направлению/специальности \_\_\_\_\_.

*шифр и наименования направления/специальности*

Результаты защиты квалификационных работ следующие:

- «отлично» – \_\_\_\_\_;
- «хорошо» – \_\_\_\_\_;
- «удовлетворительно» - \_\_\_\_\_;
- «неудовлетворительно» – \_\_\_\_\_;
- «не явка на защиту» - \_\_\_\_\_.

2. Председателя ГАК \_\_\_\_\_ по приему государственного экзамена (1)

*Фамилия И.О.*

\_\_\_\_\_  
*наименование государственного экзамена*

по направлению/специальности \_\_\_\_\_.

*шифр и наименования направления/специальности*

студенты показали \_\_\_\_\_ уровень усвоения материала учебных программ, а также соответствие требованиям к выпускнику по данного направления/специальности, установленным Федеральным государственным образовательным стандартом.

Результаты сдачи государственного экзамена (1):

- «отлично» – \_\_\_\_\_;
- «хорошо» – \_\_\_\_\_;
- «удовлетворительно» - \_\_\_\_\_;
- «неудовлетворительно» – \_\_\_\_\_;
- «не явка на экзамен» - \_\_\_\_\_.

3. Председателя ГАК \_\_\_\_\_ по приему государственного экзамена (2)

*Фамилия И.О.*

\_\_\_\_\_  
*наименование государственного экзамена*

по направлению/специальности \_\_\_\_\_.

*шифр и наименования направления/специальности*

студенты показали \_\_\_\_\_ уровень усвоения материала учебных программ, а также соответствие требованиям к выпускнику по данному направления/специальности, установленным Федеральным государственным образовательным стандартом.

Результаты сдачи государственного экзамена (2):

- «отлично» – \_\_\_\_\_;
- «хорошо» – \_\_\_\_\_;
- «удовлетворительно» - \_\_\_\_\_;
- «неудовлетворительно» – \_\_\_\_\_;
- «не явка на экзамен» - \_\_\_\_\_.

4. Председателя ГАК \_\_\_\_\_ по приему государственного экзамена (3)

*Фамилия И.О.*

---

*наименование государственного экзамена*

по направлению/специальности \_\_\_\_\_.

*шифр и наименования направления/специальности*

студенты показали \_\_\_\_\_ уровень усвоения материала учебных программ, а также соответствие требованиям к выпускнику по данному направления/специальности, установленным Федеральным государственным образовательным стандартом.

Результаты сдачи государственного экзамена (3):

- «отлично» – \_\_\_\_\_;
- «хорошо» – \_\_\_\_\_;
- «удовлетворительно» - \_\_\_\_\_;
- «неудовлетворительно» – \_\_\_\_\_;
- «не явка на экзамен» - \_\_\_\_\_.

**Решили:**

1. Утвердить протокол заседания комиссии о сдаче государственного (ых) экзамена (ов) по направлению/специальности \_\_\_\_\_

*шифр и наименования направления/специальности*

и защиты выпускных квалификационных работ студентами ДГУ.

2. Присвоить студентам ДГУ, успешно прошедшим итоговую государственную аттестацию, степень/квалификацию (*нужное подчеркнуть*) \_\_\_\_\_

по направлению/специальности \_\_\_\_\_

*шифр и наименования направления/специальности*

и выдать дипломы государственного образца о высшем образовании («с отличием», «без отличия»):

---

1. \_\_\_\_\_

*фамилия, имя, отчество полностью*

2. \_\_\_\_\_

*фамилия, имя, отчество полностью*

3. \_\_\_\_\_

*фамилия, имя, отчество полностью*