



МИНОБРНАУКИ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

(ДГУ)

Принято
Ученым советом ДГУ
протокол № 1
от 27.09.2018 г.



«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор ФГБОУ ВО «ДГУ»

М.Х. Рабаданов

«22» сентября 2018 г.

ПОЛОЖЕНИЕ

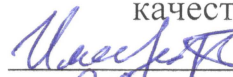
О РЕЙТИНГОВОЙ ОЦЕНКЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОФЕССОРСКО- ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА ДГУ

Дата введения:

«28» сентября 2018 г.

Согласованно:

начальник управления
качества образования

 К.О. Иминов
«26» сентября 2018 г.

Махачкала – 2018 г.

1. Общие положения

Положение о системе рейтинговой оценки профессиональной деятельности профессорско-преподавательского состава (далее ППС) ДГУ (далее Положение) определяет общие принципы и методы подведения рейтинговой оценки и порядок принятия решений по ее итогам;

1.1. Система рейтинговой оценки деятельности ППС реализует принцип обратной связи и способствует достижению следующих целей:

1.1.1. Оценка деятельности ППС ДГУ для совершенствования процесса управления вузом;

1.1.2. Стимулирование видов деятельности ППС, способствующих повышению рейтинга университета;

1.1.3. Мотивация преподавателей к профессиональному совершенствованию;

1.1.4. Создание баз данных управленческого учета, отражающих деятельность ППС, для анализа и корректировки работы кафедр, факультетов, университета в целом.

1.2. Эффективное внедрение и проведение комплекса мероприятий внутреннего анализа и аудита для определения рейтинговой оценки деятельности ППС ДГУ, осуществляет Управление качества образования (далее УКО), на которое возлагается выполнение следующих функций:

1.2.1. Разработка критериев, требований, методик, инструментария рейтингового анализа деятельности ППС;

1.2.2. Оказание содействия ППС в проведении самообследования и подготовке к рейтинговой оценке;

1.2.3. Проведение всех видов контрольных мероприятий, не противоречащих Уставу ДГУ (посещение занятий, тестирование, анкетирование, проверка выполненных планов, экспертиза документации и т.д.) для сбора информации, необходимой для проведения анализа и оценки деятельности ППС;

1.2.4. Создание, хранение и обработка банка данных рейтингов ППС;

1.2.5. Подготовка предложений и разработка мероприятий по оптимизации условий деятельности ППС с целью непрерывного повышения качества деятельности ППС;

1.2.6. Обеспечение технических и программных средств расчета рейтинговых показателей;

1.2.7. Формирование соответствующей аналитической и статистической отчетности для руководства университета.

- 1.3. Основными задачами системы рейтинговой оценки ППС ДГУ являются:
- 1.3.1. Определение уровня и качества подготовки специалистов в ДГУ;
 - 1.3.2. Оценка качества выполнения функциональных обязанностей ППС;
 - 1.3.3. Определение количественных и качественных показателей деятельности ППС;
 - 1.3.4. Обеспечение принципа независимости, объективности и достоверности при оценке деятельности ППС;
 - 1.3.5. Оценка эффективности деятельности ППС и организация конкурсного отбора на замещение вакантных должностей;
 - 1.3.6. Обобщение и оформление результатов рейтинговой оценки деятельности ППС для повышения эффективности деятельности кафедр и факультетов ДГУ;
 - 1.3.7. Совершенствование условий деятельности ППС на основе устранения выявленных несоответствий и постановки новых задач;
 - 1.3.8. Разработка требований к уровню и качеству подготовки специалистов в ДГУ;
 - 1.3.9. Реализация разработанных требований и создание эффективной системы подготовки специалистов в ДГУ;
 - 1.3.10. Возможность принятия эффективных кадровых и управленческих решений по деятельности ППС;
 - 1.3.11. Экспертное сопровождение подготовки специалистов, обеспечивающее комплексное соблюдение принципов эффективного функционирования систем менеджмента качества (СМК) в ВУЗе, а именно: ориентация на спрос, полное вовлечение персонала всех уровней, системный подход, процессный подход, непрерывное улучшение процессов ВУЗа, принятие решений на основе релевантной информации;
 - 1.3.12. Контроль за исполнением кадровых и управленческих решений на кафедрах и факультетах ДГУ.

2. Рейтинговая оценка деятельности ППС

Системообразующими компонентами рейтинговой оценки деятельности ППС являются учебно-методическая работа, научно-исследовательская, организационная, общественная деятельность, а также качество преподавания,

выраженная уровнем успеваемости учащихся по соответствующим дисциплинам.

Критерии в балльной системе, а также методика количественной оценки (ранжирования) деятельности преподавателей разработаны УКО ДГУ с учетом анализа зарубежного и отечественного опыта оценки качества профессионального образования.

2.1. Не позднее окончания учебного года ректор (проректор) объявляет фамилии и должности преподавателей, у которых истекает срок трудового договора в следующем учебном году.

2.2. По указанным должностям приказом ректора объявляется конкурсный отбор на замещение вакантной должности не позднее, чем за 2 месяца до окончания срока трудового договора. Приказ публикуется в периодической печати и на официальном сайте ДГУ.

2.3. С момента объявления конкурсного отбора, на основании данного Положения, УКО осуществляет мероприятия, предусмотренные технологией рейтинговой оценки деятельности и профессиональной компетентности кандидатов, подавших заявки на соискание вакантной должности.

2.4. Результаты рейтинговой оценки деятельности ППС будут учитываться также при проведении аттестации работников (приказ МИНОБРНАУКИ РФ от 30 марта 2015 г. N 293 об утверждении положения о порядке проведения аттестации работников, занимающих должности педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу).

2.5. Рейтинг преподавателя состоит из двух блоков.

2.5.1. Первый блок (база индивидуальных данных) состоит из индивидуальных показателей предоставляемых непосредственно преподавателем.

2.5.2. До конца декабря текущего календарного года преподаватели обязаны занести свои показатели в таблицы электронной базы «Рейтинг ППС» (Приложение 1). Один экземпляр рейтинга на бумажном носителе заверенный преподавателем и заведующим кафедрой, должен быть также представлен в УКО в указанные сроки. Максимальное количество баллов, отведенных на этот блок, – 70.

2.5.3. Информацию по первому блоку преподаватели должны обновлять по мере выполнения работ, оцениваемых в рамках рейтинга, но не реже одного раза в год. Ответственность за нарушение сроков и достоверность занесенных данных возлагается на заведующих кафедрами.

2.5.4. Преподаватель, указавший недостоверные данные или заведомо ложные сведения о себе, несет дисциплинарную ответственность. Решение о мерах дисциплинарного взыскания принимает ректор ДГУ (ТК РФ ст. 192 о Дисциплинарные взыскания).

2.5.5. Второй блок состоит из результатов контрольных мероприятий, проводимых УКО. Включает в себя оценку качества проведения преподавателем занятий.

2.5.6. Оценка качества проведения преподавателем занятий формируется по данным:

а. предоставленным экспертами УКО, согласно критериям, утвержденным на Ученом совете от 25.09.2014 года (Приложение 2);

б. из результатов анализа успеваемости и средних модульно - рейтинговых баллов обучающихся по дисциплинам преподавателя;

с. из оценки качества преподавания самими обучающимися.

2.6. Для обеспечения сравнимости результатов рейтинга предусмотрено 4 квалификационных категории ППС: профессора (I), доценты (II), старшие преподаватели (III), преподаватели (IV).

2.7. Рейтинговые показатели в первом блоке включают в себя два компонента: «**текущий**», учитывающий его активность в учебном году, и «**базовый**» отражающий квалификационный потенциал (накопленный за последние три года работы) и его вклад в развитие университета.

2.8. Все показатели имеют строго однозначную интерпретацию. Этим определяется требование придерживаться толкования показателей, раскрываемых в пояснениях.

2.9. Расчеты по рейтингу выполняются с использованием информационной технологии, обеспечивающей точность вычислений, систематизацию и анализ данных.

2.10. В целях придания системе рейтинговой оценки функций управления качеством деятельности преподавателей ДГУ, предусматривается введение коэффициентов, позволяющих увеличивать весовое значение отдельных показателей.

2.11.Заведующие кафедрами и деканы факультетов обязаны оказывать всестороннее содействие сотрудникам УКО в их деятельности.

2.12.Противодействие проведению мероприятий УКО, неисполнение требований настоящего Положения будет рассматриваться как грубое нарушение производственной дисциплины, влекущее за собой меры административного воздействия (см. п. 2.5.5).

3. Методика расчета и предоставления квалификационных показателей ППС

3.1. Для сведения конкурсной комиссии по каждому преподавателю предоставляется справка "Показатели успеваемости и рейтинга ППС" (Приложение 3).

3.2. Справка состоит из 4 блоков оценки деятельности ППС в течение отчетного периода:

- общие сведения;
- успеваемость;
- рейтинг ППС;
- анкетирование "Преподаватель глазами студента".

3.3. Отчетным периодом по умолчанию является период, охватывающий три календарных года.

3.4. В Блок "Общие сведения" входит; ФИО преподавателя, наименование кафедры, наименование факультета, должность, количество ставок.

3.5. Блок "Успеваемость" состоит из двух разделов:

3.6. В первом разделе указана статусная группа успеваемости, в которую входит преподаватель по показателям успеваемости обучающихся у него студентов за учебный год, предшествующих текущему.

3.6.1. Статусная группа по успеваемости определяется методом группировки показателей успеваемости и среднего модульно-рейтингового балла (МРБ), который в свою очередь характеризует качество успеваемости. Всего групп 10 в соответствии с интервалами (таблица 1):

Таблица 1. Матрица статусных групп по успеваемости ППС

МРБ \ Усп-ть	100 – 90 %	89 – 70 %	69 – 51%	50 – 0 %
100 – 86	1	3	-	-
85 – 66	2	4	7	-
65 – 51	5	6	8	10

50 – 0	9	9	10	10
--------	---	---	----	----

3.6.2. **Второй раздел** содержит данные об успеваемости преподавателя в динамике в табличной форме (таблица 2). Период охвата – 3 учебных года, предшествующих текущему.

Таблица 2. Форма предоставления данных об успеваемости по преподавателю

Показатель Уч.год	Успеваемость (%) по:				Ср. балл
	Средняя	Модулям	1-й сдаче	Комиссии	
2017/18					
2016/17					
2015/16					

3.6.3. За Успеваемость принимаем долю положительных оценок в общем массиве. В зависимости от периода различают успеваемость:

- а. по модулям;
- б. 1-й сдаче;
- с. пересдаче;
- д. комиссии;
- е. среднюю за период.

3.6.4. Для расчета показателей успеваемости источниками информации являются:

- модульно-рейтинговые, зачётные и экзаменационные ведомости;
- электронные данные учета результатов измерений по управлению образовательным процессом, из СУБД Университета;

3.6.5. Показатель "Успеваемость" рассчитывается в процентах по следующей формуле:

$$\text{Успеваемость} = \frac{\text{Количество положительных оценок на этапе контроля знаний}}{\text{Количество оценок всего на этапе контроля знаний}},$$

где:

Количество положительных оценок на этапе контроля знаний – это количество оценок "3", "4", "5". "зачет". "аттестация", выставленных на этапе контроля знаний.

3.6.6. Этапы контроля знаний представляют:

- а. учебный год – средняя оценка успеваемости (текущей, промежуточной) в учебном году;
- б. модули – оценка текущей успеваемости;
- с. 1-я сдача – основной этап промежуточного контроля знаний;
- д. комиссия – вспомогательный этап промежуточного контроля знаний

3.6.7. Модульно-рейтинговый балл – единица количественной оценки успешности освоения дисциплины. Балл является целым числом.

3.6.8. Максимальное значение баллов равно 100 для каждой дисциплины, практики, курсового проекта/работы.

3.6.9. Средний модульно-рейтинговый балл рассчитывается по формуле:

$$\text{Ср. балл} = \frac{\text{Сумма МРБ всего в учебном году}}{\text{Количество оценок всего в учебном году}}$$

3.6.10. Блок "Рейтинг ППС" состоит из трех разделов:

- категория;
- средний балл в категории;
- рейтинг ППС в динамике.

3.6.11. В *первом разделе* указана категория ППС, в которую входит преподаватель в соответствии с научным званием. Внутри категории происходит деление ППС в соответствии с профилем научной и учебно-методической деятельности: естественнонаучный, гуманитарный и творческий.

3.6.12. Для категорий ППС устанавливаются минимальные значения суммарного балла рейтинга ППС (таблица 3).

Таблица 3. Минимальные значения суммарного балла рейтинга ППС

Категория	Наименование категории	Минимальный суммарный балл рейтинга ППС
1	Профессор	50
2	Доцент	35
3	Старший преподаватель	25
4	Преподаватель	20

3.6.13. Во *втором разделе* указан средний рейтинговый балл всех преподавателей, входящих в категорию.

3.6.14. В *третьем разделе* в табличной форме представлены суммарные баллы по показателям рейтинга преподавателя в динамике (3года) (таблица 4).

Таблица 4. Форма предоставления данных о рейтинге ППС

Средний за период	2017	2016	2015

3.6.15. Блок "Анкетирование" содержит результаты анкетирования обучающихся "Преподаватель глазами студента" (Приложение 5) в табличной форме (таблица 5).

Таблица 5. Форма предоставления результатов опроса обучающихся по анкете "Преподаватель глазами студента"

Год	Количество студентов по системе "Деканат"	Количество респондентов	% опрошенных	Средний балл по вопросам с цифровыми ответами (max 5)	Количество (%) ответов "ДА" по вопросам	
					10**	11***
2017/18	326	152	47%	4,56	1 (2,27%)	42 (95%)

3.6.16. Таблица содержит сведения о количестве обучающихся у преподавателя студентов, количестве респондентов. Количество респондентов – это число обучающихся у преподавателя в отчетном периоде, принявших участие в опросе.

3.6.17. На основании данных о количестве респондентов (система «Электронный деканат») вычисляется % опрошенных, который не должен быть ниже 30%.

3.6.18. *Средний балл по вопросам с цифровыми ответами (max. 5)* характеризует оценку качества профессиональной деятельности ППС обучающимися и вычисляется по формуле:

$$\text{Средний балл по вопросам с цифровыми ответами} = \frac{\text{Сумма баллов всего}}{\text{Количество ответов}}$$

3.6.19. *Сумма баллов и количество ответов* формируются на основании ответов респондентов на вопросы 2-9 анкеты по шкале от 1 до 5. Примерные вопросы анкеты прилагаются (приложении 4).

3.6.20. *Количество (%) ответов "ДА" по вопросам 10 и 11* – это количество и процент положительных ответов на вопросы анкеты.

3.6.21. Количество ответов не обязательно должно быть равно количеству респондентов, так как оценка дается по конкретной дисциплине, преподаваемой преподавателем у каждого опрашиваемого.

3.7. Максимальное количество баллов, которое может набрать преподаватель в сумме по двум блокам (**итоговый рейтинг**), – 100.

3.8. Результаты итоговой рейтинговой оценки будут учитываться:

- при конкурсном отборе на должность;
- при выделении финансирования на приобретение оборудования, на научные исследования, поездки на конференции, стажировки и т.п.;
- при определении размера стимулирующей надбавки к заработной плате.

3.9. Результаты рейтинговой оценки ППС оформляются в аналитическую справку и предоставляются ректору и проректору по учебной работе (Приложение 3).

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Весовые показатели для расчета рейтинговой оценки ППС

№ п/п	Наименование рейтингового показателя	Кол-во баллов
1. Научная квалификация.		
1.1	Профессор, доктор наук/кандидат наук	3/2
1.2	Доцент, доктор наук/кандидат наук/без степени	2/1/0.5
1.3	Доктор наук до 40 лет на момент заполнения рейтинга	8
1.4	Кандидат наук до 35 лет на момент заполнения рейтинга	5
1.5	Академик/член-корр. (РАН)	10/5
1.6	Академик/член-корр. профессиональной академии наук	3/2
II. Учебная и учебно-методическая работа		
2.1	Подготовка новой/редактирование рабочей программы дисциплины с размещением на образовательном сервере ДГУ	5/2
2.2	Разработка тестовых заданий (за одно тестовое задание)	0.03
2.3	Разработка тестовых заданий по восточным языкам (за одно тестовое задание)	0.05
2.4	Разработка кейс заданий (за одно кейс задание)	0.2
2.5	Членам экспертных советов за проверку тестовых заданий (1 и 2 блоки) (баллы делятся на всех проверяющих экспертов)	2
2.6	Членам экспертных советов за проверку кейс заданий (за одно задание) (баллы делятся на всех проверяющих экспертов)	0.1
2.7	Создание электронных учебников/электронных учебных пособий/электронных курсов лекций в соответствии с требованиями к ЭОР с размещением на образовательном сервере ДГУ	10/8/6
2.8	Разработка электронного лабораторного практикума в соответствии с требованиями к ЭОР с размещением на образовательном сервере ДГУ	20
2.9	Разработка пакета документов для лицензирования новой программы подготовки магистров или бакалавров (на всех авторов)	30
2.10	Подготовка мастер-класса с размещением на образовательном сервере ДГУ	8
2.11	Ведение образовательного блога на электронных образовательных платформах с указанием названия блога, автора, электронного адреса блога на сайте кафедры и количества просмотров на момент заполнения рейтинга	5
2.12	Разработка нового учебного курса на электронной платформе Moodle или на родственных платформах	10
2.13	Чтение курса лекций или проведение практических занятий по билингвальным образовательным программам (за одну лекцию или одно занятие)	1
2.14	Учебно-методическая комиссия факультета председатель/член	5/2
2.15	Эксперт УКО	10
2.16	Эксперты по проверке работ ЕГЭ/ОГЭ	4/2
2.17	Членство в жюри конкурсов, проводимых Минобрнауки РФ/ДГУ, ДИРО	2/1
2.18	Руководство ресурсными центрами по иностранным языкам	2
2.19	Сертифицированный экзаменатор по приему международных экзаменов по иностранным языкам	1
2.20	Участие преподавателя в профориентационной работе в средних учебных заведениях и в работе по трудоустройству выпускников (план работы и отчет	3

	по проведенным мероприятиям на сайте факультета или кафедры)	
2.21	Редактирование учебного курса на электронной платформе Moodle или на родственных платформах	3
2.22	Разработка нового (2018 г.) фонда оценочных средств (ФОС) в соответствии с требованиями положения о ФОС	5
III. Организационная активность в науке.		
3.1	Проведение Международной (количество иностранных участников должно быть не менее 40%) /Всероссийской /региональной конференции/круглого стола в ДГУ (член оргкомитета)	5/3/2/1
3.2	Получение званий РФ/РД в текущем году	20/10
3.3	Наличие званий РФ/РД	10/5
3.4	Членство в Головных советах РАН, УМО и Научных советах ВАК	5
3.5	Членство в совете по защите докторских диссертаций (председатель/член)	5/3
3.6	Членство в совете по защите кандидатских диссертаций (председатель/член)	3/2
3.7	Главный редактор журнала ВАК /зам. главного редактора журнала ВАК	10/5
3.8	Член редколлегии научного журнала реферируемого/нереферируемого	2/1
3.9	Руководитель (финансируемого) научно-образовательного центра (НОЦ)	5
3.10	Ответственные исполнители проектов, руководители НИЛ	3
3.11	Участие в международной/внутрироссийской академической мобильности: чтение лекционного курса, выполнение совместных научных проектов и исследований по договорам о сотрудничестве с ДГУ	30/15
3.12	Отзыв на автореферат	0.5
3.13	Оппонирование диссертации докторской/кандидатской	5/3
3.14	Рецензирование монографии, учебника/учебного пособия	2/1
3.15	Очное участие в международной конференции с приглашенным пленарным докладом за пределами РД	10
3.16	Очное участие во всероссийской конференции с приглашенным пленарным докладом за пределами РД	5
IV. Послевузовское образование и подготовка кадров		
4.1	Повышение квалификации в зарубежных научных и учебных центрах за последние три года (курсы повышения не менее 36 часов)	5
4.2	Повышение квалификации в центральных научных и учебных учреждениях за последние три года (курсы повышения не менее 36 часов)	3
4.3	Повышение квалификации в ДГУ за последние три года (курсы повышения не менее 36 часов)	2
4.4	Повышение квалификации в творческих лабораториях (педагогических, режиссерских, актерских, и т. д.) за последние три года (для ППС факультета культуры)	3
4.5	Участие студенческого коллектива в работе театральных фестивалей международный/всероссийский/ республиканский уровень (руководителю) (для ППС факультета культуры)	6/4/2
4.6	Участие студенческого коллектива в концертных мероприятиях международный/всероссийский/ республиканский/университетский уровень (руководителю)	6/4/3/2
4.7	Защита докторской диссертации (соискателю/консультанту)	20/5
4.8	Защита аспирантом кандидатской диссертации в срок (руководителю)	15
4.9	Защита кандидатской диссертации (соискателю/руководителю)	10/3
4.10	Консультирование докторантов (на одного докторанта)	3
4.11	Руководство аспирантами (на одного аспиранта)	2

4.12	Руководство соискателями (на одного соискателя)	1
4.13	Руководство магистерской диссертацией	0.5
V. Финансирование научных исследований		
5.1	Подача заявки на конкурс грантов, научных проектов по ФЦП/НТР, РНФ/фонды (на всех составителей заявки)	10/7/5
5.2	Фундаментальные исследования в рамках гос. задания (5 баллов до 100 т. р. на год и 3 балла прибавляются за каждые последующие 100 т. р.)	5
5.3	Выполнение научного проекта НТП (5 баллов до 100 тыс. р. на год и 3 балла прибавляются за каждые последующие 100 т. р.)	5
5.4	Выполнение гранта РФФИ, гранта РГНФ, гранта Президента РФ, Главы РД (5 баллов до 100 тыс. р. на год и 3 балла прибавляются за каждые последующие 100 т. р.)	5
5.5	Выполнение х/д работ с финансированием до 50 тыс. р. в год	3
5.6	Выполнение х/д работ с финансированием (5 баллов от 51 до 100 т. р. на год и 3 балла прибавляются за каждые последующие 100 т. р.)	5
5.7	Проекты в рамках ФЦП (5 баллов до 100 тыс. р. на год и 3 балла прибавляются за каждые последующие 100 т. р.)	5
VI. Изобретательская деятельность		
6.1	Заявка на изобретение (патент)	3
6.2	Рацпредложение, ноу-хау, товарный знак	3
6.3	Свидетельство на программу ЭВМ	5
6.4	Патент	20
6.5	Лицензия или аккредитация лаборатории по научным методикам	15
6.6	Внедрение патента с экономическим эффектом до 50 т. р. за год	15
6.7	Внедрение патента с экономическим эффектом более 50 т. р. за год	30
6.8	Разработка проектов Закона или Республиканской Программы, концепции по официальному заказу (на всех авторов)	10
6.9	Описание новых для науки видов живых организмов с официальной регистрацией в международном реестре	15
VII. Издательская деятельность		
7.1	Монография международное (на иностранном языке) издание/центральное издание/местное рецензируемое издание	30/15/10
7.2	Учебник/учебное пособие, изданные в центральных изданиях («Высшая школа», «Наука», «Экономика», «Инфра-М», «ЮРАЙТ») при наличии в научной библиотеке ДГУ	20/10
7.3	Учебник/учебное пособие (местное издание) при наличии в научной библиотеке ДГУ	5/3
7.4	Учебно-методическое пособие до 50 стр./выше 50 стр. при наличии в научной библиотеке ДГУ	2/3
7.5	Статья в журналах, входящих в базу данных Scopus, WebofSciencesв первом/втором/третьем/четвертом квартилях	50/40/30/ 20
7.6	Публикация статьи в журналах из Перечня ВАК/в журнале «Вестник ДГУ»	10/5
7.7	Тезисы доклада в материалах Международной/Всероссийской /региональной конференции (указывать не более 3-х докладов в материалах одной конференции)	3/2/1
7.8	Тезисы доклада в материалах заочной конференции (указывать не более 3-х докладов в материалах одной конференции)	0.5
VIII. Научно-исследовательская работа студентов и аспирантов		
8.1	Руководство студенческим научным кружком с отражением полной	3

	информации на сайте кафедры	
8.2	Организация и проведение олимпиад международной /всероссийской /республиканской на базе ДГУ (член оргкомитета)	5/3/2
8.3	Подготовка победителей (1 место) заключительного этапа олимпиады, конкурса среди студентов и аспирантов международный/всероссийский/ республиканский уровень (руководителю)	10/7/3
8.4	Получение призовых (2 и 3) мест студентами или аспирантами на заключительном этапе олимпиады, конкурса международный/всероссийский/ республиканский уровень (руководителю)	7/4/2
8.5	Участие студентов, аспирантов в олимпиадах и конкурсах. Международный/Всероссийский/республиканский уровень (руководителю)	0.5/0.3/0.1
8.6	Получение грантов Главы РД студентами, аспирантами (научному руководителю)	10
8.7	Получение студентами и аспирантами грантов «Умник» (научному руководителю)	5
8.8	Получение студентами и аспирантами грантов ДГУ (научному руководителю)	3
8.9	Опубликование статьи в журналах из Перечня ВАК/в журнале «Вестник ДГУ» (научному руководителю)	10/5
8.10	Опубликование тезисов доклада в материалах Международной/ Всероссийской/ региональной конференции научному руководителю (указывать не более 3-х докладов в материалах одной конференции)	2/1/0.5
8.11	Руководство работой инновационных центров по работе со студентами (клиники, консультационные центры, студенческий театр)	5
IX. Спортивно-массовая работа (заполняют только преподаватели кафедр спортивных дисциплин и физвоспитания)		
9.1	Работа со сборными командами ДГУ по видам спорта (подготовка МС/КМС/перворазрядника из числа студентов ДГУ)	3/2/1
9.2.	Работа с группами спортивного совершенствования по видам спорта (спортивные секции для студентов и сотрудников ДГУ)	3
9.3	Организация и проведение межфакультетских/внутрифакультетских соревнований по видам спорта	2/1
9.4	Подготовка чемпионов соревнований Международный/Всероссийский/СКФО /республиканский/университетский уровень (из числа студентов ДГУ)	10/8/5/3 /1
9.5	Подготовка призеров (2-3 место) соревнований Международный/ Всероссийский/СКФО/республиканский/университетский уровень (из числа студентов ДГУ)	6/4/2/1/ 0.5
9.6	Получение призовых мест (1, 2 и 3-го места) преподавателем на соревнованиях Всероссийский/СКФО/республиканский уровень	8/6/3
9.7	За призовые места в общекомандном первенстве на Спартакиаде ДГУ среди факультетов 1 место/2 место/3 место	10/7/4
9.8	За призовые места по видам спорта на Спартакиаде ДГУ среди факультетов 1 место/2 место/3 место	3/2/1
9.9	Проведение спортивно-агитационной работы на факультете (наличие спортивного уголка, организация и проведение встреч с ведущими спортсменами и ветеранами спорта)	2
X. Организационная и общественная деятельность		
10.1	Членство в Советах или комиссиях (по вопросам науки и образования)	5/4/3

	Всероссийский/ республиканский/ университетский уровень	
10.2	Член ученого Совета ДГУ	5
10.3	Член ученого Совета факультета	2
10.4	Председатель совета кураторов/куратор	4/3
10.5	Заведующий кафедрой	3
10.6	Директор института, директор филиала, декан факультета	10
10.7	Заместитель директора института, директора филиала, декана	5

Весовые значения качества преподавания дисциплин

Критерии оценки лекционного занятия

Институт/факультет/кафедра _____

ФИО преподавателя _____

предмет _____ дата посещения _____

тема занятия _____

Оценка показателей в баллах: несоответствие: 0; частичное соответствие: 1-6; достаточное соответствие: 7-9; полное соответствие: 10; не оценивается: – (относится к одному или нескольким показателям 4.4.1 – 4.4.7, если соответствующая работа не запланирована).

№п/п	Показатель	Оценка показател я в баллах
1. Критерии оценки организации занятия		
1.1	четкость начала занятия (задержка во времени, вход преподавателя в аудиторию, приветствие, удачность первых фраз)	
1.2	четкость окончания занятия (конец речи, прощание с обучающимися, время окончания занятия в соответствии с расписанием)	
1.3	посещаемость занятий студентами	
1.4	дисциплина на занятии	
1.5	рациональное распределение времени во время занятия	
1.6	наличие необходимых технических средств и раздаточного материала	
2. Критерии оценки руководства работой обучающихся		
2.1	оказание обучающимся помощи в ведении записей (акцентирование изложения материала, выделение голосом, интонацией, темпом речи наиболее важной информации, использование пауз для записи таблиц, вычерчивания схем и т.д.)	
2.2	использование приемов поддержания внимания и снятия усталости обучающихся (риторические вопросы, шутки, рассказы из жизни известных ученых, имеющих отношение к теме занятия, из опыта научно-исследовательской, творческой работы преподавателя и т.п.)	
2.3	разрешение задавать вопросы лектору (в ходе лекции или после нее)	
2.4	мобилизация, организация и активизация деятельности обучающихся, побуждение их к высказыванию, выступлению; анализ выступлений и замечаний, сделанных по их ходу	
2.5	управление аудиторией: способность устанавливать контакт с обучающимися	
3. Критерии оценки методики проведения занятий		
3.1	структурированность содержания: наличие плана, списка рекомендуемой литературы, вводной, основной и заключительной части	

3.2	акцентирование внимания аудитории на основных положениях и выводах;	
3.3	рациональное сочетание методических приемов традиционной педагогики и новых методов обучения (Интернет-технологий и т.д.);	
3.4	логичность, доказательность и аргументированность изложения	
3.5	ясность и доступность материала с учетом подготовленности обучаемых	
3.6	соответствие темпов изложения возможностям его восприятия и ведения записей обучаемыми	
3.7	использование приемов закрепления информации (повторение, включение вопросов на проверку понимания, усвоения и т.п., подведение итогов в конце рассмотрения каждого вопроса, в конце всего занятия)	
3.8	использование записей на доске, наглядных пособий, раздаточного материала	
3.9	использование технических средств обучения	
4. Критерии оценки педагогических данных преподавателя		
4.1.	знание предмета	
4.2.	убежденность	
4.3.	эмоциональность, манера проведения занятия (живая, увлекательная с постановкой острых вопросов, монотонная, скучная)	
4.4.	степень использования опорных материалов при проведении занятий (использование плана проведения занятия; обращение к конспекту или тексту лекции; свободное владение материалом)	
4.5.	культура речи	
4.6.	речевые данные, дикция	
4.7.	внешний вид	
4.8.	манера поведения, умение держаться перед аудиторией	
4.9.	контакт с аудиторией (хороший, недостаточный, отсутствует)	
4.10.	отношение преподавателя к аудитории (внимательное, в меру требовательное, равнодушное и т.п.)	
4.11.	отношение обучающихся к преподавателю (уважительное, ироническое, равнодушное и т.п.)	
4.12.	умение вызвать и поддержать дискуссию	

*Критерии оценки – от 1 до 10

Заключение: количество обнаруженных несоответствий, их анализ и предложения корректирующих действий по устранению. _____

ФИО эксперта

подпись

Критерии оценки практического или семинарского занятия

Институт/факультет/кафедра _____

ФИО преподавателя _____

предмет _____ дата посещения _____

тема занятия _____

Оценка показателей в баллах: несоответствие: 0; частичное соответствие: 1-6; достаточное соответствие: 7-9; полное соответствие: 10; не оценивается: – (относится к одному или нескольким показателям 4.4.1 – 4.4.7, если соответствующая работа не запланирована).

№п/п	Показатель	Оценка показателя в баллах
1. Критерии оценки организации занятия		
1.1	четкость начала занятия (задержка во времени, вход преподавателя в аудиторию, приветствие, удачность первых фраз)	
1.2	четкость окончания занятия (конец речи, прощание с обучающимися, время окончания занятия в соответствии с расписанием)	
1.3	посещаемость занятий студентами	
1.4	дисциплина на занятии	
1.5	рациональное распределение времени во время занятия	
1.6	наличие необходимых технических средств и раздаточного материала	
2. Критерии оценки руководства работой обучающихся		
2.1	оказание обучающимся помощи в ведении записей (акцентирование изложения материала, выделение голосом, интонацией, темпом речи наиболее важной информации, использование пауз для записи таблиц, вычерчивания схем и т.д.)	
2.2	использование приемов поддержания внимания и снятия усталости обучающихся (риторические вопросы, шутки, рассказы из жизни известных ученых, имеющих отношение к теме занятия, из опыта научно-исследовательской, творческой работы преподавателя и т.п.)	
2.3	разрешение задавать вопросы лектору (в ходе лекции или после нее)	
2.4	мобилизация, организация и активизация деятельности обучающихся, побуждение их к высказыванию, выступлению; анализ выступлений и замечаний, сделанных по их ходу	
2.5	управление аудиторией: способность устанавливать контакт с обучающимися	
3. Критерии оценки методики проведения занятий		
3.1	структурированность содержания: наличие плана, списка рекомендуемой литературы, вводной, основной и заключительной части	
3.2	акцентирование внимания аудитории на основных положениях и выводах;	

3.3	рациональное сочетание методических приемов традиционной педагогики и новых методов обучения (Интернет-технологий и т.д.);	
3.4	логичность, доказательность и аргументированность изложения	
3.5	ясность и доступность материала с учетом подготовленности обучаемых	
3.6	соответствие темпов изложения возможностям его восприятия и ведения записей обучаемыми	
3.7	использование приемов закрепления информации (повторение, включение вопросов на проверку понимания, усвоения и т.п., подведение итогов в конце рассмотрения каждого вопроса, в конце всего занятия)	
3.8	использование записей на доске, наглядных пособий, раздаточного материала	
3.9	использование технических средств обучения	
4. Критерии оценки педагогических данных преподавателя		
4.1.	знание предмета	
4.2.	убежденность	
4.3.	эмоциональность, манера проведения занятия (живая, увлекательная с постановкой острых вопросов, монотонная, скучная)	
4.4.	степень использования опорных материалов при проведении занятий (использование плана проведения занятия; обращение к конспекту или тексту лекции; свободное владение материалом)	
4.5.	культура речи	
4.6.	речевые данные, дикция	
4.7.	внешний вид	
4.8.	манера поведения, умение держаться перед аудиторией	
4.9.	контакт с аудиторией (хороший, недостаточный, отсутствует)	
4.10.	отношение преподавателя к аудитории (внимательное, в меру требовательное, равнодушное и т.п.)	
4.11.	отношение обучающихся к преподавателю (уважительное, ироническое, равнодушное и т.п.)	
4.12.	умение вызвать и поддержать дискуссию	

***Критерии оценки – от 1 до 10**

Заключение: количество обнаруженных несоответствий, их анализ и предложения корректирующих действий по устранению _____

ФИО эксперта

подпись

Оценка занятия по иностранному языку

Институт/факультет/кафедра _____

ФИО преподавателя _____

предмет _____ дата посещения _____

тема занятия _____

Оценка показателей в баллах: несоответствие: 0; частичное соответствие: 1-6; достаточное соответствие: 7-9; полное соответствие: 10; не оценивается: – (относится к одному или нескольким показателям 4.4.1 – 4.4.7, если соответствующая работа не запланирована).

№п/п	Показатель	Оценка показателя в баллах
Критерий 1. Оценка организации занятия		
1.1	Соответствие темы занятия рабочей программе	
1.2	Наличие плана занятия	
1.3	Соблюдение установленной продолжительности занятия и регламентированных перерывов	
1.4	Посещаемость и дисциплина студентов	
1.5	Наличие учебного материала, обеспечивающего подготовку студентов к занятию и его проведение	
1.6	Использование здоровьесберегающих технологий	
Критерий 2. Оценка содержания занятия		
2.1	Соответствие содержания занятия рабочей программе дисциплины	
2.2	Корректность и эксплицитность постановки цели и задач занятия	
2.3	Степень раскрытия темы занятия	
2.4	Профессиональная ориентированность занятия	
2.5	Степень привязанности занятия к основному учебному пособию (приветствуется использование дополнительных, в том числе мультимедийных, материалов)	
2.6	Дидактический потенциал, аутентичность и адекватность уровня сложности используемых учебных материалов	
2.7	Реализация на занятии метапредметного подхода	
Критерий 3. Оценка организации деятельности обучающихся		
3.1	Мотивирование обучающихся к деятельности на занятии: умение вызвать интерес к теме и ко всем видам работы на занятии; создание атмосферы доброжелательности; учет индивидуальных и возрастных особенностей студентов; создание ситуации успеха; демонстрация практического применения изучаемого материала; побуждение студентов к неподготовленному высказыванию	
3.2	Умение установить и поддерживать контакт с группой и отдельными студентами	

3.3	Наличие и четкость установок перед выполнением заданий	
3.4	Консультирование студентов по ходу занятия и оценка их работы в конце занятия	
3.5	Применение ИКТ и Web 2.0 технологий	
3.6	Степень активности студентов	
3.7	Рациональность распределения времени на занятии	
3.7	Определение объема и формы выполнения домашнего задания	
Критерий 4. Оценка методического уровня занятия		
4.1	Обоснованность выбора основной формы проведения занятия	
4.2	Логическая последовательность в построении занятия	
4.3	Использование методов активизации речемыслительной и познавательной деятельности студентов: вариативность форм работы (фронтальная, индивидуальная, парная, групповая); использование интерактивных методов обучения, в том числе игровых приемов; использование учебных материалов в различных форматах – текст, графика, видео, аудио; создание проблемных ситуаций; использование лингвострановедческого материала; использование творческих заданий	
4.4	Методика формирования и развития языковых навыков и речевых умений (в зависимости от этапа обучения, цели и задач занятия)	
4.4.1	Фонетические навыки	
4.4.2	Грамматические навыки	
4.4.3	Лексические навыки	
4.4.4	Умения чтения	
4.4.5	Умения восприятия речи на слух (аудирование)	
4.4.6	Умения говорения (монологическая и диалогическая речь)	
4.4.7	Умения письма	
4.5	Адекватность преобладающего вида деятельности - рецептивной, репродуктивной, продуктивной, интерактивной - цели занятия	
4.6	Использование эффективных методов контроля за ходом и результатами выполнения заданий	
4.7	Технология исправления ошибок	
5. Оценка результативности занятия		
5.1	Результативность в области образовательной деятельности: большинство студентов усвоили новые знания и демонстрируют умение применять их на практике	

5.2	Результативность в области развивающей деятельности: обучающиеся вовлечены в организацию занятия; в занятие включены задания на развитие коммуникативных и социокультурных компетенций; развитие у студентов умения выявлять собственные достижения и проблемы (рефлексия); развитие умения искать и обрабатывать информацию; развитие научного мышления студентов (умение преподавателя сформулировать проблему и вести совместный поиск ее разрешения)	
5.3	Результативность в области воспитательной деятельности: воспитательная составляющая реализована через содержание занятия и личность преподавателя	
6. Качество иноязычной профессиональной речи преподавателя		

Заключение эксперта и рекомендации преподавателю: _____

ФИО эксперта

подпись

Показатели успеваемости и рейтинга ИПС

ФИО преподавателя: *Фамилия Имя Отчество преподавателя*Кафедра *наименование кафедры**Наименование факультета (института)*Должность: *Должность*Ставка: *Количество ставок*

Успеваемость

1. Статусная группа по успеваемости*: 2

2. Показатели успеваемости в динамике:

Показатель Уч.год	Успеваемость (%) по:				Ср.балл
	Средняя	Модулям	1-й сдаче	Комиссии	
2017/18	92	95	95	0	71
2016/17	92	94	96	0	63
2015/16	99	99	100		70

Рейтинг ИПС

1. Категория: Доценты гуманитарного профиля

2. Средний балл в категории: 68

3. Рейтинг ИПС в динамике:

Средний за период	2017	2016	2015	2014	2013
95	105	84	88	42	79

Анкетирование "Преподаватель глазами студента"

Год	Количество студентов по системе "Деканат"	Количество респондентов	% опрошенных	Средний балл по вопросам с цифровыми ответами (max 5)	Количество (%) ответов "ДА" по вопросам	
					10**	11***
2017/18	230	161	70%	4,48	0 (0%)	109 (89%)

Начальник УКО _____ К.О.Иминов

Дата выдачи

Справочно:* Статусная группа по успеваемости определяется методом группировки показателей успеваемости и среднего модульно-рейтингового балла (МРБ) за отчетный период. Всего групп 10 в соответствии с интервалами:

МРБ \ Усп-ть	100 – 90 %	89 – 70 %	69 – 51%	50 – 0 %
100 - 86	1	3	-	-
85 - 66	2	4	7	-
65 - 51	5	6	8	10
50 - 0	9	9	10	10

** Вопрос 10. Приходилось ли Вам материально заинтересовывать данного преподавателя?

***Вопрос 11. Хочу чтобы этот преподаватель и дальше работал с нами.

Примерная анкета

Анкета "Преподаватель глазами студента"

Уважаемые студенты, просим вас принять участие в анкетировании и ответить на предлагаемые вопросы. Ваши искренние ответы помогут нам разработать и провести мероприятия по повышению качества организации учебного процесса и уровня преподавания в ДГУ.

При ответе на большинство вопросов анкеты применяется пятибалльная шкала оценки от 1 до 5, где 1 – совершенно не согласен, 2 – не согласен, 3 – затрудняюсь ответить, 4 – согласен, 5 – совершенно согласен. Нужно следует отметить.

Данное исследование и его результаты будут использованы только в обобщенном виде, а данные о ФИО студентов не будут предаваться огласке.

1. Преподаватель проводил у Вас занятия по данной дисциплине? При ответе "нет" в поле "Комментарий" наберите ФИО преподавателя, проводившего у Вас занятия

2. Преподаватель излагает материал четко, доступно, понятно (от 3 до 5 баллов) или обычно зачитывает конспект лекций, "читает по бумажке" (от 1 до 2 баллов).

3. Преподаватель обычно интересуется, какие вопросы вызывают у студентов затруднения, комментирует сложные моменты, выделяет главное в теме

4. Преподаватель применяет эффективные способы подачи материала (например, презентация, круглый стол, деловая игра, мультимедиа-лекция, аудио-видео материалы). В поле "Комментарий" укажите какие.

5. Преподаватель устанавливает взаимосвязь своего предмета с другими дисциплинами и возможности использования его при решении практических задач

6. Преподаватель никогда не отвлекается от темы занятия и не обсуждает вопросы не связанные с изучаемой дисциплиной

7. Преподаватель объективен в оценке знаний студентов. Он аргументировано обосновывает справедливость поставленной им оценки

8. На экзамене или зачете бывают только те вопросы, которые преподаватель излагал в течение семестра на занятиях, либо консультациях

9. Преподаватель оказывает положительное влияние на Вашу профессиональную подготовку и формирование духовно-нравственных ценностей.

10. Приходилось ли Вам материально заинтересовывать данного преподавателя?

11. Хочу, чтобы этот преподаватель и дальше работал с нами. При выборе варианта "нет" укажите причину в поле "Комментарий".