

## Propaganda i techniki manipulacji w mediach

**G6:** Kamil Nita, Stepan Yurtsiv, Iwo Zachariasiewicz, Vladyslav Shpychko

Zamknięcie w ramach czasowych	Grupa już na początku poinformowała nas, że ich prezentacja może być odrobinę dłuższa, jednak nie odczuliśmy tego i według nas zmieścili się w ramach czasowych
Wartość merytoryczna	Prezentacja była na temat dotyczący wszystkich słuchaczy. Dużo rzeczowych przykładów, znanych nam z ostatniego czasu. Aczkolwiek można było się trochę bardziej zagłębić w tematy i pominąć informacje oczywiste.
Kontakt ze słuchaczami	Interakcja ze słuchaczami była na wystarczająco dobrym poziomie.
Wygląd oraz postawa	Prezentujący byli ubrani schludnie.
Estetyka wykonania prezentacji	Mocną stroną prezentacji była jej szata graficzna. Dobrano dobre kolory oraz ilość tekstu na slajdach. Musimy docenić zastosowane wykresy i zdjęcia do przekazania informacji, co znacznie ułatwiło odbiór.

### Zalety

- Podział na tematyczne części prezentacji pomiędzy członkami grupy
- Brak błędów językowych
- Grupa starała się nawiązać kontakt z publicznością
- Pozytywne nastawienie prowadzących

### Wymagające poprawy

Trzeba by było poprawić sposób komunikacji pomiędzy prowadzącymi, żeby wiedzieli kiedy mają przerzucić slajdy i które fragmenty filmu puszczać, żeby nie toczyć tej rozmowy w trakcie prezentacji przed wszystkimi słuchaczami.

### Wskazówki

Naszym zdaniem prezentacja nie powinna zawierać żadnych rzeczy związanych z poglądami politycznymi, a mamy lekkie wrażenie że tak było. Słuchacze mogą mieć różne poglądy co potencjalnie sprawi negatywne wrażenie.

### Podsumowanie

Wszystkie z głównych wymagań dobrej prezentacji uważamy za spełnione.