DbiUebung-001 -- Oracle (not Entity) Framework

Todo:

Führen Sie die Tests mit numberOfParallelThreads=1 aus. Verhält sich der Code wie erwartet?

Analysieren Sie den gegeben Code auf Probleme. Wie manifestieren sich die Probleme bei den beiden Tests?

Beheben Sie die Nebenläufigkeitsprobleme mittels den gegeben Locking-Arten und behandeln Sie jene Fehler, die dabei auftreten können.

- Zeilen-Locks
- Table-Lock
- Optimistisches Locking
- Bei nur einem Thread verhält sich der code wie erwartet, jedes query wird nacheinander abgearbeitet, bei mehreren parallelen Threads können jetzt bereits Probleme auftreten.

Ein Zeilen-Lock scheint deadlocks nicht zu verhindern und selbst mit dem lock-object im c# code, treten ab und zu deadlocks auf (je nach cpu auslastung)

• Ich fügte, wie bereits genannt "FOR UPDATE":

```
// Query with one resulting line
cmd.CommandText = "SELECT balance FROM konto WHERE kid=" + source + " FOR UPDATE"; // Line-Lock - for Update
```

sowie eine Lock-variable _locker zum code hinzu:

```
#region FIELDS
private static readonly object _locker = new(); // lock-object to ensure save code execution
```

 Als letzte Maßnahme erweiterte ich den code um einen vollständigen Table-lock, welcher die deadlocks letztendlich verhindert:

```
cmd.CommandText = "LOCK TABLE konto IN EXCLUSIVE MODE";  // Table lock - to prevent deadlocks
cmd.ExecuteNonQuery();  // while running multiple threads parallel
```

(auch bei vielen parallellen Threads, stimmen die Transaktionen und blockieren sich nun nichtmehr)

OPTIMISTIC "Locking":

```
// Optimistic "locking": Number of changed lines == 0
int modifiedRows = cmd.ExecuteNonQuery();
if (modifiedRows == 0)
{
    cmd.CommandText = "UPDATE konto SET balance = balance + " + amount + " WHERE kid=" + dest;
    cmd.ExecuteNonQuery();
}
```

• PESIMISTIC Locking:

Program ran through, with 10 parallel threads:

