# Indizes & Laufzeitkomplexität

. 1.)

### Folgende Abfragen sollen beschleunigt werden.

Erstellen Sie - für jede Abfrage einzeln betrachtet - einen oder mehrere Index/izes, so dass jede Abfrage für sich bestmöglich abgearbeitet werden kann.

```
SELECT * FROM emp WHERE ENAME =: some_name;

CREATE INDEX emp_ename ON emp(ename);

b)

SELECT * FROM emp WHERE job=:sel_job AND sal > :min_sal ORDER BY hiredate DESC;

CREATE INDEX idx_emp_job_sal_hiredate ON emp(job, sal, hiredate DESC);

C)

SELECT * FROM emp WHERE (ROUND(sal/1000)*1000) = 2000;

(alle Mitarbeiter, deren Verdienst auf ganze Tausender gerundet 2000 beträgt)

(ROUND(sal/1000)*1000) verhindert die direkte Verwendung eines einfachen Index auf sal.

Function based Index:
```

CREATE INDEX emp\_rd\_sal\_idx ON emp(ROUND(sal / 1000) \* 1000);

### Welche Zugriffsarten werden für folgende Queries verwendet?

(begründen Sie)

Gehen Sie davon aus, dass die abgefragten Tabellen eine große Zahl von Zeilen enthalten und dass die gegebenen Indexe nur für den jeweiligen Unterpunkt der Aufgabe existieren.

( DDL/DML zu Tabelle inventories siehe DataWarehouse.zip )

。 a )

### SELECT COUNT(\*) FROM table;

- i )

### Ohne Primary-Key, ohne Index:

FULL TABLE SCAN

Dies ist die langsamste Methode, insbesondere bei großen Tabellen.

- ii )

# Ohne Primary-Key, beliebiger Index:

Da im Index keine NULL -Werte enthalten sind muss entweder die Query
 zB: (... WHERE xyz IS NOT NULL, WHERE xyz > 10 ...) - NULL -Werte ausschließen,

oder die indizierte Spalte NOT NULL sein.

- Sonst kann der Index nicht verwendet werden, da eventuelle NULL -Werte übersehen würden.
- iii y

# Ohne Primary-Key, beliebiger NOT NULL Index:

FULL INDEX SCAN

· iv )

#### Mit Primary Key

FULL INDEX SCAN

```
。b)
```

```
CREATE INDEX inventories_product_idx ON inventories(product_id);
SELECT SUM(quantity) FROM inventories WHERE product_id = 210;
```

#### INDEX RANGE SCAN + TABLE ACCESS BY ROWID

• ( da quantity nicht im Index enthalten ist )

。C)

```
CREATE INDEX inventories_quantity_idx ON inventories(quantity);
CREATE INDEX inventories_product_idx ON inventories(product_id);
SELECT SUM(quantity) FROM inventories WHERE product_id = 210;
```

#### INDEX RANGE SCAN + TABLE ACCESS BY ROWID

wie b.)

( der zusätzliche Index auf quantity kann nicht benützt werden )

。 **d**)

```
CREATE INDEX inventories_prod_quant_idx ON inventories(product_id, quantity);
SELECT SUM(quantity) FROM inventories WHERE product_id = 210;
```

#### **INDEX RANGE SCAN**

• ( Da sämtliche Daten im Index enthalten sind entfällt der Table Access By Rowid )

。e)

```
CREATE INDEX inventories_quant_prod_idx ON inventories(warehouse_id, product_id);
SELECT COUNT(product_id) FROM inventories WHERE product_id = 210;
```

Entweder FAST FULL SCAN oder SKIP SCAN.

#### Welcher Komplexitätsklasse gehörden folgende Operationen an:

∘ a ) SELECT \* FROM emp WHERE sal > 1000; ( ohne index ) Das Datenbanksystem muss die gesamte Tabelle durchsuchen, um Zeilen mit sal > 1000 zu finden. Lineare Zeitkomplexität 。b) SELECT ename FROM emp ORDER BY ename; ( kein Index ) Das Datenbanksystem muss alle Zeilen basierend auf der Spalte ename sortieren.  $\bullet \ O(\ n\ log\ n\ )$ Sortieralgorithmen haben typischerweise diese Komplexität · C) SELECT e.ename, e.sal, (SELECT COUNT(\*) FROM emp e2 WHERE e2.sal < e.sal) FROM emp e; (ohne index auf sal) ■ Für jede Zeile in der äußeren Abfrage muss die innere Abfrage die gesamte Tabelle durchsuchen, um Zeilen mit einem niedrigeren Gehalt zu zählen. •  $O(n^2)$ Quadratische Zeitkomplexität, da die innere Abfrage für jede Zeile der äußeren Abfrage ausgeführt wird Spezialfall

。**d**)

SELECT e.ename, e.sal, ( SELECT COUNT(\*) FROM emp e2 WHERE e2.sal < e.sal ) FROM emp > e;

( mit index auf sal )

- Die innere Abfrage kann mithilfe des Index effizient die Anzahl der Zeilen mit > einem niedrigeren Gehalt ermitteln.
- $O(n^2)$

dominierende Faktor ist die Sortierung der Ergebnisse der äußeren Abfrage