# 1. Цель работы

Промоделировать работу оптимального приемника дискретных сигналов в канале с аддитивным белым гауссовским шумом.

Вариант задания: ЧМ, 1.

$$f_0 = 980 \; \Gamma$$
ц,  $f_1 = 1180 \; \Gamma$ ц

$$V_{\rm m} = 300$$
 Бод,  $V_{\rm inf} = 300$  бит/с

### 2. Правило оптимального приёма

Пусть сигналы из множества {( }, используемые для передачи и заданные

на интервале [0,T], имеют равновероятное распределение , для всех  $q=0,1,\ldots,-1$ -q.

Тогда сигнал на выходе канала с аддитивным белым гауссовским шумом (АБГШ) имеет

вид:

 $\Gamma$ де — множество сигналов, используемых для передачи; — АБ $\Gamma$ Ш со спектральной плотностью  $N_0/2$ .

Множество сигналов при частотной модуляции задается следующим выражением:

Задача приемника состоит в определении номера переданного сигнала по принятому сигналу r(t). Пусть — решение, принятое приемником относительно номера переданного сигнала,  $i=0,1,\ldots,q-1$ . При этом возможно, что решение приемника будет ошибочным, то есть  $i\neq .$  Оптимально построенный приемник обеспечивает наименьшую вероятность ошибки  $P_e=\Pr[i\neq |i]$ .

## 3. Построение принятого сигнала

Для сигналов частотной модуляции базисными функциями будут следующие функции:

Множество сигналов {( ) можно рассма	тривать в виде множества
сигнальных точек { } в D-мерном простран	нстве, где $=$ ( , ,, ).
Вещественные коэффициенты разложения	вычисляются по формуле:

Аналогичным образом можно разложить принятый сигнал r(t) и шум n(t):

### 3. Определение оптимального приема

Так как сигналы передаются равновероятно, оптимальное решающее правило задается правилом максимального правдоподобия, то есть:

Оно означает, что в канале с АБГШ при равновероятном использовании сигналов оптимальное решение принимается по критерию минимума евклидова расстояния.

Также построение оптимального приемника может основываться на нахождении угла, которому принадлежит принятый сигнал r(t).

В нашем случае для частотной модуляции с числом сигналов q= 2 определение угла можно свести к сравнению разности полученного сигнала по оси абсцисс с осью ординат с нулем.

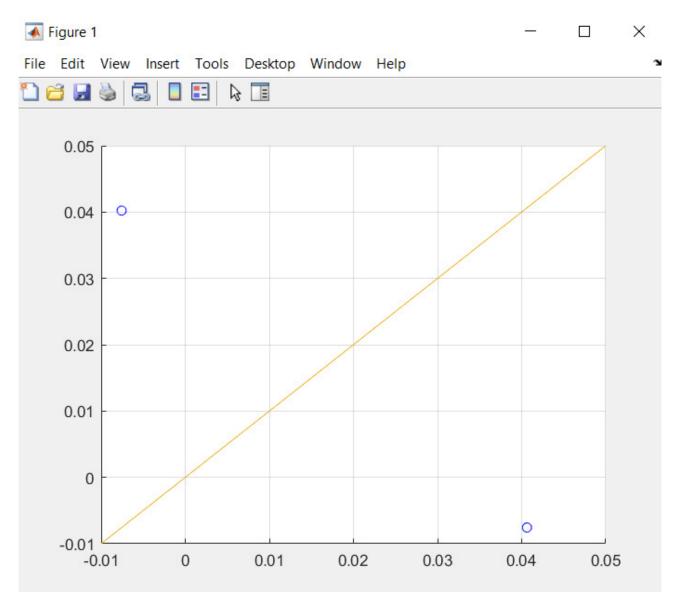


Рисунок 1 Сигнальное созвездие

- 4. Моделирование передачи по каналу и оптимального приема Процесс моделирования состоит в многократном выполнении следующих шагов:
  - случайным образом равновероятно выбирается номер сигнала і, подлежащего передаче
  - получение сигнала r(t) на выходе канала согласно равенству (1)
  - для принятого сигнала с использованием базисных функций получаем вектор  $r=(r_1,r_2)$
  - находим, к какой части сигнального пространства относится г
  - делаем вывод о том, попал ли сигнал в верную область

Затем оценивается вероятность ошибки. При большом числе испытаний эта оценка должна быть близка к истинной вероятности ошибки или к ее верхней границе.

Указанные шаги выполняются для нескольких значений отношения сигнал/шум. Сравним полученную вероятность ошибки с теоретической верхней границей вероятности ошибки, которая определяется по формуле:

где Q-функция определяется по формуле:

# 5. Результаты моделирования

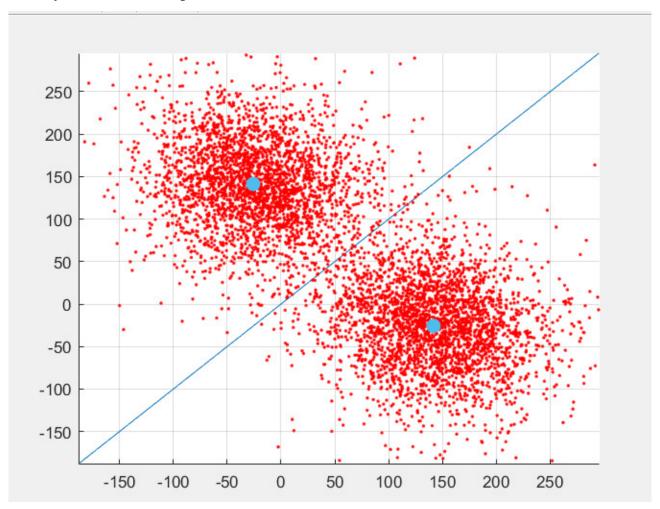


Рисунок 2 Облако рассеивания

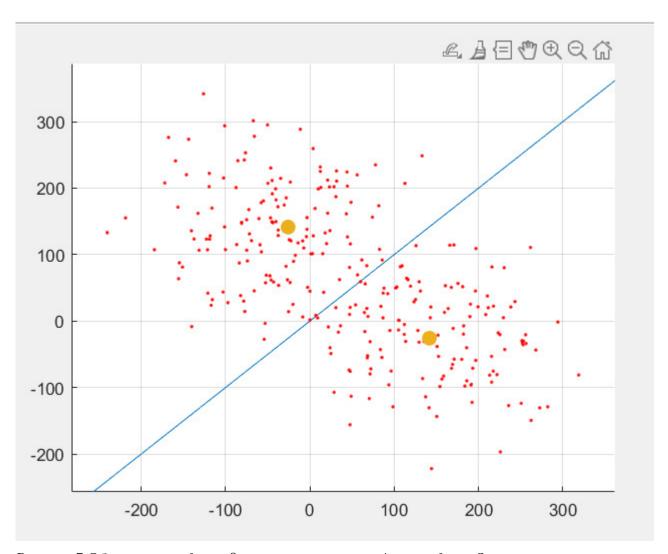


Рисунок 3 Облако рассеивания для отношения сигнал/шум равного 2

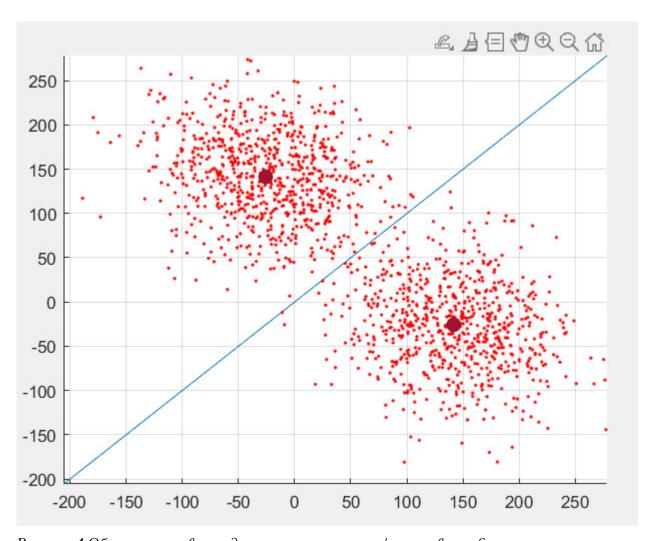


Рисунок 4 Облако рассеивания для отношения сигнал/шум равного 6

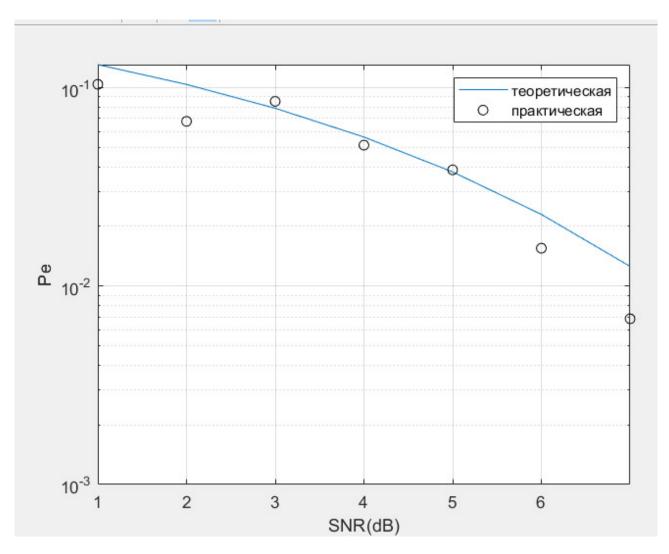


Рисунок 5 График теоретической и практической вероятностей ошибок от значения отношения сигнал/шум

#### 6. Вывод

В данной лабораторной работе был промоделирован канал с аддитивным белым гауссовским шумом. Был разработан приёмник, реализующий алгоритм оптимального приёма. Промоделировав работу приемника, построили облако рассеивания.

Была рассчитана теоретическая вероятность ошибки для разных значений отношения сигнал/шум. Для тех же значений отношения сигнал/шум были сосчитаны практические значения вероятности ошибки. На графиках видно, что практические значения очень близки к теоретическим рассчитанным значениям.

Чем больше отношение сигнал/шум тем меньше вероятность ошибки.

#### 7. Код

```
clear all
clc
close all
nFig = 1; % Vi=300, Vm=300
T = 1/300;
A = 1;
F0 = 980;
F1 = 1180;
Ns = 1000;
df = (1 / T) / Ns;
f = 0:df:3600;
E=A^2 * T/2;
Ns = 1000;
% dt = (1 / F0) / Ns;
dt=T/200;
t = 0:dt:T:
S1 = A*\cos(2*pi*F0*t);
S2 = A*cos(2*pi*F1*t);
%
phi1 = sqrt(2/T) * cos(2*pi*F0*t);
phi2 = sqrt(2/T) * cos(2*pi*F1*t);
norma phi1 = sqrt(sum(phi1.*phi1)/length(t));
norma phi2 = sqrt(sum(phi2.*phi2)/length(t));
phi1 new = phi1/norma phi1;
phi2_new =phi2/norma_phi2;
D = 2;
sp = zeros(2, D);
sp(1, 1) = dot(S1, phi1).*dt;
sp(1, 2) = dot(S2, phi1).*dt;
sp(2, 1) = dot(S1, phi2).*dt;
sp(2, 2) = dot(S2, phi2).*dt;
signal constellation = zeros(2,2);
signal constellation(1,1) =sum(S1.*phi1 new);
signal constellation(1,2) = sum(S2.*phi1 new);
signal constellation(2,1) = sum(S1.*phi2 new);
signal constellation(2,2) = sum(S2.*phi2 new);
figure();
hold on;
grid on;
for i = 0:1
%plot(sp(i+1,1),sp(i+1,2),'bo');
y = -400:0.01:400;
plot(y, y);
q=2;
f0=F0:
snr db = 1:7;
snr = 10.^(snr db/10);
Pe = zeros(1,length(snr_db));
PeTheor = zeros(1,length(snr db));
s = zeros(q, length(t));
noize = zeros(2,q);
```

```
s(1,:) = S1;
s(2,:) = S2;
for i = 1:length(snr db)
PeTheor(i) = qfunc(sqrt(snr(i)));%%
N err max = 20;
N err = 0;
N test = 0;
while N_err < N_err_max
%Получение r(t)
iter = randi([1 q]);
sigma = sum(sum(s.^2))/(2*q*snr(i));
r = s(iter,:) + sqrt(sigma)*randn(1,length(t));
r x = sum(r.*phi1 new);
r_y = sum(r.*phi2_new);
plot(r x,r y, 'r.','MarkerSize',5);
hold on;
%Формирование решения
if (r x-r y > 0)
res = 1;
else
res = 2;
end
if (res ~= iter)
N = N = N = + 1;
N_{test} = N_{test} + 1;
%Вычисление экспериментальной оценки вероятности ошибки
Pe(i) = N_err/N_test;
end
scatter(signal constellation(:,1), signal constellation(:,2), 80, 'filled');
hold on;
grid on;
axis([-200 200 -200 200]);
figure;
semilogy(snr_db, PeTheor);
hold on;
for i = 1:length(snr db)
plot(snr_db(i), Pe(i), 'o', 'Color', 'k');
end
xlabel('SNR(dB)');
ylabel('Pe');
grid on;
axis([1 7 10^(-3) 10^(-1)]);
legend('теоретическая', 'практическая')
disp(PeTheor);
disp(Pe);
```