### Цель работы:

Рассчитать риск информационной безопасности корпоративной информационной системы на основе модели угроз и уязвимостей.

#### Теоретические положения:

### Расчет рисков по угрозе информационной безопасности

На **первом этапе** рассчитывается уровень угрозы по уязвимости Th на основе критичности и вероятности реализации угрозы через данную уязвимость. Уровень угрозы показывает, насколько критичным является воздействие данной угрозы на ресурс с учетом вероятности ее реализации.

$$Th_{c,I,a} = \frac{ER_{c,i,a}}{100} \times \frac{P(V)_{c,i,a}}{100}$$
,

где  $ER_{c,La}$  – *критичность реализации угрозы* (указывается в %);

 $P(V)_{c,I,a}$  – вероятность реализации угрозы через данную уязвимость (указывается в %).

Вычисляется одно или три значения в зависимости от количества базовых угроз. Получается значение *уровня угрозы по уязвимости* в интервале от 0 до 1.

Для расчета уровня угрозы по всем уязвимостям CTh, через которые возможна реализация данной угрозы на ресурсе, суммируются полученные уровни угроз через конкретные уязвимости по следующей формуле:

Для режима с одной базовой угрозой:

CTh = 
$$1 - \prod_{i=1}^{n} (1 - Th)$$

Для режима с тремя базовыми угрозами:

$$CTh_c = 1 - \prod_{i=1}^{n} (1 - Th_c)$$

$$CTh_i = 1 - \prod_{i=1}^{n} (1 - Th_i)$$

$$CTh_a = 1 - \prod_{i=1}^{n} (1 - Th_a)$$

Значения уровня угрозы по всем уязвимостям получаются в интервале от 0 до 1.

Аналогично рассчитывается общий уровень угроз по ресурсу CThR (учитывая все угрозы, действующие на ресурс):

Для режима с одной базовой угрозой:

CThR = 
$$1 - \prod_{i=1}^{n} (1 - CTh)$$

Для режима с тремя базовыми угрозами:

$$CThR_c = 1 - \prod_{i=1}^{n} (1 - CTh_c)$$

$$CThR_i = 1 - \prod_{i=1}^{n} (1 - CTh_i)$$

$$CThR_a = 1 - \prod_{i=1}^{n} (1 - CTh_a)$$

Значение общего уровня угрозы получается в интервале от 0 до 1.

Риск по ресурсу R рассчитывается следующим образом:

Для режима с одной базовой угрозой:

$$R = CThR \times D$$
,

где D – критичность ресурса. Задается в деньгах или уровнях.

В случае угрозы доступность (отказ в обслуживании) критичность ресурса в год вычисляется по следующей формуле:

$$D_{a/zoo} = D_{a/yac} \times T$$

Для остальных угроз критичность ресурса задается в год. Для режима с тремя базовыми угрозами:

$$R_c = CThR_c \times D_c$$

$$R_i = CThR_i \times D_i$$

$$R_a = CThR_a \times D_a$$

$$R = (1 - \prod_{i=1}^{3} (1 - \frac{R_i}{100})) \times 100$$

 $D_{a,c,i}$  — критичность ресурса по трем угрозам. Задается в деньгах или уровнях. R - суммарный риск по трем угрозам.

Таким образом, получается значение *риска по ресурсу* в уровнях (заданных пользователем) или деньгах.

Риск по информационной системе CR рассчитывается по формуле:

Для режима с одной базовой угрозой:

1) Для режима работы в деньгах:

$$CR = \sum_{i=1}^{n} R_i$$

2) Для режима работы в уровнях:

$$CR = (1 - \prod_{i=1}^{n} (1 - \frac{R_i}{100})) \times 100$$

Для режима работы с тремя угрозами:

1) Для режима работы в деньгах:

$$CR_{a,c,i} = \sum_{i=1}^{n} R_i$$

$$CR = \sum_{i=1}^{n} CR_{a,c,i}$$

 ${\rm CR}_{{\rm a,c,I}}$  - риск по системе по каждому виду угроз

CR - риск по системе суммарно по трем видам угроз

2) Для режима работы в уровнях:

$$CR_{a,c,i} = (1 - \prod_{i=1}^{n} (1 - \frac{R_i}{100})) \times 100$$

$$CR = \left(1 - \prod_{i=1}^{3} \left(1 - \frac{R_{a,c,i}}{100}\right)\right) \times 100$$

### Задание контрмер

Для расчета эффективности введенной контрмеры необходимо пройти последовательно по всему алгоритму с учетом заданной контрмеры. Т.е. на выходе пользователь получает значение двух рисков — риска без учета контрмеры (**Rold**) и риск с учетом заданной контрмеры (**Rnew**) (или с учетом того, что уязвимость закрыта).

Эффективность введения контрмеры рассчитывается по следующей формуле ( ${\bf E}$ ):

$$E = \frac{R_{old} - R_{new}}{R_{old}}$$

В результате работы алгоритма пользователь системы получает следующие данные:

- Риск по трем базовым угрозам (или по одной суммарной угрозе) *для ресурса;* 
  - Риск суммарно по всем угрозам для ресурса;

- Риск по трем базовым угрозам (или по одной суммарной угрозе) *для* информационной системы;
  - Риск по всем угрозам для информационной системы;
- Риск по всем угрозам для информационной системы после задания контрмер;
  - Эффективность контрмеры;
  - Эффективность комплекса контрмер.

### Ход выполнения работы:

#### Обобщенная схема

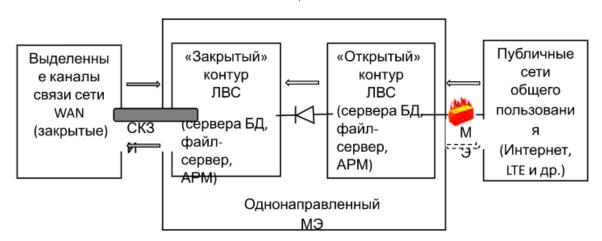


Рис.1 – Обобщенная схема информационных потоков в ИС

### Модель угроз и уязвимостей

#### Таблииа 1

Pecypc	Угрозы	Уязвимости
1.Сервер закрытого	1.Неавторизованное	1.Отсутствие регламента
контура	проникновение	доступа в помещения с
(критичность	нарушителя внутрь	ресурсами, содержащими
pecypca 120 y.e)	охраняемого периметра	ценную информацию
		2. Отсутствие системы
		видеонаблюдения
	2.Неавторизованная	1.Отсутствие авторизации для
	модификация информации в	внесения изменений в систему
	системе электронной почты,	электронной почты
	хранящейся на ресурсе	2.Отсутствие регламента работы
		с системой криптографической
		защиты электронной
		корреспонденции

	3. Разглашение конфиденциальной информации сотрудниками организации	1.Отсутствие соглашений о конфиденциальности 2. Распределение атрибутов безопасности (ключи доступа, шифрования) между несколькими доверенными сотрудниками
2.Сервер открытого контура (критичность ресурса 100 у.е)	1. Угроза некорректного использования функционала программного и аппаратного обеспечения  2. Угроза доступа неавторизированных пользователей к файловой системе  3. Угроза длительного удержания вычислительных ресурсов пользователями	1. Отсутствие настроек авторизации пользователей 2. Слабая система хранения паролей 1. Отсутствие настроек авторизации пользователей 2.Слабая технология защиты файловой системы 1.Слабый механизм балансировки нагрузки 2. Отсутствие настроек авторизации пользователей
3.МЭ открытого контура (критичность ресурса 65 у.е)	1. Отказ в обслуживании	1.Отсутствиерезервного межсетевого экрана 2.Низкая пропускная способность межсетевого экрана
	2. Разглашение текущей конфигурации устройства	1. Отсутствие соглашений о конфиденциальности 2. Отсутствие системы аутентификации
	3 Неавторизованный доступ к настройке МЭ	1. Отсутствие настроек авторизации пользователей 2. Использование устаревших алгоритмов аутентификации для хранения паролей
4.СКЗИ закрытого контура (критичность ресурса 60 у.е)	1.Отказ в обслуживании	1.Отсутствиемежсетевого экрана 2. Отсутствие аутентификации при подключении к зашифрованному каналу
	2.Угроза анализа криптографических алгоритмов и их реализации	1. Использование слабых криптографических алгоритмов 2.Наличие ошибок в программном коде криптографических средств

	3.Неограниченный доступ нарушителя к информации	1.Использование слабых или устаревших криптографических
		алгоритмов 2. Отсутствие соглашения о конфиденциальности
5.	1.Отказ в обслуживании	1.Отсутствие резервный
Однонаправленный	100 11100 2 00 0013 11111111111111111111	межсетевой экран
ШЛЮЗ		2.Низкая пропускная
(критичность		способность шлюза
pecypca 80 y.e)	2.Реализацияатаки «Man in	1. Отсутствие
	the Middle» путем	криптографических средств,
	возможного подключения к	применяемых к передаваемой
	закрытому каналу	информации
		2.Отсутствие контроля доступа к закрытому каналу
	3.Угроза перехвата	1. Наличие ошибок в
	привилегированного потока	программном коде
		криптографических средств
		2. Отсутствие аутентификации
		при подключении к закрытому
		каналу
6. Оборудование	1. Перехват передаваемых	1.Неправильная конфигурация
ЛВС открытого	сообщений	средств криптографических
контура		средств защиты информации
(критичность		2.Использование алгоритмов
pecypca 80 y.e)		шифрования с недостаточной
		длиной ключа
	2.Модификация и удаление	1. Отсутствие алгоритмов
	передаваемых сообщений	аутентификации
		2. Использование устаревшего алгоритма аутентификации
	3.Прослушивание	1.Отсутствие
	привилегированного	криптографической защиты,
	трафика	применяемой к пакетам данных
	Trupinu	2.Отсутствие контроля доступа
		к защищенному каналу
7. Оборудование	1. Прослушивание	1. Отсутствие
ЛВС закрытого	привилегированного трафика	криптографической защиты,
контура		применяемой к пакетам данных
(критичность		2. Отсутствие контроля доступа
pecypca 95 y.e)		к защищенному каналу
	2.Модификация и	1. Отсутствие алгоритмов
	удаление передаваемых	аутентификации
	сообщений	2. Использование устаревшего
		алгоритма аутентификации
	3.Перехват передаваемых	1. Неправильная конфигурация
	сообщений	средств криптографических
		средств защиты информации
		2. Отсутствие регламента смены
		пароля

### Расчет вероятности и критичности для каждой угрозы для аппаратных ресурсов

Тиолици 2			
Угроза/Уязвимость	Вероятность реализации угрозы через данную уязвимость в течение года (%), P(V)	Критичность реализации угрозы через уязвимость (%), ER	
	Сервер закрытого контура		
Угроза1/Уязвимость 1	85	80	
Угроза1/Уязвимость 2	70	45	
Угроза2/Уязвимость 1	70	50	
Угроза2/Уязвимость 2	75	65	
Угроза3/Уязвимость 1	65	25	
Угроза3/Уязвимость 2	50	30	
	Сервер открытого контура		
Угроза1/Уязвимость 1	45	55	
Угроза1/Уязвимость 2	75	65	
Угроза2/Уязвимость 1	25	30	
Угроза2/Уязвимость 2	25	15	
Угроза3/Уязвимость 1	60	45	
Угроза3/Уязвимость 2	55	15	
МЭ открытого контура			
Угроза1/Уязвимость 1	85	25	
Угроза1/Уязвимость 2	55	55	
Угроза2/Уязвимость 1	75	50	
Угроза2/Уязвимость 2	50	60	
Угроза3/Уязвимость 1	35	30	
Угроза3/Уязвимость 2	50	60	
СКЗИ закрытого контура			
Угроза1/Уязвимость 1	30	20	
Угроза1/Уязвимость 2	90	70	

Угроза2/Уязвимость	25	15	
Угроза2/Уязвимость 2	45	25	
Угроза3/Уязвимость	20	35	
Угроза3/Уязвимость 2	60	50	
2	Однонаправленный шлюз		
Угроза1/Уязвимость 1	75	60	
Угроза1/Уязвимость 2	80	55	
Угроза2/Уязвимость 1	45	35	
Угроза2/Уязвимость 2	55	30	
Угроза3/Уязвимость 1	50	30	
Угроза3/Уязвимость 2	40	30	
	Оборудование ЛВС открытого кон	гура	
Угроза1/Уязвимость 1	25	35	
Угроза1/Уязвимость 2	65	40	
Угроза2/Уязвимость 1	60	50	
Угроза2/Уязвимость 2	45	15	
Угроза3/Уязвимость 1	10	20	
Угроза3/Уязвимость 2	55	20	
Оборудование ЛВС закрытого контура			
Угроза1/Уязвимость 1	75	45	
Угроза1/Уязвимость 2	50	30	
Угроза2/Уязвимость 1	80	70	
Угроза2/Уязвимость 2	85	75	
Угроза3/Уязвимость 1	55	40	
Угроза3/Уязвимость 2	60	40	

# Расчёт уровня угрозы по уязвимости Th и уровня угрозы по всем уязвимостям, через которые реализуется данная угроза CTh

Угроза/Уязвимость	Уровень угрозы Th $Th = \frac{ER}{100} \times \frac{P(V)}{100}$	Уровень угрозы по всем уязвимостям, через которые реализуется данная угроза $CTh$ $CTh = 1 - \prod_{t=1}^{n} (1 - Th)$
	Сервер закры	ытого контура
Угроза1/Уязвимость 1	0,68	0,781
Угроза1/Уязвимость 2	0,315	0,761
Угроза2/Уязвимость 1	0,35	0,667
Угроза2/Уязвимость 2	0,4875	0,007
Угроза3/Уязвимость 1	0,1625	0,288
Угроза3/Уязвимость 2	0,15	0,200
	Сервер откри	ытого контура
Угроза1/Уязвимость 1	0,2475	0,614
Угроза1/Уязвимость 2	0,4875	0,014
Угроза2/Уязвимость 1	0,075	0,11
Угроза2/Уязвимость 2	0,0375	0,11
Угроза3/Уязвимость 1	0,27	0,33
Угроза3/Уязвимость 2	0,0825	0,33
	МЭ открыт	ого контура
Угроза1/Уязвимость 1	0,2125	0,45
Угроза1/Уязвимость 2	0,3025	0,43
Угроза2/Уязвимость 1	0,375	0.562
Угроза2/Уязвимость 2	0,3	0,563
Угроза3/Уязвимость 1	0,105	0,374

Угроза3/Уязвимость 2	0,3	
СКЗИ закрытого контура		
Угроза1/Уязвимость 1	0,06	0,652
Угроза1/Уязвимость 2	0,63	0,032
Угроза2/Уязвимость 1	0,0375	0,146
Угроза2/Уязвимость 2	0,1125	0,110
Угроза3/Уязвимость	0,07	0,349
Угроза3/Уязвимость 2	0,3	
***	Однонаправ	ленный шлюз
Угроза1/Уязвимость 1	0,45	0,692
Угроза1/Уязвимость 2	0,44	-,
Угроза2/Уязвимость 1	0,1575	0,296
Угроза2/Уязвимость 2	0,165	,
Угроза3/Уязвимость 1	0,15	0,252
Угроза3/Уязвимость 2	0,12	
Оборудование ЛВС открытого контура Угроза1/Уязвимость  О 0875		
1	0,0875	0,325
Угроза1/Уязвимость 2	0,26	
Угроза2/Уязвимость 1	0,3	0,347
Угроза2/Уязвимость 2 Угроза3/Уязвимость	0,0675	
1	0,02	0,1278
Угроза3/Уязвимость 2	0,11	
Оборудование ЛВС закрытого контура		
Угроза1/Уязвимость 1 V	0,3375	0,437
Угроза1/Уязвимость 2	0,15	
Угроза2/Уязвимость 1	0,56	0,871
Угроза2/Уязвимость 2	0,6375	,

Угроза3/Уязвимость 1	0,22	0,407
Угроза3/Уязвимость 2	0,24	0,407

# Расчет общего уровня угроз, действующих на ресурс, а также вычислим риск каждого ресурса

Таблица 4			
Угроза/Уязвимость	Общий уровень угроз по ресурсу (%), CThR $ CThR = 1 - \prod_{i=1}^{n} (1 - CTh) $	Риск ресурса для режима с одной общей угрозой (%), $R$ $R = CThR \times D$	
	Сервер закрытого контур	oa	
Угроза1/Уязвимость 1	Septop smapping a nonnyp		
Угроза1/Уязвимость 2			
Угроза2/Уязвимость 1	0,95	0,95 * 120 = 114	
Угроза2/Уязвимость 2	0,73	0,73 120 - 114	
Угроза3/Уязвимость 1			
Угроза3/Уязвимость 2			
	Сервер открытого контур	pa	
Угроза1/Уязвимость 1			
Угроза1/Уязвимость 2			
Угроза2/Уязвимость 1	0,77	0,77 * 100 = 77	
Угроза2/Уязвимость 2	0,77	0,77 100 - 77	
Угроза3/Уязвимость 1			
Угроза3/Уязвимость 2			
МЭ открытого контура			
Угроза1/Уязвимость 1			
Угроза1/Уязвимость 2	0.840	0.940 * 65 - 55 195	
Угроза2/Уязвимость 1	0,849	0,849 * 65 = 55,185	
Угроза2/Уязвимость 2			

Угроза3/Уязвимость 1		
Угроза3/Уязвимость 2		
	СКЗИ закрытого контур	a
Угроза1/Уязвимость		
1		
Угроза1/Уязвимость 2		
Угроза2/Уязвимость		
1	0.006	0.006 % 60 40.26
Угроза2/Уязвимость	0,806	0,806 * 60 = 48,36
Venona <sup>2</sup> /Vgapunocei		
Угроза3/Уязвимость 1		
Угроза3/Уязвимость		
2		
	Однонаправленный шлю	03
Угроза1/Уязвимость		
Угроза1/Уязвимость		
утрозат/ у язвимость 2		
Угроза2/Уязвимость		
1		
Угроза2/Уязвимость	0,837	0,837*80 = 66,96
2		
Угроза3/Уязвимость 1		
Угроза3/Уязвимость		
2		
	Оборудование ЛВС открытого	контура
Угроза1/Уязвимость	1	- 1
1		
Угроза1/Уязвимость		
2		
Угроза2/Уязвимость		
1	0,615	0.615 * 80 = 49.2
Угроза2/Уязвимость	- <del>,</del>	-,
2		
Угроза3/Уязвимость		
Vpnono2/Vgnr		
Угроза3/Уязвимость 2		
<u> </u>	Оборудование ЛВС закрытого	KOHTV <b>D</b> 3
Угроза1/Уязвимость	Соорудование пъс закрытого	Komypa
1	0.074	0.055 # 05 00 05
Угроза1/Уязвимость	0,956	0,956 * 95 = 90,82
2		

Угроза2/Уязвимость	
1	
Угроза2/Уязвимость	
2	
Угроза3/Уязвимость	
1	
Угроза3/Уязвимость	
2	

### Контрмеры

Контрмеры необходимы для того, чтобы понизить вероятность эксплуатации угроз через их уязвимости. Возьмем **15%** как максимально допустимую вероятность компрометации системы.

- Ввести систему видеонаблюдения в серверных;
- Составить соглашение о конфиденциальности для сотрудников;
- Ввести ролевую систему доступа на сервере;
- Установить резервный межсетевой экран в открытой зоне;
- Настроить аутентификацию при удаленном и консольном подключении ко всем устройствам;
- Поставить межсетевой экран на защищенный канал;
- Настроить аутентификацию при подключении к зашифрованному каналу;
- Повысить пропускную способность шлюза;
- Настроить более современные алгоритмы шифрования;
- Увеличить длину ключей шифрования.

### Расчет вероятности реализации угрозы с учетом контрмер

Угроза/Уязвимость	Вероятность реализации угрозы через данную уязвимость в течение года (%), P(V)	Критичность реализации угрозы через уязвимость (%),ER
	Сервер закрытого контура	
Угроза1/Уязвимость 1	3	80
Угроза1/Уязвимость 2	7	45
Угроза2/Уязвимость 1	5	50
Угроза2/Уязвимость 2	4	65
Угроза3/Уязвимость 1	6	30
Угроза3/Уязвимость 2	5	30

Сервер открытого контура		
Угроза1/Уязвимость 1	8	55
Угроза1/Уязвимость 2	5	65
Угроза2/Уязвимость 1	7	30
Угроза2/Уязвимость 2	11	15
Угроза3/Уязвимость 1	5	45
Угроза3/Уязвимость 2	7	15
	МЭ открытого контура	
Угроза1/Уязвимость 1	10	25
Угроза1/Уязвимость 2	8	55
Угроза2/Уязвимость 1	7	50
Угроза2/Уязвимость 2	4	60
Угроза3/Уязвимость 1	5	30
Угроза3/Уязвимость 2	5	60
	СКЗИ закрытого контура	a
Угроза1/Уязвимость 1	7	20
Угроза1/Уязвимость 2	5	70
Угроза2/Уязвимость 1	10	15
Угроза2/Уязвимость 2	5	25
Угроза3/Уязвимость 1	5	35
Угроза3/Уязвимость 2	6	50
Однонаправленный шлюз		
Угроза1/Уязвимость 1	7	60
Угроза1/Уязвимость 2	9	55
Угроза2/Уязвимость 1	5	35
Угроза2/Уязвимость 2	3	30
Угроза3/Уязвимость 1	5	30

Угроза3/Уязвимость 2	3	30	
	Оборудование ЛВС открытого конт	гура	
Угроза1/Уязвимость 1	5	35	
Угроза1/Уязвимость 2	9	40	
Угроза2/Уязвимость 1	6	50	
Угроза2/Уязвимость 2	10	15	
Угроза3/Уязвимость 1	5	20	
Угроза3/Уязвимость 2	5	20	
	Оборудование ЛВС закрытого контура		
Угроза1/Уязвимость 1	8	45	
Угроза1/Уязвимость 2	10	30	
Угроза2/Уязвимость 1	5	70	
Угроза2/Уязвимость 2	5	75	
Угроза3/Уязвимость 1	3	40	
Угроза3/Уязвимость 2	4	40	

# Расчёт уровня угрозы по уязвимости Th и уровня угрозы по всем уязвимостям, через которые реализуется данная угроза CTh с учетом контрмер

Таблица б

Таолица 0		
Угроза/Уязвимость	Уровень угрозы (%),Th $Th = \frac{ER}{100} \times \frac{P(V)}{100}$	Уровень угрозы по всем уязвимостям, через которые реализуется данная угроза (%), CTh $ \text{CTh} = 1 - \prod_{i=1}^{n} (1 - Th) $
	Сервер закры	того контура
	сервер закры	Toro Romypu
Угроза1/Уязвимость 1	0,024	0,045
Угроза1/Уязвимость 2	0,031	0,043
Угроза2/Уязвимость 1	0,025	0,05
Угроза2/Уязвимость 2	0,026	0,03

Угроза3/Уязвимость 1	0,018			
Угроза3/Уязвимость 2	0,015	0,032		
_	Сервер открытого контура			
Угроза1/Уязвимость 1	0,044	0,07		
Угроза1/Уязвимость 2	0,0325	0,07		
Угроза2/Уязвимость 1	0,021	0,037		
Угроза2/Уязвимость 2	0,0165	0,037		
Угроза3/Уязвимость 1	0,0225	0,032		
Угроза3/Уязвимость 2	0,0105	0,052		
	МЭ открыт	ого контура		
Угроза1/Уязвимость 1	0,025	0,0679		
Угроза1/Уязвимость 2	0,044	0,0072		
Угроза2/Уязвимость 1	0,035	0,058		
Угроза2/Уязвимость 2	0,024	0,000		
Угроза3/Уязвимость 1	0,015	0,044		
Угроза3/Уязвимость 2	0,03			
	СКЗИ закры	того контура		
Угроза1/Уязвимость 1	1 0,014			
Угроза1/Уязвимость 2	0,035	5,3.10		
Угроза2/Уязвимость 1	0,015	0,027		
Угроза2/Уязвимость 2	0,0125	5,027		
Угроза3/Уязвимость 1	0,0175	0,046		
Угроза3/Уязвимость 2	0,03			
Однонаправленный шлюз				
Угроза1/Уязвимость 1	0,042	0,08		
Угроза1/Уязвимость 2	0,0495	0,00		
Угроза2/Уязвимость 1	0,0175	0,026		

Угроза2/Уязвимость 2	0,009	
Угроза3/Уязвимость 1	0,015	0.0229
Угроза3/Уязвимость 2	0,009	0,0238
	Оборудование ЛВС	открытого контура
Угроза1/Уязвимость 1	0,0175	0,052
Угроза1/Уязвимость 2	0,036	0,032
Угроза2/Уязвимость 1	0,03	0,044
Угроза2/Уязвимость 2	0,015	0,044
Угроза3/Уязвимость 1	0,01	0,02
Угроза3/Уязвимость 2	0,01	0,02
	Оборудование ЛВС	закрытого контура
Угроза1/Уязвимость 1	0,036	0,064
Угроза1/Уязвимость 2	0,03	0,004
Угроза2/Уязвимость 1	0,035	0.071
Угроза2/Уязвимость 2	0,0375	0,071
Угроза3/Уязвимость 1	0,012	0,027
Угроза3/Уязвимость 2	0,016	0,027

# Расчет общего уровня угроз, действующих на ресурс и риск ресурса для режима с одной общей угрозой с учетом контрмер

Угроза/Уязвимость	Общий уровень угроз по ресурсу (%),CThR $ \text{CThR} = 1 - \prod_{i=1}^{n} (1 - CTh) $	Риск ресурса для режима с одной общей угрозой (%), R $R = CThR \times D$	
	Сервер закрытого контура		
Угроза1/Уязвимость			
1			
Угроза1/Уязвимость	0.12	14.4	
2	0,12	14.4	
Угроза2/Уязвимость			
1			

Угроза2/Уязвимость 2			
Угроза3/Уязвимость 1			
Угроза3/Уязвимость 2			
	Сервер открытого контура	a	
Угроза1/Уязвимость 1			
Угроза1/Уязвимость 2			
Угроза2/Уязвимость 1	0,133	12.2	
Угроза2/Уязвимость 2	0,133	13,3	
Угроза3/Уязвимость 1			
Угроза3/Уязвимость 2			
	МЭ открытого контура		
Угроза1/Уязвимость 1			
Угроза1/Уязвимость 2	0,16		
Угроза2/Уязвимость 1		10.4	
Угроза2/Уязвимость 2		10,4	
Угроза3/Уязвимость 1			
Угроза3/Уязвимость 2			
	СКЗИ закрытого контура		
Угроза1/Уязвимость 1			
Угроза1/Уязвимость 2			
Угроза2/Уязвимость 1	0,116		
Угроза2/Уязвимость 2		6,96	
Угроза3/Уязвимость 1			
Угроза3/Уязвимость 2			
	Однонаправленный шлюз		
Угроза1/Уязвимость 1	0,125	10	

		Ţ
Угроза1/Уязвимость		
2		
Угроза2/Уязвимость		
1		
Угроза2/Уязвимость		
2		
Угроза3/Уязвимость		
1		
Угроза3/Уязвимость		
2	Of IDC	
Vrm and 1/Vrm res	Оборудование ЛВС открытого в	онтура 
Угроза1/Уязвимость		
Venonal/Vannyusaan		
Угроза1/Уязвимость		
Venono 2/Venova se estr		
Угроза2/Уязвимость		
Venono 2/Venonum com	0,111	8,88
Угроза2/Уязвимость		
Venono 2/Venonum oceru		
Угроза3/Уязвимость		
Угроза3/Уязвимость		
у гроза <i>з/</i> у язвимость Э		
	Оборудование ЛВС закрытого к	COHTVDA
Угроза1/Уязвимость	оборудование пре закрытого к	Contypu
1		
Угроза1/Уязвимость		
2		
Угроза2/Уязвимость		
1	0.4-0	
Угроза2/Уязвимость	0,153	14,53
2		
Угроза3/Уязвимость		
1		
Угроза3/Уязвимость		
2		

Как видно из таблицы, риски по каждому ресурсу не превышают порога в 15%, следовательно, контрмеры принесли нужный эффект. Если значения были бы выше границы, то пришлось бы вводить дополнительные контрмеры и считать заново.

### Расчет эффективности введения контрмер

Таблица 8

Ресурс	$E = \frac{R_{old} - R_{new}}{R_{old}}$
Сервер закрытого контура	0.873
Сервер открытого контура	0.827
МЭ открытого контура	0.811
СКЗИ закрытого контура	0.856
Однонаправленный шлюз	0.850
Оборудование ЛВС открытого контура	0.819
Оборудование ЛВС закрытого контура	0.840

#### Вывод:

Благодаря этим расчетам специалист по защите информации может примерно оценить риски ресурсов, учесть вероятность появления той или иной угрозы. С помощью этих данных можно провести профилактическую работу по отношению ко всем ресурсам, чтобы максимально обезопасить всю систему от атак или непредумышленных действий пользователей, которые могут привести к потере или искажению важной информации, или привести части системы в негодность. Необходимо понимать важность таких расчетов, потому что каждая минута простоя системы из-за различных угроз, может понести большие убытки для компании.