МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ АЭРОКОСМИЧЕСКОГО ПРИБОРОСТРОЕНИЯ»

		КАФЕДРА №52	
	Ü		
Отчет защищен с оценк	0Й		
Преподаватель			
ассистент			А.А. Бурков
должность, уч. степе	нь,	подпись, дата	инициалы, фамилия
	ОТЧЕТ О Л	ІАБОРАТОРНОЙ РАБОТЕ	E №1
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ	цикличе	ССКИХ КОДОВ ДЛЯ ОБНА	АРУЖЕНИЯ ОШИБОК В
	СЕТЯ	ІХ ПЕРЕДАЧИ ДАННЫХ	
по курсу	: СЕТИ И С	ИСТЕМЫ ПЕРЕДАЧИ ИН	ФОРМАЦИИ
Студент гр. №	5912		И.К. Лобач
	номер группы	подпись, дата	инициалы, фамилия

Цель работы: исследование типового алгоритма формирования контрольной суммы с использованием циклических кодов.

1 Описание моделируемой системы

Необходимо моделировать работу системы передачи данных в режиме обнаружения ошибок с применением следующего подхода: к передаваемым данным добавляют контрольную сумму, которая вычисляется на основе этих же данных. По каналу передается сообщение, состоящее из данных и контрольной суммы. Использование контрольной суммы позволяет определить, по принятому сообщению, возникли ли ошибки при передаче данного сообщения по каналу. Структурная схема такой системы передачи представлена

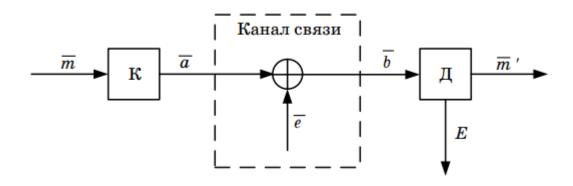


Схема 1 - Структурная схема системы передачи

На данной схеме \overline{m} — информационное сообщение, K — кодер, \overline{a} — закодированное сообщение, \overline{e} — вектор ошибок, \overline{b} — сообщение на выходе канала, \mathcal{L} — декодер, E — принятое решение (о наличии ошибок), \overline{m}' — сообщение на выходе декодера.

На вход кодера поступает некоторое двоичное информационное сообщение \overline{m} . Кодер по некоторому алгоритму вычисляет контрольную сумму, дописывает ее к передаваемому сообщению и таким образом формирует закодированное двоичное сообщение \overline{a} . В канале могут произойти ошибки, в результате которых некоторые биты сообщения инвертируются, при этом канал может быть описан как операция XOR передаваемого сообщения и вектора ошибок. Декодер по некоторому алгоритму проверяет контрольную сумму в принятом сообщении и принимает одно из следующих решений:

$$E = \left\{ egin{aligned} 0 ext{, если принято решение, что ошибки были} \ & 1 ext{, иначe} \end{aligned}
ight.$$

2 Описание проводимого исследования и рассматриваемого алгоритма

Для описания рассматриваемого алгоритма будет рассмотрена работа кодера и декодера.

2.1 Кодер

Для описания работы с двоичными кодами используются многочлены с коэффициентами из GF(2). Кодер хранит порождающий многочлен g(x). Степень многочлена обозначается как $\deg(g(x)) = r$ и определяет количество бит контрольной суммы в кодовом слове. k — число информационных символов передаваемого сообщения \overline{m} . Передаваемое сообщение рассматривается как вектор длины k. Для каждого сообщения кодер выполняет следующие действия:

- 1) На основе последовательности \overline{m} формируется многочлен m(x), степень которого $\deg(m(x)) \le k-1$;
- 2) Вычисляется $c(x) = m(x)x^r \mod g(x)$, степень которого $\deg(c(x)) \le r 1$;
- 3) Вычисляется $a(x) = m(x)x^r + c(x)$, степень которого $deg(a(x)) \le k + r 1$;
- 4) На основе a(x) формируется последовательность \overline{a} длиной n = k + r.

2.2 Декодер

Декодер также хранит порождающий многочлен g(x) и для каждого сообщения декодер выполняет следующие действия:

- 1) Принятое сообщение $\overline{b} = \overline{a} + \overline{e}$ преобразуется в многочлен b(x);
- 2) Вычисляется синдром $s(x) = b(x) \mod g(x)$;
- 3) Если s(x) = 0, то декодером принимается решение, что ошибок не было E = 0, в противном случае принимается решение E = 1.

Однако существует альтернативная реализация алгоритма декодера.

- 1) Принятое сообщение $\overline{b} = \overline{a} + \overline{e}$ состоит из информационной последовательности \overline{m}_b длины k и контрольной суммы \overline{c}_b длины r;
- 2) Последовательность \overline{m}_b подается на вход кодеру, таким образом вычисляется контрольная сумма $\overline{c'}_b$;
- 4) Если $\overline{c'}_b = \overline{c}_b$, то декодером принимается решение, что ошибок не было E = 0, в противном случае принимается решение E = 1.

3 Описание моделирующей программы в виде псевдокода или блок-схемы Моделирующую программу можно разделить на три части. Описание каждой из них будет представлено в виде блок-схем.

3.1 Ввод данных

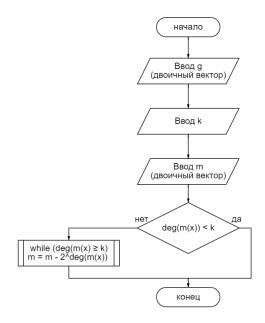


Схема 2 - Блок-схема ввода данных

3.2 Кодер

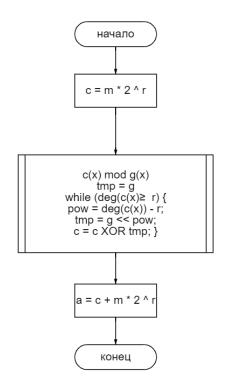
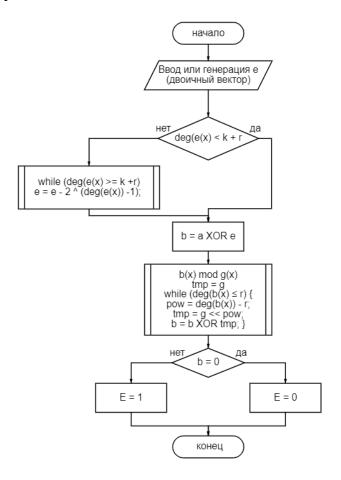
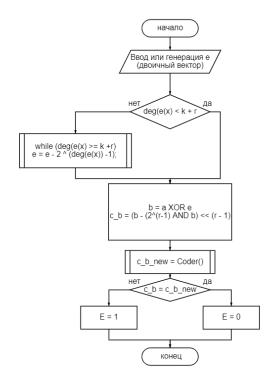


Схема 3 - Блок-схема кодера

3.3 Декодер



Альтернативный алгоритм декодирования:



4 Описание результатов проводимых исследований и зависимостей Пример работы программы приведен на рисунках ниже:

```
Type g as a binary vector: 1011 g(x) = x^3 + x^1 + 1 g = 1011 r = 3

Type k: 4

Type m as a binary vector: 111010 m(x) = x^3 + x^1 m = 1010 k = 4
```

Рисунок 1 - Ввод данных

```
c(x) = x^1 + 1

c = 11

a(x) = x^6 + x^4 + x^1 + 1

a = 1010011

n = 7
```

Рисунок 2 - Работа кодера

```
Type e as a binary vector: 0000001
e(x) = + 1
e = 1
E = 1 first
```

Рисунок 3 -Работа декодера

```
c'(x) = x^1
c' = 10

c(x) = x^1 + 1
c = 11

E = 1 second
```

Рисунок 4 - Работа декодера (альтернативный алгоритм)

В результате проводимых исследований были получены решения *Е* декодера, полученные двумя способами и которые показывали, была ли обнаружена ошибка. Также программа позволяла посмотреть все промежуточные этапы вычисления контрольной суммы и синдрома.

В результате моделирования было установлено, что при возникновении ошибки е \in A, ошибка не будет обнаружена ни одним из способов. Пример приведен ниже:

```
a(x) = x^6 + x^4 + x^1 + 1
a = 1010011
n = 7

Type e as a binary vector: 1010011
e(x) = + x^6 + x^4 + x^1 + 1
e = 1010011

E = 0 first

c'(x) = c' = 0

c(x) = c = 0

E = 0 second
```

Рисунок 5 - Ошибка не обнаружена

Так же моделирующая программа показала, что результаты, полученные типовым алгоритмом декодирования и альтернативным всегда совпадают, т.е., если ошибка была обнаружены первым декодером, то и второй ее обнаружит, в противном случае оба декодера примут неверное решение.

На вход декодерам подается $\overline{b} = \overline{a} + \overline{e}$. Как видно, на результат декодирования влияет произошедшая в канале ошибка \overline{e} . Тогда, чтобы проверить результаты работы 2 декодеров зафиксируем кодовое слова \overline{a} и переберем всевозможные векторы ошибки \overline{e} .

Пусть порождающий многочлен g(x) и кодовое слово \overline{a} имеют вид:

```
Type g as a binary vector: 1011

r = 3

g(x) = x^3 + x^1 + 1

g = 1011

Type k: 4

Type m as a binary vector: 1010

m(x) = + x^3 + x^1

m = 1010

a(x) = x^6 + x^4 + x^1 + 1

a = 1010011
```

Рисунок 6 - Исходные данные

Моделирующая программа показала, что результаты работы, полученные типовым алгоритмом декодирования и альтернативным совпадают.

```
e = 10001
                                                                                          e = 11100
                                                            e = 100
                                                                                          E = 1 first
                                                                                          E = 1 second
E = 1 second
                                                            E = 1 second
                             e = 10010
E = 1 first
                             e = 10011
                             E = 1 first
E = 1 second
                                                                                         E = 1 second
                                                            E = 1 second
e = 1111101
                             E = 1 first
E = 1 first
                                                            E = 1 first
                                                                                         E = 1 second
                                                                                         E = 1 first
                             E = 1 second
e = 1111111
                                                            e = 1001
                                                                                         E = 1 second
```

Рисунок 7 - Части работы моделирующей программы

Результаты работы 2 декодеров всегда совпадут. Это объясняется следующим образом. Пусть на вход декодерам подается один и тот же вектор b(x), также оба декодера используют одинаковый порождающий многочлен g(x). Докажем от противного, а именно, пусть декодеры примут разное решение: первый декодер не найдет ошибку, а второй найдет.

Пусть первый декодер примет решение, что ошибки не было, т.е. посчитанный им синдром s(x) будет равен 0:

$$s(x) = 0 = b(x) = a(x) + e(x) \bmod g(x)$$

Известно, что, как и кодовое слово, b(x) состоит из k бит информационной части и r бит, относящихся к КС. Обозначим пришедшую на вход декодеру информационную часть, как m'(x), а КС как c'(x). Тогда можно записать так:

$$a(x) + e(x) = m'(x)x^r + c'(x) = 0 \mod g(x)$$

Тогда:

$$m'(x)x^r = c'(x) \bmod g(x)$$

Вспомним, что альтернативных декодер принимает решение путем сравнения двух КС. За первую КС принимается та, которая приходит ему на вход, т.е. c'(x), а с помощью кодера

формируется еще одна КС, которую обозначим как c''(x). Альтернативный декодер по нашему предположению принимает решение, что КС c'(x) и c''(x) не совпадают, т.е.

$$c'(x) \neq c''(x)$$

Теперь подробнее рассмотрим КС c''(x). Она формируется путем кодирования информационной части m'(x). Тогда, ее можно записать, как:

$$c''(x) = m'(x)x^r \mod g(x)$$

Теперь объединим все полученный выражения:

$$c'^{(x)} \neq c''(x) \Rightarrow m'(x)x^r \neq m'(x)x^r \mod g(x)$$

Очевидно, что такая ситуация невозможна, а, значит, результаты декодеров всегда совпадут.

5 Выводы по проводимым исследованиям

В ходе выполнения лабораторной работы была разработана программа, демонстрирующая работу кодера и декодера для типового алгоритма формирования циклических кодов, а также работу альтернативного декодера.

В ходе работы моделирующей программы было установлено, что декодер принимает неверное решение для всех ошибок, принадлежащих множеству кодовых слов.

Так же моделирующая программа показала, что результаты, полученные типовым алгоритмом декодирования и альтернативным всегда совпадают, т.е., если ошибка была обнаружены первым декодером, то и второй ее обнаружит, в противном случае оба декодера примут неверное решение.

6 Листинг моделирующей программы package com.suai; import java.util.Scanner;

public class CyclicCodes {

private int g;
private int r;
private int k;
private int m;
private int a;
private int e;

private double p = 0.5; // вероятность единицы

```
private class Pair {
 private int first;
 private int second;
 public Pair(int a, int b) {
  first = a;
  second = b;
}
public CyclicCodes() throws Exception {
 Scanner in = new Scanner(System.in);
 System.out.print("Type g as a binary vector: ");
 if (in.hasNextInt()) {
  Pair pair = binaryStringToInt(in.nextLine());
  g = pair.first;
  r = pair.second;
 } else {
  throw new Exception("Incorrect g");
 System.out.println("r = " + (r - 1));
 print("g", g, r);
 System.out.print("Type k: ");
 in = new Scanner(System.in);
 if (in.hasNextInt()) {
  k = in.nextInt();
  if (k \le 0) {
   throw new Exception("Incorrect k");
  }
 }
 System.out.print("Type m as a binary vector: ");
 in = new Scanner(System.in);
 if (in.hasNextInt()) {
  Pair pair = binaryStringToInt(in.nextLine());
  m = pair.first;
  int l = pair.second;
  if (l > k) {
   m = clipping(m, l, k);
  }
 } else {
```

```
throw new Exception("Incorrect m");
 print("m", m, k + r);
}
private void print(String v, int val, int size) {
 System.out.print(v + "(x) = ");
 binaryVectorToPolynomial(val, size);
 System.out.println(v + " = " + Integer.toBinaryString(val));
 System.out.println();
}
private void setE() throws Exception {
 System.out.print("Type e as a binary vector: ");
 Scanner in = new Scanner(System.in);
 if (in.hasNextInt()) {
  Pair pair = binaryStringToInt(in.nextLine());
  e = pair.first;
  if (pair.second > (k + r)) {
    e = clipping(e, pair.second, (k + r));
  }
 } else {
  throw new Exception("Incorrect e");
 }
}
private int clipping(int num, int size, int requiredSize) { // обрезать delta единиц слева
 while (size != requiredSize) {
  num = Math.pow(2, size - 1);
  size--;
 }
 return num;
private Pair binaryStringToInt(String str) {
 int size = str.length();
 int result = 0;
 for (int i = 0; i < str.length(); i++) {
  char h = str.charAt(i);
  if ((str.charAt(i) - '0') == 0 && result == 0) { // убираем 0 слева
   size--;
  } else {
   result += Math.pow(2, str.length() - 1 - i) * (str.charAt(i) - '0');
  }
 }
```

```
return new Pair(result, size);
}
private void binary Vector To Polynomial (int num, int size) { // size - фактический размер
 if (num - Math.pow(2, size - 1) >= 0) {
  System.out.print("x^{"} + (size - 1));
  num = Math.pow(2, size - 1);
 for (int i = size - 2; i > 0; i--) {
  if (num - Math.pow(2, i) >= 0) {
   System.out.print(" + x^{"} + i);
   num = Math.pow(2, i);
  }
 }
 if (num == 1) {
  System.out.print(" + 1");
 System.out.println();
private int getSize(int num, int upperBound) {
 int i = upperBound;
 for (; i \ge 0; i--)
  if (num - Math.pow(2, i) \ge 0) {
   break;
  }
 return (i + 1);
}
private int division(int num, int size) { // num - делимое, size - фактический размер
 int tmp = g;
 while (size - r \ge 0) {
  int pow = size - r;
  tmp = g \ll pow;
  num = num \wedge tmp;
  size = getSize(num, size);
 return num;
}
public void encoding() {
 int c = m * (int) Math.pow(2, r - 1);
 c = division(c, k + r);
 a = c + m * (int) Math.pow(2, r - 1);
```

```
}
private void generateE() {
 e = 0;
 for (int i = 0; i < (k + r - 1); i++) {
  double tmp = Math.random();
  if (tmp \le p) {
    e += Math.pow(2, i);
  }
 }
}
// генерация кодовых слов
private void E(int bin, int size, int cur, byte mArray[]) throws Exception {
 if (cur == size) {
  e = 0;
  for (int f = 0; f < size; f++) {
   e += Math.pow(2, f) * mArray[size - f - 1];
  System.out.println("e = " + Integer.toBinaryString(e));
  decoding1();
  decoding2();
 } else {
  for (byte num = 0; num < bin; num++) {
    mArray[cur] = num;
   E(bin, size, cur + 1, mArray);
 }
}
// прохожусь по всем ошибкам с фиксированным кодовым словом
private void testGenerateE() throws Exception {
 byte[] mArray = new byte[k + r - 1];
 E(2, k + r - 1, 0, mArray);
public void decoding1() throws Exception {
 int b = a \wedge e;
 if (division(b, k + r) == 0) {
  System.out.println("E = 0 first");
 } else {
  System.out.println("E = 1 first");
 //print("b", b, getSize(b,k+r));
```

```
}
 public void decoding2() throws Exception {
  int b = a \wedge e;
  int controlSum = 0;
  for (int i = 0; i < r - 1; i++) {
   controlSum += Math.pow(2, i);
  controlSum = controlSum & b;
  m = (b - controlSum) >> (r - 1);
  //print("c", controlSum, getSize(controlSum, r));
  encoding();
  int newControlSum = 0;
  for (int i = 0; i < r - 1; i++) {
   newControlSum += Math.pow(2, i);
  newControlSum = newControlSum & a;
  //print("c"", newControlSum, getSize(newControlSum, r));
  if (newControlSum == controlSum) {
   System.out.println("E = 0 second");
  } else {
   System.out.println("E = 1 second");
  System.out.println();
 }
 public static void main(String[] arg) {
  try {
   CyclicCodes c = new CyclicCodes();
   c.encoding();
   c.print("a", c.a, c.getSize(c.a, c.k + c.r));
   c.testGenerateE();
   //c.setE();
     c.decoding1();
//
     c.decoding2();
//
  } catch (Exception e) {
   System.out.println(e.getMessage());
   e.printStackTrace();
  }
```

} }