

# 工具理性在现代社会（互联网时代）的合理性

2020年2月1日

## 摘要

本文主要探讨了工具理性在现代社会（即互联网时代）的合理性，在文章的最开始定义了“工具理性”、“价值理性”以及“现代社会”，通过技术手段的客观分析（中英文分词及词频统计，最后通过词云进行可视化处理）及阅读材料的主观判断（阅读国内外大量材料，去除糟粕、取其精华）将“现代社会”限定在互联网时代，最后得出结论，“工具理性”与“价值理性”不是割裂的，即只要有一种价值理性的存在，就必须存在相应的工具理性来实现这种价值的预设。因此在“现代社会”中，我们更加要尊重历史及哲学规律，科学地将两种理性进行结合。

**关键词：** 工具理性与价值理性；互联网时代；主客观分析相结合；中英文分词及词频统计

## I 文章排版规范及工具声明

- 文章采用排版规范如下：
  - 本文主体语言为中文，正文部分排版遵循 *Chinese Copywriting Guidelines for Better Written Communication*<sup>[1]</sup>，文后参考文献著录规则遵循 GB/T 7714-2015<sup>[2]</sup> 标准；
  - 参考内容如果存在官网，则直接引用官网相应部分，否则一律引用维基百科<sup>[3]</sup>；
  - 中文字体族采用文泉驿<sup>[4]</sup> 开源汉字字体项目，英文字体族采用 Garamond<sup>[5]</sup> 开源字体项目；
  - 中文书名采用书名号标明（例如《摩尔根〈古代社会〉一书摘要》），英文书名采用 *Italic Font* 标明（例如上文 *Chinese ...*），英文术语采用 **Typewriter Font**（例如上文 GB/T 7714-2015）。
- 文章采用工具声明如下：
  - 本文排版采用 L<sup>A</sup>T<sub>E</sub>X<sup>[6]</sup> 专业学术排版系统；
  - 涉及到代码采用 Python 编程语言，且遵循 PEP 8<sup>[7]</sup> 标准、MIT<sup>[8]</sup> 协议。

此外，文章的字数统计采用附录 A 的脚本（即只统计 U+4E00 至 U+9FA5，以及 U+00B7、U+00D7、U+2018、U+2019、U+201C、U+201D、U+2026、U+3001、U+300C、U+300D、U+FF01、U+FF08、U+FF09、U+FF0C、U+FF1A、U+FF1B、U+FF1F 的中文字符及中文标点），因此本文字数统计的结果为 3365。

## 2 概念澄清及初探

概念的混淆容易引起不必要的争端，因此在讨论某一特定的问题时，应先澄清其中所有的概念，并与讨论者达成共识。所以在讨论题目“工具理性在现代社会的合理性”时，我首先需要明确什么是“工具理性”、“现代社会”。

首先，我需要定义“工具理性”。参考维基百科的 Instrumental and value rationality<sup>[9]</sup>，知道”工具理性“(Instrumentally Rational)是由 Max Weber 最先提出的，同时他也提出了另一种”价值理性“(Value-rational)，而这一观点也不断由后人延伸解读着，比如 John Rawls, Robert Nozick 等。我规定，本文讨论的“工具理性”与”价值理性“均为 Weber 的原始定义：

1. **Instrumentally rational (zweckrational)**, that is, determined by expectations as to the behavior of objects in the environment and of other human beings; these expectations are used as "conditions" or "means" for the attainment of the actor's own rationally pursued and calculated ends;
2. **Value-rational (wertrational)**, that is, determined by a conscious belief in the value for its own sake of some ethical, aesthetic, religious, or other form of behavior, independently of its prospects of success.

由定义可以看出，”工具理性“与”价值理性“之间不是对立，即”工具理性“是由【环境中对象】或【人类行为】的期望所决定的，而“价值理性”是由某种道德、审美、宗教或其他形式行为的价值所决定的，与成功无必然的关系。换言之：

价值理性相信的是一定行为的无条件的价值，强调的是**动机的纯正和选择正确的手段**去实现自己意欲达到的目的，而不管其结果如何。而工具理性是指行动只由**追求功利的动机**所驱使，行动借助理性达到自己需要的预期目的，行动者纯粹从**效果最大化**的角度考虑，而漠视人的情感和精神价值。<sup>[10]</sup>

同时，我对维基百科进行英文分词，并统计词频绘制词云如图 1。出现最多的词汇除了“工具理性”与“价值理性”外，还有：(a) reasonable; (b) moral; (c) legitimate; (d) utility; (e) unconditionally; (f) effective; (g) conditional; (h) paradox。回查文章，与我目前理解的重点基本吻合。



图 1: “Instrumental and value rationality” 词云

接下来，我需要定义“现代社会”，参考知乎<sup>[11]</sup>的回答，在阅读大量的回答论述中，我得到的始终是不确定的，即无法明确定义“现代社会”。因此对知乎的回答进行中文分词<sup>[12]</sup>，并统计词频绘制词云如图 2。在剔除词频较高的词汇与停用词后，我得到许多无意义的词组（人名等），因此需要对高频词汇进行分析：(a) 理性；(b) 生活；(c) 领域；(d) 冲突；(e) 变革。然而，高频词汇周围的句子同样无法定义“现代社会”，因此，此处按照作者的理解进行定义。如果将“现代社会”定义区间过长至启蒙运动则对现实缺乏了参考意义，所以在保证对现实存在参考价值的前提下，我们将本文章中的“现代社会”定义为自千禧年至今（一方面千禧年是重要的时间锚点，另一方面互联网在千禧年前后存在重大发展，参考摩尔定理）。



图 2: “知乎现代性回答” 词云

综上所述，通过技术手段的客观分析及阅读材料的主观判断，本文的题目可以进一步具体化，即“工具理性在互联网时代的合理性”，接下来，我将围绕这个题目进行分析。

### 3 工具理性在互联网时代的合理性

因为本章节为个人结合学习实践的经验，在科学技术哲学的指导下进行的思考，所以本章节的引用文献会较前几章明显减少，但这并不意味着本章节缺乏资料的支持。互联网是全世界共同面对的课题，正如许多文章曾探讨过的，互联网是双刃剑，如果利用好可以提高人类的效率进而产生巨大的价值，但是如果利用不好，反而阻碍社会的进步进而带来负面的影响。

首先，我们抛开互联网来看一个例子。前几日转载于朋友圈的一篇文章《武大教授：如何迅速成为著名教授？》，里面切实谈到了学术界乃至社会的一些弊端。对于硕士博士来说，

第一选择：**从政**，掌握了话语权，学问跟着级别“长”；

第二选择：**经商**，掌握了资本，学术跟着银子走；

第三选择：**学术**，不只专心学术，还要讲究方法。

而最后的学术途径，要想称为著名教授，单纯靠努力是没有用的，如果为了道德等不符合实际的自身价值，则会限制“学术”的发展，文中指明了三招：

【第一招】：**搏命著书，绝不立说**。拉帮结派，先广后精；

【第二招】：**糊涂上课，煽情演讲**。留下好口碑，“因材施教”；

【第三招】：**出国镀金，进京扬名**。宣传自己，提高竞争力。

至于文章的细节可以自行搜索，本文的重点是，这套方法乃是典型的工具理性，即对效率的追求。开头一针见血地说出了各个出路的优先级，符号工具理性，有一说一绝不掩饰。这些话有着明确的目标——成为著名教授，同时制定了达到目标最有效最精确的途径，即三招，直面当今学术圈的问题，虽然这些话公开来说有着引起反省的作用，但是本文只考虑在私下里说这些话的理性判断。

同时我们假设如果是价值理性，我们应该作何选择？如果我们的价值观告诉我们要专心学术而不管外界风雨动摇，那么除非个人实力拔群、或者机遇了得，才能在学术圈崭露头角，毕竟学术水平到达一定高度，评价的人就少了，而评价的人互相认识也会阻碍评价的可观与理性。因此如果完全按照自己的价值观，很少能像工具理性那般“容易”，而如果不达到一定水平，是无法改变现实。按照王鼎钧的话来说就是

咱们的文化，给成功的人架了个框框，做成这个框框的材料就是道德。不管你手上有多少血，或是你口袋里有多少肮脏钱，最后得钻进这个框框，才成正果。钻框框的人得先有个“入围”的资格，就是所谓“成功”。<sup>[13]</sup>

这话太过文学，如果按照“工具理性”与“价值理性”的话来讲，就是价值理性的实现，必须依赖工具理性。在学术圈里，学术能力必须先有评价机制（如投票规则），才能实现实质上的公平评价。如果连公平评价的形式都不具备，谈何实质？

总体上说，只要有一种价值理性的存在，就必须存在相应的工具理性来实现这种价值的预设。没有工具理性，价值理性的实现就是空中楼阁。<sup>[16]</sup>

至于互联网时代，可以说是人性并未发生改变，因此工具理性与价值理性的关系并未发生改变，所以我们不难突出工具理性在互联网时代也是不可抛弃的一部分。但是由于互联网的迭代更新速度较以往存在大幅度提升，所以存在更多的机遇。在互联网时代来临之后，迭代更新速度的大幅度提高导致了工具理性加速资源的不平等现象，因此工具理性更快地变成了支配、控制人的力量，例如

现如今的 996 上班制度，这是工具理性极大膨胀的必然结果。为了在互联网时代生存，更应该注重利用工具理性，但是也不可割裂工具理性与价值理性的本质联系，将价值理性与工具理性二者进行统一，不断确证“人是人的最高本质”。

## 4 结论

综上所述，工具理性是“术”，是方法论，指明了效率最大化的途径；而价值理性是“道”，是核心价值观，为个人的世俗成功提供了道德支撑，为社会的效率最大化提供了精神动力。换句话说，工具理性回答了如何做，怎么做，而价值理性则告诉人为什么要这么做，这么做合不合理，道不道德。人是社会关系的集合，拥有七情六欲，与大环境产生交集的过程中，产生疑惑再正常不过，在快马加鞭奔向成功的终点时，必得有一些坚定不移的个人信念，一套自恰的道德逻辑框架，为成功路上的一切实践提供合理性，避免陷入自我怀疑的怪圈。一个完整的人是一个能够自我认同的人。对社会而言，我们追求的不仅仅是社会效率的最大化，同时还要兼有人文关怀。生产力与生产关系的矛盾决定了，在社会总体生产力不断向前发展的时候，会有无助的弱者被社会轰鸣向前发展的列车甩在后面。如果仅仅依赖工具理性，那么“弱者”是否会因为与前进的生产力相矛盾而被抛弃、被怨恨、呢？如此一来，长期以往积累的阶级矛盾会让社会系统奔溃。恰恰是价值理性的存在，兼顾了发展和人文关怀，我们需要的不仅仅是一个高度发达的工具社会，更是一个在落魄的时候，依然有社会力量为人托底的人文社会。因此工具理性和价值理性不可分割，相辅相成。

## A 附录 — 中文字数统计

```

wordcount.py

1  #!/usr/bin/python3
2  import fire
3  import logging
4  import os
5  import re
6
7
8  def word_count(path='.', punc='', ext=(), enc='utf-8', echo=False):
9      '''Count chinese words.
10
11      Argument:
12          - path: str, project path, default is current directory
13          - punc: str, chinese punctuations pattern
14          - ext: list, extensions that read
15          - enc: str, encoding, default is 'utf-8'
16          - echo: bool, whether to display matching results
17      '''
18      chinese = '\u4e00-\u9fa5' + (punc or ', ? ! ; . [ ] " ' ° 、 () x...')
19      chinese_pattern = re.compile(f'[{chinese}]+')
20      extension = ext or ('.tex', )
21      count = 0
22      for dirpath, _, filenames in os.walk(path):
23          for filename in filenames:
24              if os.path.splitext(filename)[-1] in extension:
25                  filepath = os.path.join(dirpath, filename)
26                  try:
27                      with open(filepath, 'r', encoding=enc) as f:
28                          group = chinese_pattern.findall(f.read())
29                          if echo and group: print(f'{filepath}: {group}')
30                          count += sum(map(len, group))
31                  except (UnicodeDecodeError, FileNotFoundError):
32                      logging.error(f'BinaryOrRemovedFile:{filepath}')
33      return count
34
35
36  if __name__ == '__main__':
37      fire.Fire(word_count)

```

[9, 14]

## 参考文献

- [1] Tunghsiao Liu. Chinese Copywriting Guidelines for Better Written Communication[Z]. <https://github.com/sparanoid/chinese-copywriting-guidelines>. [Online; accessed 14-September-2019]. 2019.
- [2] 维基百科. 文后参考文献著录规则 — 维基百科, 自由的百科全书[EB/OL]. 2018. <https://zh.wikipedia.org/w/index.php?title=%E6%96%87%E5%90%8E%E5%8F%82%E8%80%83%E6%96%87%E7%8C%AE%E8%91%97%E5%BD%95%E8%A7%84%E5%88%99&oldid=50232280>.
- [3] Wikipedia contributors. Wikipedia — Wikipedia, The Free Encyclopedia[Z]. <https://en.wikipedia.org/w/index.php?title=Wikipedia&oldid=932398845>. [Online; accessed 26-December-2019]. 2019.
- [4] 维基百科. 文泉驿 — 维基百科, 自由的百科全书[EB/OL]. 2018. <https://zh.wikipedia.org/w/index.php?title=%E6%96%87%E6%B3%89%E9%A9%BF&oldid=512407307D>.
- [5] Wikipedia contributors. Garamond — Wikipedia, The Free Encyclopedia[Z]. <https://en.wikipedia.org/w/index.php?title=Garamond&oldid=927522007>. [Online; accessed 26-December-2019]. 2019.
- [6] LaTeX3 Project Team. The L<sup>A</sup>T<sub>E</sub>X Project[Z]. <https://www.latex-project.org/>. [Online; accessed 27-December-2019]. 2019.
- [7] Guido van Rossum, Barry Warsaw, Nick Coghlan. PEP 8 — Style Guide for Python Code[Z]. <https://www.python.org/dev/peps/pep-0008/>. [Online; accessed 1-Aug-2013]. 2013.
- [8] Wikipedia contributors. MIT License — Wikipedia, The Free Encyclopedia[Z]. [https://en.wikipedia.org/w/index.php?title=MIT\\_License&oldid=932455031](https://en.wikipedia.org/w/index.php?title=MIT_License&oldid=932455031). [Online; accessed 26-December-2019]. 2019.
- [9] Wikipedia contributors. Instrumental and value rationality — Wikipedia, The Free Encyclopedia[EB/OL]. 2019. [https://en.wikipedia.org/w/index.php?title=Instrumental\\_and\\_value\\_rationality&oldid=931868847](https://en.wikipedia.org/w/index.php?title=Instrumental_and_value_rationality&oldid=931868847).
- [10] MBA 智库百科. 工具理性[EB/OL]. 2019. <https://wiki.mbalib.com/wiki/%E5%B7%A5%E5%85%B7%E7%90%86%E6%80%A77D>.
- [11] 刘柯. 什么是「现代性」? 你如何理解「现代性」? [Z]. <https://www.zhihu.com/question/24418080>. [Online; accessed 6-July-2019]. 2017.
- [12] Junyi Sun. 结巴中文分词[Z]. <https://github.com/fxsjy/jieba>. [Online; accessed 26-December-2019]. 2019.
- [13] 维基百科. 王鼎鈞 — 维基百科, 自由的百科全书[EB/OL]. 2019. <https://zh.wikipedia.org/w/index.php?title=%E7%8E%8B%E9%BC%8E%E9%88%9E&oldid=567860697D>.
- [14] 理解的命运: 解释学初论[M/OL]. [出版地不详]: 生活 · 讀書 · 新知三联书店, 1988. <https://books.google.com/books?id=RhcjAAAAMAAJ>.