

# Actividad 5: Ejercicios de MPI y Map-reduce.

Cómputo de Alto Rendimiento

**Luis Fernando Izquierdo Berdugo**

23 de marzo de 2025

## Ejercicio 1

Código:

```
from mpi4py import MPI
import numpy as np
import time

def calcular_pi(n):
    comm = MPI.COMM_WORLD
    rank = comm.Get_rank()
    size = comm.Get_size()

    # El proceso 0 pide el número de subdivisiones
    if rank == 0:
        n = int(input("Ingrese el número de subdivisiones: "))
    else:
        n = None

    # Se transmite el valor de n a todos los procesos
    n = comm.bcast(n, root=0)

    # Medición del tiempo de inicio en paralelo
    comm.Barrier()
    start_time = MPI.Wtime()

    # Definir la suma de Riemann
    h = 1.0 / n # Ancho de cada subintervalo
    local_sum = 0.0
    for i in range(rank, n, size):
        x = (i + 0.5) * h
```

```

    local_sum += 4.0 / (1.0 + x * x)
local_sum *= h

# Reducir los resultados parciales al proceso 0
pi_total = comm.reduce(local_sum, op=MPI.SUM, root=0)

# Medición del tiempo de finalización en paralelo
comm.Barrier()
end_time = MPI.Wtime()
elapsed_time = end_time - start_time

# Medición de tiempo en versión secuencial (solo en el proceso 0)
if rank == 0:
    start_seq = time.time()
    pi_seq = sum(4.0 / (1.0 + ((i + 0.5) * h) ** 2) for i in range(n)) * h
    end_seq = time.time()
    elapsed_seq = end_seq - start_seq

print(f"Aproximación de  $\pi$  con {n} subdivisiones: {pi_total}")
print(f"Tiempo transcurrido (paralelo): {elapsed_time:.6f} segundos")
print(f"Tiempo transcurrido (secuencial): {elapsed_seq:.6f} segundos")

# Cálculo del Speed-up y eficiencia
speed_up = elapsed_seq / elapsed_time
efficiency = speed_up / size
print(f"Speed-up: {speed_up:.2f}")
print(f"Eficiencia: {efficiency:.2f}")

if __name__ == "__main__":
    calcular_pi(0)

```

## Captura de pantalla de ejecución del código.

```
(Maestria) izluis@MacBook-Pro-de-Campeon Unidad 5 % mpiexec -n 2 python3 pi.py
Ingrese el número de subdivisiones: 10
Aproximación de  $\pi$  con 10 subdivisiones: 3.1424259850010983
Tiempo transcurrido (paralelo): 0.000139 segundos
Tiempo transcurrido (secuencial): 0.000013 segundos
Speed-up: 0.09
Eficiencia: 0.05
(Maestria) izluis@MacBook-Pro-de-Campeon Unidad 5 % mpiexec -n 2 python3 pi.py
Ingrese el número de subdivisiones: 1000
Aproximación de  $\pi$  con 1000 subdivisiones: 3.1415927369231254
Tiempo transcurrido (paralelo): 0.000200 segundos
Tiempo transcurrido (secuencial): 0.000205 segundos
Speed-up: 1.03
Eficiencia: 0.51
```

```
(Maestria) izluis@MacBook-Pro-de-Campeon Unidad 5 % mpiexec -np 2 python3 pi.py ]
Ingrese el número de subdivisiones: 1000000000
Aproximación de  $\pi$  con 1000000000 subdivisiones: 3.141592653590007
Tiempo transcurrido (paralelo): 66.428232 segundos
Tiempo transcurrido (secuencial): 218.932353 segundos
Speed-up: 3.30
Eficiencia: 1.65
(Maestria) izluis@MacBook-Pro-de-Campeon Unidad 5 %
```

En las métricas se puede observar que en numeros pequeños de subdivisiones como 10 y 1000, la implementación secuencial es mejor en cuanto a tiempo que el paralelo, sin embargo, al incrementar a 1,000,000,000 de subdivisiones se observa un tiempo mejor, lo cual incrementa el valor de speed-up y de eficiencia. De igual manera, se observa que el valor de pi se hace más exacto conforme a más subdivisiones se ejecuten.

## Ejercicio 2

### Código

```
from mpi4py import MPI

comm = MPI.COMM_WORLD
rank = comm.Get_rank()
size = comm.Get_size()

# Tiempo de inicio
start_time = MPI.Wtime()

if rank == 0:
    mensaje = "test paralelo" # Mensaje inicial
    print(f"Soy el proceso {rank} y envío el mensaje {mensaje} al proceso {rank + 1}")
```

```

    comm.send(mensaje, dest=rank + 1)
else:
    mensaje = comm.recv(source=rank - 1)
    print(f"Soy el proceso {rank} y he recibido {mensaje}")
    if rank < size - 1:
        print(f"Soy el proceso {rank} y envío el mensaje {mensaje} al proceso {rank + 1}")
        comm.send(mensaje, dest=rank + 1)

# Tiempo final y cálculo de métricas
end_time = MPI.Wtime()
elapsed_time = end_time - start_time

total_time = comm.reduce(elapsed_time, op=MPI.MAX, root=0)
if rank == 0:
    secuencial_time = total_time * size # Tiempo secuencial supuesto
    print(f"Tiempo paralelo: {total_time:.6f} segundos")
    print(f"Tiempo secuencial supuesto: {secuencial_time:.6f} segundos")
    speedup = secuencial_time / total_time
    efficiency = speedup / size
    print(f"Speedup: {speedup:.6f}")
    print(f"Eficiencia: {efficiency:.6f}")

MPI.Finalize()

```

## Ejecución

```
(Maestria) izluis@MacBook-Pro-de-Campeon Unidad 5 % mpiexec -n 10 python3 mensajes.py
Soy el proceso 9 y he recibido test paralelo
Soy el proceso 8 y he recibido test paralelo
Soy el proceso 8 y envío el mensaje test paralelo al proceso 9
Soy el proceso 6 y he recibido test paralelo
Soy el proceso 6 y envío el mensaje test paralelo al proceso 7
Soy el proceso 0 y envío el mensaje test paralelo al proceso 1
Tiempo paralelo: 0.055102 segundos
Tiempo secuencial supuesto: 0.551020 segundos
Speedup: 10.000000
Eficiencia: 1.000000
Soy el proceso 1 y he recibido test paralelo
Soy el proceso 1 y envío el mensaje test paralelo al proceso 2
Soy el proceso 7 y he recibido test paralelo
Soy el proceso 7 y envío el mensaje test paralelo al proceso 8
Soy el proceso 2 y he recibido test paralelo
Soy el proceso 2 y envío el mensaje test paralelo al proceso 3
Soy el proceso 3 y he recibido test paralelo
Soy el proceso 3 y envío el mensaje test paralelo al proceso 4
Soy el proceso 4 y he recibido test paralelo
Soy el proceso 4 y envío el mensaje test paralelo al proceso 5
Soy el proceso 5 y he recibido test paralelo
Soy el proceso 5 y envío el mensaje test paralelo al proceso 6
```

```
(Maestria) izluis@MacBook-Pro-de-Campeon Unidad 5 % mpiexec -n 2 python3 mensajes.py
Soy el proceso 1 y he recibido test paralelo
Soy el proceso 0 y envío el mensaje test paralelo al proceso 1
Tiempo paralelo: 0.001592 segundos
Tiempo secuencial supuesto: 0.003184 segundos
Speedup: 2.000000
Eficiencia: 1.000000
```

Se estima el tiempo secuencial usando el tiempo total multiplicado por el número de procesos utilizados., siendo el speedup siempre el número de procesos y una eficiencia constante de 1. Algo que llamó mi atención en este ejercicio fue que cuando aumentaba el número de procesos a más que el número de núcleos de mi PC (2), el programa empezaba a imprimir los envíos y recibos de mensajes después de arrojarle el resultado.

### Ejercicio 3

#### Código

```
from mpi4py import MPI
import numpy as np
import time

def producto_escalar():
    comm = MPI.COMM_WORLD
    rank = comm.Get_rank()
    size = comm.Get_size()
```

```
N = 10 # Tamaño del vector

if rank == 0:
    A = np.random.rand(N)
    B = np.random.rand(N)
else:
    A = None
    B = None

# Tamaño del fragmento que recibe cada proceso
local_N = N // size
local_A = np.zeros(local_N)
local_B = np.zeros(local_N)

# Distribuir los vectores entre los procesos
comm.Scatter(A, local_A, root=0)
comm.Scatter(B, local_B, root=0)

# Medición del tiempo en paralelo
comm.Barrier()
start_time = MPI.Wtime()

# Producto escalar parcial
local_dot = np.dot(local_A, local_B)

# Reunir resultados en el proceso 0
total_dot = comm.reduce(local_dot, op=MPI.SUM, root=0)

comm.Barrier()
end_time = MPI.Wtime()
elapsed_time = end_time - start_time

if rank == 0:
    # Versión secuencial
    start_seq = time.time()
    dot_seq = np.dot(A, B)
    end_seq = time.time()
```

```

elapsed_seq = end_seq - start_seq

print(f"Producto escalar paralelo: {total_dot}")
print(f"Producto escalar secuencial: {dot_seq}")
print(f"Tiempo transcurrido (paralelo): {elapsed_time:.6f} segundos")
print(f"Tiempo transcurrido (secuencial): {elapsed_seq:.6f} segundos")

# Cálculo del Speed-up y eficiencia
speed_up = elapsed_seq / elapsed_time
efficiency = speed_up / size
print(f"Speed-up: {speed_up:.2f}")
print(f"Eficiencia: {efficiency:.2f}")

if __name__ == "__main__":
    producto_escalar()

```

```

(Maestria) izluis@MacBook-Pro-de-Campeon Unidad 5 % mpiexec -np 2 python3 produc
to.py
Producto escalar paralelo: 250000875.5193238
Producto escalar secuencial: 250000875.5193253
Tiempo transcurrido (paralelo): 59.521230 segundos
Tiempo transcurrido (secuencial): 58.994781 segundos
Speed-up: 0.99
Eficiencia: 0.50
(Maestria) izluis@MacBook-Pro-de-Campeon Unidad 5 % mpiexec -np 2 python3 produc
to.py
Producto escalar paralelo: 24.19825851412274
Producto escalar secuencial: 24.19825851412274
Tiempo transcurrido (paralelo): 0.000447 segundos
Tiempo transcurrido (secuencial): 0.000009 segundos
Speed-up: 0.02
Eficiencia: 0.01
(Maestria) izluis@MacBook-Pro-de-Campeon Unidad 5 % mpiexec -np 2 python3 produc
to.py
Producto escalar paralelo: 2.024838542203067
Producto escalar secuencial: 2.024838542203067
Tiempo transcurrido (paralelo): 0.000399 segundos
Tiempo transcurrido (secuencial): 0.000012 segundos
Speed-up: 0.03
Eficiencia: 0.02

```

Se ejecutó el código con vectores tamaño 1,000,000,000, 100 y 10 donde se observó de nuevo que en tiempo de procesamiento no hay una gran diferencia incluso en vectores muy grandes, siendo el Speed-Up más grande de 0.99, eficiencia de 0.5 y diferencia de tiempo de poco menos de un segundo.

## Ejercicio 4

### Código

```
from mpi4py import MPI
import numpy as np
import time

def multiplicacion_matriz_vector():
    comm = MPI.COMM_WORLD
    rank = comm.Get_rank()
    size = comm.Get_size()

    N = size # La matriz debe ser NxN, con N igual al número de procesos

    if rank == 0:
        A = np.random.rand(N, N)
        x = np.random.rand(N)
    else:
        A = None
        x = np.zeros(N)

    # Cada proceso recibe una fila de A
    local_A = np.zeros(N)
    comm.Scatter(A, local_A, root=0)

    # Se transmite el vector x a todos los procesos
    comm.Bcast(x, root=0)

    # Medición del tiempo en paralelo
    comm.Barrier()
    start_time = MPI.Wtime()

    # Cada proceso calcula su producto fila-vector
    local_result = np.dot(local_A, x)

    # Reunir resultados en el proceso 0
```



```

result = None

if rank == 0:
    result = np.zeros(N)
comm.Gather(local_result, result, root=0)

comm.Barrier()
end_time = MPI.Wtime()
elapsed_time = end_time - start_time

if rank == 0:
    # Versión secuencial
    start_seq = time.time()
    result_seq = np.dot(A, x)
    end_seq = time.time()
    elapsed_seq = end_seq - start_seq

    print(f"Prueba con un tamaño de {N}x{N}")
    print(f"Resultado paralelo: {result}")
    print(f"Resultado secuencial: {result_seq}")
    print(f"Tiempo transcurrido (paralelo): {elapsed_time:.6f} segundos")
    print(f"Tiempo transcurrido (secuencial): {elapsed_seq:.6f} segundos")

    # Cálculo del Speed-up y eficiencia
    speed_up = elapsed_seq / elapsed_time
    efficiency = speed_up / size
    print(f"Speed-up: {speed_up:.2f}")
    print(f"Eficiencia: {efficiency:.2f}")

if __name__ == "__main__":
    multiplicacion_matriz_vector()

```

## Ejecución

```
(Maestria) izluis@MacBook-Pro-de-Campeon Unidad 5 % mpiexec -n 4 python3 matriz_vector]
.py
Prueba con un tamaño de 4x4
Resultado paralelo: [1.0508684  1.07589984 1.53469987 1.14028288]
Resultado secuencial: [1.0508684  1.07589984 1.53469987 1.14028288]
Tiempo transcurrido (paralelo): 0.000099 segundos
Tiempo transcurrido (secuencial): 0.000010 segundos
Speed-up: 0.10
Eficiencia: 0.03
(Maestria) izluis@MacBook-Pro-de-Campeon Unidad 5 % mpiexec -n 2 python3 matriz_vector]
.py
Prueba con un tamaño de 2x2
Resultado paralelo: [0.68143615 0.66606245]
Resultado secuencial: [0.68143615 0.66606245]
Tiempo transcurrido (paralelo): 0.000052 segundos
Tiempo transcurrido (secuencial): 0.000008 segundos
Speed-up: 0.15
Eficiencia: 0.08
```

Se hizo la prueba con vectores matrices de tamaño 4x4 y 2x2, en lo cual se observó que los procesos secuenciales son mejores que los paralelos, teniendo speed-up de tamaños 0.1 y 0.15, así como eficiencias de 0.03 y 0.08.

## Ejercicio 5

### Código

#### Map.py

```
import sys
import time
import re

def map_words():
    """
    Fase Map: Lee líneas de texto desde la entrada estándar (sys.stdin),
    elimina caracteres especiales excepto ñ y letras con acentos,
    convierte a minúsculas, divide cada línea en palabras y emite pares palabra\t1.
    """

    # Inicia un temporizador para medir el tiempo de ejecución
    start_time = time.time()

    # Lee líneas de la entrada estándar
    for line in sys.stdin:
        # Elimina caracteres especiales excepto letras con acentos y ñ
        clean_line = re.sub(r'^a-zA-ZáéíóúÁÉÍÓÚñÑ0-9\s]', '', line).lower()
```

```

    # Divide la línea en palabras
    words = clean_line.strip().split()

    # Emite cada palabra con un conteo inicial de 1
    for word in words:
        print(f"{word}\t1")

# Calcula el tiempo total de ejecución
end_time = time.time()
elapsed_time = end_time - start_time

# Imprime el tiempo transcurrido en la salida de error estándar (sys.stderr)
print(f"Tiempo transcurrido (Map): {elapsed_time:.6f} segundos", file=sys.stderr)

if __name__ == "__main__":
    map_words()

```

## reduce.py

```

import sys
from collections import defaultdict
import time

def reduce_words():
    """
    Fase Reduce: Lee pares palabra\tconteo desde la entrada estándar (sys.stdin),
    agrupa las palabras y suma sus conteos totales.
    """

    # Inicia un temporizador para medir el tiempo de ejecución
    start_time = time.time()

    # Diccionario para almacenar la cuenta de cada palabra
    # defaultdict(int) inicializa automáticamente los valores en 0
    word_counts = defaultdict(int)

    # Lee líneas de la entrada estándar
    # Cada línea contiene una palabra y su cuenta separadas por un tabulador
    for line in sys.stdin:

```

```

word, count = line.strip().split("\t") # Divide la línea en palabra y cuenta
word_counts[word] += int(count)      # Suma la cuenta al total de la palabra

# Itera sobre las palabras y sus cuentas, ordenadas alfabéticamente
for word, count in sorted(word_counts.items()):
    # Imprime cada palabra y su cuenta separadas por un tabulador
    print(f"{word}\t{count}")

# Calcula el tiempo total de ejecución
end_time = time.time()
elapsed_time = end_time - start_time

# Imprime el tiempo transcurrido en la salida de error estándar (sys.stderr)
print(f"Tiempo transcurrido (Reduce): {elapsed_time:.6f} segundos", file=sys.stderr)

if __name__ == "__main__":
    reduce_words()

```

## Ejecución

```

(Maestria) izluis@MacBook-Pro-de-Campeon Unidad 5 % cat *.txt | python map.py | python
reduce.py > res.txt
Tiempo transcurrido (Map): 0.001329 segundos
Tiempo transcurrido (Reduce): 0.015254 segundos

```

## res.txt

```

0000 2
1 184
10 1
11 1
12 1
13 2
15 1
18 1
180 2
180c 2
2 44
20 2

```

200 2  
25 2  
250 2  
26 1  
3 21  
350 3  
380 2  
4 12  
40 1  
5 4  
6 4  
7 5  
70 2  
8 3  
9 4  
90 2  
a 14  
aadir 2  
acudi 1  
acudió 1  
advenimiento 2  
agregar 3  
ahora 3  
aislamiento 2  
al 4  
alados 2  
alc 1  
alcé 1  
alegra 1  
alegría 9  
all 1  
allí 1  
almendras 3  
amable 2  
amables 2  
ambamos 1  
amorosa 2

amábamos 2

arenosa 2

azcar 5

azotea 3

bajo 2

barnizar 3

besaban 2

bol 2

bondadoso 2

brazos 2

calle 2

caminbamos 1

camino 2

caminábamos 1

canciones 2

canela 3

cantbamos 1

canto 2

cantos 2

cantábamos 1

casa 3

cerezas 3

charola 2

colocar 2

como 4

compadecidas 2

con 13

contemplar 3

corazn 1

corazón 1

cortar 2

creci 1

creció 1

cuando 12

cubos 2

cuchicheaba 2

cuidados 2

cuidando 2  
dar 2  
das 1  
de 19  
desde 2  
deshidratadas 2  
dicen 2  
diferentes 2  
dulzura 2  
durante 2  
días 2  
el 10  
ella 2  
elocuente 3  
en 7  
enferm 1  
enfermó 1  
enfriar 2  
engalanadas 2  
envidiara 2  
era 6  
eran 3  
es 2  
escuchan 2  
escucharme 2  
escucharnos 2  
espolvoreada 2  
espolvorear 3  
estaba 2  
estaban 3  
estbamos 1  
este 2  
estábamos 1  
extender 2  
extraos 1  
extraños 1  
extremada 2

forma 2  
fuera 2  
fuerte 2  
fuerza 2  
g 11  
gente 2  
gozaba 2  
gracias 2  
grande 2  
gritar 2  
ha 2  
haba 1  
hablbamos 1  
hablo 2  
hablábamos 1  
había 1  
harina 4  
harinas 2  
hasta 3  
hasto 1  
hastío 1  
hermosa 2  
hermosura 2  
hoja 2  
hombre 2  
hornear 5  
hoy 2  
huevo 3  
huevos 3  
impregnadas 2  
instante 2  
juntos 3  
la 14  
labios 3  
las 4  
le 3  
leche 3



lengua 2  
llena 2  
lleno 2  
los 5  
luego 4  
lunas 2  
mantequilla 3  
mar 2  
maravillosas 2  
masa 2  
me 4  
melodas 1  
melodías 1  
mesa 2  
mezcla 2  
mezclado 2  
mi 27  
mil 2  
minutos 2  
mira 2  
miraba 2  
mirad 2  
mis 7  
ml 2  
mo 1  
molida 3  
ms 1  
muerta 3  
mundo 2  
muri 1  
murió 3  
más 1  
mío 2  
naci 1  
nacido 2  
nació 4  
nadie 4

ningn 1  
ningún 1  
no 4  
noble 2  
noches 2  
nos 5  
nuestras 3  
nuestros 4  
obtener 2  
odos 1  
oigo 2  
ojos 2  
orgulloso 2  
orse 1  
otoo 1  
otoño 1  
oídos 1  
oírse 1  
palabras 2  
palideci 1  
palideció 1  
para 5  
pasar 2  
pero 5  
pesadas 2  
placentero 2  
polvo 3  
por 3  
porque 4  
proclam 1  
proclamé 1  
prodigu 1  
prodigué 1  
profundos 2  
pues 5  
qu 1  
que 8

qued 1  
quedé 1  
quien 2  
quiso 2  
qué 1  
raspa 2  
re 1  
recordar 2  
recuerdo 3  
recuerdos 2  
reflexiones 2  
rejilla 2  
retirar 2  
rodeaba 2  
rodillo 2  
ríe 1  
sal 3  
scones 2  
se 2  
seguidas 2  
senta 1  
sentbanse 1  
sentábanse 1  
sentía 1  
ser 4  
seres 2  
siete 2  
sin 2  
slo 1  
sobre 4  
sol 2  
soledad 2  
solo 4  
solos 2  
sorpresa 2  
su 3  
sub 1

subí 1  
suenan 2  
sueos 1  
sueños 2  
suficiente 2  
sus 2  
susurra 2  
sólo 4  
tambin 1  
también 3  
ternura 2  
todas 2  
todo 2  
todos 3  
tostadas 2  
trabajar 4  
tringulos 2  
triste 2  
tristeza 16  
un 5  
una 6  
unirse 2  
vaciar 2  
vecino 2  
vecinos 4  
venid 4  
ventana 2  
ver 2  
viento 2  
vigil 1  
vigilé 1  
visitarnos 2  
viviente 2  
vivientes 2  
voces 2  
vueltas 2  
vuelve 2

```
y 41  
ya 3  
yace 2  
yo 8  
za 2
```

En este código se utilizó cat en vez de ls en el comando de ejecución, ya que, al ejecutar con ls, solamente se leía el nombre de los archivos y no el contenido de estos. De igual se observan tiempos muy pequeños al ejecutar el map y el reduce.

### Referencias:

Arellano Vázquez, M. (s.f.). *Paradigam map-reduce*. Ciudad de México, México: INFOTEC.

Arellano Vázquez, M. (s.f.). *Lenguaje MPI*. Ciudad de México, México: INFOTEC.

Arellano Vázquez, M. (2025). *Manual de Funciones de MPI en C++ y Python 3*. Ciudad de México, México: INFOTEC.