



Artificial Intelligence

Laboratory activity

Name:

Izabella Bartalus

Stefana-Bianca Chelemen

Group:

30231

Email:

bartalusiza08@gmail.com stefanac 288@gmail.com

Teaching Assistant: Adrian Groza Adrian.Groza@cs.utcluj.ro





Contents

| | | _ |
|------|-------------------------------|-----------------|
| 1.1 | Introducere | 3 |
| 1.2 | Definirea problemei | 3 |
| 1.3 | Implementare | 4 |
| 1.4 | Testare si rezultate obtinute | 4 |
| 1.5 | Concluzii | 6 |
| Orio | rinal code Search | 8 |
| _ | 1.2 1.3 1.4 1.5 | 1.1 Introducere |

Chapter 1

A1: Search

1.1 Introducere

Pac-man este un joc cu mai multe entitati: Pacman, fantome, food-dots si power-pellets. Jucatorul il controleaza pe Pacman cu scopul de a manca toate food-dots-urile. Pacman moare in cazul in care este mancat de o fantoma, dar daca Pacman mananca o power-pellet, acesta va avea o abilitate temporara de a manca fantome. Scopul nostru este de a construi agenti care sa il controleze pe Pacman si de a castiga. Actiunile posibile sunt Nord, Sud, Est, Vest, Stop, depinzand de prezenta peretilor. Cu fiecare pas, Pacman pierde 1 punct, pentru fiecare food-dot mancat primeste 10 puncte, iar pentru terminarea jocului primeste 500 puncte.

1.2 Definirea problemei

Pentru a dezvolta jocul Pac-man, ne-am propus sa il imbunatatim prin implementarea unor algoritmi multi-agent-search precum ReflexAgent si ExpectimaxAgent.

Prin termenul multi-agent ne referim la un mediu competitiv in care actiunile agentilor sunt in conflict. In jocul nostru, mediul multi-agent este definit prin faptul ca fantomele din joc definesc fiecare cate un agent care isi "face planuri" impotriva agentului principal: Pacman. Fiecare agent isi alege actiunea curenta bazata pe propria perceptie, computand miscarea optima pana cand unul castiga.

Un reflex agent ia toate actiunile legale posibile, calculeaza scorul starilor accesibile cu aceste actiuni si selecteaza starile care rezulta intr-o stare cu scor maxim. In cazul in care mai multe stari au scor maxim, se alege random una dintre ele. Agentul inca pierde de multe ori. Adversarul agentului functioneaza pe principiul privirii inainte tinand cont de miscarile oponentului.

Intr-un mediu multi-agent precum cel specificat mai sus, putem folosi algoritmul de cautare Minimax, algoritm de cautare limitata in adancime. Plecand de la pozitia curenta, generam multimea de pozitii succesoare posibile. Un agent este numit MAX, iar celalalt MIN. Actiunile agentului MAX se adauga primele, apoi pentru fiecare stare rezultata se adauga actiunea MIN-urilor si asa mai departe. In acest scop, structura de date folosita este arborele. Se aplica functia de evaluare si se alege cea mai buna stare. Valoarea minimax asigura strategia optima pentru MAX.

Algoritmul Expectimax este o variatie a algoritmului Minimax, in care nodurile maxime functioneaza exact in acelasi mod in care functioneaza pentru Minimax, aici cu ajutorul acestor noduri se calculeaza media valorilor tuturor copiilor(succesorilor) al unui nod ales la intamplare. Deci MAX alege nodul in care avem sansa de a avea probabilitatea obtinerii unui scor mult mai mare.

1.3 Implementare

PSEUDOCOD pentru algoritmul Expectimax: def value(state): if the state is a terminal state: return the state's utility if the next agent is MAX: return max_value(state) if the next agent is EXP: return exp_value(state) def max-value(state): initialize $v = -\inf$ for each successor of state v = max(v, value(successor))return v def exp-value(state): initialize v=0for each successor of state p = probability(successor)v += p*value(successor)return v

1.4 Testare si rezultate obtinute

ReflexAgent

Dupa cum s-a mentionat mai sus (v. Definirea problemei), un reflex agent ia toate actiunile legale posibile, calculeaza scorul starilor accesibile cu aceste actiuni si selecteaza starile care rezulta intr-o stare cu scor maxim. Pentru a imbunatati calitatile acestui agent in asa fel incat sa selecteze o actiune mai buna, am inclus in valoarea returnata de catre fiecare stare si locatia mancarii si cea a fantomelor. Astfel, acum luam in considerare distanta celui mai apropiat aliment fata de pozitia pe care o are Pacman in starea actuala, cat si pozitia fantomelor fata de pozitia lui Pacman. Toate aceste modificari au fost facute in cadrul fuctiei evaluationFunction din clasa ReflexAgent.

Testarea pe testClassic:

python2 pacman.py -p ReflexAgent -l testClassic

Rezultatul obtinut:

Pacman emerges victorious! Score: 480

Average Score: 480.0

Scores: 480.0

Win Rate: 1/1 (1.00)

Record: Win

Cu o singura fantoma:

python2 pacman.py -frameTime 0 -p ReflexAgent -k 1 -l mediumClassic

Rezultatul obtinut:

Pacman emerges victorious! Score: 1066

Average Score: 1066.0

Scores: 1066.0

Win Rate: 1/1 (1.00)

Record: Win

Cu doua fantome:

python2 pacman.py -frameTime 0 -p ReflexAgent -k 2 -l mediumClassic

Rezultatul obtinut:

Pacman died! Score: 246 Average Score: 246.0

Scores: 246.0

Win Rate: 0/1 (0.00)

Record: Loss

Deoarece este o functie de evaluare medie, agentul va pierde in majoritatea cazurilor in care exista doua fantome.

ExpectimaxAgent

Algoritmul de cautare Expectimax este un algoritm utilizat pentru a maximiza utilitatea asteptata. Este o varianta a algoritmului Minimax. In timp ce Minimax presupune ca adversarul (minimizatorul) joacă in mod optim, Expectimax nu face aceasta presupunere. Acest lucru este util pentru modelarea mediului multi-agent in care agentii adversari nu sunt optimi sau actiunile lor se bazeaza pe intamplare.

Testare pe mediumClassic:

python2 pacman.py -p ExpectimaxAgent -l mediumClassic

Pacman emerges victorious! Score: 1062

Average Score: 1062.0

Scores: 1062.0

Win Rate: 1/1 (1.00)

Record: Win

Testarea implementarii la anumite adancimi si pe anumite layout-uri:

Adancime = $4 \text{ si layout} = \min\max \text{Classic}$:

python
2 pacman.py –frame Time 0 -p Expectimax Agent -l minimax Classic -a depth
=4

Rezultatul obtinut:

Pacman emerges victorious! Score: 516

Average Score: 516.0

Scores: 516.0

Win Rate: 1/1 (1.00)

Record: Win

Adancime = 2 si layout = mediumClassic:

python2 pacman.py -p ExpectimaxAgent -l mediumClassic -a depth=2

Pacman died! Score: 292 Average Score: 292.0

Scores: 292.0

Win Rate: 0/1 (0.00)

Record: Loss

Adancime = 2 si layout = testClassic:

python2 pacman.py -frameTime 0 -p ExpectimaxAgent -l testClassic -a depth=2

Rezultatul obtinut:

Pacman emerges victorious! Score: 498

Average Score: 498.0

Scores: 498.0

Win Rate: 1/1 (1.00)

Record: Win

Adancime = 3 si layout = trappedClassic:

python2 pacman.py -p ExpectimaxAgent -l trappedClassic -a depth=3

Rezultatul obtinut:

Pacman emerges victorious! Score: 532

Average Score: 532.0

Scores: 532.0

Win Rate: 1/1 (1.00)

Record: Win

1.5 Concluzii

Pentru a face o comparatie intre algoritmii Minimax si Expectimax, o sa ii testam pe fiecare de cate 5 ori pe layout-ul minimaxClassic, utilizand urmatoarele adancimi: 2, 3, 4.

| Adancimea | Tip agent | Rata castig | $Medie\ scor$ |
|-----------|--------------|-------------|---------------|
| 2 | Minimax | 2/5 | -93 |
| 2 | ExpectiMax | 3/5 | 107 |
| 3 | Minimax | 2/5 | -91 |
| 3 | Expectimax | 3/5 | 106 |
| 4 | MinimaxAgent | 4/5 | 324 |
| 4 | Expectimax | 5/5 | 514 |
| | | • | • |

O a doua comparatie pe care o sa o facem intre cei doi algoritmi va fi tot in functie de adancimi: 2, 3, 4 dar de data aceasta vom folosi layout-ul trappedClassic.

| Adancimea | Tip agent | Rata castig | Medie scor |
|-----------|--------------|-------------|------------|
| 2 | Minimax | 3/5 | 118 |
| 2 | ExpectiMax | 3/5 | 118 |
| 3 | Minimax | 0/5 | -501 |
| 3 | Expectimax | 4/5 | 325 |
| 4 | MinimaxAgent | 0/5 | -501 |
| 4 | Expectimax | 3/5 | 118 |
| | | ' | ' |

Precum ne asteptam, agentul Expectimax a avut o rata de castig mai mare si totodata un scor mai bun in comparatie cu agentul Minimax.

La fel cum am precizat si in capitolele anterioare, algoritmul Expectimax este o variatie a alogoritmului Minimax, dar, in timp ce Minimax presupune ca adversarul joaca in mod optim, Expectimax nu pleaca de la aceasta presupunere. Acest lucru este folositor penntru jocul nostru deoarece fantomele sunt agenti neoptimali, actiunile lor fiind bazate pe sansa. Deci, spre deosebire de Minimax, Expectimax isi poate asuma un risc" si poate ajunge intro stare cu o utilitate mai mare, deoarece adversarii sunt aleatori (nu optimi). Cu toate acestea Expectimax nu este un algoritm optim. Poate avea ca rezultat pierderea jocului (ajungand intr-o stare cu utilitate mai mica).

Appendix A

Original code Search

```
class ReflexAgent(Agent):
      def getAction(self, gameState):
           # Collect legal moves and successor states
          legalMoves = gameState.getLegalActions()
          # Choose one of the best actions
          scores = [self.evaluationFunction(gameState, action) for action in
     legalMoves] #pt fiecare actiune legala calculeaza scorul
          bestScore = max(scores)
          bestIndices = [index for index in range(len(scores)) if scores[index
11
     ] == bestScore] #lista cu indicii care au scor maxim
          chosenIndex = random.choice(bestIndices) # Pick randomly among the
12
     best
13
          return legalMoves[chosenIndex]
14
      def evaluationFunction(self, currentGameState, action):
17
          # returneaza starea succesoare a jocului dupa ce un agent efectueaza
      o actiune
          successorGameState = currentGameState.generatePacmanSuccessor(action
          # pozitia fantomelor in starea succesoare
20
          newGhostStates = successorGameState.getGhostStates()
          # pozitia Pacmanului in starea succesoare
          newPos = successorGameState.getPacmanPosition()
          # pozitiile mancarii in starea succesoare
          newFood = successorGameState.getFood()
          # lista cu nr care reprezinta starea "speriata" a fantomelor din
     starea succesoare
          newScaredTimes = [ghostState.scaredTimer for ghostState in
     newGhostStates]
          finalValue = 0
30
          # Daca starea succesoare este o stare de Win => se retun un scor ft
          if successorGameState.isWin():
32
              return 999999
          # lista cu pozitia unde exista mancare in starea succesoare
          foodPos = newFood.asList()
36
          # lista distantelor dintre Pacman in starea succesoare si pana la
```

```
fiecare punct de mancare disponibil
          distToFood = []
          # insumam starea fantomelor speriate din starea succesoare
39
          ghostScaredTimes = sum(newScaredTimes)
40
41
          # calculam distanta Manhattan a Pacmanului din starea succesoare
42
     catre mancarea disponibila si daca este diferita de 0 o adaugam in
     lista
          for fPos in foodPos:
43
               dist = manhattanDistance(fPos, newPos)
               # daca distanta e diferita de O o adaugam in lista distantelor
45
              if dist != 0:
46
                   distToFood.append(dist)
47
          # daca lungimea listei este O atunci distanta minima calculata este
49
     si ea O, daca nu calculam nminimul din lista pentru a stii pozitia celui
     mai aporpiat food-dot
          if len(distToFood) == 0:
50
              minDistToFood = 0
          else:
52
              minDistToFood = min(distToFood)
54
          # Distanta Manhattan catre fiecare fantoma din joc in starea curenta
          # pozitia fantomelor in starea curenta
          posToGhostCurrState = []
          for ghost in currentGameState.getGhostStates():
               posToGhostCurrState.append(ghost.getPosition())
59
          # distanta Manhattan de la pozitia Pacmanul din starea succesoare
60
     catre pozitia fantomelor din starea curenta
          distanceCurrPosToGhost = []
61
          for pos in posToGhostCurrState:
62
               distanceCurrPosToGhost.append(manhattanDistance(newPos, pos))
63
          # Distanta Manhattan catre fiecare fantoma din joc din starea
65
     succesoare
          # pozitia fantomelor in starea succesoare
66
          positionsOfGhosts = []
          for ghost in newGhostStates:
68
               positionsOfGhosts.append(ghost.getPosition())
69
          # distanta Manhattan de la pozitia Pacmanul din starea succesoare
     catre pozitia fantomelor din starea succesoare
          distanceToGhost = []
71
          for pos in positionsOfGhosts:
72
               distanceToGhost.append(manhattanDistance(newPos, pos))
          # pozitia curenta a fantomei
75
          \verb|currGhostDist| = \verb|manhattanDistance(newPos, currentGameState.||
76
     getGhostPosition(1))
77
          # Daca fantomele sunt speriate alege distanta mai mica pt ca e mai
78
     buna
          if ghostScaredTimes > 0:
               if min(distanceCurrPosToGhost) < min(distanceToGhost):</pre>
80
                   finalValue = currGhostDist + successorGameState.getScore()
81
                   finalValue += 100
82
               else:
                   finalValue -= 5
84
          # Daca fantomele nu sunt speriate, distranta mai mare de fantome e
85
     recomandata
         else:
```

```
if min(distanceCurrPosToGhost) < min(distanceToGhost):</pre>
                    finalValue -= 5
               else:
89
                    finalValue = currGhostDist + successorGameState.getScore()
90
                    finalValue += 100
91
92
           # calculam cantitatea de mancare ramasa
93
           foodLeft = len(foodPos)
94
95
           # reducem scorul total cu distanta minima pe care am aflat-o pana la
       cea mai apropiata mancare
           finalValue -= minDistToFood
97
98
           # aici marim scorul daca pozitia actuala este fix pe pozitia
99
      mancarii
           if newPos in currentGameState.getCapsules():
100
               finalValue += 100
           # marim scorul daca ramane doar un singur punct in care gasim
      mancare
           if foodLeft == 1:
               finalValue += 1000
106
           # marim scorul daca sunt mai putine mancaruri disponibile in starea
      succesoare
           if foodLeft < len(currentGameState.getFood().asList()):</pre>
108
               finalValue += 100
109
110
           # decrementam scorul daca Pacman se opreste
111
           if action == Directions.STOP:
112
               # penalitate pt stop
113
               finalValue -= 10
114
           # returnam scorul final
116
           return finalValue
117
118
  class ExpectimaxAgent(MultiAgentSearchAgent):
119
           def value(self, gameState, agentIndex, nodeDepth):
120
           #nodeDepth =cat de adanc e arborele
121
           #agentIndex = indexul agentului, Pacman=0, fantomele 1,2 ....
           #daca indexul agentului e mai mare decat numarul tuturor agentilor
124
           if agentIndex >= gameState.getNumAgents():
               #resetam indexul agentului
126
               agentIndex = 0
127
               #crestem adancimea arborelui
128
               nodeDepth = nodeDepth + 1
129
           #daca este un nod terminal returnam functia de utilitate
131
           if nodeDepth == self.depth:
               return self.evaluationFunction(gameState)
           #daca urmatorul agent este de tipul MAX: apelam max_value
135
           if agentIndex == self.index:
136
               return self.max_value(gameState, agentIndex, nodeDepth)
           #daca agentul este de tip MIN: apelam exp_value
139
               return self.exp_value(gameState, agentIndex, nodeDepth)
140
           return 'None'
141
142
```

```
def max_value(self, gameState, agentIndex, nodeDepth):
           #daca Pacman a castigat/pierdut returnam functia de utilitate
           if gameState.isWin() or gameState.isLose():
145
               return self.evaluationFunction(gameState)
146
           v = -999999 #incepem cu valoarea de la - infinit
147
           for legalActions in gameState.getLegalActions(agentIndex):
148
      actiunile posibile ale agentului
               successor = gameState.generateSuccessor(agentIndex, legalActions
149
      ) #luam starea succesoare
               aux = self.value(successor, agentIndex + 1, nodeDepth)
      apelam functia value pt fiecare stare succesoare
               if aux > v: #calculam maximul dintre valori
151
                   v = aux
                   actionValue = legalActions
153
           if nodeDepth == 0:
154
               return actionValue
           else:
               return v
158
      def exp_value(self, gameState, agentIndex, nodeDepth):
159
           if gameState.isWin() or gameState.isLose(): #daca Pacman a castigat/
      pierdut returnam functia de utilitate
               return self.evaluationFunction(gameState)
161
           v = 0 #pornim cu valoare de la 0
162
           probability = 1.0 / len(gameState.getLegalActions(agentIndex)) #
163
      calculam probabilitatea pentru fiecare ramura
           for legalActions in gameState.getLegalActions(agentIndex):
164
      actiunile posibile ale agentului
               successor = gameState.generateSuccessor(agentIndex, legalActions
        #luam starea succesoare
               aux = self.value(successor, agentIndex + 1, nodeDepth)
                                                                           #apelam
166
       functia value pt fiecare stare succesoare
               v = v + (aux * probability) #pentru a calcula valoarea se
167
      inmulteste probabilitatea cu valoarea fiecarei stari succesoare
               actionValue = legalActions
168
           return v
169
170
      def getAction(self, gameState):
171
           return self.value(gameState, 0, 0)
```

Intelligent Systems Group



