

SPRINT RETROSPECTIVE – Iteración 1

1. Qué salió bien

- ★ PB-02, PB-16 y PB-17 completadas sin incidencias.
- ★ La parte inicial de PB-03 se desarrolló sin problemas técnicos.
- ★ El equipo tomó una decisión correcta al **no entregar una historia incompleta**, manteniendo calidad.

2. Qué no salió bien

- ▼ **PB-03 no se completó antes del fin del Sprint.**
- ▼ La sincronización entre catálogo y cesta era más compleja de lo previsto.
- ▼ Hubo dependencia técnica entre PB-02 y PB-03 que se subestimó.
- ▼ Los criterios de aceptación de PB-03 no estaban suficientemente detallados desde el inicio.

3. Lecciones aprendidas

- ✦ Las historias que dependen entre sí deben planificarse juntas, con reglas claras desde el principio.
- ✦ PB-03 necesitaba una descomposición más fina (sub-tareas específicas para catálogo y sincronización).
- ✦ Cerrar la lógica de cantidades (PB-02) antes de empezar PB-03 habría evitado retrabajo.
- ✦ El refinamiento previo del Sprint necesita más detalle, especialmente para historias funcionales.

4. Acciones de mejora

- ✓ **Dividir PB-03 en sub-tareas claras** para gestionar dependencias internas.
- ✓ **Refinar criterios de aceptación antes de iniciar el desarrollo**, no durante.
- ✓ **Asegurar estabilidad de requisitos de negocio** antes de trabajar en

funcionalidades acopladas.

✓ **Planificar pruebas más tempranas** para evitar sorpresas al final del Sprint.