# Task 17/01/25: Threat Intelligence & IOC

## **Traccia**

## Obiettivo dell'Esercizio:

Durante la lezione teorica, abbiamo visto la **Threat Intelligence** e gli indicatori di compromissione. Abbiamo visto che gli IOC sono evidenze o eventi di un attacco in corso, oppure già avvenuto. Per l'esercizio pratico di oggi, trovate in allegato una cattura di rete effettuata con Wireshark.

## Passaggi da Seguire:

Analizzate la cattura attentamente e rispondere ai seguenti quesiti:

- Identificare ed analizzare eventuali IOC, ovvero evidenze di attacchi in corso
- In base agli IOC trovati, fate delle ipotesi sui potenziali vettori di attacco utilizzati
- Consigliate un'azione per ridurre gli impatti dell'attacco attuale ed eventualmente un simile attacco futuro

# Task 17/01/25: Threat Intelligence & IOC

# **Report**

## Introduzione:

Questo report analizza una cattura di traffico di rete contenente attività sospette, con particolare attenzione agli indicatori di compromissione (IOC). L'obiettivo è:

- 1. Identificare ed analizzare eventuali IOC.
- 2. Formulare ipotesi sui potenziali vettori di attacco utilizzati.
- 3. Proporre azioni per mitigare gli impatti dell'attacco e prevenire eventi futuri.

La cattura è stata analizzata con Wireshark e i dettagli principali sono documentati qui di seguito.

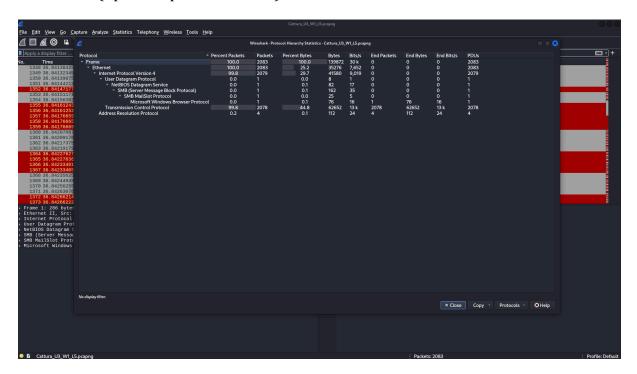
Indicatori di Compromissione (IOC)

Traffico SMB sospetto

**Dettagli:** Sono stati identificati pacchetti SMB inviati in broadcast ("Host Announcement") provenienti dall'host 192.168.200.150.

Evidenze: Annuncio del servizio SMB con riferimento all'host METASPLOITABLE.

Porta utilizzata: 445 (tipica del protocollo SMB).





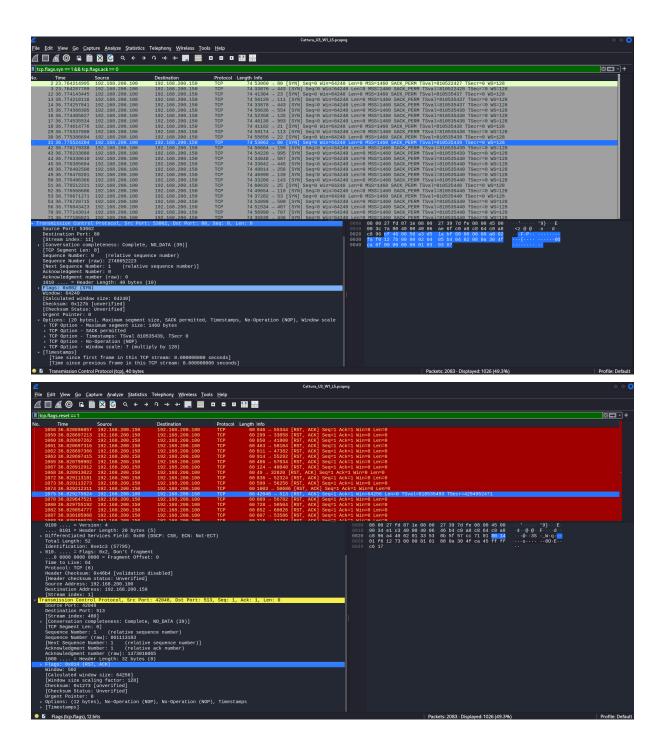
## Tentativi di connessione TCP

**Dettagli:** Sono stati rilevati numerosi pacchetti TCP SYN senza ACK successivi, indicando una possibile scansione delle porte.

**Destinazione:** porte 80 (HTTP) e 443 (HTTPS).

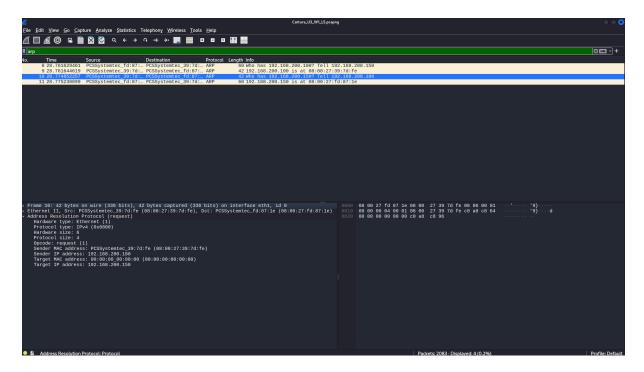
#### **Evidenze:**

- attern di traffico tipico di una fase di ricognizione.
- Molti pacchetti hanno il flag RST, suggerendo connessioni interrotte o rifiutate.



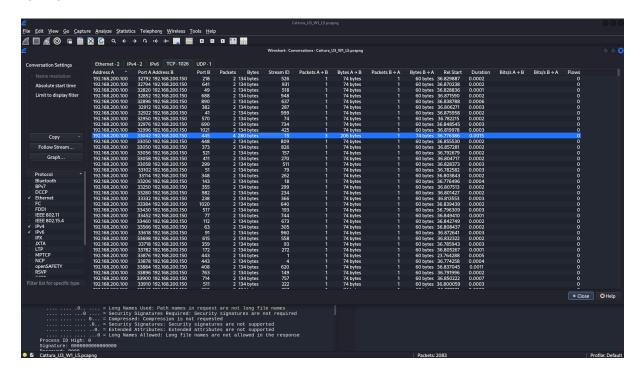
## **Traffico ARP sospetto**

Diversi pacchetti ARP mostrano indirizzi MAC incompleti o non validi (00:00:00:00:00). Pattern tipico di un tentativo di ARP spoofing.



# Statistiche delle conversazioni TCP/IPv4

Analizzando le conversazioni, emerge traffico significativo tra 192.168.200.100 e 192.168.200.150 sulla porta SMB (445).



# Comportamento dell'attaccante

#### Ricognizione della rete

L'attaccante sembra aver eseguito un'operazione di ricognizione attiva attraverso traffico SMB e NetBIOS.

Pacchetti SMB inviati a un indirizzo broadcast (192.168.200.255), indicando un tentativo di scoprire dispositivi attivi nella rete che utilizzano SMB.

Questo è tipico di una scansione SMB per identificare host vulnerabili o configurazioni errate.

## **Scansione delle porte:**

Tentativi di connessione TCP SYN su porte 80 (HTTP) e 443 (HTTPS) verso specifici indirizzi IP.

La mancanza di follow-up (ACK) indica che queste connessioni erano parte di una scansione delle porte per identificare quali servizi fossero attivi.

#### Potenziale sfruttamento di vulnerabilità

#### Focus su SMB:

L'uso di SMB/NetBIOS e la presenza dell'host METASPLOITABLE suggeriscono che l'attaccante potrebbe tentare di sfruttare vulnerabilità note come EternalBlue o altre falle comuni di Samba.

### **ARP Spoofing o Poisoning:**

Il traffico ARP anomalo, inclusi pacchetti con indirizzi MAC non validi, potrebbe indicare un tentativo di compromettere la tabella ARP della rete e condurre un attacco man-in-the-middle.

#### Prove che indicano un'attività fallita o incompleta

#### Scansione delle porte:

I tentativi SYN sulle porte 80 e 443 non hanno avuto un follow-up (ACK), suggerendo che le connessioni non sono state stabilite. Questo indica che l'attaccante stava solo cercando di identificare quali servizi fossero disponibili, senza effettivamente accedervi.

#### **Reset delle connessioni (RST):**

Molti pacchetti TCP contengono il flag RST, che implica che le connessioni sono state terminate o rifiutate. Questo può indicare che non c'erano servizi attivi sulle porte scansionate e probabilmente un sistema di protezione (es., firewall o IDS) ha bloccato le richieste.

#### **Traffico SMB/NetBIOS:**

Anche se c'è traffico broadcast SMB, non ci sono evidenze di payload sospetti o exploit come EternalBlue. Il traffico sembra limitarsi alla scoperta di rete.

## **ARP Spoofing:**

I pacchetti ARP sospetti non mostrano modifiche evidenti alle tabelle ARP, quindi l'attacco potrebbe essere stato tentato ma non completato.

### Cosa potrebbe significare

**Fase di preparazione:** L'attaccante stava raccogliendo informazioni (quali dispositivi sono attivi, quali porte sono aperte) per pianificare un attacco futuro.

**Attacco bloccato:** Se sono in atto misure di sicurezza come firewall, segmentazione della rete o protezioni contro ARP spoofing, potrebbero aver impedito l'attacco.

## Ipotesi sui vettori di attacco

Basandomi sugli IOC rilevati, posso formulare le seguenti ipotesi:

#### 1. Scansione SMB:

- a. L'attaccante ha inviato pacchetti SMB per identificare dispositivi vulnerabili o con configurazioni errate.
- b. La presenza di METASPLOITABLE indica un host vulnerabile che potrebbe essere sfruttato.

## 2. Scansione delle porte:

a. Tentativi di connessione SYN su porte 80 e 443 suggeriscono un tentativo di identificare servizi attivi nella rete.

#### 3. Possibile sfruttamento di vulnerabilità SMB:

a. La porta 445 (SMB) è stata utilizzata per comunicare con un dispositivo specifico, potenzialmente per sfruttare vulnerabilità note (es. EternalBlue).

## 4. ARP Spoofing:

a. Pacchetti ARP anomali suggeriscono un tentativo di man-in-the-middle o di manipolazione della tabella ARP.

# Azioni consigliate

#### Protezioni di rete

**Segmentazione della rete:** Isola i dispositivi critici utilizzando VLAN e limita la propagazione del traffico SMB/NetBIOS.

**Regole di firewall:** Blocca il traffico SMB/NetBIOS non richiesto (porte 445 e 139) e Monitora e filtra il traffico ARP.

## Protezione degli endpoint

**Aggiornamenti e patching:** Aggiorna tutti i dispositivi per chiudere vulnerabilità note (soprattutto SMB) e rimuovi o isola macchine vulnerabili come METASPLOITABLE.

Hardening: Disabilita SMBv1 su tutti i dispositivi.

## Monitoraggio e rilevamento

**IDS/IPS:** Configura regole per rilevare traffico SMB insolito e scansioni di rete e monitora pacchetti ARP con indirizzi sospetti.

Logging e revisione: Raccogli log dettagliati di firewall e dispositivi per individuare attività sospette.

## Conclusioni

L'attacco osservato sembra essere stato limitato a una fase di ricognizione. Non ci sono evidenze di compromissione o sfruttamento di vulnerabilità, ma l'attaccante potrebbe aver raccolto informazioni utili per un attacco futuro.

Le azioni proposte mirano a mitigare i rischi identificati e a prevenire attacchi futuri con configurazioni di sicurezza più robuste.