

电子科技大学

UNIVERSITY OF ELECTRONIC SCIENCE AND TECHNOLOGY OF CHINA

硕士学位论文

MASTER THESIS



论文题目 复杂推理的起点：知识库在视觉问答的应用

学科专业 控制科学与工程

学号 201721070835

作者姓名 陈小兵

指导老师 郑文锋 副教授

分类号 _____ 密级 _____

UDC 注¹ _____

学 位 论 文

复杂推理的起点：知识库在视觉问答的应用

(题名和副题名)

陈小兵

(作者姓名)

指导老师

郑文锋 副教授

电子科技大学 成都

(姓名、职称、单位名称)

申请学位级别 硕士 学科专业 控制科学与工程

提交论文日期 _____ 论文答辩日期 _____

学位授予单位和日期 电子科技大学 年 月

答辩委员会主席 _____

评阅人 _____

注 1：注明《国际十进分类法 UDC》的类号。

The Start of Complex Reasoning: The Application of Knowledge Base in Visual Question Answering

**A Master Thesis Submitted to
University of Electronic Science and Technology of China**

Discipline: Control Science and Engineering

Author: Xiaobing Chen

Supervisor: Dr. Wenfeng Zheng

School: School of Automation Engineering

摘 要

为了适应日益增长的宽带信号和非线性系统的工程应用，用于分析瞬态电磁散射问题的时域积分方程方法研究日趋活跃。本文以时域积分方程时间步进算法及其快速算法为研究课题，重点研究了时间步进算法的数值实现技术、后时稳定性问题以及两层平面波算法加速计算等，主要研究内容分为四部分。

.....

关键词：时域电磁散射，时域积分方程，时间步进算法，后时不稳定性，时域平面波算法

ABSTRACT

With the widespread engineering applications ranging from broadband signals and non-linear systems, time-domain integral equations (TDIE) methods for analyzing transient electromagnetic scattering problems are becoming widely used nowadays. TDIE-based marching-on-in-time (MOT) scheme and its fast algorithm are researched in this dissertation, including the numerical techniques of MOT scheme, late-time stability of MOT scheme, and two-level PWTD-enhanced MOT scheme. The contents are divided into four parts shown as follows.

Keywords: time-domain electromagnetic scattering, time-domain integral equation (TDIE), marching-on in-time (MOT) scheme, late-time instability, plane wave time-domain (PWTD) algorithm

目 录

第一章 绪 论	1
1.1 研究工作的背景与意义	1
1.2 视觉问答的国内外研究状况	3
1.2.1 联合嵌入模型	4
1.2.2 注意力机制	8
1.2.3 动态记忆网络	10
1.2.4 基于外源知识库的视觉问答算法	12
1.3 本文的主要贡献与创新	24
1.4 本论文的结构安排	26
第二章 构建增强数据集：CVQA	27
2.1 视觉问答数据集概述	27
2.2 CVQA 的构建和分析	35
第三章 None KB-Specific Network (N-KBSN)	36
3.1 基于 Faster R-CNN 的图像处理	36
3.2 基于 ELMo 的文本处理	36
3.3 自注意力 (SA) 与混合注意力 (CA)	38
3.4 实验	38
3.4.1 超参数配置	38
3.4.2 剔除研究	38
3.4.3 实验结果分析	38
3.5 结论	38
第四章 KB-Specific Network (KBSN)	39
4.1 知识库概述	39
4.2 KBSN 的模型架构	47
4.3 实验	47
4.3.1 数据集	47
4.3.2 实验结果分析	47
4.4 结论	47
第五章 Compound VQA (CPVQA)	48
5.1 CPVQA 的结构	48

5.2 实验.....	48
5.2.1 超参数配置	48
5.2.2 剔除研究.....	48
5.2.3 实验结果分析	48
5.3 结论.....	48
第六章 全文总结与展望.....	49
6.1 全文总结.....	49
6.2 后续工作展望	49
致 谢	50
参考文献	51
附录 A 中心极限定理的证明	59
A.1 高斯分布和伯努利实验	59
攻读硕士学位期间取得的成果	60
外文资料原文	61
外文资料译文	62

第一章 绪论

1.1 研究工作的背景与意义

视觉问答是近几年学界新兴研究的热门方向之一。得益于神经网络架构在自然语言处理和图像识别相关任务的成功应用，学界将研究的视线移向对系统智能要求更高的视觉问答任务。视觉问答任务是一类输入为图像和用自然语言表达的文本问题，输出为基于图像内容理解并且用自然语言方式呈现的答案的计算机视觉任务。简而言之，任务目标是构建一个像人类智能一样的问答系统——能够从给定的图片中，抽象凝结出图中物体的类别、空间关系、活动、场景等高阶信息；并根据问题的不同，针对性得给出合理的答案。

视觉问答的问题类型包含二值的是否问题^[1-3]、多选问题^[2,4]、开放性问题^[4]，涉及诸多计算机视觉中的子任务^[5]，例如：

物体识别 —— 图片中有哪些动物？

物体检测 —— 图片中是否有小狗？

属性分类 —— 图片中小狗的眼睛是什么颜色？

场景分类 —— 图片中的小狗在什么地方？

计数问题 —— 图片中有几只小狗？

除了以上列出的集中问题类型以外，在真实的人类交流中，更多的是具有更深层次、更复杂的问题。例如：“图片中有什么东西在伞下？”——需要能准确识别物体的空间位置关系、“图片中的交通路口是否可以通行？”——需要基于常识的推理、“图片中的汽车属于什么品牌？”——需要基于外部专业知识库提供隐藏信息。

对问题中涉及的计算机视觉任务细分，我们可以将视觉问答分为识别和推理两大任务范畴。就识别任务而言，包括物体识别、物体检测、属性分类、计数问题、空间关系判定，此类任务在以往的计算机视觉的研究中已经达到了较高的识别准确率，在某些物体识别和物体检测任务上已经能逼近甚至超越人类水平，虽然识别任务中仍然有许多值得研究的部分，但从研究的结构和难度上来看，只能算是相对简单的“点问题”。与之对应的便是更为复杂的“逻辑推演问题”，包括场景分类、知识库推理，常识推理可以被视为一种“隐知识库推理”。识别任务是逻辑推演的“前奏”，准确的识别将构成逻辑推演的“节点”，而逻辑链条中节点之间的“有向线段”则代表推演的过程（如图1-1），推演过程的构建才是推理任务的复杂之处，也是视觉问答任务的“最璀璨的明珠”。

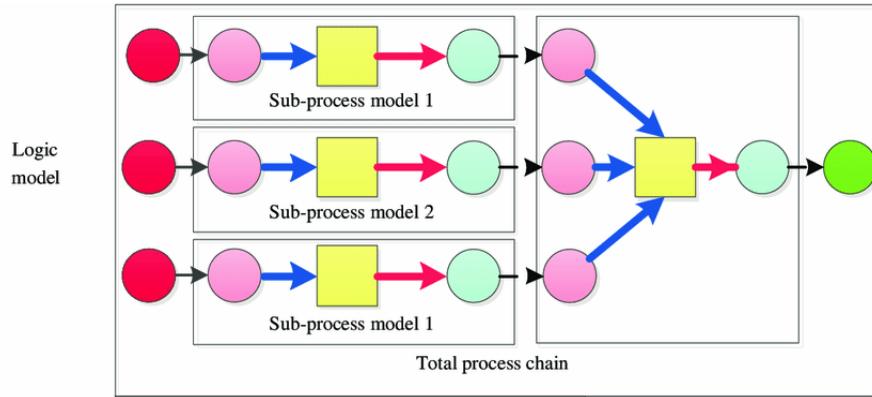


图 1-1 逻辑链中的“节点”是文本或图像上的关键信息，例如物体名称、类别、属性、关系等，“有向线段”表示“节点”间的逻辑关系

视觉问答主要涉及计算机视觉、自然语言处理、知识表达与推理三个领域。作为一个多学科交叉的领域，想实现高准确率的系统表现，既依托单个分支下理论、算法、应用系统的快速发展，作为其基础设施；同时还对各算法、子系统结合时的性能融合、体系结构提出了更多、更新的研究要求。这既是多学科高度融合状况下的挑战，也是令人兴奋不已的。正是由于视觉问答任务需要处理语言和图像两种重要的数据类型，这使得智能体更像人类一般思考和推理。智能体的“视觉系统”能够接收含有深层次信息的图像源；智能体的“神经系统”能解析图像信息和理解语言内涵；智能体的“语言系统”能够遣词造句，输出人类可理解的语言形式。因此视觉问答被认为是人类构建“人工智能完全体”的重要一步^[4,6,7]。

视觉图灵测试^[7]是一种能够衡量智能体系是否在图像语义理解方面达到人类水平的测试方法，视觉问答任务被认为是智能系统通过视觉图灵测试的关键性技术。除了作为图像理解的图灵测试的核心部分，视觉问答还有其他具有价值的应用场景。a) 作为盲人或是有视觉障碍问题的病患的辅助系统，他们可以通过自然语言询问，就能获得细粒度的图像或者视频信息，能极大地帮助其获得场景的语义理解，在互联网和现实场景中均能作为一种便利的“视觉补充”。b) 作为一种扩充人机交互的方式，在人机交互上可以实现多种的便利查询。通过对已有图像的询问，获得更深层次的背景知识，例如，对一副未曾见过的艺术名画询问其作者和作画背景，可以更深入的理解图像背后隐藏的人文和历史知识。通过源图像可以搜索具有相似“特征”的图像，例如，向系统查询一张埃菲尔铁塔的夜景图，将能获得更多具有相关特征的图像素材。同样可以通过图像描述查询到对应或者相似的图像。

总的来说，作为一个跨领域的人工智能任务，视觉问答代表着研究者对未来“通用人工智能”的探索，既能够提供一种跨模态的数据处理方式，又能够向机器理

解和解决复杂问题，甚至完成推理的人工智能新阶段迈进。

1.2 视觉问答的国内外研究状况

视觉问答任务广阔的应用场景和对人工智能发展的深远意义驱动着研究者不断细化、泛化视觉问答的问题深度、数据集构建、算法演化。

视觉问答任务要求系统能同时正确理解问题文本内容和图像内容，一般而言视觉问答系统分为三个主要模块，a) 从问题文本中提取特征，使得特征中包含足够多的语义信息。b) 从图像中提取特征，理解图像中的物体信息、场景信息、活动信息、空间构成信息、颜色信息，将像素信息转化为系统可计算的数值量或者标签。c) 采用某种方式整合文本特征和图像特征，为系统建立一条高泛化能力、高稳健性、高准确率的答案生成通路。简而言之，视觉问答系统会图形和问题文本中分别提取特征，再将两者融合，最终以置信度高的候选答案作为输出（如图1-2）。

从视觉问答的处理过程可以看出，算法的核心有三个部分组成：如何提取出高层次的图像特征，例如，物体、属性、场景等；如何挖掘问题文本中的语义信息，以求能深入的理解问题内容，确定答案的形式和内容；如何结合图像特征和文本特征，得出正确或是最佳答案。受神经网络在计算机视觉和自然语言处理成功应用的影响，从 2014 至今的视觉问答研究多采用了神经网络模型，使用卷积神经网络 CNN 提取图像特征，使用卷积神经网络 RNN 或者长短期记忆 LSTM 处理文本信息，再通过不同的方式“融合”图像特征和文本特征得出答案。图像特征提取的方法一般使用预处理后的卷积神经网络，例如 VGGNet^[8]、ResNet^[9] 和 GoogLeNet^[10]。问题文本的特征提取则借鉴了自然语言处理中的成果，例如词袋模型（CBOW）^[11]、长短期记忆（LSTM）^[12]、门控复发单位（GRU）^[13-15]。系统输出答案的方式有两种（如图1-2），最常见的方式是将任务视为分类问题，根据候选项的概率大小，确定答案。第二种方式则直接由系统遣词造句合成答案语句，此类方法多出现在有额外知识库的视觉问答系统中，例如 Attributes-LSTM^[16]、ACK^[17]、Ahab^[18]、Facts-VQA^[19]、Multimodal KB^[20]。

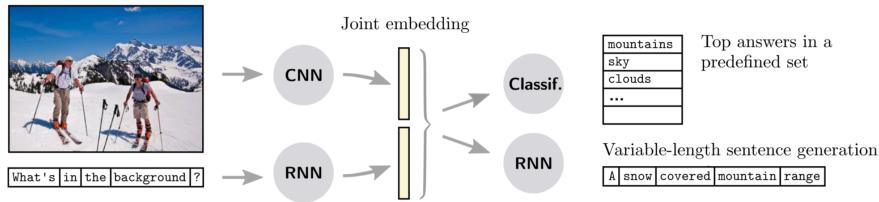


图 1-2 常见的 VQA 方法是将图像和问题文本映射到同一特征空间，再组合融合两者的形式新的特征向量，特征向量作为分类器或者循环神经网络 RNN（也可能为长短期记忆 LSTM）的输入，输出得到最终的答案

本节将简要介绍视觉问答方法中的联合嵌入模型、注意力机制以及动态记忆网络以及基于知识库的视觉问答方法。

1.2.1 联合嵌入模型

联合嵌入模型先将视觉信息和问题文本信息分别特征化，再通过特征向量串联^[11]、卷积^[21]、逐元素相乘^[4]、逐元素相加^[12]等池化方法融合图像特征和文本特征，最终得到最优答案。自从深度神经网络在计算机视觉和自然语言处理上的广泛应用以来，将各种模态的信息映射成特征向量的思想便大行其道，因此作为交叉领域中的视觉问答任务自然将多模信息联合嵌入到特征空间视为最“本能”的探索路径。

Malinowski 等人首次提出了应用于真实场景视觉问答任务的联合嵌入模型 Neural-Image-QA^[12]。Neural-Image-QA 是一个由卷积神经网络 CNN 和长短期记忆 LSTM 组成的深度网络，先使用在 ImageNet 预处理过的卷积神经网络 CNN 对图像进行特征提取，得到的特征向量和问题文本一起传输到长短期记忆 LSTM 中，从而生成答案的单词序列。模型在 DAQUAR 数据集上完成训练和测试，对于答案只有一个词语的问题，准确率为 19.43%，对于答案是多个词语的问题，准确率为 17.49%。

Gao 等人提出了 mQA 模型用于解决视觉问答任务^[22]，mQA 由四个部分构成，用于提取问题特征的长短期记忆 LSTM (Q)、用于提取视觉特征的卷积神经网络 CNN、用于存储具有多词的答案的语义上文的长短期记忆 LSTM (A)、用于融合问题特征和已有的部分答案的语义特征并且预测答案的下一个词语的部分。提取视觉特征的 CNN 采用在 ImageNet 分类任务上预处理的卷积神经网络，在训练过程中保持不变，训练其他三个部分，以达到最高的准确率。区别于 Malinowski 的 Neural-Image-QA，mQA 认为问题和答案在句法结构上有所不同，因此编码问题的 LSTM 和解码答案的 LSTM 为采用两个独立的网络，使用不同的权重矩阵，为了降

低系统过拟合的风险，共享了词嵌入层。整体架构如图1-3。

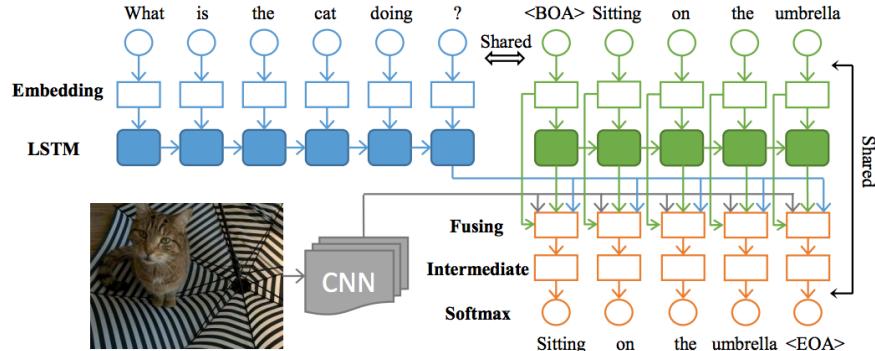


图 1-3 mQA 采用两个独立的 LSTM 编码问题序列和解码答案序列

Noh 等人认为单单使用相同权重参数的深度卷积神经网络去处理不同的问题，并期待能得到足够准确的答案，这是很困难的^[13]。因此他们提出 DPPnet，在卷积神经网络 CNN 中添加一个动态参数层，动态参数层中的参数会根据问题的不同而改变，这使得每个问题输入都对应一个独特的分类网络。模型由三个部分组成，一个部分作为分类网络的卷积神经网络，第二个部分是参数预测网络，由门控复发单位编码问题序列，再通过一个全连接层输入动态参数，第三个部分是一个哈希函数，将参数预测网络输出的动态参数配置到分类网络中。如图1-4。

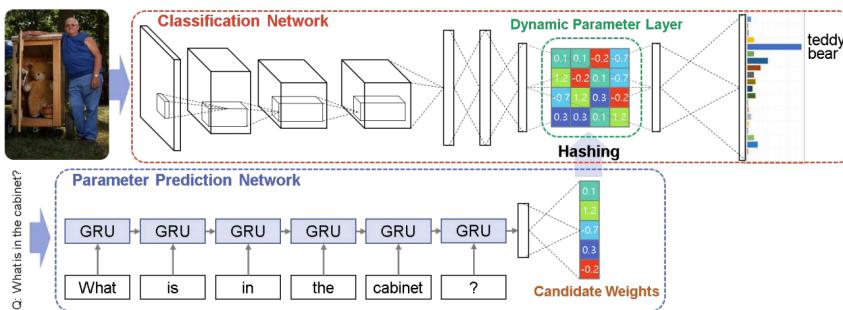


图 1-4 带有动态参数层的卷积网络模型 DPPnet

Zhou 等人同样适用预处理后的卷积神经网络 CNN，但在处理问题文本时选择了比长短期记忆 LSTM 更为简单的词袋模型 BOW，提出了 iBOWIMG 模型^[11]。iBOWIMG 模型受到 BOWIMG^[4] 在 VQA 数据集上优于部分基于长短期记忆 LSTM 模型的启发，在原有基础上将 VGGNet 替换为在图像特征提取表现更优的 GoogLeNet^[10]，将图像特征向量和文本特征向量串联后送入 softmax 层预测问题答案（如图1-5），在 COCO-VQA 数据集上的测试展现出具有竞争力的表现。

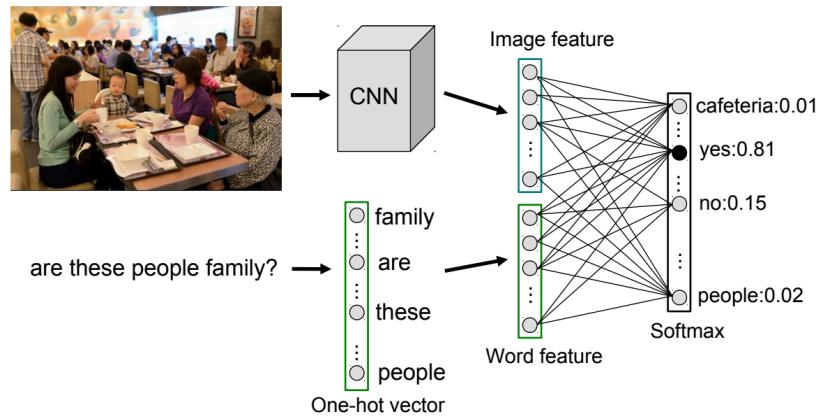


图 1-5 iBOWIMG 使用词袋 BOW 模型作为词特征向量编码器

Lin 等人将卷积神经网络 CNN 不仅应用于编码图像内容，而且也应用于问题文本的提取^[21]。在处理图像特征和文本特征时使用一个多模态的卷积层输出联合特征向量，再使用 softmax 层预测最终的答案。如图1-6。

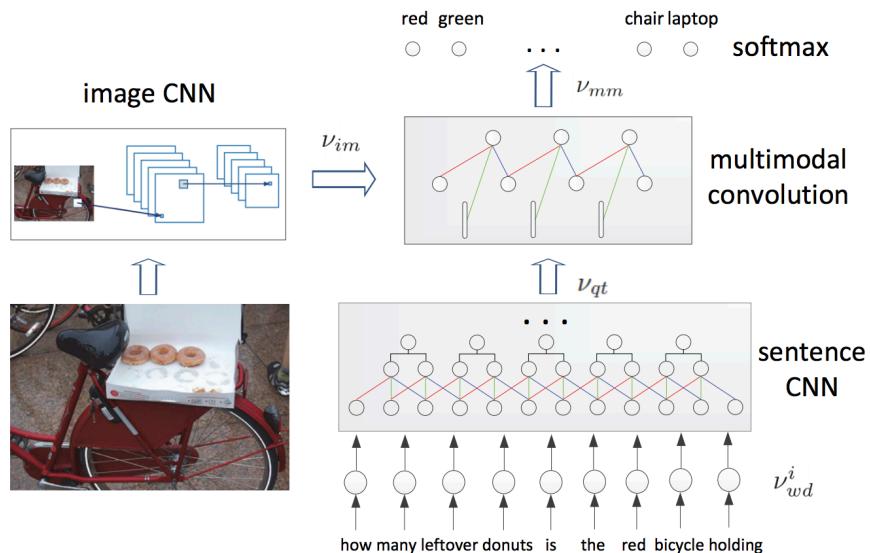


图 1-6 图像特征和问题文本特征提取时均使用 CNN

除了使用不同的方法提取图像和文本特征以外，联合嵌入模型的另一个能够显著改善模型准确率的方向就是实验不用特征向量融合的池化方法。Malinowski 等人通过对不同的特征向量融合方法的比较，可以看出系统的准确率与特征向量融合方法有关，不同方法之间准确率最多能相差 9 个百分点之多^[12]。除了以上提到的 iBOWIMG 采用向量串联的方式,Lin 使用向量卷积的方式外，Antol 等人提出的模型使用逐元素相乘的方法融合两者^[4]，Saito 等人认为不同的特征融合方法各

有特点，会保留或损失不同的特征，为了充分利用不同方法所保留的特征，提出了一种融合逐元素相加和逐元素相乘相结合的模型 DualNet。模型同样利用了使用不同卷积神经网络 CNN 提取的图像特征，例如在真实场景图像采用了 VGG-19^[8]、ResNet-152 和 ResNet-101^[9]。DualNet 对提取出的文本特征和图像特征分别使用逐元素相加和逐元素相乘的方法得到两个不同的联合向量，再将两个的联合向量串联得到最终的合成向量，如图1-7。

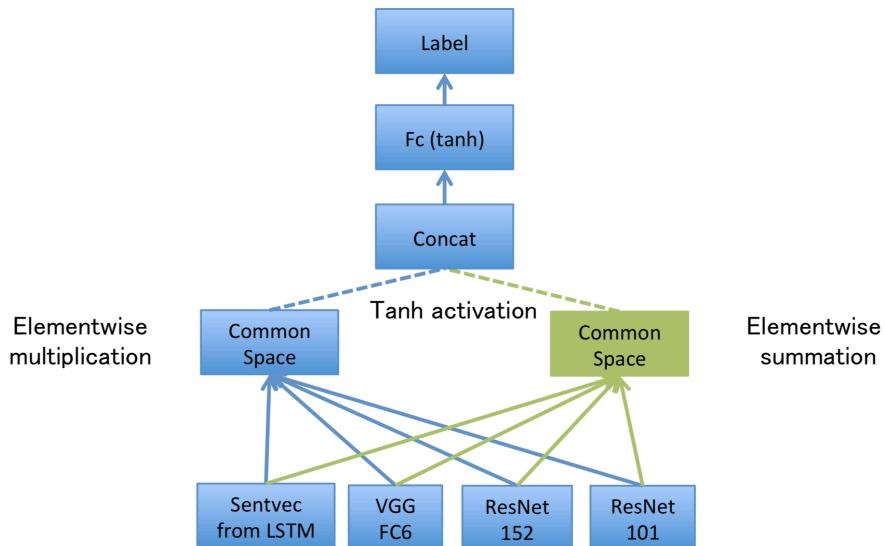


图 1-7 DualNet 针对真实场景图像的模型架构

Fukui 等人认为向量之间的外乘运算中，所有元素之间的互动更加活跃，应该能保留更加丰富的特征信息，因此提出一种更为复杂的多模态紧凑双线性池化方法（MCB）。一般的双线性模型会对两个向量的外乘结果线性化，外乘操作会得到异常高维的向量，例如外乘的两个向量维度均为 2048、输出向量维度为 3000 时，那么训练参数的数量将达到 125 亿个之多，这会导致巨大的计算开销。而提出的多模态紧凑双线性方法能避免直接计算向量外乘，同时保留了大量特征，模型架构如图1-8。

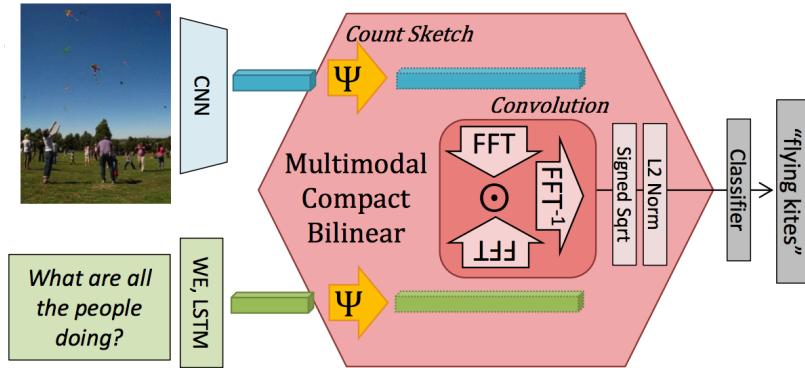


图 1-8 使用多模态紧凑双线性池化融合图像和文本特征

1.2.2 注意力机制

人类获取外部视觉信息时，会自动形成一种“像素不均衡”，在同一视野范围内的像素被视觉中枢神经系统根据“关注区域”的远近、相关性特征自动分配不同的分辨率，使得“关注区域”内的像素具有极高的分辨率，而其他的像素仅仅作为视觉信息输入，并不参与大脑的语义处理（如图所示1-9）。因此视觉注意力机制帮助大脑过滤了低相关性的视觉信息，减少了待处理数据的体积，极大地提高了信息处理速率并松弛了大脑负载。



图 1-9 人类视觉系统的“像素不均匀”现象

近几年，受到人类视觉注意力机制的启发，在神经网络中引入注意力机制变得十分热门，在自然语言处理和计算机视觉领域的应用也极大得帮助了原有算法精度和计算效率的提升。Google Deepmind 团队提出了一种带有注意力机制的循环神经网络 (RNN)，并成功应用于图像分类任务，获得了优于以往卷积神经网络 (CNN) 的基线水平的分类精度^[23]。随后，带有注意力机制的循环神经网络便被广泛应用于自然语言处理和计算机视觉的多个子领域^[24-26]。Bahdanau 等人将注意力机制引入神经机器翻译任务，仍然使用“编码-解码”的翻译模式，但一改以往将源

语言文本映射为一个固定长度的向量的编码方式，而是将原语言文本编码为向量序列，解码时将翻译和位置对应因素联合学习，训练向量序列中各向量对翻译词组的不同权重，加和完成翻译结果的推断，得到了以往最优的结果^[24]。Xu 等人受到注意力机制在机器翻译和物体识别任务成功应用的启发，将带有注意力机制的循环神经网络应用于自动生成图片说明，并且在 Flickr9k, Flickr30k 和 MS COCO 三个数据集上均获得了最优的结果^[25]。随后，更多注意力机制的变型或优化研究均在图片说明任务上展开^[27-30]。

相较起图片说明任务，视觉问答任务除了要求系统能理解图片内容，生成语义和句式合理的自然语言文本以外，还需要联合学习问题文本和聚焦与问题相关的图像细节。这些任务特性决定了视觉问答任务可以利用已有较为先进的图片说明任务的框架，同时融合自然语言处理的最新成果。注意力机制在自然语言处理和计算机视觉上的成功应用便成为了视觉问答算法快速发展的基石。

Chen 等人最先将注意力机制引入视觉问答任务，提出了基于注意力机制的可配置卷积神经网络（ABC-CNN）用于针对“图像问题对”生成对应的注意力映射，将问题的语义信息和图像区域建立映射，使得答案生成取决于被关注区域，减少无关区域的影响^[31]（模型架构如图1-10）。在 Toronto COCO-QA^[32], DAQUAR^[33], 和 VQA^[4] 三个数据集上的测试结果都提升了最优结果，证明了注意力机制在提高视觉问答任务上的有效性，同时注意力权重图能反应系统的推理过程，为参数的微调提供了依据。

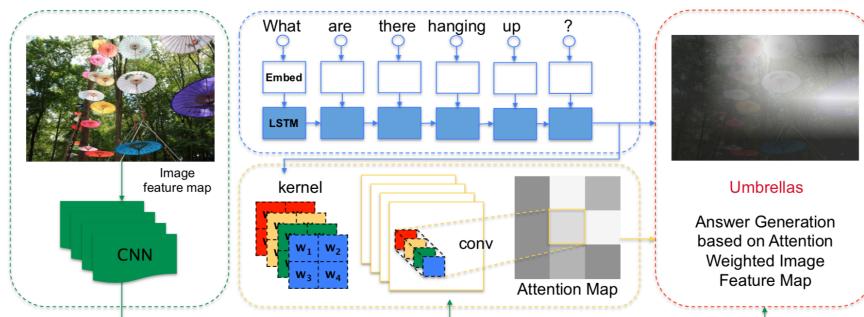


图 1-10 ABC-CNN 使用 CNN 提取图像特征，LSTM 提取问题文本特征，黄色方框内
为用于推测与问题相关的图像区域的注意力机制

Shih 等人使用简单的 word2vec 方法编码“问题-答案”对，使用预处理后的卷积神经网络 CNN 对图片的不同区域编码，将编码后的文本特征向量和图片特征向量映射到同一特征空间，根据特征之间的点乘运算决定每个图像区域的权重，最后结合权重化以后的图像特征和文本特征得出答案。架构如图1-11。在辨别物体颜色的任务上得到了最优结果^[34]。类似的工作还有 Ilievski 等人提出的“聚焦型动态注

意力模型”^[35]。

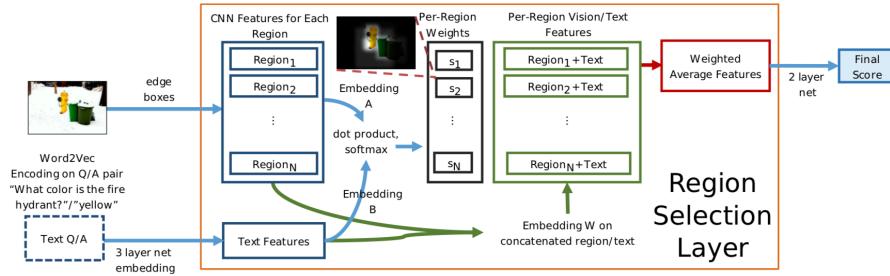


图 1-11 使用图片区域选择层实现注意力机制的架构

包括以上提到的在内，多数注意力机制对问题文本和图像区域特征进行一次运算，直接生成图像注意力权重图。针对这种情况，Yang 等人提出堆栈式注意力网络——使用问题的语义表达对图像进行多次查询，不断缩小答案相关区域，实现更高的精度^[36]。注意力机制在视觉问答上的其他应用还有，同时使用对图像和问题使用注意力机制的联合注意力模型^[37]；不采用图像区域赋值方法，而是过滤掉不相关区域的“自适应硬性注意力网络”^[38]。

对于神经网络训练这类参数密集和计算密集的框架，注意力机制能带来两个重要的改变。一方面，无论对于图像输入还是文本输入，原有的方法都选择将输入看做一个整体，因此映射后的向量需要包含完整的输入信息，对于包含词组过多文本或是场景过于复杂的图像，编码后的向量根本无法区分开输入的局部特征，这使得神经网络的可解释性大大降低。引入注意力机制后，编码方式改变，将输入视为局部信息的综合，保留了文本中单词和图像中像素区域的信息，通过可视化处理，能清晰的看出神经网络的推理过程，增强了系统的可解释性，可以称之为一种“弱化黑盒的处理”。另一方面，注意力机制非常符合人类对于语言和视觉信息的处理方式，这背后的假设是：针对绝大多数任务，只需要从信息源的局部便能获得充分正确的答案。类似于人类，具有注意力机制的智能体应当能获得更高的执行的效率和更高的答案精度。

1.2.3 动态记忆网络

无论是在自然语言理解还是图像内容理解，人类在获取单词或者图像像素区域的语义时不会将其与语境割裂来看，通常上下文语境对于准确理解文本和图像信息是非常重要的，因为在语言和图像中存在大量具有歧义特性的内容，例如，在语言中一个单词具有不同的语义，也可能有不同的词性，只有在上下文的语境中才能确定词语的真正含义。记忆力与上下文语境相似，是神经网络在训练过程中存储的“经验”，这种“经验”有助于以后的训练，这种累积经验能创造更准确的答案，

基于这样的假设，研究人员为从序列化的输入中获得更准确的输入，而引入了动态记忆网络^[14, 15, 39]。

Jiang 等人在常见的 CNN 解析图像、LSTM 解析问题文本的架构上，新增一个成分记忆模块^[39]，旨在融合每一次训练过程中的局部图像信息和文本信息，并提供给下一次训练使用，从而使网络存储了训练过程的“经验”，这与之后提出的动态记忆网络有同样的思想，模型训练流程如图1-12。

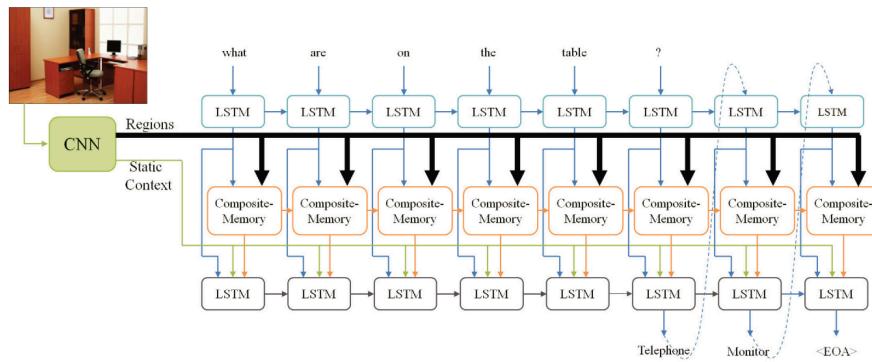


图 1-12 成分记忆模型的训练流程

Kumar 等人为解决文本问答（Text-QA）任务而提出动态记忆网络（DMN）^[14]。动态记忆网络（DMN）是一个用于生成文本问题答案的神经网络框架，它由输入模块、问题模块、情节记忆模块和问题模块构成，输入模块用于编码文本输入；问题模块用于编码文本问题；情节记忆模块接受由输入和问题模块得到的分布式向量，再使用注意力机制选择部分接受到的向量，结合选择后的向量与以往存储的“记忆”生成新的“记忆”向量，并不断迭代；答案模块根据最终的记忆向量生成答案，模型架构如图1-13。

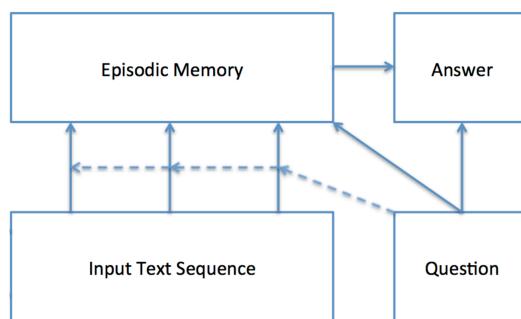


图 1-13 DMN 基础架构

动态记忆网络（DMN）在文本问答、语义分析、词性标注任务上取得了最优的结果，受到其在处理序列化的文本信息上的优异表现的启发，Xiong 等人在原有

网络的基础上改善了输入和记忆模块，除了能处理文本信息外，还能处理图像信息，提出应用到视觉问答任务动态记忆网络 + (DMN+) [15]，如图1-14。动态记忆网络 + (DMN+) 将原有的输入模块中处理文本编码的门控复发单元 (GRU) 更换为双向门控复发单元 (bi-GRU) 以得到文本或图像区域更完整的上下文信息；使用基于注意力机制的门控复发单元替换原有的软性注意力机制。更新后的动态记忆网络 + (DMN+) 在 DAQUAR [33] 和 VQA 数据集 [4] 上的测试结果都得到了具有竞争力的表现。

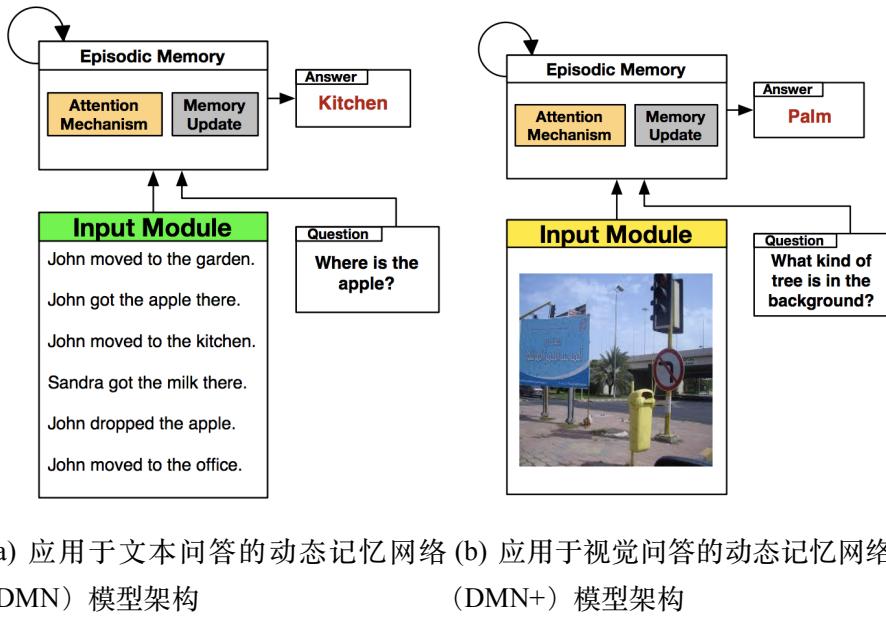


图 1-14 DMN+ 与 DMN 架构对比

1.2.4 基于外源知识库的视觉问答算法

视觉问答任务基于图像场景回答问题，图像理解、问题理解和答案生成是实现准确的视觉问答系统的算法核心。图像理解、问题理解和答案生成三者又可以根据人类思考逻辑将其划分为两个逻辑层次，问题理解成为逻辑基点，图像理解和答案生成都根据问题的不同而采用适当的算法策略——注意力机制便是一种借助问题理解而实现计算效率更高的图像解析方法，答案生成中关心的答案类型和答案词组长度也需要依照问题的不同而选择。因此问题的解析过程对于视觉问答算法的准确性和计算成本都有很大的影响。

正如绪论中提及的，问题可以分为识别和推理两个大类，推理任务中既要求系统能准确识别图像中的对象，往往也会涉及图像中无法获取的先验知识。先验知识包括众所周知但不会显性呈现的常识和面对特定领域需要具备的专业知识，例如，判断路口是否可以通行时，涉及基本交通规则的常识，判断艺术品的作者

这类专业问题时，需要借助与该艺术品相关的知识储备。

先验知识对视觉问答系统提出了更高的要求，这也揭露了主流的联合嵌入模型的缺陷：第一点，联合嵌入模型的答案生成来源于训练集中的问题和答案文本，这意味着训练集中包含的知识和文本内容是整个视觉问答系统的所有知识来源，因此对于测试集中涉及的全新概念或答案，系统根本无法得出正确的答案。不断扩充包含更多先验知识的训练集是提高精度的方式之一，但对于整个世界蕴含的不可计量的知识而言，这种数据集扩充的方式成本巨大。第二点，联合嵌入模型要求网络本身能存储学习到的知识，目前网络的容量相较于需要学习的知识是严重不足的。第三点，神经网络海量参数和复杂网络连接带来的黑盒特性依然存在。对于识别和分类等问题而言，可解释性与高精确度相比，显得不那么重要，但是对于需要明确推理过程的问答系统而言，黑盒的不可解释性会降低提问者对系统的可信度，毕竟没人会轻易相信一个无法解释的答案。

一种可行的解决方案是将推理过程和知识学习分离，保留系统原有的图像理解和问题文本理解模块，在答案生成模块中引入外源知识库。可扩展的外源知识库可以解决网络容量的限制问题；知识库中结构化的数据可以作为推理过程的起点，知识库中的数据关联能为推理提供路径，形成逻辑链条，提高系统的可解释性。本节将对已有的基于知识库的视觉问答方法进行详细的介绍，分析各种方法的优势和存在的问题。

Ahab

Wang 等人提出的 Ahab 视觉问答系统利用 DBpedia 作为知识库，实现对需要先验知识的问题的推理应答，即使问题中涉及不包含于图像中的概念^[18]。Ahab 的主要思路为三点，第一点，将图像中的概念链接到知识库中相同的概念，形成从图像到知识库的映射，第二点，将自然语言的文本问题处理为知识库查询语句，实现从自然语言的句法和语义结构变换到相应的查询语句结构，第三点，将知识库的查询结果转换为自然语言表达。利用以上三点，Ahab 可以不通过数据集训练获取知识，而使用自然语言到知识库的两次转化完成问答任务。

具体来说，为了建立图像概念到知识库实体之间的映射，首先检测图像包含的概念，再将提取出的图像概念和知识库实体建立链接。Ahab 从图像中提取物体对象、图像场景和图像属性三种视觉概念，对象提取使用在 MS COCO^[40] 和 ImageNet^[41] 上预训练后的 Fast-RCNN^[42]，能实现 224 种类型的对象识别；场景分类器使用预处理于 MIT Places205^[43] 数据集的 VGG-16 CNN，理论上能实现对 205 种场景的识别，每张图片选取分数前三的场景标签；图像属性提取器使用预处理于 ImageNet^[41] 和 MS COCO^[40] 的 VGG-16 CNN，每张图片选取分数前十的属性

标签。所有提取出的图像信息都使用资源描述框架（RDF）的形式表示，例如，“图像中包含长颈鹿对象”被表示为（图像，包含，对象 1），（对象 1，名称，长颈鹿）。每个视觉概念则被直接链接到具有相同语义的知识库概念，如图所示1-15。

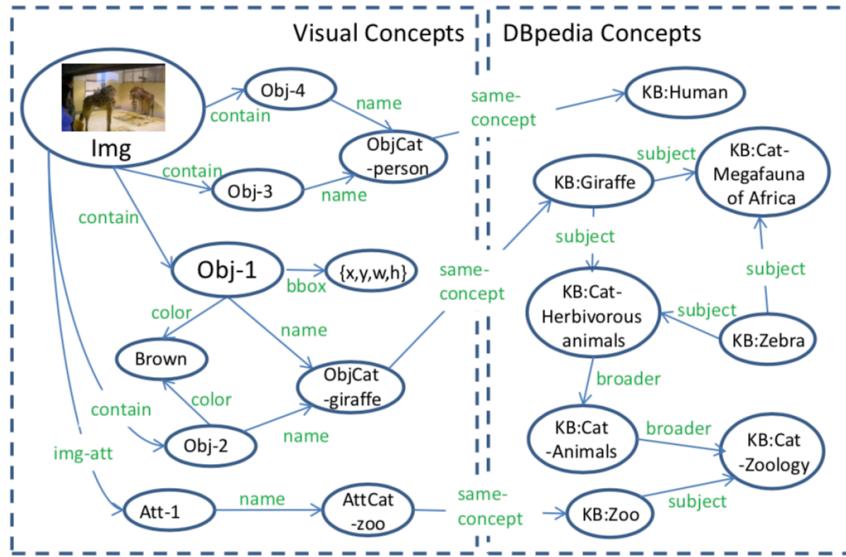


图 1-15 Ahab 中链接图像信息和知识库实体的 RDF 图结构

所有资源描述框架（RDF）数据被存储在 OpenLink Virtuoso 中——一个能存储多种数据类型的数据库。

Ahab 使用 Quepy 开源框架将自然语言问题转化为相应的知识库查询语句，但 Quepy 解析问题时，需要预先设定的正则表达式模板，因此 Wang 等人使用 KB-VQA 数据集作为实验数据集。结合 KB-VQA 中的 23 种问题模板和针对不同问题类型的谓语选择，Ahab 能根据不同的问题产生相应的查询语句，并得到问题答案。

Ahab 类似于专家系统，针对特定的问题设定了与之对应的知识库查询方法，应用于知识库的搜索路径可以视为系统“逻辑推理”的过程，因此 Ahab 不仅输出最终的答案，而且也将答案推理的过程作为输出，实现了对系统推理的显性表达，问题处理的过程如图1-16。

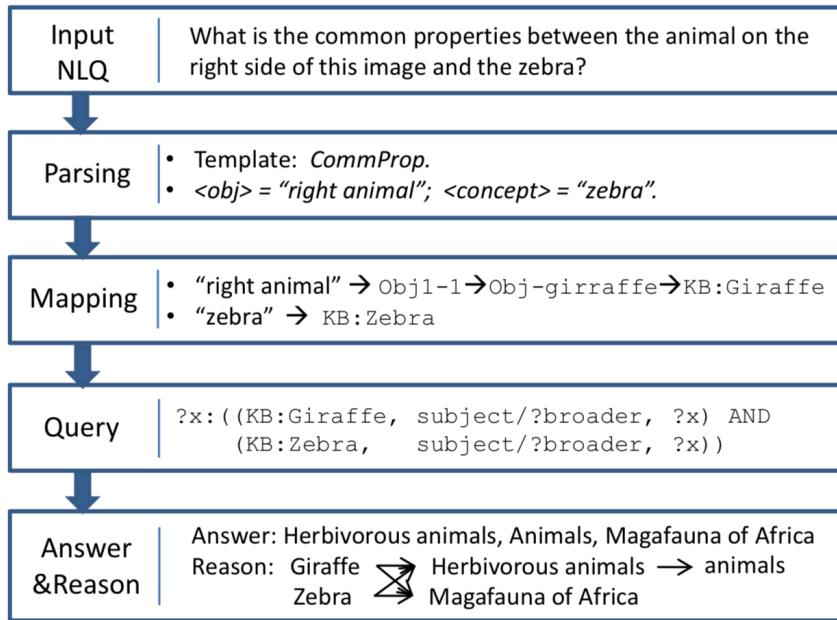


图 1-16 Ahab 结合问题文本和预先设定的模板，解析出问题中的概念，再将问题中的概念与知识库实体建立链接，并生成查询语句，得到查询结果和推理过程

在评估 Ahab 对于需要先验知识的问题的表现时，Wang 等人使用了自己构建的 KB-VQA 数据集^[18]作为测试集，但 KB-VQA 中的问题多数是开放性的，并且还没有自动化评估正确性的方法被提出，因此使用人工的方式对结果的正确性进行评估，每个结果被人工地赋予 5 种表示正确程度的分数：1 分-完全错误、2 分-部分错误、3 分-模棱两可、4 分-基本正确、5 分-完全正确。

作为对比，评估还引入了由人类作答和主流的联合嵌入模型作答两种方式——使用 CNN 编码图像特征，LSTM 编码问题文本和生成答案的模型，三种测试系统在不同问题的正确率和平均得分如图1-17。

Question Type	Accuracy(%)			Correctness (Avg.)		
	LSTM	Ours	Human	LSTM	Ours	Human
<i>IsThereAny</i>	64.9	86.9	93.6	3.6	4.5	4.7
<i>IsImgRelate</i>	57.0	82.2	97.1	3.3	4.2	4.9
<i>WhatIs</i>	26.9	66.9	94.5	2.1	3.7	4.8
<i>ImgScene</i>	30.4	69.6	85.9	2.3	3.8	4.5
<i>ColorOf</i>	14.6	29.8	93.2	1.7	2.5	4.7
<i>HowMany</i>	32.5	56.1	90.4	2.3	3.3	4.6
<i>ObjAction</i>	19.7	57.1	90.5	1.8	3.5	4.7
<i>IsSameThing</i>	54.9	77.5	91.5	3.2	4.2	4.6
<i>MostRelObj</i>	32.1	80.4	92.9	2.3	4.2	4.6
<i>ListObj</i>	1.9	63.0	100	1.1	3.6	4.8
<i>IsTheA</i>	74.5	80.4	92.2	3.9	4.2	4.7
<i>SportEquip</i>	2.1	70.8	79.2	1.2	3.9	4.2
<i>AnimalClass</i>	0.0	87.0	95.7	1.0	4.5	4.8
<i>LocIntro</i>	2.5	67.5	95.0	1.1	3.6	4.8
<i>YearIntro</i>	0.0	46.9	93.8	1.0	2.9	4.8
<i>FoodIngredient</i>	0.0	58.1	74.2	1.0	3.4	4.3
<i>LargestObj</i>	0.0	66.7	96.3	1.0	3.8	4.8
<i>AreAllThe</i>	29.6	63.0	81.5	2.3	3.7	4.3
<i>CommProp</i>	0.0	76.9	76.9	1.0	4.1	4.2
<i>AnimalRelative</i>	0.0	88.2	76.5	1.1	4.4	4.1
<i>AnimalSame</i>	41.2	70.6	94.1	2.6	3.8	4.8
<i>FirstIntro</i>	25.0	25.0	75.0	2.0	1.5	4.1
<i>ListSameYear</i>	25.0	75.0	50.0	1.8	4.2	3.0
<i>Overall</i>	36.2	69.6	92.0	2.5	3.8	4.7

图 1-17 Ahab、联合嵌入模型和人类作答在 23 种问题上的表现。Accuracy 是得分超过 3 的问题数量的比例，Correctness 是某类问题得分的加权平均数。

KB-VQA 将 23 种问题类型划分为“视觉问题”、“常识问题”、“知识库问题”三个知识等级，如图2-9，三种不同方法在三种知识等级的正确率统计如图1-18。

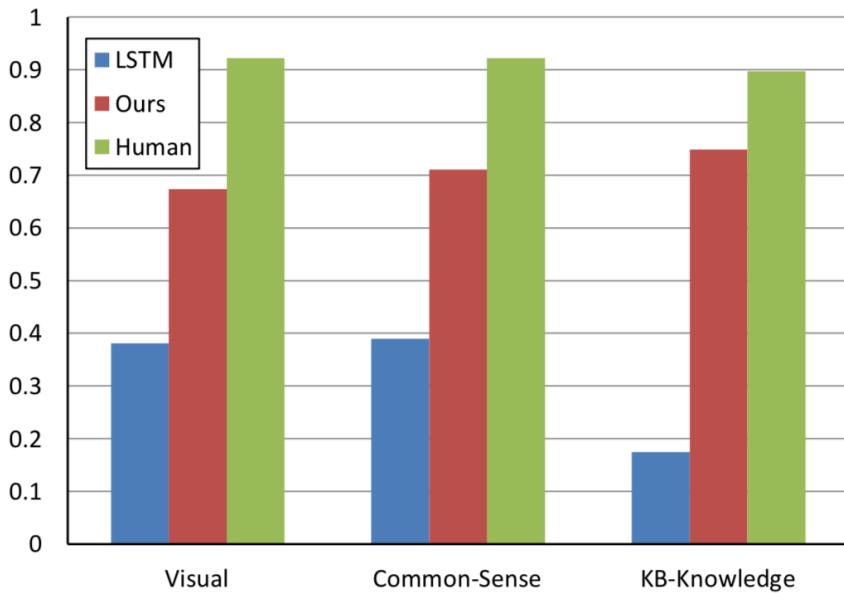


图 1-18 三种不同方法在三种知识等级的正确率统计

从图2-9中可以看出，LSTM 的联合嵌入模型在“判断动物类别”、“判断对象生产年份”、“列出不同对象的共同属性”、“列出食物营养成分”、“判断最大/最小的物体”、“列出动物的近亲”这六种任务中正确率为 0，其中除去“判断最大/最小的物体”为视觉问题外，其余 5 种问题均需要系统结合额外的知识回答，这正是基于训练集的概率模型的劣势——对于复杂关系和长知识链条的学习能力。总体上看，Ahab 在每种问题类型上都优于联合嵌入模型，但离人类的正确率还是有一定差距，尤其在“判断物体颜色”和“比较两个物品的诞生先后”两种问题。

对于“列出与某个物品相同年份的物品”这类问题上，Ahab 以 75% 的准确率高出人类的 50%，但值得注意的是，KB-VQA 数据集中此类问题只有 4 个，也就是说 Ahab 只是比人类多答对一个问题，考虑到答案生成过程和正确性评估过程中可能产生的误差，这并不能肯定的表明 Ahab 系统在此类问题上优于人类的表现。同样的状况也出现在其他问题类型上，因此 KB-VQA 在不同问题类型上数量的不均衡（问题数最多的类型与问题数最少的类型数量相差两个数量级）和问题样本数过小（16 种问题类型的数量小于 100，其中有两种的问题数量小于 100）在评估视觉问答系统的真实推理能力上不能产生置信度足够高的结果，丰富数据集的样本和均衡不同类型的样本数量才能更好得评估系统的推理表现。

除了测试集存在稳定性较低和样本数较少的问题以外，Ahab 系统只能针对预先设定的 23 种问题类型，这大大限制了问题的开放程度，不能满足真实的问答环境中海量的问题类型。而且 Ahab 的高正确率还建立在针对性地生成不同的问题查询语句之上，当问题类型数量剧增时，人工的对每种类型设定对应的算法是不切

实际的，因此 Ahab 系统的扩展性也面临挑战。

但相较于主流使用统计方法的联合嵌入模型，Ahab 利用知识库取代知识学习过程的方法在复杂推理任务，尤其是需要运用先验知识的问题上，实现了更好的系统表现，也为解决复杂推理问题的方法上提供了有益的实践。

FVQA Ahab 将问题解析为知识库查询语句时，需要预先确定问题模板，这极大的限制了系统面对多样化问题的能力，因此 Wang 等人改变了问题到查询语句的映射方式提出了 FVQA 模型^[19]。FVQA 模型使用带有 FVQA 数据集，FVQA 数据集中的数据格式为（图片，问题，答案，支持事实），支持事实是一个包含答案的资源描述框架（RDF）数据，例如，（猫，能，爬树）。FVQA 数据集中的问题包含三个属性：视觉概念（包含物体对象、场景和行为三种类型）、谓语（12 种类型）和答案来源（图像和知识库两种）。FVQA 模型在训练阶段，从标注后的支持事实中提取出问题的三种属性（VC 表示视觉概念类型、REL 表示谓语类型、AS 表示知识来源类型），由于 FVQA 数据集中三种属性之间的组合能形成 28 类问题，所以 FVQA 模型使用长短期记忆（LSTM）网络训练一个 28 类的查询语句分类器，实现将问题到查询语句的分类过程，28 种查询类型及其在训练/测试集的分布如图1-19。

Query type (REL,VC,AS)	Train	Test	Total
(Category,Image,Object)	345	343	687
(IsA,Image,Object)	305	304	609
(RelatedTo,Image,Object)	272	272	544
(CapableOf,Image,Object)	291	238	529
(UsedFor,Image,Object)	232	248	480
(HasA,Image,Object)	178	131	309
(HasProperty,Image,Object)	154	134	288
(AtLocation,Image,Object)	102	116	218
(Comparative,Image,Object)	108	101	209
(AtLocation,KB,Scene)	131	109	240
(UsedFor,KB,Scene)	60	53	113
(Desires,Image,Object)	29	27	56
(HasProperty,KB,Scene)	34	18	52
(HasA,KB,Scene)	18	23	41
(PartOf,Image,Object)	11	27	38
(UsedFor,KB,Object)	16	19	35
(Comparative,KB,Object)	16	11	27
(Comparative,KB,Scene)	14	12	26
(AtLocation,KB,Object)	13	10	23
(Comparative,KB,Action)	10	10	20
(HasA,KB,Action)	11	8	19
(CapableOf,KB,Scene)	9	1	10
(CreatedBy,Image,Object)	3	7	10
(HasProperty,KB,Action)	4	6	10
(PartOf,KB,Scene)	6	2	8
(CreatedBy,KB,Scene)	1	2	3
(PartOf,KB,Object)	1	1	2
(CapableOf,KB,Action)	0	1	1

图 1-19 FVQA 模型的 28 种查询类型及其在训练/测试集的分布情况

通过 LSTM 的分类，文本问题被映射为（REL,VC,AS）的查询类型，对于所有 28 种查询类型，查询语句都由下面的形式构成：

```
Find ?X, ?Y, subject to
{ (ImgID, Contain, ?X) and (?X, VC-Type, VC) and (?X, REL, ?Y) }
```

其中 ImgID 表示图片的标号, ?X 表示在图片 ImgID 中类型为 VC 的视觉概念, ?Y 表示在知识库中与?X 通过谓语 REL 链接的概念。再根据 AS 是图片还是知识库的类型, 使用不同的方法得到最终的答案。

FVQA 模型中最核心的部分是将问题映射为对应的查询类型, 图1-20展示了问题到查询映射模型 (QQmaping) 在测试集中对应的三个知识库的正确率, 可以看到映射模型在 WebChild 上实现了超过 90% 的高正确率, 但在其他两个知识库的准确率就相对较低, 分析其中原因, 可能是训练集和测试集中问题表达形式相似度的影响。WebChild 中的谓语由图2-10可知, 都是两者比较的词汇, 因此问题的表达形式较为单一, 例如, “在图中什么物体更为 <形容词的比较级>?”。

Knowledge Base	Q-Q Mapping Acc. (%)	
	Top-1	Top-3
DBpedia	67.35	88.92
ConceptNet	69.32	85.03
WebChild	91.79	94.03
Overall	70.37	86.17

图 1-20 问题到查询映射模型 (QQmaping) 在测试集中对应的三个知识库的正确率/测试集的分布情况

引入支持向量机 (SVM)^[44] 和使用长短期记忆 (LSTM) 的联合嵌入模型^[16]作为基线模型: 只提供问题的 SVM-Question 和 LSTM-Question、只提供图片的 SVM-Image 和 LSTM-Image 以及同时提供问题文本和图片的 SVM-Question+Image 和 LSTM-Question+Image, 各模型使用 FVQA 数据集作为训练和测试集中测试, 不同模型的正确率见表1-1。

表 1-1 不同模型在 FVQA 数据集上的测试正确率, Top-1 表示只取得分最高的预测结果, Top-3 和 Top-10 以此类推。灰色数据表示使用与问题对应的完全正确的查询类型时的正确率。

Method	Overall Acc. (%)		
	Top-1	Top-3	Top-10
SVM-Qusetion	11.19	20.68	32.14
SVM-Image	17.55	30.75	49.02
SVM-Qusetion+Image	17.99	31.83	49.55
LSTM-Question	10.30	18.26	31.02
LSTM-Image	22.69	36.21	58.59
LSTM-Question+Image	23.37	37.02	52.51
gt-QQmaping	64.23	71.58	72.74
top-1-gt-QQmaping	53.63	60.70	61.59
top-3-gt-QQmaping	58.19	65.89	66.83

从表1-1中 Top-1 一列可以看出, 无论是 SVM-Question+Image 与 SVM-Image 之间的正确率差距还是 LSTM-Question+Image 与 LSTM-Image 的正确率差值都非常小, 这说明问题的解析对于 SVM 和 LSTM 这两种模型正确率的提升没有太大的帮助, 而两个模型总体的正确率也处于较低的水平, 说明统计方法在样本较小的语料库中很难学习到知识间真正的逻辑关联。而 FVQA 模型使用问题到查询映射模型能从问题文本中提取到关键信息, 并能利用关键信息组成有意义的语言结构, 再结合额外知识库搜索到正确答案, 答案获得的过程反映了推理的过程。gt-QQmaping (灰色背景) 使用问题对应的正确查询类型, 因此正确率反映了理想状况下 FVQA 模型从查询类型到生成查询语句过程中的误差情况, 知识库查询过程的错误率在 30% 左右。top-1-gt-QQmaping 与 gt-QQmaping 之间的差距则代表问题到查询类型 70.37% (见图1-20) 的正确率在最终答案的影响, top-3-gt-QQmaping 的准确率高于 top-1-gt-QQmaping 的原因在是因为前者拥有更高的问题到查询类型映射的准确率。

表1-2提供了不同方法在不同答案来源上的正确率, 对比表中 Image 和 KB 两列容易看出, 答案来源于视觉概念的准确率在所有模型上均远高于知识库来源, 这说明表中涉及的三种模型都只能从图像和问题文本中包含的概念中提取答案, 一旦答案涉及都额外知识库中的“新”概念, 准确率便急剧下降, 即使是使用额外知

识库的 gt-QQmaping。

表 1-2 不同方法在不同答案来源上的正确率

Method	Answer-Source					
	Image			KB		
	Top-1	Top-3	Top-10	Top-1	Top-3	Top-10
SVM-Qusetion	12.80	24.53	36.48	0.68	2.03	3.72
SVM-Image	19.92	34.88	55.11	2.03	3.72	9.12
SVM-Qusetion+Image	20.43	36.07	55.73	2.03	4.05	9.12
LSTM-Question	11.71	20.49	34.21	1.01	3.72	10.14
LSTM-Image	25.49	40.40	65.12	4.39	8.78	15.88
LSTM-Question+Image	26.01	41.12	58.05	6.08	10.14	16.22
gt-QQmaping	72.65	80.13	80.13	9.12	15.54	24.32
top-1-gt-QQmaping	60.89	68.27	68.27	6.08	11.15	17.91
top-3-gt-QQmaping	66.10	74.15	74.15	6.42	11.82	18.92

FVQA 模型提出了一种以句法结构中的谓语为核心的先验知识问题的解答思路，首先从问题中解析出关键的谓语信息，在问题到查询类型模型中，结合谓语、视觉概念和答案来源决定了 28 种不同的查询类型，再使用生成的查询语句搜索基于 12 种谓语构建的知识库，最终预测答案。“主语-谓语-宾语”的一般句式结构中谓语表示了主语和宾语之间的相互作用，即使在相同的主语和宾语情况下，不同的谓语能表达出截然不同的语义信息，而绝大多数问题也能够直接通过谓语，推断答案的范畴。以谓语为基础的优势有几点，第一，易于问题分类。问题的自然语言表达方式众多，但无论如何改变句式结构，表达相同含义的谓语有限，通过对谓语的语义划分能够划分出问题的不同类型。第二，便于知识库的查询。知识库中的实体之间通过不同的谓语连接，形成错综复杂的知识网络，一个实体有众多连接，但一个谓语只连接两个实体，且往往谓语的两端就是问题的答案。

FVQA 模型的缺陷有三点，第一，分类数量的确定和分类模型的精度。FVQA 模型由于查询语句的生成依赖于查询类型，因此问题到查询类型映射的准确性会直接影响到答案生成的正确率。表1-1是在 FVQA 数据集上进行的，由于数据集中问题的类型只有 28 种，因此 FVQA 模型在问题到查询类型映射模型中使用了 28 类的分类器，但在实际问答环境中问题类型的具体数量远远多于 28 种，且无法预

先确定，想训练能应用于实际情景中的 FVQA 模型不仅需要数据集的扩充，还需要提高模型本身的分类精度。第二，不能回答以谓语为答案的问题。所有 28 种查询类型都要求能从问题中提取关键谓语，并且所有答案都是物体对象，如果问题询问对象之间的关系，模型则无法从问题文本中获得谓语，不能得到答案。第三，不能很好的处理含有多个动词的复杂推理问题。FVQA 模型的查询语句过于简单，仅仅将一次查询结果作为答案，在面对需要多级推理的问题时，便无法直接得到答案，如表1-3。



What is related to the animal that can be found in this place?

Mined Facet:	You are likely to find a cow in a picture
	The cow is related to the tree

Predicted Answer:	cow
-------------------	-----

Ground Truth:	tree
---------------	------

表 1-3 问题中包含 related 和 found 两个动词，FVQA 模型只能提取一个作为谓语并查询，选择 found 为谓语时，会出现错误的预测

基于知识库的通用嵌入模型无论是 Ahab 还是 FVQA 模型都是通过将问题固定在一定类型，再通过对不同问题类型的额外知识库查询，获得更丰富的知识，从而提高复杂问题的正确率。为了提高视觉问答系统的问题的灵活性，Wu 等人又通过改进常见的 CNN+LSTM 的嵌入模型，提出了基于知识库的通用嵌入模型。模型的基本架构由图像属性提取网络（CNN）、图像描述生成网络、外部知识库查询网络以及答案生成网络（LSTM）构成，模型架构如图1-21。

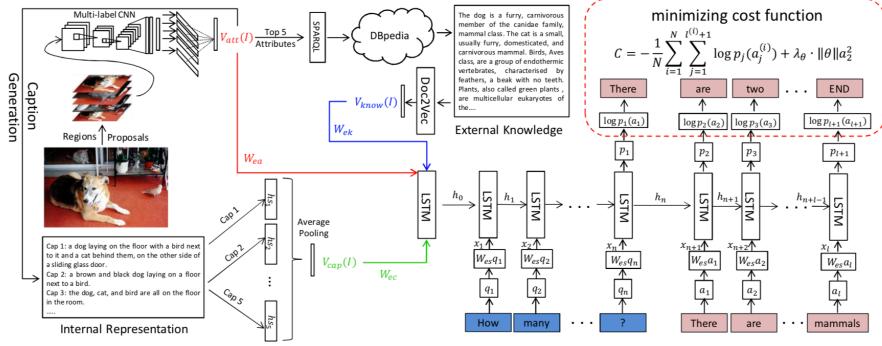


图 1-21 结合外部知识库的通用嵌入模型

图像属性提取网络将图像属性提取问题视为多标签的分类问题，以图像的多个子区域作为输入，输出前五个从 MS COCO 中筛选得到的图像属性 $V_{att}(I)$ ，属性可能为物体名称、动作或者描述特征的形容词。提取出的图像属性分别作为图像描述生成网络和外部知识库查询网络的输入，图像描述生成网络将 [16] 中的高层次的属性表达输入 LSTM 网络生成基于图像属性的描述，再将文本描述转化为五个特征向量，平均池化所有向量得到向量 $V_{cap}(I)$ 。外部知识库查询网络首先分别将五个图像属性转化为知识库查询语言，查询到 DBpedia 知识库中相应的对象后，返回其“comment”——“comment”往往包含关于知识库对象最重要的解释信息，如图1-22，为了将大段的“comment”转化为向量，Wu 等人使用 Doc2Vec^[45]——一种能方便的将句子、段落甚至文章等不固定长度的文本转化为固定大小的向量的模型，并且能包含文本内容的语义信息。——将其转化为 $V_{know}(I)$ 。最后将 $V_{att}(I)$ 、 $V_{cap}(I)$ 、 $V_{know}(I)$ 以及问题文本作为答案生成网络（LSTM）的输入，训练网络生成答案。



图 1-22 使用‘dog’属性的查询语句以及返回的‘comment’内容

在评估模型准确率时，由于该模型面对开放性问题，因此不同于 Ahab 和 FVQA 只能使用专门设计的数据集，该模型采用 Toronto COCO-QA^[32] 和 VQA^[4] 两个数据集进行评测。为了说明该模型的正确率情况，引入基线模型和几个结果较优的模型正确率作为对比，GUESS 表示随机猜测模型，VggNet-LSTM 使用

在 ImageNet 上预处理的 VggNet 网络连接 LSTM 得到，VggNet+ft-LSTM 使用在图像属性分类任务上微调后的 VggNet，Att-LSTM 表示直接将 V_{att} 作为 LSTM 输入的变体模型，类似的变体有 Att+Cap-LSTM、Att+Know-LSTM、Att+Cap-LSTM、Cap+Know-LSTM，以及完整的 Att+Cap+Know-LSTM 模型。不同模型在两个数据集的正确率分别如表1-4和1-5。

表 1-4 不同模型在 Toronto COCO-QA 正确率的表现

Toronto COCO-QA		Acc(%)
GUESS ^[46]		6.65
VggNet-LSTM		50.73
VggNet+ft-LSTM		58.34
Att-LSTM		61.38
Att+Cap-LSTM		69.02
Att+Know-LSTM		63.07
Cap+Know-LSTM		64.31
Att+Cap+Know-LS		69.73

表 1-5 不同模型在 VQA 数据集的正确率表现

VQA	Acc(%)
VggNet-LSTM	44.93
Att-LSTM	51.60
Att+Cap-LSTM	55.04
Att+Know-LSTM	53.79
Cap+Know-LSTM	52.31
Att+Cap+Know-LS	55.96

1.3 本文的主要贡献与创新

正如以上提到的诸多模型的探索，视觉问答领域正在迎来百花齐放的局面。模型的多样性和答案的准确率会同时受惠于目前机器学习在计算机视觉、自然语言处理和知识表达与推理的成功应用。然而，除了颇具前景的应用方向和深远的

研究意义，视觉问答仍然属于起步阶段，面临着诸多亟待解决的问题。

第一，泛化能力受限于数据集。目前的视觉问答主流模型为联合嵌入模型，其主要思路为联合图像处理模型输出的图像特征和自然语言处理输出的文本特征，并利用神经网络训练联合后的特征，得到答案。和其他基于神经网络的模型一样，联合嵌入模型的泛化性能主要由训练集的大小、多样性等因素影响，然而数据集的收集和整理工作需要大量的人工成本。因此“数据集偏见”成为目前模型泛化性能的主要瓶颈之一。

第二，结果的可解释性匮乏。目前的视觉问答模型大多仍然属于分类模型，候选答案来源于训练集，模型对候选答案评分，并将得分最高的候选答案作为输出。而分类的标准存在于模型中的大量参数之中，模型得出答案的过程和标准并不明确。匮乏的可解释性在需要多步推理的问题上表现尤为突出。该类问题不同于识别任务，答案的得出是分步进行的，每一步的正确推理都对答案的得出至关重要。而通过分类模型得出的答案无法给出每一步的推理过程。

第三，缺少通用架构。除了以上提到的联合嵌入模型，另一个重要的研究方式是基于知识库的视觉问答模型。基于知识库的视觉问答模型的提出便是为了解决训练集的有限性和答案的黑盒性。外源知识库能够扩展模型可搜寻的答案范围，结构化且语义明确的实体之间的关系也可以提供答案的可解释性。然而，目前基于知识库的视觉问答模型根据各自的特点建立独特的数据集，该类自建的数据集从数据量和多样性的角度相较于更为通用的数据集，例如 VQA2.0^[47]，都更差。并且由于使用的数据集不同，模型之间很难在统一地衡量各自的性能，造成了联合嵌入模型和基于知识库的 VQA 模型的割裂。

为解决以上提到的所有问题，本文将提出一种通用的视觉问答架构——Compound VQA (CPVQA) 模型。CPVQA 模型的提出基于以下假设：所有视觉问答任务可以根据问题划分为两个类别，回答第一类问题需要外源知识或者常识，即 KB-specific 类，另一类问题的答案可以直接从问题和图像中得到。例如，对于图1-23，问题 1：“图片中的狗是什么颜色？”，模型可以通过直接识别出图像中狗的色彩属性得出正确答案，而对于问题 2：“图片中的动物是什么颜色？”，模型除了需要正确识别图片中的狗和颜色属性，还需要知道“狗属于动物”的常识，才能在“狗的颜色”——黄色和“草地的颜色”——绿色之间做出正确的预测。



图 1-23 对于同一张图片，问题的不同将会决定模型是否需要外源知识或是常识。

基于以上的假设，本文从数据集增强、模型架构等方面进行了研究，以下为主要贡献和创新点。

1. 构建增强的数据集 Classified VQA2.0 (CVQA)。CVQA 数据集以 VQA2.0 为基础，依照问题是否涉及外源知识或常识为标准，对原有数据添加“KB-specific”维度，将问题分为 KB-specific (KBS) 和 none KB-specific (N-KBS) 两类。
2. 提出一种通用的视觉问答架构——Compound VQA 模型。本文提出的 Compound VQA 模型由 KB-Specific Network (KBSN) 和 None KB-Specific Network (N-KBSN) 两个模型组成。KBSN 由实体与属性识别模型构成的前置模块 (pre-KB module) 和知识库 (KB module) 组成，用于处理 KBS 的问题。N-KBSN 处理 “N-KBS 类的问题。
3. N-KBSN 使用联合嵌入模型的思路，由 Faster R-CNN^[42] 得到图像特征，由 ELMo 模型^[48] 训练得到文本特征，并引入注意力机制——MCA^[49] 训练得出答案。
4. KBSN 共用 N-KBSN 中的特征表示，从图像和问题中抽取实体和属性信息，使用 SPARQL 转化为知识库查询语句，最终从知识库中得到答案。

1.4 本论文的结构安排

本文的章节结构安排如下：

第二章 构建增强数据集：CVQA

2.1 视觉问答数据集概述

从 LeCun 的 MNIST 数据集^[50] 到如今各式各样的计算机视觉等人工智能任务的数据集，优质的数据集已经成为了智能系统成长的“食粮”，尤其是神经网络复兴以来，计算机视觉和自然语言处理等任务的快速迭代蜕变一直都离不开数据的收集和整理工作^[40, 41, 51]。关于数据更重要还是算法更重要的争论还继续，但数据集对于智能任务的训练价值是有目共睹的，当然，前提是数据集具有足够大的容量^[52]、规范友好数据格式、较小的数据偏见等特点。视觉问答任务是在经历了计算机视觉和自然语言处理任务成功之后的新的颇具野心的构想——让系统能同时理解多模信息，并完成信息整合与推理。自从 2014 年以来，多个高质量的数据集为这个人工智能领域“新生儿”的快速成长提供了坚实的保障——DAQUAR^[33]、COCO-QA^[32]、VQA^[4]、VQA 2.0^[47]、CLEVR^[53]、VQA-CP^[54]、KB-VQA^[18]。

DAQUAR DAQUAR 从 NYU-Depth V2 中带有语义分割标注的图片基础上扩展而来^[33]。数据集包含 1449 张图片，图片多为室内场景，这大大地限制了数据集的场景丰富性，是该数据集的一大劣势。数据集由训练集和测试集两部分组成，训练集中包含 6794 对“问题-答案”，测试集中包含 5674 对“问题-答案”，“问题-答案”对由算法生成或是人类志愿者提供，算法生成的“问题-答案”对根据给定的模板生成，详见图2-1。

	Description	Template	Example
Individual Set	counting	How many {object} are in {image_id}?	How many cabinets are in image1?
	counting and colors	How many {color} {object} are in {image_id}?	How many gray cabinets are in image1?
	room type	Which type of the room is depicted in {image_id}?	Which type of the room is depicted in image1?
	superlatives	What is the largest {object} in {image_id}?	What is the largest object in image1?
Set	counting and colors	How many {color} {object}?	How many black bags?
	negations type 1	Which images do not have {object}?	Which images do not have sofa?
	negations type 2	Which images are not {room_type}?	Which images are not bedroom?
	negations type 3	Which images have {object} but do not have a {object}?	Which images have desk but do not have a lamp?

图 2-1 DAQUAR 问题模板

DAQUAR 数据集较小并且问题的类型只有三种：物体识别、色彩识别、计数，并且答案类型多以单词为主，因训练和测试系统复杂问题的推理能力较弱，偏于传统的物体识别任务。作为较早提出的针对视觉问答的数据集，为此后的数据集丰富工作提供了有益的方向。

COCO-QA COCO-QA 包含来自 MS COCO 的 123287 张真实场景图片，“问题-答案”对则是运用算法从 MS COCO 数据集的图片说明中生成的，为了方便生成算法的运用，将问题划分在物体识别、色彩识别、计数、地点查询四种类型。DAQUAR 数据集在实际测试过程中，被发现仅仅通过简单的猜测答案的方式都能

获得较高的正确率，这使得高准确率出现了极大的偏差，不能公正的测试系统的“推理”能力。为了克服该缺点，COCO-QA 去除了出现频数极低和极高的一些答案，使得常见答案出现的评率从 24.98% 下降到 7.30%。COCO-QA 的训练集包含 78736 对“问题-答案”，测试集包含 38948 对“问题-答案”，在四个类别中的分布如图2-2。

CATEGORY	TRAIN	%	TEST	%
OBJECT	54992	69.84%	27206	69.85%
NUMBER	5885	7.47%	2755	7.07%
COLOR	13059	16.59%	6509	16.71%
LOCATION	4800	6.10%	2478	6.36%
TOTAL	78736	100.00%	38948	100.00%

图 2-2 coco-vqa 中“问题-答案”对的分布情况

VQA VQA 数据集是视觉问答领域发展的一个重要拐点，在此之前的数据集的问题类型被限制在一些模板之中，这使得数据集不能很好地测试出视觉问答系统在真实语境下的表现，例如，DAQUAR 将答案仅仅限制在 16 种基本颜色和 894 种物体类别中^[33]。VQA 数据集中的问题和答案是无限制、开放式的，且全部由人类产生，同时图片的数量相较 DAQUAR 提高了两个数量级，到达 254731 张，极大的提高了数据集的容量。VQA 数据集不仅包含从 MS COCO^[40] 中提取的 204721 张真实场景的图片，还提供了 50000 张合成的抽象场景图（如图2-3），丰富了数据库场景的多样性，同时为高阶的场景推理和复杂空间推理提供了便利。

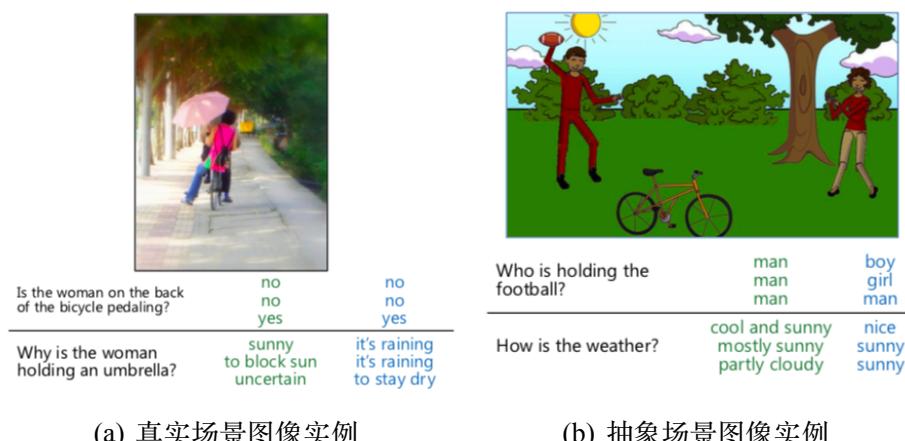


图 2-3 VQA 中的真实、抽象场景图像实例

为了实现对复杂推理的训练和测试，VQA 数据集在问题设置上采用了人工的方式，每张图片都有 3 个人类提出的问题。答案则分为开放式和多项选择两种形

式，开放式答案由于答案并不唯一，因此难以确定标准答案，因此正确答案的评估方法也引入人工评估机制：对于同一个开放性问题由十个人分别作答，如果有三个及以上的被测者均提供了同一答案，该答案被视为正确答案，这意味着同一个问题，可能会出现几个正确答案，这符合人类世界的真实状况，答案的不唯一性为训练智能系统多角度、多层次的“认知”提供了可能。多项选择的答案则由四种类型、18个候选项组成（如图2-4）：

正确答案 一个，从被测者回答中取最为常见的作为正确答案

混淆答案 三个，不看图，仅根据问题作答的答案

常见答案 十个，数据集中最出现频数最高的十个答案

随机答案 四个，除去已经列出的选项，随机挑选四个答案



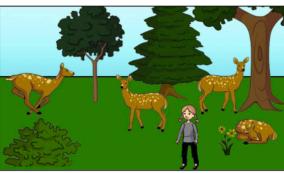
Q: Where is the kid pointing?

(a) yes	(b) no		
(c) 1	(d) 2	(e) 3	(f) 4
(g) white	(h) red	(i) blue	(j) green
(k) park	(l) up	(m) floor mat	(n) so people don't get wet
(o) down	(p) mom	(q) pharos	(r) ketchup pickle relish mustard

Q: How many people are in the picture on side of refrigerator?

(a) yes	(b) no		
(c) 1	(d) 2	(e) 3	(f) 4
(g) white	(h) red	(i) blue	(j) green
(k) 108 mph	(l) banana, apple	(m) 7	(n) 10 many
(o) fruit salad	(p) full swing	(q) 5	(r) vattenfall strom fur gewinner

(a) 真实场景图像的多选实例



Q: How many of the deer are sleeping?

(a) yes	(b) no		
(c) 1	(d) 2	(e) 3	(f) 4
(g) white	(h) red	(i) blue	(j) yellow
(k) 5	(l) left of pond	(m) 13	(n) plants and cat
(o) tree base	(p) cement	(q) 0	(r) green, blue and yellow

Q: What type of wildlife is this park overrun with?

(a) yes	(b) no		
(c) 1	(d) 2	(e) 3	(f) 4
(g) white	(h) red	(i) blue	(j) yellow
(k) eating	(l) deer	(m) mosquitoes	(n) soup
(o) birds	(p) ants	(q) girl's	(r) woman on right

(b) 抽象场景图像的多选实例

图 2-4 VQA 中的真实和抽象场景图像的多项选择实例

VQA 2.0 VQA 数据集由于其建立了开放性问题和多项选择问题的评测标准受到了许多研究者的追捧，成为众多算法的测试数据集，但 VQA 数据集中的语言偏见问题也受到了研究人员的察觉和诟病。正是由于语言偏见的问题，即使是完全

无视图像的算法也能在 VQA 数据集上得到 49.6% 的准确率^[32]，这意味在 VQA 数据集的测试环境下，系统对于视觉信息的需求程度远远小于语言信息，这种状况相较于人类对于图像问答任务中的真实体验而言，是严重不符的。例如，答案为“是或否”的问题占所有问题的 38%，并且大约 59% 的二值问题答案都为“是”；询问“什么运动”的问题中有 41% 的答案为“网球”；询问数量的问题中有 39% 的答案为“2”。

针对以上问题，VQA 2.0 应运而生。VQA 2.0 通过在原有的 VQA 数据集基础上补充新的“混淆数据”实现数据集对视觉信息的增强。“混淆数据”和原始数据一样由（图像 I，问题 Q，答案 A）的形式组织，不同的是新补充的图像与原有图像相似，但回答同样的问题 Q 却得到不同的答案 A(如图2-5)。针对同样的问题，在不同图片背景下需要得到不同的答案，这要求系统不仅能理解自然语言问题，同样需要关注图片的语义差异，才能得到正确的答案，这种平衡的方法能够筛选掉弱化图像理解的算法，强化了图像理解在视觉问答任务的重要性。补充后的 VQA 2.0 包含 110 万对“图像-问题”、20 万张关联 1300 百万个问题的真实场景图片，数据量几乎是 VQA 数据集的两倍，势必会取代 VQA 数据集成为开放性问题的新测试标准。

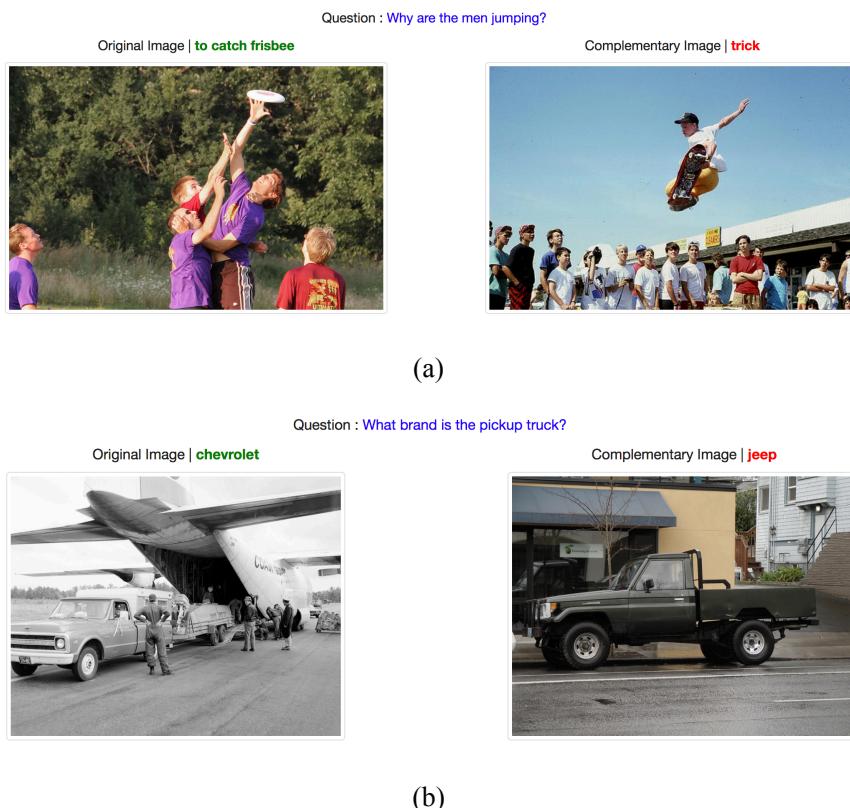


图 2-5 VQA 2.0 中针对同一问题的不同图像和答案实例

CLEVR 为了更加准确地衡量视觉问答系统各个方面的推理能力, Johnson 等人提出了一个结合语言和基本视觉推理诊断数据集 CLEVR。CLEVR 包含 10 万张由空间立方体组成的合成图像、将近 100 万个问题, 其中包含 85.3 万个独特的问题。在图像的设置上, CLEVR 为了减小识别难度, 关注系统的视觉推理能力, 采用了由空间立方体组成的合成图像, 并且每张图像均有包含所有物体位置和属性的说明(如图2-6)。CLEVR 的问题也均由程序生成得到, 涉及属性识别、计数、比较、逻辑运算等子任务。

为了减少问题的偏见, 数据集生成的问题中有 85% 是独特的; 为了控制问题的准确性, 数据集剔除了有歧义的问题, 例如, 询问“正方体右边的球体是什么颜色?”时, 如果“正方体”右边有多个“球体”, 问题便产生歧义, 答案变得不唯一, 使得评估过程变得复杂和不准确; 为了保持问题的复杂性, 数据集拒绝了一些看似复杂但实际上限定条件无效的问题, 例如, 询问“球体前面的圆柱体是否为金属的?”时, 如果场景中仅有一个“圆柱体”, 那么问题中的“球体前面”的限定便可以被忽略, 这种情况降低了问题的复杂性。

由于 CLEVR 数据集对图像和问题具有完全的掌控, 能实现其他数据集难以实现的能力测试, 要求系统具有短期的记忆力、注意力机制、组合推理能力。但同样因为其简单的图像场景设置, CLEVR 不能测试出视觉问答系统在常识推理、复杂推理的表现, 并且也不能衡量系统在真实场景中的识别能力和稳定性。

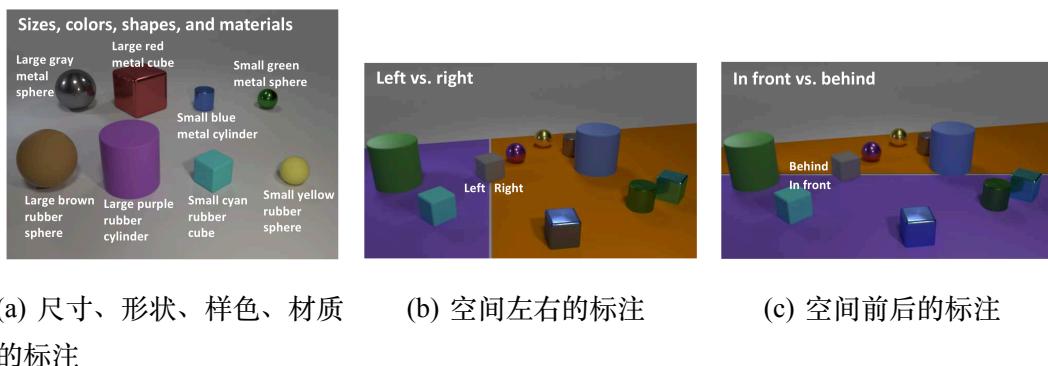


图 2-6 CLEVR 中图像标注

VQA-CP 数据集一般会划分为训练集和测试集两个部分, 在视觉问答任务中同样如此。如果训练集中的答案分布存在偏见, 且测试集与训练集之间的答案分布相近, 那么系统便可以通过记忆在训练过程中得到的数据偏见, 并将其应用于测试过程, 这样得到的准确率的可信度将会打折扣, 例如, 在训练集中询问颜色的问题中“白色”最为常见, 同样在测试集中的“白色”也为热门答案, 这回干扰系统的评估结果, 不清楚系统是通过正确推理得到还是“经验”得到的。

针对训练集和测试集中问题答案分布相似的状况，VQA-CP 重新对 VQA 数据集和 VQA 2.0 进行划分，重新划分得到的训练集和测试集在每个问题类型中的答案分布均不同，例如，在训练集中询问颜色的问题中，“白色”、“红色”为最常见的答案，而在测试集中“黑色”、“粉色”为最常见的答案；对于询问运动类型的问题，在训练集中“网球”为最多的答案，而在测试集中“滑雪”为最常见的答案(如图2-7)。

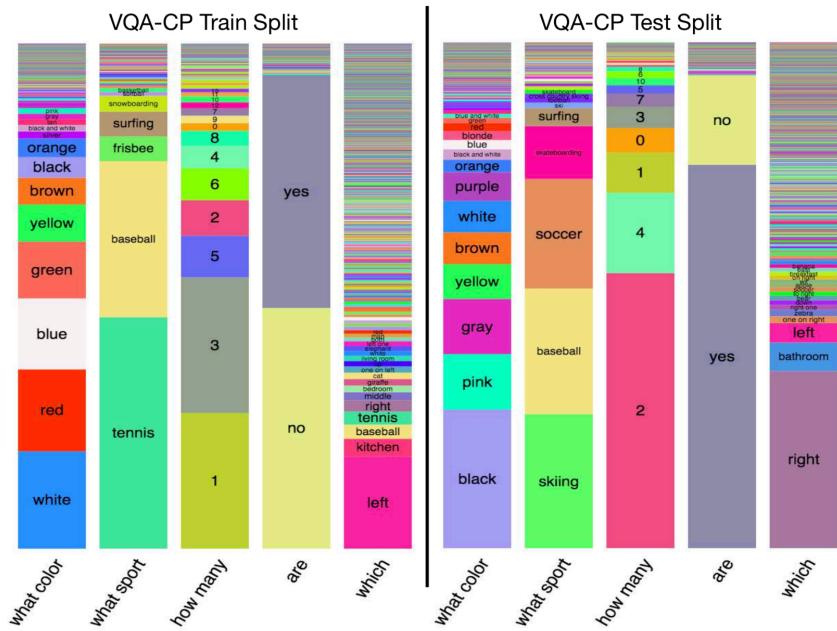


图 2-7 vqa-cp 训练集和测试集的答案分布

KB-VQA 回答 VQA 等数据集中的开放性问题可能涉及常识或者特定领域知识的先验知识，但已有数据集中还掺杂着大量不需要先验知识的训练样本，因此为了更好的评估 VQA 算法对需要高层次知识问题的准确推理能力，Wang 等人构建了只包含复杂推理问题的数据集 KB-VQA^[18]。

KB-VQA 数据集从 MS COCO^[40] 中挑选出 700 张图片样本，挑选出的图片包含 150 个物体类别和 100 个场景类别。每张图片附带有 3-5 个由人工生成的“问题-答案”对，所有的问题被限定在 23 种问题模板中，例如，“图片中是否存在某种概念？”，“图片中的某个物体被生产于什么地方？”等，详见2-8。

为了准确评估系统在需要先验知识的问题的表现，KB-VQA 人工地赋予每个问题一个表示所需不同知识类型的标签，“视觉问题”、“常识问题”和“知识库问题”，其中“视觉问题”表示仅仅从图片中便可以获得答案的问题，例如，“物体是否存在与图片？”、“列出图片中包含的所有事物？”等，“常识问题”需要结合成人级别的常识和图像内容得出答案，例如，“图片涉及什么场景？”，“知识库问题”则需要某个领域特定的知识才能完成作答，例如，“图中的物品在哪一年被发明？”。23 种问题模板

在不同问题标签的分布如图2-9。

Name	Template	Num.
<i>IsThereAny</i>	Is there any <i><concept></i> ?	419
<i>IsImgRelate</i>	Is the image related to <i><concept></i> ?	381
<i>WhatIs</i>	What is the <i><obj></i> ?	275
<i>ImgScene</i>	What scene does this image describe?	263
<i>ColorOf</i>	What color is the <i><obj></i> ?	205
<i>HowMany</i>	How many <i><concept></i> in this image?	157
<i>ObjAction</i>	What is the <i><person/animal></i> doing?	147
<i>IsSameThing</i>	Are the <i><obj1></i> and the <i><obj2></i> the same thing?	71
<i>MostRelObj</i>	Which <i><obj></i> is most related to <i><concept></i> ?	56
<i>ListObj</i>	List objects found in this image.	54
<i>IsTheA</i>	Is the <i><obj></i> a <i><concept></i> ?	51
<i>SportEquip</i>	List all equipment I might use to play this sport.	48
<i>AnimalClass</i>	What is the <i>(taxonomy)</i> of the <i><animal></i> ?	46
<i>LocIntro</i>	Where was the <i><obj></i> invented?	40
<i>YearIntro</i>	When was the <i><obj></i> introduced?	32
<i>FoodIngredient</i>	List the ingredient of the <i><food></i> .	31
<i>LargestObj</i>	What is the largest/smallest <i><concept></i> ?	27
<i>AreAllThe</i>	Are all the <i><obj></i> <i><concept></i> ?	27
<i>CommProp</i>	List the common properties of the <i><obj1></i> and <i><concept/obj2></i> .	26
<i>AnimalRelative</i>	List the close relatives of the <i><animal></i> .	17
<i>AnimalSame</i>	Are <i><animal1></i> and <i><animal2></i> in the same <i><taxonomy></i> ?	17
<i>FirstIntro</i>	Which object was introduced earlier, <i><obj1></i> or <i><concept/obj2></i> ?	8
<i>ListSameYear</i>	List things introduced in the same year as the <i><obj></i> .	4

图 2-8 KB-VQA 中 23 中问题模板及对应的问题数量

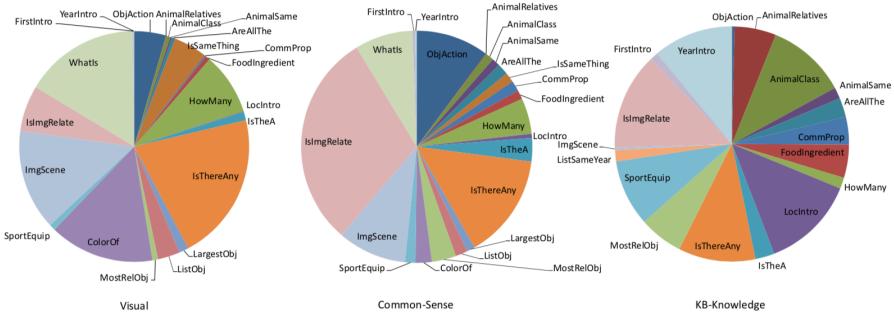


图 2-9 KB-VQA 中 23 中问题模板对应“视觉问题”、“常识问题”和“知识库问题”的分布情况

数据集中的“视觉问题”、“常识问题”和“知识库问题”数量分别是 1256、883 和 263，就图片和问题的数量而言，KB-VQA 数据集相较于 COCO-QA 等数据集是非常小的，而且从图2-8也容易看出，有 16 种问题类型的问题数量都不超过 100 个，甚至有个位数的问题数量，数据集的不均衡和小容量很难准确得评估出系统在细分问题类型上的推理能力。但需要先验知识的问题占比要远高于大型数据集，DAQUAR^[33] 几乎全是“视觉问题”，COCO-VQA^[32] 仅仅包含 5.5% 的问题需要常识，没有问题需要额外的知识库。

KB-VQA 在评估系统的复杂推理能力方面提供了一个解决方案，但数据集的容量、平衡性和多样性方面还需要更多的丰富，并且随着数据集的扩充，自动化

和标准化的评估方式也相应的需要完善。

FVQA 为了评估视觉问答系统在需要先验知识的问题上的表现, Wang 等人提出了 FVQA 数据集^[19]。回答 FVQA 中的问题需要额外的知识, 但不同于一般的数 据集, FVQA 将 (图片, 问题, 答案) 的三元组数据扩展为 (图片, 问题, 答案, 支持事实) 的四元组形式, 其中“支持事实”是回答问题所需要的额外知识, 使用资源描述框架 (RDF) 的三元组形式, 例如 (猫, 可以, 爬树)。

FVQA 从 MS COCO^[40] 和 ImageNet^[41] 中挑选出 1906 张图片, 并对图片预处理, 提取出三种类型的视觉概念: 物体对象、场景和行为, 最终提取出 326 种物体对象、21 种场景和 24 种行为。为了获取与视觉概念相关的知识, FVQA 以 DBpedia^[55]、ConceptNet^[56] 和 WebChild^[57] 为知识源, 从三种知识库中与视觉概念相关的所有知识中筛选出包含 12 种常见的谓语的知识, 例如, 关于分类的知识——“目录属于”、关于地点的知识——“地点所在”、关于大小比较的知识——“体积大于”, 详见图2-10。提取的知识以资源描述框架 (RDF) 的形式存储作为“支持事实”。

KB	Predicate	#Facts	Examples
DBpedia	Category	35152	(Wii, Category, VideoGameConsole)
ConceptNet	RelatedTo	79789	(Horse, RelatedTo, Zebra), (Wine, RelatedTo, Goblet)
	AtLocation	13683	(Bikini, AtLocation, Beach), (Tap, AtLocation, Bathroom)
	IsA	6011	(Broccoli, IsA, GreenVegetable)
	CapableOf	5837	(Monitor, CapableOf, DisplayImages)
	UsedFor	5363	(Lighthouse, UsedFor, SignalingDanger)
	Desires	3358	(Dog, Desires, PlayFrisbee), (Bee, Desires, Flower)
	HasProperty	2813	(Wedding, HasProperty, Romantic)
	HasA	1665	(Giraffe, HasA, LongTongue), (Cat, HasA, Claw)
	PartOf	762	(RAM, PartOf, Computer), (Tail, PartOf, Zebra)
	CreatedBy	96	(Bread, CreatedBy, Flour), (Cheese, CreatedBy, Milk)
WebChild	Smaller, Better, Slower, Bigger, Taller, ...	38576	(Motorcycle, Smaller, Car), (Apple, Better, VitaminPill), (Train, Slower, Plane), (Watermelon, Bigger, Orange), (Giraffe, Taller, Rhino)

图 2-10 从三种知识库中提取的知识涉及的 12 种谓语及相应的数量

FVQA 的问题和答案均使用人工的方式收集得到, 被试者先选择图片中的一个视觉概念和一个与视觉概念相关的支持事实, 再根据视觉概念和支持事实给出问题和答案, 答案的来源要么是图片中的视觉概念要么是支持事实中涉及的概念。数据集最终包含 4608 个需要先验知识的问题, 涉及 3458 条事实。根据视觉概念的类型, 这些问题可以归为物体对象、场景和行为三种类型; 根据支持事实的来源, 可以归为 DBpedia、ConceptNet 和 WebChild 三种类型; 根据答案来源, 可以归为图片来源和知识库来源两种类型, 不同分类在训练集和测试集的数量分布如图2-11。

Criterion	Categories	Train	Test	Total
Visual Concept	Object	2087	1997	4084
	Scene	273	220	493
	Action	14	17	31
Answer-Source	Image	2014	1938	3952
	KB	360	296	656
KB-Source	DBpedia	345	343	688
	ConceptNet	1881	1757	3638
	Webchild	148	134	282
Total		2374	2234	4608

图 2-11 不同分类在训练集和测试集的数量分布

从统计的数据上不难看出，绝大多数问题是针对图像中的物体对象，这与提供的视觉概念中物体对象的高占比有强关联，从知识来源上分析，答案除了能从图像中获得外，还包含 14% 的答案需要从额外知识库中获得，并且问题中不包含“是或否”的二值问题，这降低了系统“猜中正确答案”的情况。

FVQA 和同样包含先验知识的数据集 KB-VQA 两者都能通过查询语言获取知识库中的数据，但不同于 KB-VQA，FVQA 拥更多的图片和问题数量，并且所有问题都需要额外知识。FVQA 增加了 ConceptNet 和 WebChild 作为知识源，提高了知识库的多样性，能回答更多类型的问题，而不用预先设定问题模板。但 FVQA 数据集中几乎所有的答案都是物体对象，且为单个词语，不能训练模型给出对象关系的答案。FVQA 数据集的支持事实多为单一谓语的句子，句式结构简单，如果用做训练集，不能考察模型应对多动词结构问题时的答案正确率。

然而两个数据集都面临着同样的问题：数据量的扩充和问题类型的扩充。两个数据集的问题收集都是通过人工的方式，并且参与者数量有限，因此直接导致了问题数量远低于其他自动化方法生成的数据集。大规模的协同工作和探索更多自动化方法是扩充数据集容量的方向。两个数据集都受到问题类型的限制，KB-VQA 使用预先设定的问题模板，限制了问题的开放程度，FVQA 虽然没有使用预先设定的问题模板，但其筛选的 12 种谓语间接的限制了问题的类型。扩展问题类型意味着额外知识库的扩充，也对视觉问答系统的问题解析提出了更高的要求，但这也能大幅的提高系统面对复杂多样的问题的开放性和鲁棒性。

2.2 CVQA 的构建和分析

第三章 None KB-Specific Network (N-KBSN)

3.1 基于 Faster R-CNN 的图像处理

3.2 基于 ELMo 的文本处理

和众多自然语言处理任务一样，在视觉问答任务中如何准确理解问题内容对最终的答案准确率上有着决定性的影响。而自然语言理解中最为基本和核心的便是文本表达，文本表达将自然语言转换为计算机可处理的数字，为自动化处理文本相关的任务建立了基础。在文本表达中，独热向量（one-hot）是最早也是最为简单的词向量。但是由于其稀疏性带来的“维度灾难”和因简单的编码方式而造成的“语义鸿沟”，基于分布式假设——即处于相似上下文的词语具有相似的含义，研究者先后提出了多种使用分布式表示的词向量模型，例如，CBOW，Skip-Gram，word2vec^[58]，潜在语义分析（LSA），GloVe^[59]，ELMo^[48]，BERT^[60]等。

CBOW 和 Skip-Gram 均是使用神经网络模型训练上下文信息得到词向量。word2vec 也使用了 CBOW 与 Skip-Gram 来训练模型与得到词向量，但是并没有使用传统的 DNN 模型，而是使用霍夫曼树来代替隐藏层和输出层的神经元，提高了计算效率，因此被研究者广泛地使用作为预训练的词向量。但是由于 word2vec 使用滑动窗口来限定上下文信息，因此得到的词向量仅仅使用了局部的语义和语法信息。不同于 word2vec 使用局部语料，潜在语义分析（LSA）采用统计计数的方式获得语料的全局信息，其统计预料库中每两个词共同出现的次数构成共现矩阵，并采用了基于奇异值分解（SVD）的矩阵分解技术对大矩阵进行降维，得到词向量。然而 LSA 方法中的 SVD 计算量很大，并且共现矩阵仅能表示两个词语同时出现的次数，并不能表示词语之间的远近关系。为了改进 word2vec 的局部预料限制和 LSA 的计算复杂性，GloVe 使用衰减函数改造 LSA 的共现矩阵，使得词语间的远近关系得以表达。GloVe 还构建了词向量和共现矩阵之间的近似关系，使用梯度下降算法取代了 LSA 中的奇异值分解，大大减少了计算代价，并且得到了远超 LSA 和 word2vec 的性能。

以上提到的所有模型都是通过对语料库的学习得到静态的词向量，即每个单词对应一个确定的实数向量，这种固定向量在处理词汇的多义性上表现不佳。无论是中文词语还是英文单词都广泛得存在一词多义的现象，即同一个词在不同的语境下含义发生变化，例如，在中文中，“他正在算账”和“下回找你算账”中的“算账”由于文化演化而产生了更复杂的引申义，又如英文中的“where is the bank?” 和 “It is the bank of the river” 中的 “bank” 在第一句中译为“银行”而第二句中译为“河畔”。

为解决一词多义的问题，研究者提出了动态词向量，ELMo 和 BERT 便是其中的代表。ELMo 在多个 NLP 任务中均提高了模型的准确率，因此本文将着重介绍并使用 ELMo 模型处理视觉问答任务中的文本，并在后续的处理中结合类似于 BERT 的注意力机制。

ELMo 是一种深度场景化的词表示。其模型深度能够对复杂的词语使用特性——语法和语义特征进行有效建模，而其模型的动态性能根据词语的上下文的不同生成动态向量，进而为解决一词多义提供了可能。ELMo 采用了两个阶段获得词向量，第一个阶段是用大量的文本语料训练一个深度双向语言模型 (biLSTM)；第二个阶段从预训练网络中提取对应单词的网络各层的内部状态 (internal state)，并通过函数转化为词向量。

语言模型是对语句的概率分布的建模。语言模型分为前向和后向，前向是指已知上文的词语，推理下一个词语的方式，而后向则是已知后文的内容，求解上一个词语的方式。对于一个具有 N 个单词的句子 $S = (t_1, t_2, \dots, t_N)$ 而言，前向语言模型就是求解以下公式的最大值：

$$p(t_1, t_2, \dots, t_N) = \prod_{k=1}^N p(t_k | t_1, t_2, \dots, t_{k-1}) \quad (3-1)$$

其中 $p(t_1, t_2, \dots, t_N)$ 为序列的联合概率， $p(t_k | t_1, t_2, \dots, t_{k-1})$ 表示已知 t_k 的上文 $(t_1, t_2, \dots, t_{k-1})$ 的条件下，求解 t_k 的条件概率。对应的后向语言模型的公式为

$$p(t_1, t_2, \dots, t_N) = \prod_{k=1}^N p(t_k | t_{k+1}, t_{k+2}, \dots, t_N) \quad (3-2)$$

ELMo 使用双向 LSTM (biLSTM) 模型作为语言模型的基础。首先将“上下文无关的”初始词向量 x_k^{LM} 输入 L 层的前向 LSTM。在位置 k 上，LSTM 将输出一个“上下文相关”的词表征 $\vec{h}_{k,j}^{LM,j}$ ，其中 $j = 1, \dots, L$ 。最后一层的 LSTM 输出 $\vec{h}_{k,j}^{LM,L}$ 通过一个 softmax 层预测下一个词语的初始词向量 x_{k+1}^{LM} 。后向 LSTM 类似于前向 LSTM 有 L 层并且在 k 位置上得到一个词表征 $\overleftarrow{h}_{k,j}^{LM}$ 。最后通过最大似然的方式训练双向 LSTM 模型，公式如下：

$$\sum_{k=1}^N (\log_p(t_k | t_1, t_2, \dots, t_{k-1}; \Theta_x, \overrightarrow{\Theta_{LSTM}}, \Theta_s) + \log_p(t_k | t_{k+1}, t_{k+2}, \dots, t_N; \Theta_x, \overleftarrow{\Theta_{LSTM}}, \Theta_s)) \quad (3-3)$$

其中， Θ_x 和 Θ_s 分别是初始词向量训练时的两个 softmax 层参数， $\overrightarrow{\Theta_{LSTM}}$ 和 $\overleftarrow{\Theta_{LSTM}}$ 则是双向语言模型的参数。

当完成预训练阶段后，向网络输入一个新句子，句子中每个单词都能得到对应的三种 Embedding：最底层是初始的词向量 x_k^{LM} ；前向 LSTM 输出的 $\vec{h}_{k,j}^{LM}$ ；后向

LSTM 输出的 $\overleftarrow{h}_{k,j}^{LM}$ 。ELMo 将三种词向量串联，得到

$$R_k = [x_k^{LM}, \overrightarrow{h}_{k,j}^{LM}, \overleftarrow{h}_{k,j}^{LM}] | j = 1, \dots, L] = [h_{k,j}^{LM}] | j = 0, \dots, L] \quad (3-4)$$

其中 $h_{k,0}^{LM}$ 是初始词向量， $h_{k,j}^{LM} = [\overrightarrow{h}_{k,j}^{LM}; \overleftarrow{h}_{k,j}^{LM}]$ 是每个 biLSTM 层输出的结果。

最后使用以下公式得到对应单词的具有“上下文信息”的词向量。

$$ELMo_k^{task} = E(R_k; \Theta^{task}) = \gamma^{task} \sum_{j=0}^L s_j^{task} h_{k,j}^{LM} \quad (3-5)$$

其中是 s_j^{task} 任务相关训练得到的权重参数， γ 是一个任务相关的 scale 参数。

在本文中，我们使用静态的 GloVe 向量作为初始词向量，设定双向语言模型的层数 $L = 2$ ，隐层节点数 $H_{dim} = 1024$ ，输出维度 $output_{dim} = 128$ 。

3.3 自注意力 (SA) 与混合注意力 (CA)

3.4 实验

3.4.1 超参数配置

3.4.2 剔除研究

3.4.3 实验结果分析

3.5 结论

第四章 KB-Specific Network (KBSN)

4.1 知识库概述

人类智能体通过学习和实践不断获取知识与经验，并能将习得的知识存储在记忆系统中，面对相关问题时能准确、快速地调用相关的知识和经验，完成识别和推理过程，成功解决问题。人工智能系统的终极目标便是能像人类一般快速、准确地解决未知问题，甚至超越人类的物理极限，实现范围更广、更艰深的任务解决。人类在真实世界中的学习是不断将非结构化的信息重构为结构化的知识的过程，知识库（KB）是一种包含常识和描述真实世界的事实的知识集，在不同的应用情景中有不同的内部结构。

知识库最早被应用于人工智能中的专家系统^[61]，专家系统是一种建立在知识库基础上，使用推理方法完成复杂推理过程，最终实现与人类专家同水平的决策能力的计算机系统，被广泛应用于医学诊断、分子结构推理、自然语言理解等领域。专家系统面向的专家任务需要特定领域的知识，这也使得知识库成为专家系统的核心之一。针对不同领域的任务构建知识的表达方式是困难的，因为专家知识可能是不精确的，同时要从知识库中获取答案的过程依赖于人工的制定复杂的规则，知识库精度和人力成本等因素制约了专家系统在更多领域的应用。

知识库也被应用于在自然语言处理的任务，例如机器翻译和文本问答。知识库中的本体包含某个领域中的各种概念和概念间的关系，本体在机器翻译中可作为知识源^[62]。语言学中的多义词在不同的语境中被解释为不同的含义，人类能根据上下文语境的不同选择出最恰当的词语，但对于机器翻译系统便是一大难题。当机器翻译系统能够获得足够多的本体作为知识源时，能较好地解决多义词的解释问题，从而得到更加准确的翻译结果^[63]。

文本问答系统在早期作为专家系统的交互界面，在之后的发展中逐渐独立出来成为自然语言处理的一个分支，文本问答系统根据给出的文本问题，从文本知识库中提取答案，此时的文本知识库往往是文本组成的文档，还未使用资源描述框架（RDF）的结构化数据。大多数文本问答系统都采用相对标准的结构：根据问题文本建立查询、利用信息提取方法（IR）确定可能包含答案的文章位置、进一步确定答案所在的片段，这种架构下不使用任何与答案相关的额外知识^[64]。Hermjakob 等人提出了将手写规则和概念本体相结合的问答系统——Webclopedia^[64]。Webclopedia 由对输入问题进行句法和语义的解析的问题解析模块、用于文档查询的查询模块、用于获得与答案相关的文档的信息提取模块、片

段解析模块、答案匹配模块和答案生成模块构成。系统在多个模块中使用了知识库提高精确度，在问题解析过程中使用了语言知识库——由 30000 个节点的概念层级、140 个问题/答案类型和词库组成，帮助系统确定问题的句法结构；在查询模块中使用了 WordNet^[65] 扩展与问题关键词关联的信息；在答案匹配模块中也使用了常识和事实知识库，系统的架构如图4-1。

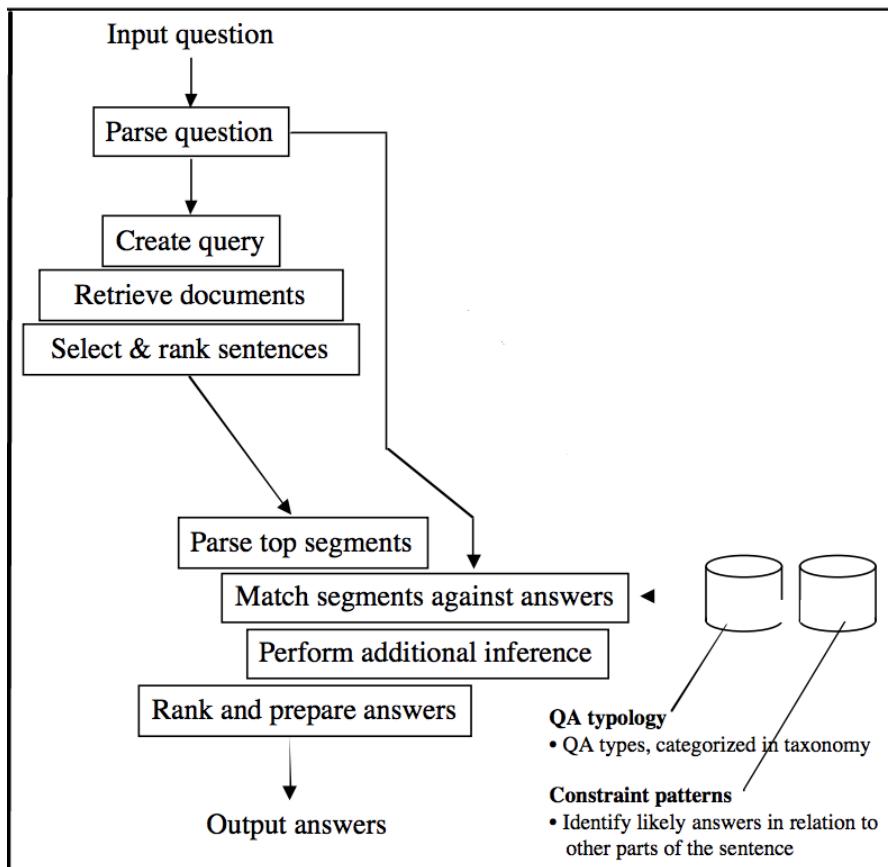


图 4-1 Webclopedia 系统架构

应用信息提取技术（IR）的问答系统有一个非常明显的缺点——只能根据问题确定答案相关的文章或者段落，不能给出更为直接的答案。为解决这种缺陷，研究人员探索了更多的方法。

Burke 等人一改通常的从文章中提取答案的方式，先将被频繁问到的问题（FAQ）以“问题-答案”对的形式存储为知识库，再从新问题中寻找与知识库匹配程度最高的“问题-答案”对，进而获得答案^[66]。在此方法中最核心的步骤是对新旧问题之间的匹配，为了使匹配的问题之间的语义相似度最大，系统还使用了 WordNet^[65] 的语义知识，WordNet 能提供词语和其同义词集合、同义词集合之间的关系，因此能避免一些匹配过程中的歧义错误，提高匹配的准确度。这里以“匹

配”为核心思想的算法最大的障碍是常见问题集的容量、深度和广度问题，因此通常对于范围较小的场景而言，才能实现较好的匹配准确度。Rinaldi 等人提出一个专门针对技术领域的基于知识的问答系统 ExtrAns^[67]。ExtrAns 以技术手册为知识库，将问题文本和知识库都转化为一种称为“最小逻辑形式”(MLF) 的语义表达，并通过逻辑证明提取出答案。

随着资源描述框架 (RDF) 在构建知识库的兴起，知识库也由原来的文档形式转化为冗余更小、可扩展性更强、易用性更强的结构化数据库。面对由于互联网技术的普及带来的海量网页、文章、超文本、图片等多种模态的资源，研究者们对信息的整合进行了探索^[68-72]，语义网和相关技术的出现促进了大尺度知识库的发展，出现了 DBpedia^[55]、OpenIE^[73]、Yago^[74]、Freebase^[75]、Wikidata^[76] 等多种含有常识和特定领域知识的知识库，这些配置灵活、结构统一且语义丰富的外源知识库也促进了基于知识库的视觉问答方法的兴起。

Yago 知识库通常由人工和自动化提取两种方式构建得到，对比这两种不同构建方式，自动化提取的知识库往往质量较低，容易包含错误信息，而人工构建的知识库能满足较高的精度要求，但由于人工构建的成本较高，因此此类知识库有数据容量受限、构建周期长、内容老化快等缺陷。

Suchanek 等人结合 Wikipedia 文章的广博性和 WordNet 优秀的语义分类，提出了自动化生成本体的知识库 YAGO^[74]。Wikipedia 的文章对某个话题或概念进行详细的多角度说明，同时大多数文章都归属于一个或者多个类别，类别页面既包含了大量实体和概念，可以作为知识库中的本体，同时类别页面也隐含着概念之间的平行关系和所属关系，这能提供一定的结构关系。YAGO 利用 Wikipedia 目录页面提取出其中的实体和实体之间的关系，同时结合 WordNet 中概念的清晰层次关系，实现了 97% 的准确率。初始版本中涉及 90 万个实体和 500 万个实体之间的关系。

YAGO 被设计为可扩展的知识库，能够结合特定领域的知识源或是从网络上提取得到的信息构建领域相关的知识库，因此之后的研究者也在此基础上进行了多种的扩展。YAGO2 在 YAGO 基础上引入 GeoNames——包含超过 700 万个地点信息，在“实体-关联”的表示方法中加入了时间和空间维度，不仅能丰富事实的准确性，还能反应出实体在时空层面的变化^[77]。YAGO3 构建了一个多语言的知识库^[78]。

DBpedia Wikipedia 是由非盈利组织维基媒体基金会 (Wikimedia Foundation) 构建的世界上最大的多语言的开放性网络百科全书，其通过文章的形式对词条进行多方面的介绍，文章中包含大量的结构化信息，例如文字、信息框模板、分类

信息、图片、地理坐标信息、超链接等，这些多模态的信息能丰富知识的多样性，并且建立知识的关联。但作为网络应用，Wikipedia 的搜索能力和其他网络应用一样，只能满足关键词的搜索，这种状况大大的降低了知识之间的关联和价值，同时因为其作为大规模协同性内容编辑平台，文章内容也难以避免的出现数据矛盾、不一致的分类和错误。

Auer 等人为了充分挖掘 Wikipedia 中已有的人类知识，并构建知识结构，提出了 DBpedia 知识库^[55]。Wikipedia 为实现统一的文章风格，因此在文章编辑中镶嵌了一些信息框模板，如图4-2。DBpedia 利用信息框提取算法检测信息框模板，

<pre> {{infobox City Korea full_name=Busan Metropolitan City image=[[Image:Haeundaebeachbusan.jpg 250px Haeundae Beach, Busan]] rr=Busan Gwangyeoksi mr=Pusan Kwangyōksi hangul=부산 광역시 hanja=釜山廣域市 short_name=Busan (Pusan; 부산; 釜山) population=3,635,389 ... area=763.46 km² government=[[Metropolitan cities of South Korea Metropolitan City]] divisions=15 wards (Gu),
1 county (Gun) region=[[Yeongnam]] dialect=[[Gyeongsang Dialect Gyeongsang]] map=[[Image:Busan map.png Map of South Korea highlighting the city]] }} </pre>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2" style="text-align: center;">Busan Metropolitan City</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;"></td> </tr> <tr> <th colspan="2" style="text-align: center;">Korean name</th> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">Revised Romanization</td> <td style="padding: 2px;">Busan Gwangyeoksi</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">McCune-Reischauer</td> <td style="padding: 2px;">Pusan Kwangyōksi</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">Hangul</td> <td style="padding: 2px;">부산 광역시</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">Hanja</td> <td style="padding: 2px;">釜山廣域市</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">Short name</td> <td style="padding: 2px;">Busan (Pusan; 부산; 釜山)</td> </tr> </tbody> </table>	Busan Metropolitan City				Korean name		Revised Romanization	Busan Gwangyeoksi	McCune-Reischauer	Pusan Kwangyōksi	Hangul	부산 광역시	Hanja	釜山廣域市	Short name	Busan (Pusan; 부산; 釜山)
Busan Metropolitan City																	
																	
Korean name																	
Revised Romanization	Busan Gwangyeoksi																
McCune-Reischauer	Pusan Kwangyōksi																
Hangul	부산 광역시																
Hanja	釜山廣域市																
Short name	Busan (Pusan; 부산; 釜山)																

图 4-2 Wikipedia 的信息框模板和加载效果

并且提取出关键的信息，再将信息转化为资源描述框架（RDF）的三元组结构，从而将 Wikipedia 的文章内容转化为机器可读的结构化信息。最初版本的 DBpedia 知识库包含关于 195 万实体的信息，实体内容包括人物、地点、音乐专辑和电影，除了实体外还包含 65.7 万个图片链接、160 万个外部网页链接、18 万个其他资源描述框架（RDF）数据库、20.7 万个 Wikipedia 目录和 7.5 万个 YAGO 类别^[74]。随着开放社区的数据丰富，2016 年推出的版本中已经包含 6600 万实体，实体的类型扩充了视频、游戏、组织、物种和疾病^[79]。资源描述框架的三元组数据量也从 1 亿增长到 130 亿之多。

为了增强 DBpedia 的数据易用性，Auer 等人提供了三种数据获取方式：链接数据、SPARQL 协议和可下载的 RDF 文件。链接数据通过 HTTP 协议获取发布与互联网上的 RDF 数据，提供给语义网络浏览器、语义网路爬虫和语义网络查询客户端访问^[80]。SPARQL 是专门针对资源描述框架的查询语言，通过 SPARQL 终端

向`http://dbpedia.org/sparql`发送查询指令，DBpedia 知识库会返回相应的查询结果。可下载的 RDF 文件包含序列化的 RDF 三元组数据，DBpedia 将整个数据库按照数据的类型分为众多子数据集，例如，文章目录集、目录标签集、地理坐标集、图像集等。

知识库的内容多样性、易用性和大体量为 DBpedia 应用提供了良好的基础设施，因此一些自然语言问答和交互的应用都选择建立在 DBpedia 丰富的知识之上。NLI-GO DBpedia 是一个针对通用自然语言交互的应用程序，程序可以接受自然语言问题，并通过 SPARQL 查询 DBpedia 知识库，给出答案，实际上这就是基于 DBpedia 的文本问答系统^[81]，类似的还有款基于 DBpedia 的聊天机器人——DBpedia Chatbot。许多基于知识库的视觉问答研究也选择了数据更加准确的 DBpedia^[17-19]。

OpenIE 应用于构建知识库的信息提取技术 (IR) 往往需要人为构建大量手写规则，并选择合适的语料库，当已有的提取模型面对全新领域的语料库时，需要重新编写提取规则或者标注数据，这种系统在面对快速迭代和具有丰富多样性的互联网数据时，便会遇到自动化程度低、语料库异质性和效率问题。

为了节省信息提取过程的自动化程度，并能大范围应用于不同领域，Banko 等人提出了一种能自主学习不同语料库的信息提取模型——开放信息提取技术 (Open IE)^[73]。Open IE 以语料库为输入，通过内部算法对语料库中的语句进行一次遍历，最终提取出语句中蕴含的（实体，关系，实体）三元组数据，在整个过程中不需要人工参与，因此可以应用于不同领域知识库的构建。

Banko 等人还提出了一种应用高扩展性 Open IE 模型的系统 TEXTRUNNER。TEXTRUNNER 由自监督学习器、单通道提取器、基于冗余的评估器三个主要模块构成。自监督学习器以小的语料样本作为训练集，首先使用语句解析器从样本中粗略地提取出（实体，关系，实体）的三元组数据，再对提取出的内容进行标注，标注为“可信”和“不可信”两种标签，将带有标签的数据作为朴素贝叶斯分类器的训练样本。提取器遍历整个语料库，提取出所有可能的三元组数据。对于同一个句子，提取器能生成一个或多个三元组数据，这些数据将被送入学习器训练得到的分类器中，保留所有分在“可信”类别的数据。在得到所有提取出的知识后，评估器融合相同的数据，计算不同的数据的数量。基于以上统计，评估器对每一个三元组数据分配一个用于判断知识正确性的概率值，其中的假设是，如果从多个语句中提取出相同的知识，那么该知识拥有较高的可信度。

在实验阶段，TEXTRUNNER 从包含 1.3 亿个句子的 900 万个网页中提取出 6000 万个三元组数据，平均每个句子提取出 2.2 个关系数据。通过数据过滤、随机

抽取、人工判定等方式，作者对提取数据的完整性和正确性进行了概率评估，过滤后的数据包含 1130 万个三元组数据，其中 780 万的数据被评估为“格式正确”且概率标签在 0.8 以上，80.4%“格式正确”的数据通过人工评估被认定为正确的，从实体间的关系看，“格式正确”的数据中反映抽象事实的占 86%，其中 77.2% 是正确的；反映具体事实的占 14%，其中 88.1% 是正确的，如图所示 4-3。

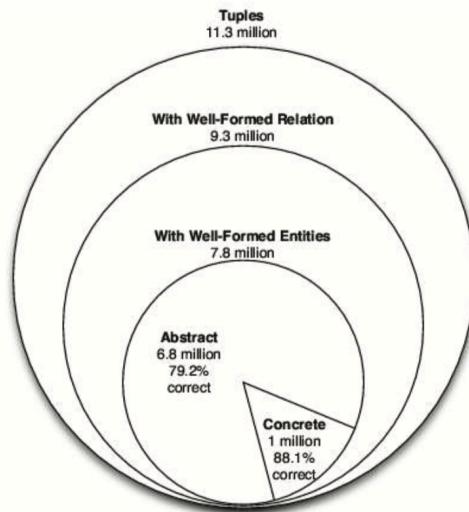


图 4-3 TEXTRUNNER 在实验环境下知识提取的正确率

Wu 等人在 TEXTRUNNER 的基础上提出了 WOE 开放信息提取系统^[82]。WOE 改进了自监督学习方式用于构建提取器，TEXTRUNNER 在提取过程中使用解析器直接从语料库中提取（实体，关系，实体）的三元组数据，而 WOE 则先从 Wikipedia 的信息框中提取“属性-值”对，再使用匹配器从文章中找到包含文章主语和“属性-值”对的句子作为语料库中的训练数据。随后测试了两种解析方法的提取器：WOE-parse 和 WOE-pos，WOE-pos 使用和 TEXTRUNNER 类似的解析方法，根据简单的词性标签，从语料库中的句子解析出（实体，关系，实体）的数据，WOE-parse 则选择更复杂的依赖解析树，希望能再复杂长句的解析中得到更好的精确度。

开放信息提取系统会对每个输出的三元组数据给定一个置信度，如果给定一个置信度的下限，高置信度的数据被保留，低置信度的数据被过滤，此时可以通过精确度和召回率测试系统的性能。精确度是指保留的数据中正确的数据所占比例，能反映整体精确度的平均水平。召回率是指保留的数据中正确的数据占所有正确数据的比例，能反映正确的数据在不同置信度的分布情况。

实验分析显示，因为使用了更友好的训练数据，WOE-pos 在精确度上更优于 TEXTRUNNER，而 WOE-parse 在解析树的帮助下实现了最好的性能，特别是在

召回率上。

Fader 等人在分析 TEXTRUNNER 和 WOE 的结果之后发现，不连贯提取和无信息提取两种错误频繁出现。不连贯提取是指被提取的关系语句由多词组成，但语义不连贯而无意义。无信息提取是指提取内容忽略了句子的关键信息，例如，“父亲对母亲做出承诺”，系统返回无信息的（父亲，做出，承诺）而不是（父亲，做出承诺对，母亲）。以上的两种错误都是由系统不能提取出具有完整句法结构的关系语句造成的，Fader 等人在 Open IE 系统中引入了一定的句法限制，提出了 REVERB 开放信息提取系统^[83]。30% 的 REVERB 提取数据的概率标签在 0.8 或更高，相较起 TEXTRUNNER 的 0.13%，在精确度上实现了越阶式的增长，不连贯提取和无信息提取的错误率也大幅减少。

Freebase Bollacker 等人试图结合一般数据库的扩展和 Wikipedia 等百科全书的多样性，提出了 Freebase 数据库^[75]。Freebase 和其他常用的知识库相同，使用资源描述框架的三元组形式结构化真实世界的知识，但同时继承了网络百科全书的开放和协同的思想，所有的内容创造和维护都由社区成员协作完成。Freebase 存储的元组数据超过 1 亿 2500 万条，超过 4000 种类型和 7000 种属性，允许使用查询语言通过 HTTP 协议获取数据。

2014 年，Google 宣布关停 Freebase 并将数据迁移至 Wikidata。

Wikidata Wikidata 是为了更高效地开放使用和管理 Wikipedia 文章中数据而提出的协同知识库^[76]。由于 Wikidata 的出发点是希望通过大规模协同的方式构建知识库，因此 Wikidata 的数据具有开放性、多版本共存、多语言、易用性和持续更新的特性。Wikidata 向所有用户提供数据扩展和编辑的权限；Wikidata 为保证模糊数据的存疑性，相互之间有冲突的数据被同时展示；考虑到数字、日期、坐标等语言无关的数据内容，Wikidata 与 Wikipedia 相同设计为多语言版本；Wikidata 数据被组织成 Json、RDF 的形式发布于网络，通过网络服务能够轻松获取数据；社区成员的持续更新能保持 Wikidata 的时效性。

Wikidata 数据的基本单元被称为项目（Item），每个项目包含名称标签、“Q+ 数字”的项目编码、描述、别名、和声明。声明中包含一系列属性和相应的值，用于详细描述项目的特点，项目页面如图4-4。

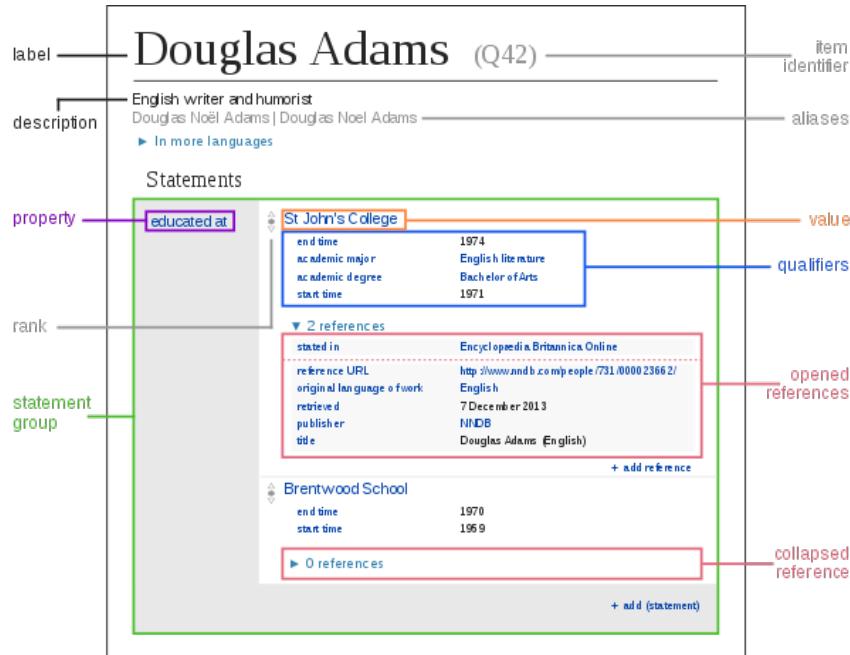


图 4-4 wikidata 项目页面

项目之间通过有向无环图的方式构成，节点代表项目，有向线段代表项目之间的关系，如图4-5。截止到 2018 年，Wikidata 已拥有超过 5000 万个项目。

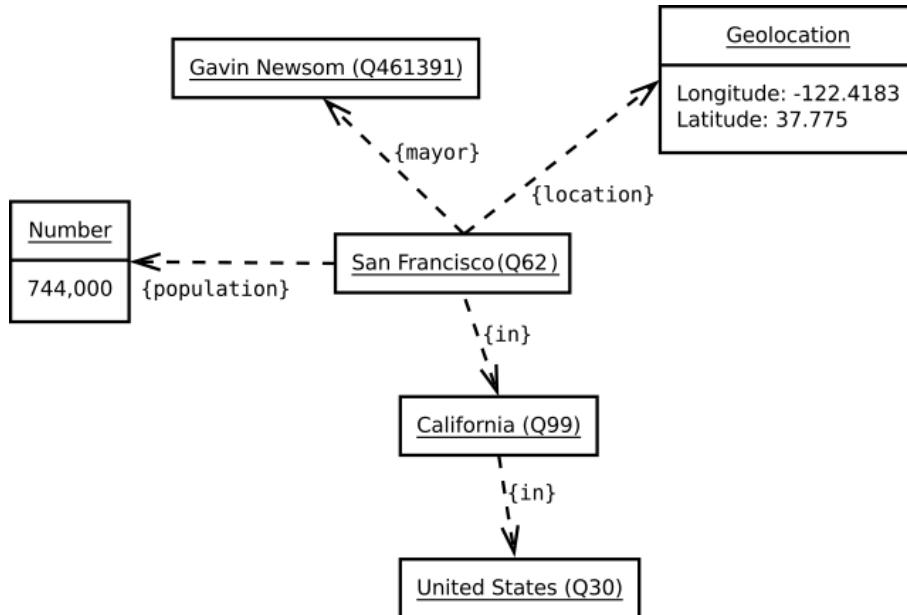


图 4-5 wikidata 项目之间的有向无环图结构

Wikidata 于 2012 年提出，相较起以往的知识库，开放性更强，限制也更少。对比 YAGO 和 DBpedia，Wikidata 不是从 Wikipedia 的目录或者信息框中提取信息，相反 Wikidata 被社区成员独立构建，并为 Wikipedia 作为知识源，数据被链接到

Wikipedia 文章中。对比 Freebase 将对象按类型划分的方式，Wikidata 支持对所有对象赋予任意属性。

4.2 KBSN 的模型架构

4.3 实验

4.3.1 数据集

4.3.2 实验结果分析

4.4 结论

第五章 Compound VQA (CPVQA)

5.1 CPVQA 的结构

5.2 实验

5.2.1 超参数配置

5.2.2 剔除研究

5.2.3 实验结果分析

5.3 结论

第六章 全文总结与展望

6.1 全文总结

6.2 后续工作展望

致 谢

在攻读博士学位期间，首先衷心感谢我的导师 XXX 教授

参考文献

- [1] R. Krishna, Y. Zhu, O. Groth, et al. Visual genome: Connecting language and vision using crowd-sourced dense image annotations[J]. International Journal of Computer Vision, 2017, 123(1): 32-73
- [2] Y. Zhu, O. Groth, M. Bernstein, et al. Visual7w: Grounded question answering in images[C]. Proceedings of the IEEE Conference on Computer Vision and Pattern Recognition, 2016, 4995-5004
- [3] J. Andreas, M. Rohrbach, T. Darrell, et al. Deep compositional question answering with neural module networks. arxiv preprint[J]. arXiv preprint arXiv:1511.02799, 2015, 2:
- [4] S. Antol, A. Agrawal, J. Lu, et al. Vqa: Visual question answering[C]. Proceedings of the IEEE international conference on computer vision, 2015, 2425-2433
- [5] K. Kafle, C. Kanan. Visual question answering: Datasets, algorithms, and future challenges[J]. Computer Vision and Image Understanding, 2017, 163: 3-20
- [6] M. Malinowski, M. Fritz. Towards a visual turing challenge[J]. arXiv preprint arXiv:1410.8027, 2014,
- [7] D. Geman, S. Geman, N. Hallonquist, et al. Visual turing test for computer vision systems[J]. Proceedings of the National Academy of Sciences, 2015, 201422953
- [8] K. Simonyan, A. Zisserman. Very deep convolutional networks for large-scale image recognition[J]. arXiv preprint arXiv:1409.1556, 2014,
- [9] K. He, X. Zhang, S. Ren, et al. Deep residual learning for image recognition[C]. Proceedings of the IEEE conference on computer vision and pattern recognition, 2016, 770-778
- [10] C. Szegedy, W. Liu, Y. Jia, et al. Going deeper with convolutions[C]. The IEEE Conference on Computer Vision and Pattern Recognition (CVPR), 2015,
- [11] B. Zhou, Y. Tian, S. Sukhbaatar, et al. Simple baseline for visual question answering[J]. arXiv preprint arXiv:1512.02167, 2015,
- [12] M. Malinowski, M. Rohrbach, M. Fritz. Ask your neurons: A neural-based approach to answering questions about images[C]. Proceedings of the IEEE international conference on computer vision, 2015, 1-9

- [13] H. Noh, P. Hongsuck Seo, B. Han. Image question answering using convolutional neural network with dynamic parameter prediction[C]. Proceedings of the IEEE conference on computer vision and pattern recognition, 2016, 30-38
- [14] A. Kumar, O. Irsoy, P. Ondruska, et al. Ask me anything: Dynamic memory networks for natural language processing[C]. International Conference on Machine Learning, 2016, 1378-1387
- [15] C. Xiong, S. Merity, R. Socher. Dynamic memory networks for visual and textual question answering[C]. International conference on machine learning, 2016, 2397-2406
- [16] Q. Wu, C. Shen, L. Liu, et al. What value do explicit high level concepts have in vision to language problems?[C]. Proceedings of the IEEE conference on computer vision and pattern recognition, 2016, 203-212
- [17] Q. Wu, P. Wang, C. Shen, et al. Ask me anything: Free-form visual question answering based on knowledge from external sources[C]. Proceedings of the IEEE Conference on Computer Vision and Pattern Recognition, 2016, 4622-4630
- [18] P. Wang, Q. Wu, C. Shen, et al. Explicit knowledge-based reasoning for visual question answering[J]. arXiv preprint arXiv:1511.02570, 2015,
- [19] P. Wang, Q. Wu, C. Shen, et al. Fvqa: Fact-based visual question answering[J]. IEEE transactions on pattern analysis and machine intelligence, 2017,
- [20] Y. Zhu, C. Zhang, C. Ré, et al. Building a large-scale multimodal knowledge base system for answering visual queries[J]. arXiv preprint arXiv:1507.05670, 2015,
- [21] L. Ma, Z. Lu, H. Li. Learning to answer questions from image using convolutional neural network.[C]. AAAI, 2016, 16
- [22] H. Gao, J. Mao, J. Zhou, et al. Are you talking to a machine? dataset and methods for multilingual image question[M]. Curran Associates, Inc., 2015, 2296-2304
- [23] V. Mnih, N. Heess, A. Graves, et al. Recurrent models of visual attention[C]. Advances in neural information processing systems, 2014, 2204-2212
- [24] D. Bahdanau, K. Cho, Y. Bengio. Neural machine translation by jointly learning to align and translate[J]. arXiv, 2014, 11: arXiv-1409
- [25] K. Xu, J. Ba, R. Kiros, et al. Show, attend and tell: Neural image caption generation with visual attention[C]. International conference on machine learning, 2015, 2048-2057
- [26] J. K. Chorowski, D. Bahdanau, D. Serdyuk, et al. Attention-based models for speech recognition[M]. Curran Associates, Inc., 2015, 577-585

- [27] K. Cho, A. Courville, Y. Bengio. Describing multimedia content using attention-based encoder-decoder networks[J]. IEEE Transactions on Multimedia, 2015, 17(11): 1875-1886
- [28] J. Wu, S. Xie, X. Shi, et al. Global-local feature attention network with reranking strategy for image caption generation[C]. CCF Chinese Conference on Computer Vision, 2017, 157-167
- [29] L. Li, S. Tang, L. Deng, et al. Image caption with global-local attention.[C]. AAAI, 2017, 4133-4139
- [30] J. Lu, C. Xiong, D. Parikh, et al. Knowing when to look: Adaptive attention via a visual sentinel for image captioning[C]. Proceedings of the IEEE Conference on Computer Vision and Pattern Recognition (CVPR), 2017, 2
- [31] K. Chen, J. Wang, L.-C. Chen, et al. Abc-cnn: An attention based convolutional neural network for visual question answering[J]. arXiv preprint arXiv:1511.05960, 2015,
- [32] M. Ren, R. Kiros, R. Zemel. Exploring models and data for image question answering[C]. Advances in neural information processing systems, 2015, 2953-2961
- [33] M. Malinowski, M. Fritz. A multi-world approach to question answering about real-world scenes based on uncertain input[C]. Advances in neural information processing systems, 2014, 1682-1690
- [34] K. J. Shih, S. Singh, D. Hoiem. Where to look: Focus regions for visual question answering[C]. Proceedings of the IEEE conference on computer vision and pattern recognition, 2016, 4613-4621
- [35] I. Ilievski, S. Yan, J. Feng. A focused dynamic attention model for visual question answering[J]. arXiv preprint arXiv:1604.01485, 2016,
- [36] Z. Yang, X. He, J. Gao, et al. Stacked attention networks for image question answering[C]. Proceedings of the IEEE Conference on Computer Vision and Pattern Recognition, 2016, 21-29
- [37] J. Lu, J. Yang, D. Batra, et al. Hierarchical question-image co-attention for visual question answering[M]. Curran Associates, Inc., 2016, 289-297
- [38] M. Malinowski, C. Doersch, A. Santoro, et al. Learning visual question answering by bootstrapping hard attention[J]. arXiv preprint arXiv:1808.00300, 2018,
- [39] A. Jiang, F. Wang, F. Porikli, et al. Compositional memory for visual question answering[J]. arXiv preprint arXiv:1511.05676, 2015,
- [40] T.-Y. Lin, M. Maire, S. Belongie, et al. Microsoft coco: Common objects in context[C]. European conference on computer vision, 2014, 740-755

- [41] J. Deng, W. Dong, R. Socher, et al. Imagenet: A large-scale hierarchical image database[C]. Computer Vision and Pattern Recognition, 2009. CVPR 2009. IEEE Conference on, 2009, 248-255
- [42] S. Ren, K. He, R. Girshick, et al. Faster r-cnn: Towards real-time object detection with region proposal networks[C]. Advances in neural information processing systems, 2015, 91-99
- [43] B. Zhou, A. Lapedriza, J. Xiao, et al. Learning deep features for scene recognition using places database[C]. Advances in neural information processing systems, 2014, 487-495
- [44] C.-C. Chang, C.-J. Lin. Libsvm: a library for support vector machines[J]. ACM transactions on intelligent systems and technology (TIST), 2011, 2(3): 27
- [45] Q. Le, T. Mikolov. Distributed representations of sentences and documents[C]. International Conference on Machine Learning, 2014, 1188-1196
- [46] M. Ren, R. Kiros, R. Zemel. Image question answering: A visual semantic embedding model and a new dataset[J]. Proc. Advances in Neural Inf. Process. Syst, 2015, 1(2): 5
- [47] Y. Goyal, T. Khot, D. Summers-Stay, et al. Making the v in vqa matter: Elevating the role of image understanding in visual question answering[C]. CVPR, 2017, 3
- [48] M. E. Peters, M. Neumann, M. Iyyer, et al. Deep contextualized word representations[C]. Proc. of NAACL, 2018,
- [49] Z. Yu, J. Yu, Y. Cui, et al. Deep modular co-attention networks for visual question answering[C]. The IEEE Conference on Computer Vision and Pattern Recognition (CVPR), 2019,
- [50] Y. LeCun. The mnist database of handwritten digits[J]. <http://yann. lecun. com/exdb/mnist/>, 1998,
- [51] P. Rajpurkar, J. Zhang, K. Lopyrev, et al. Squad: 100,000+ questions for machine comprehension of text[J]. arXiv preprint arXiv:1606.05250, 2016,
- [52] C. Sun, A. Shrivastava, S. Singh, et al. Revisiting unreasonable effectiveness of data in deep learning era[C]. Computer Vision (ICCV), 2017 IEEE International Conference on, 2017, 843-852
- [53] J. Johnson, B. Hariharan, L. van der Maaten, et al. Clevr: A diagnostic dataset for compositional language and elementary visual reasoning[C]. Computer Vision and Pattern Recognition (CVPR), 2017 IEEE Conference on, 2017, 1988-1997
- [54] A. Agrawal, D. Batra, D. Parikh, et al. Don't just assume; look and answer: Overcoming priors for visual question answering[C]. Proceedings of the IEEE Conference on Computer Vision and Pattern Recognition, 2018, 4971-4980

- [55] S. Auer, C. Bizer, G. Kobilarov, et al. Dbpedia: A nucleus for a web of open data[M]. Springer, 2007, 722-735
- [56] H. Liu, P. Singh. Conceptnet—a practical commonsense reasoning tool-kit[J]. BT technology journal, 2004, 22(4): 211-226
- [57] N. Tandon, G. De Melo, F. Suchanek, et al. Webchild: Harvesting and organizing commonsense knowledge from the web[C]. Proceedings of the 7th ACM international conference on Web search and data mining, 2014, 523-532
- [58] T. Mikolov, I. Sutskever, K. Chen, et al. Distributed representations of words and phrases and their compositionality[C]. Advances in neural information processing systems, 2013, 3111-3119
- [59] J. Pennington, R. Socher, C. D. Manning. Glove: Global vectors for word representation[C]. Proceedings of the 2014 conference on empirical methods in natural language processing (EMNLP), 2014, 1532-1543
- [60] J. Devlin, M. Chang, K. Lee, et al. BERT: pre-training of deep bidirectional transformers for language understanding[J]. CoRR, 2018, abs/1810.04805:
- [61] R. Akerkar, P. Sajja. Knowledge-based systems[M]. Jones & Bartlett Publishers, 2010
- [62] S. Nirenburg, J. Carbonell, M. Tomita, et al. Machine translation: A knowledge-based approach[M]. Morgan Kaufmann Publishers Inc., 1994
- [63] K. Knight. Building a large ontology for machine translation[C]. Proceedings of the workshop on Human Language Technology, 1993, 185-190
- [64] U. Hermjakob, E. H. Hovy, C.-Y. Lin. Knowledge-based question answering[C]. Proceedings of the Sixth World Multiconference on Systems, Cybernetics, and Informatics (SCI-2002), 2000,
- [65] G. A. Miller. Wordnet: a lexical database for english[J]. Communications of the ACM, 1995, 38(11): 39-41
- [66] R. D. Burke, K. J. Hammond, V. Kulyukin, et al. Question answering from frequently asked question files: Experiences with the faq finder system[J]. AI magazine, 1997, 18(2): 57
- [67] F. Rinaldi, J. Dowdall, M. Hess, et al. Towards answer extraction: An application to technical domains[C]. European Conference on Artificial Intelligence (15th: 2002), 2002, 26
- [68] J. M. Smith, P. A. Bernstein, U. Dayal, et al. Multibase: integrating heterogeneous distributed database systems[C]. Proceedings of the May 4-7, 1981, national computer conference, 1981, 487-499
- [69] G. Wiederhold. Intelligent integration of information[C]. ACM SIGMOD Record, 1993, 434-437

- [70] V. S. Subrahmanian. Amalgamating knowledge bases[J]. ACM Transactions on Database Systems (TODS), 1994, 19(2): 291-331
- [71] D. W. Embley, D. M. Campbell, R. D. Smith, et al. Ontology-based extraction and structuring of information from data-rich unstructured documents[C]. Proceedings of the seventh international conference on Information and knowledge management, 1998, 52-59
- [72] H. Alani, S. Kim, D. E. Millard, et al. Automatic ontology-based knowledge extraction from web documents[J]. IEEE Intelligent Systems, 2003, 18(1): 14-21
- [73] M. Banko, M. J. Cafarella, S. Soderland, et al. Open information extraction from the web.[C]. IJCAI, 2007, 2670-2676
- [74] F. M. Suchanek, G. Kasneci, G. Weikum. Yago: a core of semantic knowledge[C]. Proceedings of the 16th international conference on World Wide Web, 2007, 697-706
- [75] K. Bollacker, C. Evans, P. Paritosh, et al. Freebase: a collaboratively created graph database for structuring human knowledge[C]. Proceedings of the 2008 ACM SIGMOD international conference on Management of data, 2008, 1247-1250
- [76] D. Vrandečić, M. Krötzsch. Wikidata: a free collaborative knowledgebase[J]. Communications of the ACM, 2014, 57(10): 78-85
- [77] J. Hoffart, F. M. Suchanek, K. Berberich, et al. Yago2: A spatially and temporally enhanced knowledge base from wikipedia[J]. Artificial Intelligence, 2013, 194: 28-61
- [78] F. Mahdisoltani, J. Biega, F. M. Suchanek. Yago3: A knowledge base from multilingual wikipedias[C]. CIDR, 2013,
- [79] Dbpedia version 2016-10, 2016. <https://wiki.dbpedia.org/develop/datasets/dbpedia-version-2016-10>.
- [80] T. Berners-Lee. Linked data, 2016. <http://www.w3.org/DesignIssues/LinkedData.html>.
- [81] P. van Bergen. Nli-go dbpedia demo, 2018. <https://wiki.dbpedia.org/projects/nli-go-dbpedia-demo>.
- [82] F. Wu, D. S. Weld. Open information extraction using wikipedia[C]. Proceedings of the 48th annual meeting of the association for computational linguistics, 2010, 118-127
- [83] A. Fader, S. Soderland, O. Etzioni. Identifying relations for open information extraction[C]. Proceedings of the conference on empirical methods in natural language processing, 2011, 1535-1545
- [84] S. A. Hasan, Y. Ling, O. Farri, et al. Overview of the imageclef 2018 medical domain visual question answering task[C]. CLEF2018 Working Notes. CEUR Workshop Proceedings, CEUR-WS. org< <http://ceurws.org>>, Avignon, France (September 10-14 2018), 2018,

- [85] M. Oquab, L. Bottou, I. Laptev, et al. Learning and transferring mid-level image representations using convolutional neural networks[C]. Proceedings of the IEEE conference on computer vision and pattern recognition, 2014, 1717-1724
- [86] K. Kafle, C. Kanan. Answer-type prediction for visual question answering[C]. Proceedings of the IEEE Conference on Computer Vision and Pattern Recognition, 2016, 4976-4984
- [87] D. Teney, L. Liu, A. van den Hengel. Graph-structured representations for visual question answering[J]. arXiv preprint, 2017,
- [88] P. Anderson, X. He, C. Buehler, et al. Bottom-up and top-down attention for image captioning and visual question answering[C]. CVPR, 2018, 6
- [89] P. Lu, L. Ji, W. Zhang, et al. R-vqa: Learning visual relation facts with semantic attention for visual question answering[J]. arXiv preprint arXiv:1805.09701, 2018,
- [90] D. Yu, J. Fu, T. Mei, et al. Multi-level attention networks for visual question answering[C]. Computer Vision and Pattern Recognition (CVPR), 2017 IEEE Conference on, 2017, 4187-4195
- [91] A. Kembhavi, M. J. Seo, D. Schwenk, et al. Are you smarter than a sixth grader? textbook question answering for multimodal machine comprehension.[C]. CVPR, 2017, 3
- [92] M. Tapaswi, Y. Zhu, R. Stiefelhagen, et al. Movieqa: Understanding stories in movies through question-answering[C]. Proceedings of the IEEE conference on computer vision and pattern recognition, 2016, 4631-4640
- [93] Y. Zhu, J. J. Lim, L. Fei-Fei. Knowledge acquisition for visual question answering via iterative querying[C]. The IEEE Conference on Computer Vision and Pattern Recognition (CVPR), 2017,
- [94] Q. Wu, C. Shen, P. Wang, et al. Image captioning and visual question answering based on attributes and external knowledge[J]. IEEE transactions on pattern analysis and machine intelligence, 2017,
- [95] Z.-c. Wang, Z.-g. Wang, J.-z. Li, et al. Knowledge extraction from chinese wiki encyclopedias[J]. Journal of Zhejiang University SCIENCE C, 2012, 13(4): 268-280
- [96] M. Hodosh, P. Young, J. Hockenmaier. Framing image description as a ranking task: Data, models and evaluation metrics[J]. Journal of Artificial Intelligence Research, 2013, 47: 853-899
- [97] P. Young, A. Lai, M. Hodosh, et al. From image descriptions to visual denotations: New similarity metrics for semantic inference over event descriptions[J]. Transactions of the Association for Computational Linguistics, 2014, 2: 67-78
- [98] H. Larochelle, G. E. Hinton. Learning to combine foveal glimpses with a third-order boltzmann machine[M]. Curran Associates, Inc., 2010, 1243-1251

- [99] M. Denil, L. Bazzani, H. Larochelle, et al. Learning where to attend with deep architectures for image tracking[J]. *Neural computation*, 2012, 24(8): 2151-2184
- [100] S. K. Ramakrishnan, A. Pal, G. Sharma, et al. An empirical evaluation of visual question answering for novel objects[J]. *arXiv preprint arXiv:1704.02516*, 2017,
- [101] K. Saito, A. Shin, Y. Ushiku, et al. Dualnet: Domain-invariant network for visual question answering[C]. *Multimedia and Expo (ICME), 2017 IEEE International Conference on*, 2017, 829-834
- [102] O. Lassila, R. Swick. Resource description framework (rdf) model and syntax specification[J]. W3C (MIT, INRIA, Keio), 1997, 1-39
- [103] M. Minsky. A framework for representing knowledge[J]. 1974,
- [104] R. C. Schank, R. P. Abelson. Scripts, plans, goals, and understanding: An inquiry into human knowledge structures[M]. Psychology Press, 2013

附录 A 中心极限定理的证明

A.1 高斯分布和伯努利实验

攻读硕士学位期间取得的成果

- [1] J. Y. Li, Y. W. Zhao, Z. P. Nie. New memory method of impedance elements for marching-on-in-time solution of time-domain integral equation[J]. Electromagnetics, 2010, 30(5): 448-462
- [2] 张三, 李四. 时间步进算法中阻抗矩阵的高效存储新方法 [J]. 电波科学学报, 2010, 25(4): 624-631
- [3] 张三, 李四. 时域磁场积分方程时间步进算法稳定性研究 [J]. 物理学报, 2013, 62(9): 090206-1-090206-6
- [4] 张三, 李四. 时域磁场积分方程时间步进算法后时稳定性研究. 电子科技大学学报 [J] (已录用, 待刊)
- [5] S. Zhang. Parameters discussion in two-level plane wave time-domain algorithm[C]. 2012 IEEE International Workshop on Electromagnetics, Chengdu, 2012, 38-39
- [6] 张三, 李四. 时域积分方程时间步进算法研究 [C]. 电子科技大学电子科学技术研究院第四届学术交流会, 成都, 2008, 164-168
- [7] 张三 (4) . 人工介质雷达罩技术研究. 国防科技进步二等奖, 2008 年
- [8] XXX, XXX, XXX, XXX, 王升. XXX 的陶瓷研究. 四川省科技进步三等奖, 2003 年
12 月

外文资料原文

1 The OFDM Model of Multiple Carrier Waves

外文资料译文

1 基于多载波索引键控的正交频分多路复用系统模型