

Diszkrét matematika I. feladatok

Relációk I

Harmadik alkalom (2024.02.26-03.01.)

1. Legyen $A = \{1, 2, 3, 4\}$ és $B = \{5, 6, 7, 8, 9\}$. Tekintsük a következő $R \subset A \times B$ binér (kétváltozós) relációt: $R = \{(1, 5), (1, 6), (1, 7), (3, 6), (3, 9), (4, 5), (4, 7), (4, 9)\}$.

a) Határozza meg a R reláció értelmezési tartományát és értékkészletét.

Megoldás: Az értelmezési tartomány azon A -beli elemek halmaza, akik ténylegesen elő is fordulnak első koordinátaként: $\text{dmn } R = \{1, 3, 4\}$.

Az értékkészlet azon B -beli elemek halmaza, akik ténylegesen elő is fordulnak második koordinátaként: $\text{rng } R = \{5, 6, 7, 9\}$.

b) Legyen $H_1 = \{1, 2, 3\}$ és $H_2 = \{4\}$. Határozza meg a R reláció H_1 illetve H_2 halmazra való leszűkítését.

Megoldás: $R|_{H_1} = \{(1, 5), (1, 6), (1, 7), (3, 6), (3, 9)\}$, mert az R összes olyan eleme alkotja, amelynek az első koordinátája H_1 -beli. Hasonlóan: $R|_{H_2} = \{(4, 5), (4, 7), (4, 9)\}$.

c) A következő relációk közül melyek lehetnek a R reláció kiterjesztései?

- $R_1 = \{(1, 5), (1, 6), (1, 7), (2, 2), (2, 4), (3, 6), (3, 9), (4, 3), (4, 5), (4, 7), (4, 9)\}$

Megoldás: Mivel $R_1 \supseteq R$, ezért formálisan teljesül az a feltétel, amivel azt definiáljuk, hogy R_1 kiterjesztése R -nek (illetve R leszűkítése/megszorítása R_1 -nek). (DE mivel a relációk definíciójába beleértjük azt is, hogy mi az a DesCartes-szorzat, aminek a részhalmazaként értelmezzük, így itt definíciós problémába ütközünk: ha szigorúan vesszük, akkor $R_1 \not\subseteq A \times B$, hiszen $\text{rng } R_1 = \{5, 6, 7, 2, 4, 9, 3\} \not\subseteq B$, és így **nem** "ugyanolyan típusú" reláció az R és az R_1 . Akinek ez gondot okoz, értelmezze át R -t, mint $A \times B'$ részhalmazát, ahol $B' = B \cup \{2, 4, 3\}$. Ekkor már bátran mondhatja, hogy R_1 kiterjesztése R -nek.) (És így R megszorítása/leszűkítése R_1 -nak; de NEM valamilyen "halmazra való leszűkítése" — mivel R nem tartalmazza az R_1 összes olyan elemét, aminek az első koordinátája $\text{dmn } R$ -beli.)

- $R_2 = \{(1, 5), (1, 6), (1, 7), (3, 6), (3, 8), (4, 5), (4, 6), (4, 7), (4, 9)\}$

Megoldás: Mivel $(3, 9) \notin R_2$, ezért $R \not\subseteq R_2$, és így R_2 biztosan NEM kiterjesztése R -nek. (És mivel $(3, 8) \notin R$, ezért $R_2 \not\subseteq R$, és így R SEM lehet kiterjesztése R_2 -nek.)

- $R_3 = A \times B$

Megoldás: Mivel $R \subseteq A \times B = R_3$, ezért R_3 kiterjesztése R -nek. (És így R megszorítása/leszűkítése R_3 -nak; de NEM valamilyen "halmazra való leszűkítése" — mivel R nem tartalmazza az R_3 összes olyan elemét, aminek az első koordinátája $\text{dmn } R$ -beli.)

- $R_4 = B \times A$

Megoldás: Mivel $R \not\subseteq B \times A$ (hiszen pl. $(1, 5) \notin B \times A$ mivel $5 \notin A$), ezért $R \not\subseteq R_4$, és így R_4 biztosan NEM kiterjesztése R -nek.

d) Határozza meg a R reláció inverzét, $R(\{1, 2\})$ képét és $R^{-1}(\{5, 6\})$ inverz képet.

Megoldás: $R^{-1} = \{(5, 1), (6, 1), (7, 1), (6, 3), (9, 3), (5, 4), (7, 4), (9, 4)\} \subseteq B \times A$.

$R(\{1, 2\}) = \text{rng } R|_{\{1, 2\}} = \text{rng}\{(1, 5), (1, 6), (1, 7)\} = \{5, 6, 7\}$

$R^{-1}(\{5, 6\}) = \text{rng } R^{-1}|_{\{5, 6\}} = \text{rng}\{(5, 1), (6, 1), (6, 3), (5, 4)\} = \{1, 3, 4\}$

2. Legyen

$$M = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad N = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 3 & 4 \end{pmatrix}, \quad A = \left\{ \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2 \\ 2 \end{pmatrix} \right\}$$

Az alábbi R relációkra határozza meg $\text{dmn}(R)$, $\text{rng}(R)$ halmazokat, illetve az A képét $R(A)$, teljes inverzképét $R^{-1}(A)$, megszorítását $R|_A$:

a) $R = \{(\mathbf{u}, \mathbf{v}) \in \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 : M\mathbf{u} = \mathbf{v}\}$,

Megoldás: Ez a reláció egy "egyértelmű hozzárendelési szabályt" határoz meg, ha a

szabályt úgy értjük, hogy $(\mathbf{u}, \mathbf{v}) \in R$ azt jelenti, hogy \mathbf{u} vektorhoz \mathbf{v} vektort rendeljük. Tehát ez a reláció egy függvény. Még hozzá egy vektor-vektor függvény, amit egy mátrixszal való szorzás valósít meg. (Azaz ez egy "homogén lineáris leképezés" — és mivel ugyanabba a vektortérbe képez, azaz a \mathbb{R}^2 vektorteret saját magába képezi homogén lineárisan, ez egy "lineáris transzformáció".)

Mivel a valós 2×2 -es M mátrix bármelyik 2-dimenziós valós vektorra hattatható (megszorozható vele, ha a vektort oszlopmátrixként kezeljük), ezért az értelmezési tartomány a teljes vektortér: $\text{dmn } R = \mathbb{R}^2$.

Az M mátrix hatása az $\mathbf{u} = \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$ vektorra: $M\mathbf{u} = \begin{pmatrix} y \\ 0 \end{pmatrix}$ azaz az eredményvektor első koordinátája az \mathbf{u} második koordinátája lesz, az eredményvektor második koordinátája mindig nulla lesz. Ezért az értékkészlet azon vektorok halmaza lesz, amiknek az első koordinátája tetszőleges, a második koordinátája pedig nulla: $\text{rng } R = \left\{ \begin{pmatrix} y \\ 0 \end{pmatrix} : y \in \mathbb{R} \right\}$, ez nem más, mint az " x -tengely" (a teljes koordinátatengely minden pontja előáll képként, hiszen tetszőleges y -hoz van olyan \mathbf{u} vektor, aminek a második koordinátája pont y).

Az A halmaz képe: $R(A) = R\left(\left\{\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2 \\ 2 \end{pmatrix}\right\}\right) = \left\{M\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}, M\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, M\begin{pmatrix} 2 \\ 2 \end{pmatrix}\right\} = \left\{\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \end{pmatrix}\right\} = \left\{\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \end{pmatrix}\right\}$

Az $A = \left\{\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2 \\ 2 \end{pmatrix}\right\}$ halmaz teljes inverzképéhez meg kell találni az összes olyan vektort, aminek az M szerinti képe ezen három vektor valamelyike. Mivel $M\mathbf{u}$ csak olyan vektor lehet, aminek a második koordinátája 0, ezért a $\begin{pmatrix} 2 \\ 2 \end{pmatrix}$ biztos nem állhat elő képként.

A $\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$ minden olyan vektornak a képe M szerint, akinek a második koordinátája 0 (vagyis

az " x -tengely" pontjai mind elemei a teljes ősképeknek). Az $\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$ minden olyan vektornak a képe M szerint, akinek a második koordinátája 1 (vagyis az " x -tengellyel" párhuzamos, az y -tengelyt az 1 pontban metsző egyenes pontjai is mind elemei a teljes ősképeknek). Tehát

$$R^{-1}(A) = \left\{ \begin{pmatrix} x \\ 0 \end{pmatrix} : x \in \mathbb{R} \right\} \cup \left\{ \begin{pmatrix} x \\ 1 \end{pmatrix} : x \in \mathbb{R} \right\}.$$

$$R|_A = \left\{ \left(\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}\right), \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}\right), \left(\begin{pmatrix} 2 \\ 2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \end{pmatrix}\right) \right\}$$

b) $R = \{(\mathbf{u}, \mathbf{v}) \in \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 : \mathbf{u} = N\mathbf{v}\}$,

Megoldás: Mivel az N mátrix *invertálható*, ezért az $\mathbf{u} = N\mathbf{v}$ feltétel ekvivalens átalakítása az $N^{-1}\mathbf{u} = \mathbf{v}$. Tehát $R = \{(\mathbf{u}, \mathbf{v}) \in \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 : \mathbf{u} = N\mathbf{v}\} = \{(\mathbf{u}, \mathbf{v}) \in \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 : N^{-1}\mathbf{u} = \mathbf{v}\}$, és ezzel ugyanolyan jellegű lett a feladat, mint az a) részben, csak invertálható mátrixszal.

$$N^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 3 & 4 \end{pmatrix}^{-1} = \frac{1}{\det N} \cdot \begin{pmatrix} 4 & -1 \\ -3 & 1 \end{pmatrix} = \frac{1}{(1 \cdot 4 - 1 \cdot 3)} \cdot \begin{pmatrix} 4 & -1 \\ -3 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4 & -1 \\ -3 & 1 \end{pmatrix}$$

Vegyük észre: $R^{-1} = \{(\mathbf{v}, \mathbf{u}) \in \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 : \mathbf{u} = N\mathbf{v}\} = \{(\mathbf{u}, \mathbf{v}) \in \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 : N\mathbf{u} = \mathbf{v}\}$, tehát egy $S = \{(\mathbf{u}, \mathbf{v}) \in \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 : N\mathbf{u} = \mathbf{v}\}$ módon megadott relációnak az inverzrelációja, amennyiben a $N \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$ mátrix invertálható, akkor $S^{-1} = \{(\mathbf{u}, \mathbf{v}) \in \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 : N^{-1}\mathbf{u} = \mathbf{v}\}$.

Mivel N^{-1} is egy *invertálható* mátrix ($(N^{-1})^{-1} = N$), ezért az a lineáris transzformáció, amit mevalósít, az egy *bijekció* \mathbb{R}^2 -ből saját magába, vagyis nem csak minden vektornak van képe, hanem minden vektor elő is áll képként. Ezért most $\text{dmn } R = \text{rng } R = \mathbb{R}^2$. Az

A halmaz képe: $R(A) = R\left(\left\{\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2 \\ 2 \end{pmatrix}\right\}\right) = \left\{N^{-1}\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}, N^{-1}\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, N^{-1}\begin{pmatrix} 2 \\ 2 \end{pmatrix}\right\} =$

$$\left\{ \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 4 \\ -3 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 6 \\ -4 \end{pmatrix} \right\}$$

A halmaz teljes inverzképe tekinthető a halmaz képének az inverzreláció szerint: $R^{-1}(A) =$

$$R^{-1} \left(\left\{ \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2 \\ 2 \end{pmatrix} \right\} \right) = \left\{ N \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}, N \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, N \begin{pmatrix} 2 \\ 2 \end{pmatrix} \right\} = \left\{ \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 3 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 4 \\ 14 \end{pmatrix} \right\}$$

$$R|_A = \left\{ \left(\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right), \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 4 \\ -3 \end{pmatrix} \right), \left(\begin{pmatrix} 2 \\ 2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 6 \\ -4 \end{pmatrix} \right) \right\}$$

c) $R = \{(\mathbf{u}, \mathbf{v}) \in \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 : M\mathbf{u} = N\mathbf{v}\},$

Megoldás: Mivel az N mátrix *invertálható*, ezért az $\mathbf{u} = N\mathbf{v}$ feltétel ekvivalens átalakítása az $N^{-1}\mathbf{u} = \mathbf{v}$. Tehát $R = \{(\mathbf{u}, \mathbf{v}) \in \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 : M\mathbf{u} = N\mathbf{v}\} = \{(\mathbf{u}, \mathbf{v}) \in \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 : N^{-1}M\mathbf{u} = \mathbf{v}\}$, és ezzel ugyanolyan jellegű lett a feladat, mint az a) részben.

$$N^{-1}M = \begin{pmatrix} 4 & -1 \\ -3 & 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 4 \\ 0 & -3 \end{pmatrix} \quad N^{-1}M\mathbf{u} = \begin{pmatrix} 0 & 4 \\ 0 & -3 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4y \\ -3y \end{pmatrix}$$

Mivel $N^{-1}M$ *nem* invertálható mátrix, így a feladat megoldása az a) rész megoldásához hasonlóan fejezhető be.

3. Legyen $A = \{1, 2, 3\}$, $B = \{a, b, c, d, e, f\}$, $C = \{2, 4, 6, 8\}$ továbbá $R \subset A \times B$, $S \subset B \times C$,

$$R = \{(1, a), (1, b), (2, b), (2, d), (3, c), (3, e)\} \text{ és}$$

$$S = \{(a, 2), (a, 8), (c, 2), (c, 8), (e, 4), (f, 6)\}.$$

Határozza meg az $S \circ R$ kompozíciót, a kompozíció értékkészletét, értelmezési tartományát.

Megoldás: Definíció szerint $S \circ R = \{(x, z) : \exists y \in B((x, y) \in R) \wedge ((y, z) \in S)\}$

$(1, a) \in R$, $(a, 2), (a, 8) \in S \implies (1, 2), (1, 8) \in S \circ R$ (ezek $y = a$ helyettesítéssel adódnak)

$(1, b), (2, b), (2, d) \in R$, de $b, d \notin \text{dmn } S$, ezért ezeket nem tudjuk "folytatni"

$(3, c) \in R$, $(c, 2), (c, 8) \in S \implies (3, 2), (3, 8) \in S \circ R$ (ezek $y = c$ helyettesítéssel adódnak)

$(3, e) \in R$, $(e, 4) \in S \implies (3, 4) \in S \circ R$ (ez $y = e$ helyettesítéssel adódik)

$(f, 6) \in S$, de $f \notin \text{rng } R$, ezért ez senkinek sem "folytatása"

Tehát $S \circ R = \{(1, 2), (1, 8), (3, 2), (3, 8), (3, 4)\}$, $\text{dmn } S \circ R = \{1, 3\}$, $\text{rng } S \circ R = \{2, 8, 4\}$.

4. Tekintsük az emberek halmazán a G gyereke és a H házastársa relációt. Fejezzük ki segítségükkel a következőket:

a) U unokája relációt; N nagyszülője relációt, A anyósa/apósa relációt, M veje/menye relációt, T testvére/önmaga relációt;

Megoldás: $U = G \circ G$, az unoka a gyerek gyereke. $N = U^{-1} = G^{-1} \circ G^{-1}$, az (unoka) nagyszülője reláció az a (nagyszülő) unokája relációnak pont az inverze. $(x, z) \in A$ jelenti azt, hogy x apósa/anyósa z -nek, azaz z az x gyerekének a házastársa, azaz létezik egy olyan y , aki a z -nek házastársa, és egyúttal x az y -nak a szülője: $\exists y : (x, y) \in G^{-1}$ és $(y, z) \in H = H^{-1}$, hiszen a házsnak lenni szimmetrikus reláció). $A = H \circ G^{-1} = H^{-1} \circ G^{-1} = (G \circ H)^{-1}$, a veje/menye reláció az anyósa/apósa relációnak az inverze: $M = A^{-1} = G \circ H$, és tényleg: ha z menye/veje x -nek $((z, x) \in M)$, az azt jelenti, hogy van egy olyan köztes y , aki z -nek házastársa $((z, y) \in H)$ és x -nek gyereke $((y, x) \in G)$.

Ha ezekre a relációkra "hozzárendelésként" ("többértékű" "függvényként") gondolunk, akkor az A "apósa/anyósa" relációban $(x, z) \in A$ jelenti azt, hogy x az apósa z -nek, vagyis az apósHOZ/anyósHOZ *rendeljük hozzá* azt, akiNEK ő az apósa/anyósa. Tehát ha az $(x, z) \in A$ -t úgy írjuk, hogy $A : x \mapsto z$, akkor ez egy após/anyós \rightarrow menye/veje hozzárendelés. Ez okozhat némi félreértést. Hasonló a helyzet a G reláció értelmezésénél is, és így az unokája U és a nagyszülője N és természetesen a veje/menye relációnál is.

$(x, z) \in T$ azt jelenti, hogy x testvére z -nek (vagy $x = z$, és a "testvér" fogalmába az egyszerűség kedvéért értsük most bele a féltestvért is), azaz $(x, z) \in T$ akkor és csak akkor, ha van egy közös szülő: y , akinek x is és z is gyereke: $\exists y : (x, y) \in G \wedge (z, y) \in G$, vagyis $\exists y : (x, y) \in G \wedge (y, z) \in G^{-1}$, azaz $T = G^{-1} \circ G$.

b) házások halmaza, nagyszülők halmaza.

Megoldás: Házások halmaza = $\text{dmn } H = \text{rng } H$, mivel szimmetrikus a H , ezért ugyanaz. A nagyszülők halmaza az a "nagyszülője" relációnak az értelmezési tartománya, mivel $(x, y) \in N$ azt jelenti, hogy x a nagyszülője y -nak, azaz az *első koordináta* a nagyszülő. Nagyszülők halmaza = $\text{dmn } N = \text{dmn}(G \circ G)^{-1} = \text{rng } G \circ G$

5. Legyen $M, N \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$ mint a 2. feladatban. Az alábbi R, S relációkra határozza meg az $R \circ S$ és $S \circ R$ kompozíciókat.

a) $R = \{(\mathbf{u}, \mathbf{v}) \in \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 : M\mathbf{u} = \mathbf{v}\}$, $S = \{(\mathbf{u}, \mathbf{v}) \in \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 : N\mathbf{u} = \mathbf{v}\}$,

Megoldás: $S \circ R = \{(\mathbf{u}, \mathbf{w}) : \exists \mathbf{v} \in \mathbb{R}^2 ((\mathbf{u}, \mathbf{v}) \in R) \wedge ((\mathbf{v}, \mathbf{w}) \in S)\} = \{(\mathbf{u}, \mathbf{w}) : \exists \mathbf{v} \in \mathbb{R}^2 ((M\mathbf{u} = \mathbf{v}) \wedge (N\mathbf{v} = \mathbf{w}))\} = \{(\mathbf{u}, \mathbf{w}) : \exists \mathbf{v} \in \mathbb{R}^2 ((M\mathbf{u} = \mathbf{v}) \wedge (NM\mathbf{u} = \mathbf{w}))\}$, mivel a $\exists \mathbf{v} \in \mathbb{R}^2 (M\mathbf{u} = \mathbf{v})$ feltétel mindig IGAZ, így elhagyható:

$$S \circ R = \{(\mathbf{u}, \mathbf{w}) \in \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 : NM\mathbf{u} = \mathbf{w}\}$$

Hasonlóan:

$$R \circ S = \{(\mathbf{u}, \mathbf{w}) \in \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 : MN\mathbf{u} = \mathbf{w}\}$$

b) $R = \{(\mathbf{u}, \mathbf{v}) \in \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 : \mathbf{u} = M\mathbf{v}\}$, $S = \{(\mathbf{u}, \mathbf{v}) \in \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 : \mathbf{u} = M^2\mathbf{v}\}$,

Megoldás: $R^{-1} = \{(\mathbf{v}, \mathbf{u}) \in \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 : M\mathbf{v} = \mathbf{u}\}$, $S^{-1} = \{(\mathbf{v}, \mathbf{u}) \in \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 : M^2\mathbf{v} = \mathbf{u}\}$, és ezek olyan jellegű relációk, mint az előző feladatrészben az R és az S . Annak megfelelően:

$$S^{-1} \circ R^{-1} = \{(\mathbf{u}, \mathbf{w}) \in \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 : M^2 M\mathbf{u} = \mathbf{w}\} = \{(\mathbf{u}, \mathbf{w}) \in \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 : M^3 \mathbf{u} = \mathbf{w}\}$$

$$R^{-1} \circ S^{-1} = \{(\mathbf{u}, \mathbf{w}) \in \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 : M M^2 \mathbf{u} = \mathbf{w}\} = \{(\mathbf{u}, \mathbf{w}) \in \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 : M^3 \mathbf{u} = \mathbf{w}\}$$

Most pedig használva az $(R \circ S)^{-1} = S^{-1} \circ R^{-1}$ általános összefüggést:

$$(R \circ S)^{-1} = S^{-1} \circ R^{-1} = \{(\mathbf{u}, \mathbf{w}) \in \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 : M^3 \mathbf{u} = \mathbf{w}\}$$

$$(S \circ R)^{-1} = R^{-1} \circ S^{-1} = \{(\mathbf{u}, \mathbf{w}) \in \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 : M^3 \mathbf{u} = \mathbf{w}\}$$

És így: $S \circ R = R \circ S = \{(\mathbf{u}, \mathbf{w}) \in \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 : \mathbf{u} = M^3 \mathbf{w}\}$. De mivel jelen esetben az $M^2 = 0$ a csupa nulla mátrix, ezért a végeredmény: $S \circ R = R \circ S = \{(\mathbf{u}, \mathbf{w}) \in \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 : \mathbf{u} = \mathbf{0}\} = \{(\mathbf{0}, \mathbf{w}) : \mathbf{w} \in \mathbb{R}^2\}$, és ez sokkal előbb is kijöhetett volna:

Másik megoldás: $S = \{(\mathbf{u}, \mathbf{v}) \in \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 : \mathbf{u} = M^2 \mathbf{v}\} = \{(\mathbf{u}, \mathbf{v}) \in \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 : \mathbf{u} = \mathbf{0}\}$, vagyis $S = \{(\mathbf{0}, \mathbf{v}) : \mathbf{v} \in \mathbb{R}^2\}$.

$S \circ R = \{(\mathbf{u}, \mathbf{w}) \in \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 : \exists \mathbf{v} \in \mathbb{R}^2 ((\mathbf{u}, \mathbf{v}) \in R) \wedge ((\mathbf{v}, \mathbf{w}) \in S)\} = \{(\mathbf{u}, \mathbf{w}) \in \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 : \exists \mathbf{v} \in \mathbb{R}^2 ((\mathbf{u} = M\mathbf{v}) \wedge (\mathbf{v} = M^2 \mathbf{w} = \mathbf{0}))\} = \{(\mathbf{u}, \mathbf{w}) \in \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 : \exists \mathbf{v} = \mathbf{0} \in \mathbb{R}^2 (\mathbf{u} = M\mathbf{0} = \mathbf{0})\} = \{(\mathbf{u}, \mathbf{w}) \in \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 : \mathbf{u} = \mathbf{0}\} = \{(\mathbf{0}, \mathbf{w}) : \mathbf{w} \in \mathbb{R}^2\}$

$R \circ S = \{(\mathbf{u}, \mathbf{w}) \in \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 : \exists \mathbf{v} \in \mathbb{R}^2 ((\mathbf{u}, \mathbf{v}) \in S) \wedge ((\mathbf{v}, \mathbf{w}) \in R)\} = \{(\mathbf{u}, \mathbf{w}) \in \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 : \exists \mathbf{v} \in \mathbb{R}^2 ((\mathbf{u} = M^2 \mathbf{v} = \mathbf{0}) \wedge (\mathbf{v} = M\mathbf{w}))\} = \{(\mathbf{u}, \mathbf{w}) \in \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 : (\mathbf{u} = \mathbf{0}) \wedge \exists \mathbf{v} \in \mathbb{R}^2 (\mathbf{v} = M\mathbf{w})\} = \{(\mathbf{u}, \mathbf{w}) \in \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 : \mathbf{u} = \mathbf{0}\} = \{(\mathbf{0}, \mathbf{w}) : \mathbf{w} \in \mathbb{R}^2\}$

6. Legyen $M, N \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$ két invertálható mátrix. Legyen $R = \{(\mathbf{u}, \mathbf{v}) \in \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 : M\mathbf{u} = \mathbf{v}\}$ és $S = \{(\mathbf{u}, \mathbf{v}) \in \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 : N\mathbf{u} = \mathbf{v}\}$. Fejezze ki a $R \circ S$, $S \circ R$ relációkat ill. azok inverzét az M, N mátrixok segítségével.

Megoldás: Az előző feladat a) részében leírtakkal azonos módon:

$$S \circ R = \{(\mathbf{u}, \mathbf{w}) \in \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 : NM\mathbf{u} = \mathbf{w}\} \quad R \circ S = \{(\mathbf{u}, \mathbf{w}) \in \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 : MN\mathbf{u} = \mathbf{w}\}$$

Mivel $R^{-1} = \{(\mathbf{u}, \mathbf{v}) \in \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 : M^{-1}\mathbf{u} = \mathbf{v}\}$ és $S^{-1} = \{(\mathbf{u}, \mathbf{v}) \in \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 : N^{-1}\mathbf{u} = \mathbf{v}\}$, ezért

$$S^{-1} \circ R^{-1} = \{(\mathbf{u}, \mathbf{w}) \in \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 : N^{-1}M^{-1}\mathbf{u} = \mathbf{w}\} \quad R^{-1} \circ S^{-1} = \{(\mathbf{u}, \mathbf{w}) \in \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 : M^{-1}N^{-1}\mathbf{u} = \mathbf{w}\}$$

$$(R \circ S)^{-1} = \{(\mathbf{u}, \mathbf{w}) \in \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 : (MN)^{-1}\mathbf{u} = \mathbf{w}\} \quad (S \circ R)^{-1} = \{(\mathbf{u}, \mathbf{w}) \in \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 : (NM)^{-1}\mathbf{u} = \mathbf{w}\}$$