

6. gyakorlat

VALÓS SOROZATOK 3.

Emlékeztető.

Tétel. Az

$$a_n := \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n \quad (n \in \mathbb{N}^+)$$

sorozat szigorúan monoton növekvő és felülről korlátos, tehát konvergens. Legyen

$$e := \lim_{n \rightarrow +\infty} \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n.$$

Az 1-hez közeli a_n számok nagy kitevőjű b_n hatványaira az a_n és b_n megválasztásától függően minden eset előfordulhat. Ilyen esetekben „ $1^{+\infty}$ ” típusú kritikus határértékről beszélünk.

Az e szám a matematika egyik legfontosabb állandója, amit *Leonhard Euler* (1707–1783) svájci matematikus vezetett be 1748-ban. Később meg fogjuk mutatni, hogy e irracionális szám, egy közelítő értéke $e \approx 2,718$.

Tétel. Ha x tetszőleges racionális szám, akkor

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(1 + \frac{x}{n}\right)^n = e^x.$$

1. Feladat. Számítsuk ki a következő sorozatok határértékét!

$$a) \quad a_n := \left(\frac{6n-7}{6n+4}\right)^{3n+2} \quad (n \in \mathbb{N}), \quad b) \quad a_n := \left(\frac{4n+3}{5n}\right)^{5n} \quad (n \in \mathbb{N}^+),$$

$$c) \quad a_n := \left(\frac{3n+1}{n+2}\right)^{2n+3} \quad (n \in \mathbb{N}).$$

Megoldás.

a) Mivel

$$\frac{6n-7}{6n+4} = \frac{6 - \frac{7}{n}}{6 + \frac{4}{n}} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1 \quad \text{és} \quad 3n+2 \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty,$$

ezért „ $1^{+\infty}$ ” típusú kritikus határértékről van szó. A sorozat képletét átalakítjuk:

$$\begin{aligned} a_n &:= \left(\frac{6n-7}{6n+4}\right)^{3n+2} = \left[\frac{6n \cdot \left(1 - \frac{7/6}{n}\right)}{6n \cdot \left(1 + \frac{4/6}{n}\right)}\right]^{3n+2} = \frac{\left[\left(1 - \frac{7/6}{n}\right)^n\right]^3 \cdot \left(1 - \frac{7/6}{n}\right)^2}{\left[\left(1 + \frac{2/3}{n}\right)^n\right]^3 \cdot \left(1 + \frac{2/3}{n}\right)^2} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \\ &\xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \left(\left(1 + \frac{x}{n}\right)^n \rightarrow e^x, \frac{1}{n} \rightarrow 0 \text{ és a műv. tételek} \right) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \\ &\xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \frac{\left(e^{-7/6}\right)^3 \cdot 1^2}{\left(e^{2/3}\right)^3 \cdot 1^2} = \frac{e^{-7/2}}{e^2} = \underline{\underline{e^{-11/2}}}. \end{aligned}$$

b) Mivel

$$\frac{4n+3}{5n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \frac{4}{5} \quad \text{és} \quad \left(\frac{4}{5}\right)^n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0,$$

ezért azt sejtjük, hogy az (a_n) sorozat határértéke 0.

A sorozat képletét átalakítjuk:

$$\begin{aligned} a_n &:= \left(\frac{4n+3}{5n}\right)^{5n} = \left(\frac{4 \cancel{n} \cdot \left(1 + \frac{3/4}{n}\right)}{5 \cancel{n}}\right)^{5n} = \left[\left(\frac{4}{5}\right)^n\right]^5 \cdot \left[\left(1 + \frac{3/4}{n}\right)^n\right]^5 \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \\ &\xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \left(q^n \rightarrow 0, \text{ ha } |q| < 1, \left(1 + \frac{x}{n}\right)^n \rightarrow e^x; \text{ és a műv. tételek}\right) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \\ &\xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0^5 \cdot \left(e^{3/4}\right)^5 = 0 \cdot e^{15/4} = \underline{\underline{0}}. \end{aligned}$$

c) Mivel

$$\frac{3n+1}{n+2} = \frac{3 + \frac{1}{n}}{1 + \frac{1}{n}} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 3 \quad \text{és} \quad 3^n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty,$$

ezért azt sejtjük, hogy az (a_n) sorozat határértéke $+\infty$. Ezt kétféle módon tudjuk igazolni.

1. bizonyítás. Mivel

$$\frac{3n+1}{n+2} \geq 2 \quad \Longleftrightarrow \quad 3n+1 \geq 2n+4 \quad \Longleftrightarrow \quad n \geq 3,$$

ezért $n \geq 3$ esetén

$$\left(\frac{3n+1}{n+2}\right)^{2n+3} \geq 2^{2n+3} = 2^3 \cdot 4^n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 2^3 \cdot (+\infty) = +\infty,$$

így a határérték és a rendezés kapcsolatára vonatkozó tételből következik, hogy

$$\underline{\underline{\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{3n+1}{n+2}\right)^{2n+3} = +\infty}}.$$

2. bizonyítás. A sorozat képletét átalakítjuk:

$$\begin{aligned} a_n &:= \left(\frac{3n+1}{n+2}\right)^{2n+3} = \left[\frac{3 \cancel{n} \cdot \left(1 + \frac{1/3}{n}\right)}{\cancel{n} \cdot \left(1 + \frac{2}{n}\right)}\right]^{2n+3} = \\ &= 3^3 \cdot \left(3^n\right)^2 \cdot \frac{\left[\left(1 + \frac{1/3}{n}\right)^n\right]^2 \cdot \left(1 + \frac{1/3}{n}\right)^3}{\left[\left(1 + \frac{2}{n}\right)^n\right]^2 \cdot \left(1 + \frac{2}{n}\right)^3} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \\ &\xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \left(q^n \rightarrow +\infty, \text{ ha } q > 1, \left(1 + \frac{x}{n}\right)^n \rightarrow e^x, \frac{1}{n} \rightarrow 0, \text{ és a műv. t.}\right) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \\ &\xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 3^3 \cdot (+\infty)^2 \cdot \frac{\left(e^{1/3}\right)^2 \cdot 1^3}{\left(e^2\right)^2 \cdot 1^3} = \underline{\underline{+\infty}}. \end{aligned}$$

Emlékeztető. Rekurzív módon megadott (a_n) sorozatok konvergenciájának a vizsgálatánál a feladatok megoldása során javasoljuk a következő „módszer” követését.

1. lépés. Ellenőrizzük, hogy a sorozat jól definiált-e.

Nem minden rekurzió generál egyértelműen egy sorozatot. Például előfordulhat, hogy az egyik lépésben nem tudjuk a kapott értéket behelyettesíteni a rekurziós képletbe, és így a rekurzió megszakad. Teljes indukcióval érdemes megpróbálni a „jól-definiáltság” ellenőrzését.

Legyen $D \subset \mathbb{R}$, $a \in D$, $f : D \rightarrow D$ és tekintsük az

$$a_0 := a, \quad a_{n+1} := f(a_n) \quad (n \in \mathbb{N})$$

egylépéses rekurziót. Egy ilyen rekurzió mindig „jól-definiált”, hiszen egyértelműen olyan (a_n) sorozatot generál, amelynek értékészlete része a D halmaznak. Ez a **rekurzív definíció tételének** legegyszerűbb változata, ami teljes indukcióval könnyen igazolható.

2. lépés. Sejtések keresése a sorozat veselkedéséről.

Írjuk fel (a_n) néhány tagját! Ezzel meg tudjuk sejteni a monotonitását. Tételezzük fel, hogy (a_n) konvergens, azaz $\exists A := \lim(a_n)$, és vegyük az $n \rightarrow +\infty$ határátmenetet a rekurziós képletben. Ekkor a határérték egyértelműsége alapján A -ra egy egyenletet kapunk, aminek több megoldása is lehet. Próbáljuk meg ezekből a legtöbbet kizárni, lehetőleg csak az egyiket megtartani úgy, hogy megvizsgáljuk milyen intervallumokban találhatók (a_n) tagjai.

A sejtések megkeresése nehezebb, ha paraméteres rekurzióval állunk szemben.

3. lépés. Megmutatjuk, hogy a sorozat konvergens.

„Szerencsés esetekben” a sorozat *monoton* és *korlátos*, amiből a konvergencia következik.

- A monotonitásra vonatkozó sejtést a sorozat első néhány tagjának a felírása után ki lehet alakítani, majd a sejtést teljes indukcióval vagy a definíció alkalmazásával bebizonyítani.
- Tudjuk, hogy ha $A := \lim(a_n)$ a sorozat határértéke, akkor
 - * ha (a_n) monoton növekvő, akkor $A = \sup\{a_n \mid n \in \mathbb{N}\}$,
 - * ha (a_n) monoton csökkenő, akkor $A = \inf\{a_n \mid n \in \mathbb{N}\}$.

Ezért ha már van sejtésünk arról, hogy mi lehet az A értéke, akkor a monotonitástól függően elég lenne igazolni, hogy A a sorozat felső vagy alsó korlátja.

Természetesen, egy rekurzív módon megadott sorozat nem feltétlenül monoton. Az ilyen esetekben a javasolt „módszer” nem alkalmazható. Ekkor a konvergencia igazolását megpróbálhatjuk más eszközökkel, pl. felbonthatjuk diszjunkt részsorozatokra.

4. lépés. A határérték meghatározása.

Egyenként megvizsgáljuk a 2. lépésben kapott lehetséges határértékeket, és az elvégzett vizsgálatok alapján eldöntjük, hogy közülük melyik a sorozat határértéke.

2. Feladat. *Mutassuk meg, hogy az*

$$a_0 := \sqrt{2}, \quad a_{n+1} := \sqrt{2 + a_n} \quad (n = 0, 1, 2, \dots)$$

sorozat konvergens, és számítsuk ki a határértékét!

Megoldás. A sorozat felírható így is

$$a_0 := \sqrt{2} \in \mathbb{R}^+, \quad a_{n+1} := f(a_n) \quad (n \in \mathbb{N}),$$

ahol

$$f : \mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{R}^+, \quad f(x) := \sqrt{2 + x}.$$

Ebből következik, hogy a sorozat jól definiált, és $a_n \in \mathbb{R}^+ = (0, +\infty)$ $(n \in \mathbb{N})$. Ez teljes indukcióval is igazolható.

Írjuk fel a sorozat első néhány tagját:

$$\sqrt{2}, \quad \sqrt{2 + \sqrt{2}}, \quad \sqrt{2 + \sqrt{2 + \sqrt{2}}}, \quad \dots$$

Ezekből az a sejtésünk, hogy (a_n) monoton növekvő.

Tegyük fel, hogy (a_n) konvergens, azaz $\exists A := \lim(a_n)$, és vegyük az $n \rightarrow +\infty$ határátmenetet a rekurziós képletben:

$$A \leftarrow a_{n+1} := \sqrt{2 + \underbrace{a_n}_{\rightarrow A}} \rightarrow \sqrt{2 + A},$$

hiszen (a_{n+1}) részsorozata az (a_n) sorozatnak, és ezért $\lim(a_{n+1}) = A$. Ekkor a határérték egyértelműsége miatt

$$(0 \leq) A = \sqrt{2 + A} \implies A^2 - A - 2 = 0 \implies (A + 1)(A - 2) = 0,$$

azaz $A = -1$ vagy $A = 2$, de $A = -1$ nem lehetséges, mert negatív szám.

Sejtés: (a_n) monoton növekvő, felülről korlátos és 2 egy felső korlátja.

A monotonitás igazolása: teljes indukcióval bizonyítjuk be, hogy minden $n \in \mathbb{N}$ esetén

$$(*) \quad a_{n+1} \geq a_n.$$

- Az állítás igaz $n = 0$ -ra, hiszen $a_1 = \sqrt{2 + \sqrt{2}} > \sqrt{2} = a_0$. ✓
- Ha van olyan $n \in \mathbb{N}$, amire $(*)$ teljesül (indukciós feltétel), akkor

$$a_{(n+1)+1} = \sqrt{2 + a_{n+1}} = (\text{ind. felt.}) \geq \sqrt{2 + a_n} = a_{n+1}.$$

Ez azt jelenti, hogy ha n -re igaz az állítás, akkor $(n + 1)$ -re is igaz. ✓

A teljes indukcióra vonatkozó tétel feltételei tehát teljesülnek, ezért az állítás valóban fennáll minden n természetes számra.

A felső korlát igazolása: teljes indukcióval bizonyítjuk be, hogy minden $n \in \mathbb{N}$ esetén

$$(**) \quad a_n \leq 2.$$

- Az állítás igaz $n = 0$ -ra, hiszen $a_0 = \sqrt{2} \leq 2$. ✓
- Ha van olyan $n \in \mathbb{N}$, amire $(**)$ teljesül (indukciós feltétel), akkor

$$a_{n+1} = \sqrt{2 + a_n} \leq (\text{ind. felt.}) \leq \sqrt{2 + 2} = \sqrt{4} = 2.$$

Ez azt jelenti, hogy ha n -re igaz az állítás, akkor $(n + 1)$ -re is igaz. ✓

A teljes indukcióra vonatkozó tétel feltételei tehát teljesülnek, ezért az állítás valóban fennáll minden n természetes számra.

Mivel (a_n) monoton növekvő és felülről korlátos, ezért konvergens. Az előzőekben láttuk, hogy az $A := \lim(a_n)$ határértékre az $A = \sqrt{2 + A}$ egyenlet szükségképpen teljesül. Ennek egyetlen megoldása $A = 2$. Így az (a_n) sorozat konvergens, és 2 a határértéke:

$$\underline{\underline{\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = 2.}}$$

3. Feladat. Az $\alpha > 0$ valós paraméter mely értékeire konvergens az

$$a_0 := \sqrt{\alpha}, \quad a_{n+1} := \sqrt{\alpha + a_n} \quad (n \in \mathbb{N})$$

sorozat, és ekkor mi a határértéke?

Megoldás. A sorozat felírható így is

$$a_0 := \sqrt{\alpha} \in \mathbb{R}^+, \quad a_{n+1} := f(a_n) \quad (n \in \mathbb{N}),$$

ahol

$$f : \mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{R}^+, \quad f(x) := \sqrt{\alpha + x}.$$

Ebből következik, hogy a sorozat jól definiált, és $a_n \in \mathbb{R}^+ = (0, +\infty)$ ($n \in \mathbb{N}$). Ez teljes indukcióval is igazolható.

Írjuk fel a sorozat első néhány tagját:

$$\sqrt{\alpha}, \quad \sqrt{\alpha + \sqrt{\alpha}}, \quad \sqrt{\alpha + \sqrt{\alpha + \sqrt{\alpha}}}, \quad \dots$$

Ezekből az a sejtésünk, hogy (a_n) monoton növekvő.

Tegyük fel, hogy (a_n) konvergens, azaz $\exists A := \lim(a_n)$, és vegyük az $n \rightarrow +\infty$ határátmenetet a rekurziós képletben:

$$A \leftarrow a_{n+1} := \sqrt{\alpha + \underbrace{a_n}_{\rightarrow A}} \rightarrow \sqrt{\alpha + A},$$

hiszen (a_{n+1}) részsorozata az (a_n) sorozatnak, és ezért $\lim(a_{n+1}) = A$. Ekkor a határérték egyértelműsége miatt

$$(0 \leq) A = \sqrt{\alpha + A} \implies A^2 - A - \alpha = 0 \implies A_{1,2} = \frac{1 \pm \sqrt{1 + 4\alpha}}{2}.$$

Azonban $A_1 = \frac{1 - \sqrt{1 + 4\alpha}}{2} < 0$, és így $A_2 = \frac{1 + \sqrt{1 + 4\alpha}}{2}$ az egyenlet egyetlen nem-negatív megoldása.

Sejtés: (a_n) monoton növekvő, felülről korlátos és A_2 egy felső korlátja.

A monotonitás igazolása: teljes indukcióval bizonyítjuk be, hogy minden $n \in \mathbb{N}$ esetén

$$(*) \quad a_{n+1} \geq a_n.$$

- Az állítás igaz $n = 0$ -ra, hiszen $a_1 = \sqrt{\alpha + \sqrt{\alpha}} > \sqrt{\alpha} = a_0$. ✓
- Ha van olyan $n \in \mathbb{N}$, amire $(*)$ teljesül (indukciós feltétel), akkor

$$a_{(n+1)+1} = \sqrt{\alpha + a_{n+1}} = (\text{ind. felt.}) \geq \sqrt{\alpha + a_n} = a_{n+1}.$$

Ez azt jelenti, hogy ha n -re igaz az állítás, akkor $(n+1)$ -re is igaz. ✓

A teljes indukcióra vonatkozó tétel feltételei tehát teljesülnek, ezért az állítás valóban fennáll minden n természetes számra.

A felső korlát igazolása: teljes indukcióval bizonyítjuk be, hogy minden $n \in \mathbb{N}$ esetén

$$(**) \quad a_n \leq A_2.$$

- Az állítás igaz $n = 0$ -ra, hiszen

$$A_2 = \frac{1 + \sqrt{1 + 4\alpha}}{2} > \frac{0 + \sqrt{0 + 4\alpha}}{2} = \frac{\sqrt{4\alpha}}{2} = \sqrt{\alpha},$$

azaz $a_0 = \sqrt{\alpha} \leq A_2$. ✓

- Ha van olyan $n \in \mathbb{N}$, amire $(**)$ teljesül (indukciós feltétel), akkor

$$a_{n+1} = \sqrt{\alpha + a_n} \leq (\text{ind. felt.}) \leq \sqrt{\alpha + A_2} = A_2,$$

hiszen már igazoltuk, hogy A_2 megoldása az $A = \sqrt{\alpha + A}$ egyenletnek. Ez azt jelenti, hogy ha n -re igaz az állítás, akkor $(n + 1)$ -re is igaz. ✓

A teljes indukcióra vonatkozó tétel feltételei tehát teljesülnek, ezért az állítás valóban fennáll minden n természetes számra.

Mivel (a_n) monoton növekvő és felülről korlátos, ezért konvergens. Az előzőekben láttuk, hogy az $A := \lim(a_n)$ határértékre az $A = \sqrt{\alpha + A}$ egyenlet szükségképpen teljesül. Ennek egyetlen nemnegatív megoldása A_2 . Így az (a_n) sorozat konvergens, és A_2 a határértéke:

$$\underline{\underline{\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = \frac{1 + \sqrt{1 + 4\alpha}}{2}}}.$$

4. Feladat. Legyen $\alpha \geq 0$ valós paraméter. Vizsgáljuk meg határérték szempontjából az

$$a_0 := 0, \quad a_{n+1} := \alpha + a_n^2 \quad (n \in \mathbb{N})$$

sorozatot!

Megoldás. A sorozat felírható így is

$$a_0 := 0 \in \mathbb{R}_0^+, \quad a_{n+1} := f(a_n) \quad (n \in \mathbb{N}),$$

ahol

$$f : \mathbb{R}_0^+ \rightarrow \mathbb{R}_0^+, \quad f(x) := \alpha + x^2.$$

Ebből következik, hogy a sorozat jól definiált, és $a_n \in \mathbb{R}_0^+ = [0, +\infty)$ ($n \in \mathbb{N}$). Ez teljes indukcióval is igazolható.

Írjuk fel a sorozat első néhány tagját:

$$0, \quad \alpha \quad \alpha + \alpha^2, \quad \alpha + (\alpha + \alpha^2)^2, \quad \dots$$

Ezekből az a sejtésünk, hogy (a_n) monoton növekvő.

Tegyük fel, hogy (a_n) konvergens, azaz $\exists A := \lim(a_n)$, és vegyük az $n \rightarrow +\infty$ határátmenetet a rekurziós képletben:

$$A \leftarrow a_{n+1} := \alpha + \underbrace{a_n^2}_{\rightarrow A^2} \rightarrow \alpha + A^2,$$

hiszen (a_{n+1}) részsorozata az (a_n) sorozatnak, és ezért $\lim(a_{n+1}) = A$. Ekkor a határérték egyértelműsége miatt

$$A = \alpha + A^2 \implies A^2 - A + \alpha = 0 \implies A_{1,2} = \frac{1 \pm \sqrt{1 - 4\alpha}}{2}.$$

Ha $1 - 4\alpha < 0$, azaz $\alpha > 1/4$, akkor az egyenletnek nincs valós gyöke, ezért ilyen α -kra a sorozat nem konvergens. Igazolni fogjuk, hogy a sorozat monoton növekvő, és így

$$\underline{\underline{\alpha > \frac{1}{4} \text{ esetén } (a_n) \text{ divergens, és } \lim(a_n) = +\infty.}}$$

Ha $0 \leq \alpha \leq 1/4$, akkor nyilván $1 - \sqrt{1 - 4\alpha} \geq 0$, ezért

$$0 \leq A_1 := \frac{1 - \sqrt{1 - 4\alpha}}{2} \leq \frac{1 + \sqrt{1 - 4\alpha}}{2} =: A_2.$$

Ez azt jelenti, hogy ha (a_n) konvergens, akkor vagy A_1 vagy A_2 a határértéke. Mi legyen ekkor a sejtésünk? A sorozat az $a_0 = 0$ tagból indul és sejtésünk szerint monoton növekvő. Így három eset lehetséges

- A_1 a sorozat felső korlátja,
- A_1 nem felső korlátja a sorozatnak, de A_2 igen (ez nem áll fenn, ha $\alpha = 1/4$, mert ekkor $A_1 = A_2$),
- egyik sem felső korlátja a sorozatnak, és így a sorozat divergens.

Egyszerűbb az első esettel kezdeni.

Sejtés: (a_n) monoton növekvő, felülről korlátos és A_1 egy felső korlátja.

A monotonitás igazolása: teljes indukcióval bizonyítjuk be, hogy minden $n \in \mathbb{N}$ esetén

$$(*) \quad a_{n+1} \geq a_n.$$

- Az állítás igaz $n = 0$ -ra, hiszen $a_1 = \alpha \geq 0 = a_0$. ✓
- Ha van olyan $n \in \mathbb{N}$, amire $(*)$ teljesül (indukciós feltétel), akkor

$$a_{(n+1)+1} = \alpha + a_{n+1}^2 = (\text{ind. felt., és } a_n \geq 0) \geq \alpha + a_n^2 = a_{n+1}.$$

Ez azt jelenti, hogy ha n -re igaz az állítás, akkor $(n+1)$ -re is igaz. ✓

A teljes indukcióra vonatkozó tétel feltételei tehát teljesülnek, ezért az állítás valóban fennáll minden n természetes számra.

A felső korlát igazolása ($\alpha \leq 1/4$): teljes indukcióval bizonyítjuk be, hogy minden $n \in \mathbb{N}$ esetén

$$(**) \quad a_n \leq A_1.$$

- Az állítás igaz $n = 0$ -ra, hiszen $A_1 \geq 0$, azaz $a_0 = 0 \leq A_1$. ✓
- Ha van olyan $n \in \mathbb{N}$, amire $(**)$ teljesül (indukciós feltétel), akkor

$$a_{n+1} = \alpha + a_n^2 \leq (\text{ind. felt., és } a_n \geq 0) \leq \alpha + A_1^2 = A_1,$$

hiszen már igazoltuk, hogy A_1 megoldása az $A = \alpha + A^2$ egyenletnek. Ez azt jelenti, hogy ha n -re igaz az állítás, akkor $(n+1)$ -re is igaz. ✓

A teljes indukcióra vonatkozó tétel feltételei tehát teljesülnek, ezért az állítás valóban fennáll minden n természetes számra.

Mivel (a_n) monoton növekvő és felülről korlátos, ezért konvergens. Az előzőekben láttuk, hogy az $A := \lim(a_n)$ határértékre az $A = \alpha + A^2$ egyenlet szükségképpen teljesül. Ennek A_1 és A_2 a megoldásai, ahol $A_1 \leq A_2$. Mivel

$$\sup\{a_n \mid n \in \mathbb{N}\} \leq A_1,$$

így A_1 lesz a sorozat határértéke. Tehát

$$0 \leq \alpha \leq \frac{1}{4} \text{ esetén } (a_n) \text{ konvergens, és } \lim(a_n) = \frac{1 - \sqrt{1 - 4\alpha}}{2}.$$

5. Feladat. Mutassuk meg, hogy az

$$a_0 := 0, \quad a_{n+1} := \frac{2}{1 + a_n} \quad (n = 0, 1, 2, \dots)$$

sorozat konvergens, és számítsuk ki a határértékét!

Megoldás. A sorozat felírható így is

$$a_0 := 0 \in \mathbb{R}_0^+, \quad a_{n+1} := f(a_n) \quad (n \in \mathbb{N}),$$

ahol

$$f : \mathbb{R}_0^+ \rightarrow \mathbb{R}_0^+, \quad f(x) := \frac{2}{1 + x}.$$

Ebből következik, hogy a sorozat jól definiált, és $a_n \in \mathbb{R}_0^+ = [0, +\infty)$ ($n \in \mathbb{N}$). Ez teljes indukcióval is igazolható.

A sorozat első néhány tagja:

$$\begin{aligned} a_0 &= 0, \\ a_1 &= 2, \\ a_2 &= \frac{2}{1+2} = \frac{2}{3} = 0,666\dots, \\ a_3 &= \frac{2}{1+\frac{2}{3}} = \frac{6}{5} = 1,2\dots \end{aligned}$$

Úgy tűnik, hogy a sorozat nem monoton.

Számítsuk még ki néhány további tagját is!

$$\begin{aligned} a_4 &= \frac{2}{1 + \frac{6}{5}} = \frac{10}{11} = 0,909 \dots; \\ a_5 &= \frac{2}{1 + \frac{10}{11}} = \frac{22}{21} = 1,047 \dots; \\ a_6 &= \frac{2}{1 + \frac{22}{21}} = \frac{42}{43} = 0,976 \dots; \\ a_7 &= \frac{2}{1 + \frac{42}{43}} = \frac{86}{85} = 1,011 \dots; \\ a_8 &= \frac{2}{1 + \frac{86}{85}} = \frac{170}{171} = 0,994 \dots; \\ a_9 &= \frac{2}{1 + \frac{170}{171}} = \frac{342}{341} = 1,002 \dots. \end{aligned}$$

A sorozat viselkedésére a következő tendenciákat figyelhetjük meg.

1. A páros indexű tagok 1-nél kisebbek, a páratlan indexűek pedig 1-nél nagyobbak:

$$(1) \quad 0 \leq a_{2k} < 1 \quad \text{és} \quad a_{2k+1} > 1 \quad (k \in \mathbb{N}).$$

Ez az állítás igaz, mert

- ha $0 \leq a_n < 1$, akkor $\frac{2}{1 + a_n} > \frac{2}{1 + 1} = 1$, és így $a_{n+1} > 1$,
- ha $a_n > 1$, akkor $0 \leq \frac{2}{1 + a_n} < \frac{2}{1 + 1} = 1$, és így $0 \leq a_{n+1} < 1$.

Tehát a sorozat tagjai váltakoznak az 1 érték körül. Így a páros indexű tagok 1-nél kisebbek, és a páratlan indexűek pedig 1-nél nagyobbak, vagy fordítva, de az első eset lesz igaz, mert $a_0 = 0 < 1$.

2. A páros indexű (a_{2k}) részsorozat szigorúan monoton növekvő, az (a_{2k+1}) páratlan indexű részsorozat pedig szigorúan monoton csökkenő, azaz

$$(2) \quad (a_{2k}) \uparrow \quad \text{és} \quad (a_{2k+1}) \downarrow.$$

Ennek igazolásához vegyük észre, hogy mind a páros, mind a páratlan indexű részsorozat ugyanazzal a rekurziós képlettel adható meg:

$$(*) \quad a_{n+2} = \frac{2}{1 + a_{n+1}} = \frac{2}{1 + \frac{2}{1 + a_n}} = 2 \cdot \frac{a_n + 1}{a_n + 3} \quad (n \in \mathbb{N}),$$

de más az induló tagjuk (a_0 vagy a_1). A monotonitáshoz meg kell megvizsgálni az $a_{n+2} - a_n$ különbséget:

$$a_{n+2} - a_n = 2 \cdot \frac{a_n + 1}{a_n + 3} - a_n = \frac{(a_n + 2)(1 - a_n)}{a_n + 3}.$$

Ennek előjele csak az $1 - a_n$ tényezőn múlik, hiszen $a_n + 2 > 0$ és $a_n + 3 > 0$. Ezért

- ha $n = 2k$ páros, akkor (1) miatt $1 - a_n > 0$, tehát $a_{n+2} - a_n > 0$, azaz $(a_{2k}) \uparrow$,
- ha $n = 2k+1$ páratlan, akkor szintén (1) alapján $1 - a_n < 0$, tehát $a_{n+2} - a_n < 0$, azaz $(a_{2k+1}) \downarrow$.

Összefoglalva:

Ha $n = 2k$ páros, akkor

$$(a_{2k}) \uparrow \text{ és fel. korl. } \implies \text{konvergens; } A := \lim(a_{2k}).$$

Ha $n = 2k + 1$ páratlan, akkor

$$(a_{2k+1}) \downarrow \text{ és al. korl. } \implies \text{konvergens; } B := \lim(a_{2k+1}).$$

Ekkor A és B kielégíti a (*) egyenlőségéből határátmenettel kapott

$$\alpha = 2 \cdot \frac{\alpha + 1}{\alpha + 3}$$

egyenletet. Ennek két megoldása $\alpha_1 = -2$ és $\alpha = 1$. Mivel pozitív tagú sorozatról van szó, ezért $\alpha = 1$ az egyedüli érték, ami szóba jöhet. Ez azt jelenti, hogy $A = B = 1$.

Megmutattuk tehát azt, hogy az (a_n) sorozat konvergens, és a határértéke 1.