



# Análisis político

## El expediente RLA

*Una lectura evolutiva de su narrativa política – (2021–2026)  
versión 4*

---

### Índice general

1	El alcalde eterno: el síndrome del alcalde	3
2	El candidato sin sotana	3
3	La crisis interna de su partido	4
4	La entrevista del quiebre: 13 de noviembre de 2025	4
5	El candidato que no baja a tierra	5
6	Epílogo	7
7	La falsa tecnocracia en una clase de finanzas	8
8	La imitación fallida del Milei peruano	10
9	Cuando el personaje superó al candidato	12
10	Los Panama Papers	15
11	El tío Rockefeller con los jóvenes y con Porky	17
12	Ponencia Magistral con Porky	19
13	Cómo debería ser una ponencia magistral seria?	23
14	Referencias de entrevistas y videos	26
15	Glosario	27

## El candidato sin sotana que no quiere dejar de ser alcalde

*Un estudio exhaustivo del comportamiento de RLA*



*El vicepresidente que pudo ser y el alcalde que no quiere dejar de ser*

A lo largo de los últimos cinco años, **Rafael Bernardo LOPEZ-ALIAGA CAZORLA** ha construido un discurso político que ha mutado de manera notable, y que hoy puede revisarse con perspectiva gracias a un conjunto amplio de entrevistas, discursos y apariciones públicas registradas entre 2021 y 2025. Estos documentos, más de veinte transcripciones provenientes de entrevistas con Bayly, Diego Acuña, Milagros Leiva, participaciones en Madrid, mítines en Trujillo y pronunciamientos nacionales, permiten observar la evolución de su narrativa, sus obsesiones, sus quiebres emocionales y las constantes que definen su identidad política. Este análisis no es un ataque ni una defensa, sino una radiografía de su discurso: cómo comenzó, cómo se desgasta, qué elementos ganó o perdió, y por qué su candidatura actual parece atrapada en una tensión entre fe, nostalgia municipal y necesidad de protagonismo. El objetivo es entender cómo un líder visible, polémico y emocionalmente intenso ha transformado, o no ha logrado transformar, su lenguaje en un proyecto nacional coherente. La revisión cronológica de este material permite una lectura clara: la narrativa de López Aliaga no ha crecido hacia la presidencia; más bien, se ha estancado en la nostalgia de su rol municipal y ha empezado a deteriorarse bajo la presión de la crisis interna de su propio partido. La entrevista del 13 de noviembre del 2025 con Milagros Leiva marca un punto de quiebre definitivo. Allí se quiebra la imagen del candidato disciplinado y emerge un político emocionalmente sobrecargado, reactivo y desbordado.

## Introducción

Rafael López Aliaga entra a la campaña presidencial del 2026 convertido en uno de los políticos más visibles del Perú, pero también en uno de los más atrapados en su propio personaje. Desde enero del 2025 convirtió la Municipalidad de Lima Metropolitana en una plataforma electoral permanente. El problema es que, aun hoy, ya fuera del cargo, sigue pensando y reaccionando como si fuera alcalde.

Cada entrevista, cada discurso y cada mitin repite el mismo patrón: *yo hice, yo limpié, yo compré motos, yo puse cámaras*. Mientras la política nacional se enfoca en economía, seguridad integral, instituciones y tecnología, López Aliaga continúa viviendo en su versión municipal del mundo. Es, literalmente, un candidato que no quiere dejar de ser alcalde.

### 1 El alcalde eterno: el síndrome del alcalde

La alcaldía fue para López Aliaga un escenario de poder y un refugio psicológico. Allí se sintió obedecido, temido y aplaudido. Allí creó su identidad: el hombre austero, devoto y vigilante del orden. Aún fuera del cargo, sigue hablando como si lo ejerciera: *mi gestión, nuestro bypass, mis obras, mis motos, mis drones*. Esta incapacidad de soltar la identidad municipal no es un detalle menor: es la evidencia de que su candidatura presidencial es, en esencia, un rebranding incompleto de su figura de alcalde. Pero la Presidencia exige algo más: visión de país, capacidad institucional y estabilidad emocional.

Ese salto no ha podido darlo. Por eso sigue mostrando obras limeñas como si fueran pruebas suficientes. Por eso difunde videos de puentes, asfaltos y motos como si Lima fuera el Perú. El síntoma es clásico: un político que llega a su techo y se aferra al último momento donde se sintió grande.

Los archivos recientes del 2025 confirman esta adicción política a la narrativa municipal. En lugar de construir políticas públicas nacionales, vuelve compulsivamente a sus obras limeñas, como si fueran su único aval de liderazgo.

### 2 El candidato sin sotana

Su dimensión religiosa, antes curiosa, terminó convertida en una estructura rígida y ha sufrido un deterioro notable. Lo que en 2021 era fervor moral se ha convertido en 2025 en un mecanismo defensivo. La sotana simbólica que antes le daba identidad ahora lo aprieta. El episodio más revelador ocurrió el 31 de octubre del 2025: horas después del anuncio presidencial de Keiko Fujimori en Huanchaco, López Aliaga montó un mitin paralelo en Trujillo y la llamó *vaga*, lo que mostró un descontrol emocional evidente. No fue estrategia; fue herida. Una reacción emocional, territorial y con un sesgo misógino evidente para muchos observadores.

Su narrativa religiosa ya no es motor, sino defensa. Ya no es fe: es reacción.

### 3 La crisis interna de su partido

Los archivos recientes evidencian que la presión interna dentro de Renovación Popular ha erosionado su estabilidad emocional. Tres factores confluyen:

#### i. Elecciones primarias

El partido enfrenta tensiones internas y cuestionamientos al liderazgo de RLA. La incertidumbre orgánica lo altera y lo empuja al control compulsivo.

#### ii. El capítulo Muñante

*El estadista que no quiso aceptar:* Alejandro Muñante era el cuadro natural para la vicepresidencia: serio, técnico, institucional, disciplinado.

Pocos hablan de esto, pero es clave para entender la fragilidad estratégica del proyecto de López Aliaga. Dentro de Renovación Popular, era evidente que el cuadro natural para la vicepresidencia era Alejandro Muñante: serio, técnico, disciplinado, con solvencia constitucional y capacidad institucional.

Muñante representa exactamente lo que RLA no tiene: técnica, equilibrio, visión y estabilidad. Era la pieza que convertía una cruzada emocional en un proyecto de Estado. Pero López Aliaga lo relegó a un número accesitario simbólico.

Su exclusión no fue un movimiento estratégico, en política, eso se llama *inseguridad jerárquica*. Prefirió obediencia antes que capacidad. La dupla RLA–Muñante habría sido un contrapeso perfecto. Pero RLA no quiso compartir protagonismo. Allí perdió la oportunidad de construir una candidatura adulta.

El estadista estaba al lado, pero él no quiso verlo.

*Un estadista se rodea de estadistas; un líder inseguro se rodea de silencios.*

Muñante era la pieza que podía equilibrar liderazgo, visión y credibilidad. Al relegarlo, RLA eligió supervivencia emocional sobre capacidad política.

#### iii. La soledad estratégica

RLA no tiene cuadros fuertes a su lado. No tiene contrapesos. No tiene estrategas visibles. La soledad produce impulsividad, y la impulsividad produce errores. Los últimos archivos lo confirman.

### 4 La entrevista del quiebre: 13 de noviembre de 2025

La entrevista del 13 de noviembre con Milagros Leiva profundiza la fractura. Allí RLA se lanza en una cadena de acusaciones compulsivas: Keiko Fujimori, funcionarios del MTC, Canal N, fiscales, caviares, técnicos, periodistas, propios militantes. Su narrativa se vuelve personalista, persecutoria y emocional. Ya no hay sotana; tampoco hay estrategia.

Este archivo marca un antes y un después. Es el momento exacto en el que, para muchos observadores, RLA supera el límite de lo políticamente aceptable en un candidato. Acusa directamente a Keiko Fujimori de sabotaje, acusa funcionarios keikistas, acusa fiscales, técnicos, periodistas y medios.

La narrativa se desorganiza. El lenguaje se acelera. La emocionalidad se desborda. El personaje de orden y disciplina desaparece y asoma un líder inestable, reactivo y sin control emocional.

El quiebre emocional del 13 de noviembre no solo reveló un descontrol discursivo, sino una incapacidad estructural para sostener narrativas racionales. Esta inestabilidad trasciende lo político y se proyecta inmediatamente sobre lo económico: la misma impulsividad que lo lleva a desbordarse en una entrevista lo conduce a prometer megaproyectos sin estudios, trenes sin demanda y aeropuertos sin polos productivos. Crisis emocional y técnica emergen así como dos caras de una misma moneda: un candidato que no gobierna su temperamento difícilmente podrá gobernar la complejidad económica de un país. Por eso, transitar del quiebre verbal al análisis económico no es cambiar de tema, sino explorar distintas dimensiones de un mismo fenómeno.

## 5 El candidato que no baja a tierra

La candidatura de Rafael López Aliaga enfrenta un problema estructural: no está conectada con la realidad económica del país. Mientras otros aspirantes discuten industria, cadenas productivas, seguridad nacional o integración internacional, él ofrece una visión aspiracional sin sustento técnico, resumida en la consigna *Perú potencia mundial*.

A partir de este lema despliega promesas de infraestructura que desafían cualquier análisis serio:

- la construcción de catorce aeropuertos internacionales sin estudios de demanda ni retorno;
- ferrocarriles en zonas donde no existen polos de desarrollo ni gran actividad industrial;
- autopistas como actos de fe, sin una realidad logística o económica que las justifique.

Esta narrativa no expresa visión estratégica, sino una comprensión incompleta del desarrollo. En economía, la infraestructura no crea prosperidad por sí misma: la conecta. Un país no construye vías para ver si se desarrolla; lo hace cuando ya existen polos productivos capaces de generar retorno para sostenerlas. Los trenes y autopistas son consecuencias de una economía creciente, no detonadores mágicos de crecimiento.

Un ingeniero debería comprenderlo. Sin embargo, en el imaginario de RLA, la infraestructura aparece como milagro, no como decisión racional basada en demanda, energía, logística y exportaciones. Su oferta de un país convertido súbitamente en potencia mundial termina siendo un voluntarismo municipal extrapolado a escala nacional.

## El desgaste narrativo y el mito histórico que lo alcanza

Este alejamiento de la realidad económica coincide con un desgaste inevitable: RLA se acerca al mito que ha marcado la política peruana por décadas. *Ningún alcalde de Lima ha llegado a ser Presidente de la República*. Los motivos son estructurales:

- confunden la ciudad con el país;
- creen que las obras visibles equivalen a gestión nacional;
- trasladan lógicas municipales a un Estado complejo y diverso;
- se aferran al cemento como único símbolo de eficacia.

Belmont, Andrade, Castañeda, Villarán, Bedoya Reyes: todos tropezaron con este límite. RLA no solo repite el patrón: lo profundiza. Aún muestra asfalto y bypasses como si el Perú fuera Lima y no una nación con 25 regiones, 33 millones de habitantes y una estructura fiscal compleja.

## Resultado: una candidatura que no despegá

RLA no despegá porque no aterriza. Sus propuestas carecen de anclaje económico; su visión del país sigue siendo municipal; su narrativa se desgasta y reproduce el ciclo que ha condenado históricamente a los alcaldes limeños en política nacional. En lugar de romper el mito, lo confirma. En lugar de evolucionar hacia estadista, se aferra a su identidad de alcalde.

En síntesis: RLA ofrece altura retórica, pero no piso técnico. Y sin aterrizar en la realidad del país, ninguna candidatura puede levantar vuelo.

## Conclusión

La evolución narrativa de RLA no muestra crecimiento, sino regresión. Lo que empezó como fervor moral terminó como descontrol emocional. La figura del alcalde domina al aspirante a estadista. La crisis interna del partido amplifica sus inseguridades. Y el caso Muñante revela su limitación estructural más seria: la incapacidad para trabajar con cuadros fuertes. Rafael López Aliaga quiere ser Presidente

- Pero sigue siendo alcalde.
- Un alcalde desubicado, reactivo y sin equipo.
- Pero su narrativa demuestra que aún no comprende qué implica gobernar un país complejo y globalizado.
- No suelta la sotana simbólica y no abandona su identidad municipal.

Su campaña comienza sin comenzar, atrapada entre la cruzada moral y la nostalgia administrativa. Es, en esencia, el candidato sin sotana que no quiere dejar de ser alcalde. Y ese es, quizás, su mayor límite. El Perú exige visión, estabilidad y liderazgo. RLA entra al 2026 sin mostrar ninguna de las tres.

## 6 Epílogo

El caso de Rafael López Aliaga evidencia una tensión que atraviesa toda su candidatura: la distancia entre la magnitud de sus promesas y la realidad económica del país que aspira a gobernar. Su oferta política no falla por falta de entusiasmo, sino por falta de aterrizaje. Habla de convertir al Perú en una *potencia mundial* mientras propone catorce aeropuertos internacionales, ferrocarriles sin demanda y autopistas sin polos de producción que las justifiquen.

Una infraestructura de esa escala no se sostiene por decreto ni por fervor, sino por industria, energía, exportaciones y retorno económico. Sin polos de desarrollo, los sueños de cemento siguen siendo solo eso: sueños. Y en un país donde faltan hospitales, plantas de tratamiento, centros tecnológicos y redes logísticas reales, prometer aeropuertos en cada región no es un plan; es un síntoma de una candidatura desconectada del país real.

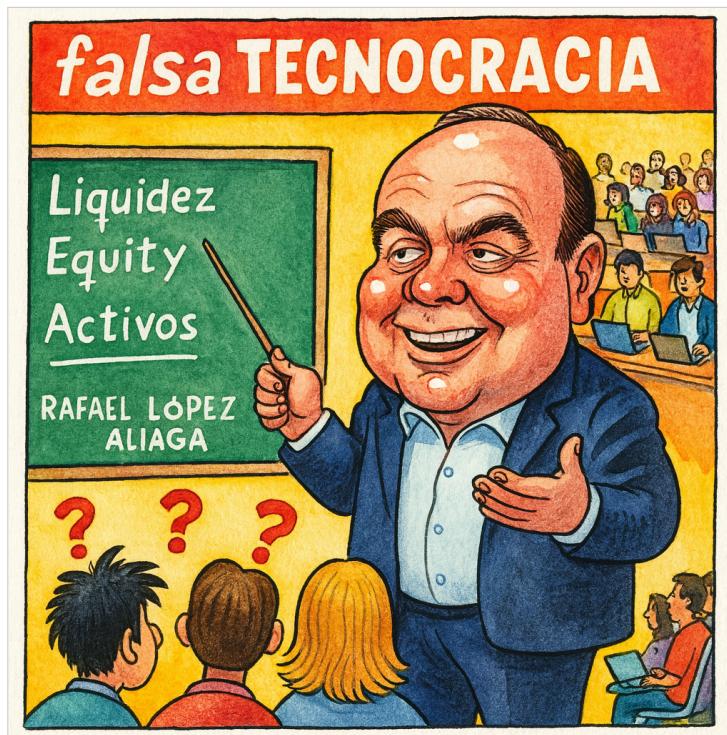
A esta desconexión técnica se suma un deterioro narrativo evidente. La campaña de López Aliaga se ha vuelto emocionalmente saturada, llena de agravios y teorías de sabotaje que lo alejan del temple que exige un liderazgo nacional. Su discurso ya no ordena: reacciona. Ya no proyecta visión: acusa. Y cuando un candidato pierde el control de su propio relato, pierde también su capacidad de construir confianza.

La crisis interna de su partido agrava aún más la situación. La exclusión de Alejandro Muñante —el cuadro más institucional, técnico y disciplinado de Renovación Popular— revela una inseguridad jerárquica incompatible con la presidencia. Un estadista se rodea de fortaleza, no de silencios; de competencia, no de obediencia. En vez de ampliar su base, López Aliaga la estrechó.

El resultado es claro: sigue siendo un alcalde que intenta expandir su municipalidad emocional del Rímac a Palacio, sin hacer la transición intelectual ni técnica que el país exige. La historia peruana es rotunda: ningún alcalde de Lima ha llegado a ser Presidente de la República. Todos naufragaron al confundir gestión local con visión nacional. López Aliaga no solo repite el patrón: lo profundiza, atrapado en un relato que no consigue elevarse por encima del asfalto de la capital.

La política no perdona la falta de evolución. Y en un país que necesita estabilidad, claridad económica y liderazgo realista, la distancia entre lo posible y lo prometido termina siendo más visible que cualquier bypass. Los catorce aeropuertos, más que un plan, se convierten en el símbolo de esa desconexión.

## 7 La falsa tecnocracia en una clase de finanzas



*Una clase de finanzas en la UNI*

El 26 de octubre del 2025, Rafael López Aliaga ofreció en la Universidad Nacional de Ingeniería (UNI) una exposición que él mismo presentó como una “clase magistral” de finanzas. El contenido de esa sesión, lejos de reforzar su imagen de experto, terminó revelando un rasgo esencial de su candidatura: la distancia entre su auto-percepción técnica y la realidad de sus capacidades.

Durante la clase, RLA explicó conceptos básicos de primer curso: liquidez, pasivos, activos, patrimonio, intermediación financiera, fondos mutuos, préstamos y clasificadoras de riesgo, todos correctos en su forma elemental, pero sin profundidad, sin rigor teórico y sin estructura académica. No hubo modelos, no hubo números, no hubo análisis cuantitativos. No mencionó TIR, VAN, CAPM, costo de capital, riesgo sistémico, Basilea, política monetaria ni regulación financiera moderna. Su exposición se pareció más a una conversación informal que a una instrucción universitaria.

Lo que sí abundó fueron las anécdotas personales: hoteles, fideicomisos, hidroeléctricas, experiencias empresariales propias. Cada punto técnico era transformado en un episodio autobiográfico, como si necesitara demostrar que él “sí sabe” a través de historias y no a través de teoría. Ese uso constante del yo: “yo hice”, “yo construí”, “yo conseguí”, “yo sé”, proyecta una forma de inseguridad cognitiva: sustituir la explicación técnica por autoridad personal.

La sesión estuvo además salpicada de referencias políticas que aparecían sin aviso: críticas a la SUNAT, ataques al Estado, comentarios sobre caviares y quejas contra “el sistema”. La frontera entre profesor y candidato desapareció por completo. RLA no logra separar su ego político de su discurso académico, revelando la dificultad que tiene para modular roles y mantener coherencia comunicativa.

Más importante aún: su visión financiera es la de un empresario peruano tradicional de los años noventa, no la de un tecnócrata contemporáneo. Su comprensión del Estado es limitada; confunde conceptos modernos; simplifica procesos complejos; interpreta la economía pública como si fuera una empresa privada; y sostiene que la infraestructura genera desarrollo por sí sola, ignorando principios económicos fundamentales como demanda, polos productivos y retorno social.

La clase de la UNI no demuestra capacidad técnica: expone sus límites. Lo que RLA presenta como expertise es, en realidad, una mezcla de conocimientos introductorios, experiencias personales y simplificaciones. Esa distancia entre su discurso y la realidad técnica confirma un patrón visible en toda su campaña: mucha seguridad en el tono, poca solidez en el contenido.

En síntesis, la falsa tecnocracia no es un detalle secundario: es el corazón del problema. Un presidente necesita comprender el Estado, los mercados, los riesgos, la economía global y las políticas públicas. La sesión de la UNI muestra que RLA opera más desde la intuición empresarial que desde el análisis técnico. Y eso, para un candidato presidencial, no es un estilo: es una limitación estructural.

### **El contraste generacional: la tecnocracia que no fue**

El perfil técnico de López Aliaga se define con mayor nitidez al contrastarlo con figuras de su propia generación que sí encarnan una tradición tecnocrática sustantiva. Frente a los marcos conceptuales globales de Hernando de Soto sobre propiedad y capital, o la aproximación moderna al desarrollo de Alfredo Barnechea ambos construidos sobre pensamiento articulado y diseño institucional, López Aliaga permaneció anclado en la lógica empresarial del Perú de los años noventa: intuición antes que análisis, experiencia personal antes que datos, voluntad antes que instituciones.

Esta brecha no es meramente técnica, sino generacional. Mientras su cohorte producía intelectos capaces de formular políticas públicas sistemáticas, él consolidó un estilo donde la anécdota reemplaza al marco teórico y la improvisación suplanta al diseño institucional. Allí donde la tecnocracia construye sistemas, él ofrece soluciones personales; donde otros articulan modelos, él relata experiencias. La oportunidad perdida no fue solo de coalición política, sino de evolución intelectual.

## 8 La imitación fallida del Milei peruano



*Una entrevista con Carlos Orozco*

La entrevista del 14 de noviembre del 2025 con Carlos Orozco ofrece un retrato nítido del estado emocional y discursivo de Rafael López Aliaga en la recta inicial de la campaña. Lo que pudo haber sido un espacio para aclarar propuestas o exponer una visión de país terminó convertido en un monólogo acelerado, saturado de insultos, teorías conspirativas, agravios personales y afirmaciones sin filtro. Es una pieza clave para entender la deriva reciente del candidato.

En esta conversación aparece con fuerza un fenómeno que ya se insinuaba en semanas anteriores: la tentativa de imitar el estilo confrontacional de Javier Milei. RLA parece haber tomado nota del éxito argentino y ha decidido replicar la fórmula: volumen alto, insultos directos, gesticulación intensa y un enemigo omnipresente. Sin embargo, lo que en Argentina tiene un trasfondo cultural una tradición inmigrante italiana, un registro emocional más explosivo y un ecosistema mediático acostumbrado al choque en el Perú no funciona de la misma manera.

La sociedad peruana tolera la firmeza, e incluso la severidad, pero no responde bien al insulto gratuito. La verbalidad violenta puede ser ocasionalmente celebrada en redes sociales, pero no se convierte en capital político sostenible. Y, sobre todo, pierde legitimidad cuando proviene de un candidato con trayectoria previa. Milei es outsider; RLA no. El primero habla desde la ruptura; el segundo parece hablar desde el resentimiento.

En la entrevista con Orozco, RLA lanza improperios que buscan recrear el impacto teatral del economista argentino, pero sin el marco intelectual que sostiene a Milei ni el carisma que permite a un provocador convertirse en presidente. Lo que en Buenos Aires es catarsis, en Lima suena a descontrol. Lo que en el Congreso argentino se acepta como ruptura disruptiva, en el Perú se interpreta como pérdida de compostura. En lugar de proyectar autoridad, proyecta irritabilidad; en lugar de parecer un líder determinado, parece un político exhausto.

El contraste cultural es esencial. Argentina ha normalizado la confrontación pública y el insulto político como parte de su folclor nacional. El Perú, por el contrario, asocia la vulgaridad pública con falta de preparación, desorden emocional y ausencia de visión. Copiar el estilo de Milei sin adaptar el contenido ni comprender el contexto termina siendo contraproducente. Para un sector significativo del electorado, esta entrevista no refuerza su candidatura; la debilita.

En el fondo, la conversación con Orozco confirma un patrón: López Aliaga no está construyendo un personaje político nuevo, está deformando el antiguo. La rabia no sustituye visión, el volumen no reemplaza estrategia y el insulto no compensa la falta de rigor técnico. La imitación de Milei no solo falla: expone aún más el vacío conceptual que su campaña arrastra desde el inicio.

## 9 Cuando el personaje superó al candidato



*Rafael Bad Bunny en el meeting de RP en Miraflores*

El mitin de Rafael López Aliaga del 15 de noviembre del 2025 en Miraflores no fue un acto de campaña convencional. Constituyó más bien un retrato sin filtro de un candidato atrapado entre tres identidades: el predicador, el alcalde que aún no abandona Lima y el personaje mediático que intenta emular, sin éxito, la estética confrontacional de Javier Milei.

Durante más de dos horas, López Aliaga transitó por todos los registros emocionales posibles: exaltación mística, furia moral, humor nervioso, nostalgia municipal y estallidos de agresividad. El discurso careció de estructura programática. Se articuló como una sucesión de impulsos: milagros, pozos de agua, paneles solares improvisados, denuncias de mafias globales, promesas de megaproyectos inviables, relatos personales y amenazas de “fusilamiento” a delincuentes y funcionarios corruptos. No emergió una narrativa, sino una secuencia caótica de ráfagas discursivas.

Uno de los elementos centrales fue la tentativa de replicar el estilo retórico de Javier Milei. Insultos sueltos, enemigos omnipresentes, gritos catárticos y un “yo” hipertrofiado marcaron la intervención. Sin embargo, lo que en Argentina forma parte de un folclore político asumido, en el Perú adquiere otra significación. Aquí, la vulgaridad no es percibida como autenticidad disruptiva, sino como descontrol emocional. La furia deja de ser fuerza política y se convierte en signo de fragilidad narrativa.

El discurso también confirmó un patrón fundamental: López Aliaga continúa pensando como alcalde. Sus obsesiones técnicas pozos, túneles, losas deportivas, paneles solares instantáneos, trenes sin estudios pertenecen al repertorio de la gestión municipal, no al diseño de políticas nacionales. No apareció macroeconomía, institucionalidad, gobernabilidad, industria, ciencia o estrategia de Estado. Surgió, más bien, un municipalismo hipertrófiado que intenta presentarse como visión presidencial.

Este episodio revela además una dimensión psicológica preocupante. La alternancia entre misticismo, humor errático, conspiraciones y agresividad sugiere una desregulación emocional que afecta tanto la coherencia del mensaje como la percepción pública de liderazgo. En una campaña presidencial, cuando un candidato deja de dirigir su discurso y comienza a ser dirigido por sus impulsos, pierde capacidad de persuasión y erosiona su propia autoridad.

Miraflores 15-N queda así como una de las señales más claras de saturación narrativa en la campaña de López Aliaga. Cuando el discurso deja de construir proyecto y pasa a funcionar como mecanismo de desahogo, la viabilidad política se reduce. Ese fue, en esencia, el mensaje que dejó la noche de Miraflores.

### **Análisis temático del discurso de Miraflores (15 noviembre 2025)**

El discurso de Miraflores del 15 de noviembre ofrece una ventana privilegiada al estado emocional, narrativo y técnico de la candidatura de Rafael López Aliaga. A diferencia del tono periodístico de la nota previa, este análisis se centra en los patrones profundos que emergen del contenido y la forma del mensaje.

**1. Desregulación emocional.** La intervención exhibe una emocionalidad errática, marcada por cambios bruscos de tono, exaltación mística, humor nervioso y episodios de agresividad verbal. El lenguaje deja de cumplir una función política y adopta una dinámica catártica. No hay modulación; hay impulsos. La cadena discursiva se acelera sin orden ni finalidad, lo que sugiere dificultades en sostener una narrativa lineal.

**2. Narrativa fragmentada.** El discurso no desarrolla una tesis. En su lugar, presenta una secuencia dispersa de temas: milagros, pozos, fusilamientos, paneles solares improvisados, denuncias de conspiraciones, obras municipales, trenes inviables y humor auto-referencial. Esta fragmentación confirma un patrón recurrente: incapacidad de construir una visión presidencial coherente. Se observa un municipalismo hipertrófiado que intenta ocupar el espacio de un programa de gobierno.

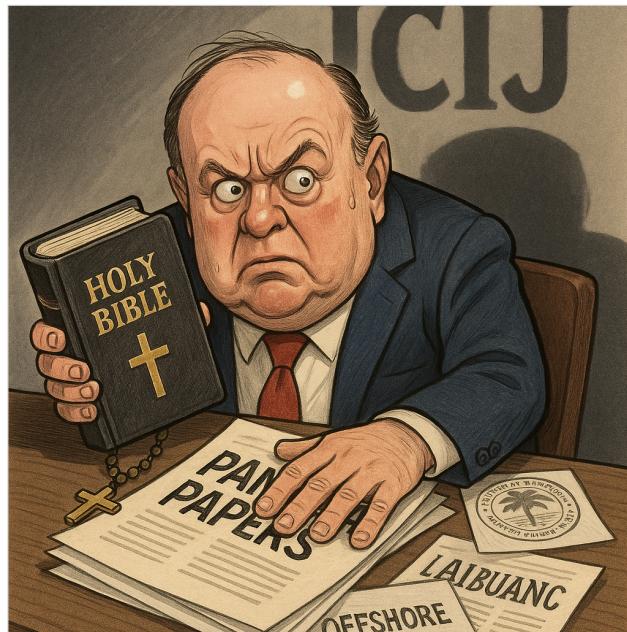
**3. Imposibilidad de transición del rol de alcalde al rol de estadista.** Las soluciones mencionadas pozos, losas, túneles, paneles solares en techos, drones, equipos menores son propias de gestión local. No aparecen macroeconomía, política fiscal, gobernanza, industria, educación, innovación, relaciones exteriores ni institucionalidad. Esto refuerza la tesis del “síndrome del alcalde”: López Aliaga se mantiene mentalmente en la escala de municipio, no en la del Estado.

**4. Imitación torpe del registro Milei.** Los insultos, gritos y referencias conspirativas buscan emular el estilo argentino, pero sin el trasfondo cultural ni teórico que lo sostiene en su país. Lo que en Buenos Aires se percibe como confrontación disruptiva, en Lima se percibe como pérdida de compostura. La teatralidad, en vez de sumar autoridad, resta credibilidad.

**5. Rasgos psicológicos: proyección, territorialidad y compulsión narrativa.** El discurso revela un patrón de proyección: múltiples enemigos Soros, caviares, fiscales, periodistas, jueces, corruptos, mafias internacionales sin una jerarquía clara. Cuando un político acumula demasiados antagonistas, el problema suele estar en el eje emocional, no en la realidad externa. La insistencia en símbolos como “Porky”, “chancho eléctrico” o “Don Porky” sugiere una búsqueda compulsiva de identidad, un mecanismo defensivo para transformar vulnerabilidad en supuesta fortaleza.

**6. Conclusión.** El discurso de Miraflores marca un punto de inflexión: más que un acto propositivo, fue un episodio de saturación narrativa. El mensaje dejó de persuadir para convertirse en desahogo, y la energía del candidato se dirigió más a exteriorizar tensiones internas que a comunicar un proyecto de país. Desde el punto de vista estratégico, este mitin no fortalece su candidatura; la expone. Y desde el punto de vista psicológico y técnico, confirma que el salto a la presidencia no ha ocurrido: sigue siendo, en esencia, un alcalde intentando amplificar su municipalidad emocional a escala nacional.

## 10 Los Panama Papers



*RLA y su lío con los Panama papers*

### Anatomía de una grieta moral

La presencia de **Rafael Bernardo López Aliaga** en los *Panama Papers* no es un invento mediático ni una exageración ideológica. Está registrada en la base de datos global del *International Consortium of Investigative Journalists* (ICIJ), el mismo organismo que destapó las redes offshore de jefes de Estado, empresarios internacionales y figuras públicas de todo el mundo. El hallazgo, por sí solo, no prueba delito; pero la falta de transparencia sí exige explicación. Y es precisamente lo que el candidato no ha ofrecido.

En las últimas semanas, la situación se agravó. El Poder Judicial extendió la investigación preparatoria por presunto lavado de activos vinculada a la aparición de López Aliaga en los *Panama Papers*. Según reportó *Caretas*, la Fiscalía solicitó ampliar el plazo hasta el 2028 debido a la complejidad del caso, la existencia de estructuras offshore con beneficiarios no suficientemente acreditados y operaciones financieras que requieren mayor trazabilidad. Otros medios, como *Perú21*, confirmaron que la defensa no ha logrado proporcionar un sustento sólido sobre el origen y destino real de los fondos asociados.

En lugar de enfrentar el problema con una explicación técnica (origen tributario, motivación corporativa, estructura patrimonial), López Aliaga optó por descalificar a la prensa, acusando de “ultra caviar” a quienes publicaron los documentos. Pero el problema es más profundo: las fuentes no son partidarias, sino globales. La filtración proviene de un consorcio internacional de periodismo de investigación, no de rivales políticos locales.

La contradicción es evidente. Mientras el candidato construye una narrativa de pureza moral, disciplina cristiana y castigo extremo, su nombre aparece vinculado a estructuras de baja transparencia que operan en jurisdicciones offshore. Esa brecha entre discurso y conducta no es solo un asunto legal. Es un asunto de coherencia narrativa. Y en política, las narrativas incoherentes tienden a colapsar.

El caso *Panama Papers* no define por sí solo una candidatura, pero sí revela una grieta: el líder moralista que exige sacrificio absoluto no puede permitirse zonas grises en su propia ingeniería financiera. La sombra de la opacidad pesa más que cualquier insulto o descalificación. Y esa sombra, en una campaña presidencial, nunca es inocua.

## Análisis temático: el caso *Panama Papers* como fractura narrativa

El vínculo de Rafael López Aliaga con los *Panama Papers* constituye una pieza central para interpretar su figura política. La presencia documentada de estructuras offshore asociadas a su nombre, registradas en la base global del ICIJ y hoy bajo investigación del Ministerio Público, actúa como un espejo que confronta su discurso moralista con su conducta financiera.

**1. Doble moral financiera.** El candidato que exige “orden absoluto”, “castigos ejemplares” y “tolerancia cero”, aparece utilizando mecanismos cuyo propósito es reducir visibilidad tributaria. Legal o no, la incongruencia es evidente: un cruzado no puede operar desde la penumbra sin erosionar la credibilidad de su cruzada.

**2. Falta de transparencia y evasión explicativa.** Ni en conferencias ni en entrevistas ha ofrecido una explicación técnica del origen y función de estas sociedades offshore. En su lugar, recurre a descalificaciones ideológicas. Esa huida narrativa no neutraliza el problema; lo amplifica.

**3. Vulnerabilidad jurídica real.** La ampliación del plazo de investigación hasta el 2028 no responde a persecución política, sino a la complejidad del caso: beneficiarios finales no acreditados, estructuras societarias superpuestas y movimientos de capital que requieren trazabilidad. El expediente crece porque las respuestas no llegan.

**4. Vulnerabilidad psicológica: proyección y agresividad defensiva.** Su reacción agresiva ante preguntas sobre el caso sugiere un mecanismo de defensa emocional: desplazar la culpa hacia “mafias caviares” para evitar enfrentar la base factual del cuestionamiento. Cuanto más reacciona, más revela.

**5. Fractura de la narrativa moral.** La identidad política de López Aliaga se sostiene en tres pilares: fe, disciplina y moralidad. El caso *Panama Papers* quiebra los tres simultáneamente. Nadie exige santidad; se exige coherencia. El desbalance entre prédica y práctica debilita su autoridad simbólica.

**6. Impacto electoral.** Para una base conservadora que valora rectitud y transparencia, este caso es corrosivo. Activa dudas silenciosas que no aparecen en encuestas pero sí en voto perdido: incoherencia moral, opacidad financiera y vulnerabilidad jurídica.

**7. Conclusión.** El caso *Panama Papers* no es una anécdota ni un arma política. Es una fractura narrativa en el corazón del personaje. Y en campañas presidenciales, las fracturas narrativas nunca cicatrizan solas.

## 8. Referencias.

- Caretas (13.08.2025): ir al artículo
- Caretas (21.10.2025): ir al artículo
- Offshore Leaks Database (2025): ir al artículo
- IDL Reporteros (2025): ir al artículo
- Perú 21: Amplían por 24 meses plazo de investigación a Rafael López Aliaga (20.10.2025): ir al artículo

## 11 El tío Rockefeller con los jóvenes y con Porky



*Qué está diciendo?*

El 17 de noviembre, Rafael López Aliaga (RLA) concedió una extensa entrevista al conocido entrevistador Tío Rockefeller. Al día siguiente, un grupo de jóvenes entrevistó al propio Rockefeller para comentar esa conversación. La secuencia completa (político, mediador y público juvenil) terminó funcionando como un experimento involuntario, un test que reveló con claridad la naturaleza del discurso de RLA y la reacción social que genera.

Lo que quedó al final es un retrato nítido: un político que opera desde la ocurrencia, un entrevistador que se distancia cuando está libre del efecto escénico, y una audiencia joven que observa con ironía, distancia y lucidez.

### Primer día: RLA en modo torrente

En la entrevista del 17 de noviembre, RLA mostró su estilo habitual, un torrente de palabras sin pausas, cargado de anécdotas, ataques y promesas de rápida ejecución. Su narrativa carece de estructura, salta sin transición entre temas (caviares, terrucos, pozos, hospitales, educación, aeropuertos, conspiraciones) y convierte cualquier asunto complejo en una promesa emocional.

Dos propuestas destacaron como símbolos de su desconexión con la realidad:

#### El vuelo directo Frankfurt (Oxapampa)

Según RLA, basta construir un aeropuerto para que aviones alemanes lleguen a Oxapampa atraídos por el paisaje y la historia de la colonia germano-suiza asentada en la región desde hace más de un siglo. La realidad indica que Oxapampa carece de infraestructura, capacidad de carga turística y criterios técnicos que permitan un vuelo transatlántico.

Es un ejemplo de promesa sin sustento técnico (una ocurrencia presentada como política pública).

#### El denominado Ministerio del Ser Humano

RLA propuso crear un Ministerio del Ser Humano, que absorbería competencias de varios sectores (programas sociales, infancia, género, dignidad humana). No definió estructura, presupuesto ni integración institucional. La idea funciona como consigna emocional, pero no como política seria.

## Segundo día: Rockefeller sin RLA

En la entrevista del 18 de noviembre, los jóvenes interrogaron al Tío Rockefeller sobre la conversación del día anterior. Al no estar RLA presente, el entrevistador cambió de registro: se mostró más sobrio, más técnico y menos dispuesto a convalidar exageraciones.

No defendió el vuelo Frankfurt (Oxapampa), tampoco respaldó el Ministerio del Ser Humano, ni justificó las promesas instantáneas de pozos, hospitales y aeropuertos. El contraste fue notable: Rockefeller amortiguó a RLA en vivo, pero se distanció de él cuando la presión escénica desapareció.

## La mirada juvenil: el filtro más implacable

Los jóvenes no recibieron a RLA como líder, sino como personaje. Sus preguntas fueron directas, analíticas y libres de reverencia. Identificaron inconsistencias, exageraciones y un estilo emocionalmente saturado.

Para ellos, propuestas como el vuelo Frankfurt (Oxapampa) o la creación del Ministerio del Ser Humano no transmiten visión, sino improvisación. Su lectura es clara: el liderazgo moderno requiere serenidad, técnica y coherencia. RLA no cumple esos criterios.

La narrativa religiosa y confrontacional, así como el tono exaltado y disperso, fue percibido como algo propio de una política antigua, no de un país que busca modernizarse.

## Dos espejos, un resultado

La secuencia completa revela un patrón:

- RLA se presenta como salvador emocional.
- Rockefeller lo entrevista, pero no lo respalda cuando está fuera de cámara.
- Los jóvenes lo escuchan, pero no lo consideran referente político.

Su discurso funciona mientras no se analiza. Cuando se examina con calma o pasa por audiencias críticas, pierde eficacia.

## Cómo se neutraliza a un político como RLA

La experiencia de estas dos entrevistas deja una lección para cualquier político que deseé responder a figuras como López Aliaga sin caer en confrontación directa. La neutralización más efectiva no se logra atacándolo, sino superándolo por contraste.

1. Responder desde la coherencia técnica, no desde la emoción.
2. Reencuadrar cada ocurrencia dentro de la realidad institucional.
3. Mantener serenidad y consistencia, atributos que él no puede imitar.
4. Hablar hacia el futuro, no hacia él.
5. Desinflar con calma, sin ridiculizar: restarle centralidad es más eficaz que discutir con él.

El país y especialmente los peruanos en el exterior buscan política seria, con visión, planificación y experiencia. En ese contraste, el estilo improvisado y emocional de RLA se revela como un fenómeno de ruido más que de liderazgo.

Cuando se apaga el ruido, queda la verdad: el Perú necesita claridad, y la claridad, cuando es firme y serena, se impone por sí sola.

## 12 Ponencia Magistral con Porky



*Ponencia “Magistral” y Oportunidades de Inversión en el Perú:  
Un Análisis Crítico y un Enfoque Serio para un Liderazgo Responsable*

### Resumen

Se analiza críticamente la conferencia presentada por Rafael López Aliaga sobre las supuestas “oportunidades de inversión en el Perú”, mostrando por qué no califica como ponencia magistral ni desde el punto de vista técnico, ni económico, ni metodológico. En una segunda parte se propone el enfoque que adoptaría un político serio para presentar una verdadera ponencia magistral: basada en datos, anclada en un estudio riguroso de competitividad y estructurada alrededor de proyectos factibles en plazos y montos realistas.

### Introducción

En el ámbito académico y tecnológico, el adjetivo *magistral* no se gana por votación, sino por rigor. Una conferencia es magistral cuando reúne, como mínimo, cuatro condiciones: dominio del tema, coherencia interna, uso responsable de datos y pertinencia respecto al título y al público.

La conferencia analizada, presentada como “Ponencia Magistral: Oportunidades de Inversión en el Perú” en un evento denominado *Perú Hub Digital*, se dirige a estudiantes de ingeniería, tecnología y carreras afines. El objetivo declarado es mostrar sectores productivos clave para el desarrollo del país. El contenido real, sin embargo, se aleja de lo que cabría esperar de una exposición de alto nivel.

En lo que sigue se examina, primero, por qué esta intervención no puede considerarse magistral. Luego, se describe cómo debería estructurarse una ponencia seria sobre oportunidades de inversión, tal como la presentaría un político responsable que entienda que la credibilidad es un recurso tan valioso como el capital financiero.

## Por qué la ponencia de RLA no es magistral

### Criterios básicos de una conferencia magistral

En el contexto académico, técnico o de política pública, una conferencia puede calificarse de magistral si cumple, al menos, los siguientes criterios:

- a) **Dominio del tema:** el expositor demuestra comprensión profunda, actualizada y articulada del asunto.
- b) **Coherencia interna:** las premisas, el desarrollo y las conclusiones son consistentes entre sí.
- c) **Rigor en los datos:** se emplean cifras verificables, se distinguen claramente hechos de opiniones y se citan fuentes o estudios.
- d) **Pertinencia temática:** el contenido guarda relación directa con el título y con el propósito de la actividad.

Bajo estos criterios, el análisis de la ponencia de Rafael López Aliaga muestra importantes deficiencias.

### Desajuste entre título, contexto y contenido

El título de la charla alude a “oportunidades de inversión”; el evento, *Perú Hub Digital*, sugiere un énfasis en transformación digital y economía del conocimiento. No obstante, la mayor parte del tiempo se dedica a:

- Descripciones generales de la geografía peruana (mar frío, costa estrecha, cordillera, selva).
- Anécdotas personales: viajes, experiencias empresariales, comparaciones folclóricas con otros países.
- Afirmaciones categóricas sobre la supuesta posición de “número uno mundial” del Perú en diversos sectores, sin respaldo empírico.

La transformación digital, núcleo del evento, aparece sólo de manera tangencial hacia el final y sin desarrollo técnico. Desde el punto de vista de la pertinencia, la ponencia se aproxima más a un discurso motivacional que a una exposición magistral sobre inversión y tecnología.

### Uso retórico de la autoridad académica (el caso Porter)

Un elemento recurrente en la exposición es la referencia a Michael Porter. Se sugiere que dicho autor habría demostrado que el Perú es el país con mayores ventajas comparativas del mundo y que, al menos en seis sectores, deberíamos ser “número uno mundial”.

Sin embargo:

- Los informes de Porter sobre el Perú analizan la *competitividad* y las *ventajas comparativas potenciales*, bajo ciertas condiciones institucionales y de política pública.
- No se presenta ninguna cita directa, tabla, esquema ni referencia concreta a esos informes que respalde las frases más extremas.
- La figura de Porter se usa como comodín retórico, no como base metodológica de un diagnóstico.

En una conferencia verdaderamente magistral, el uso de un autor de referencia implicaría mostrar al menos un esquema, una tabla, una cita textual o un gráfico que permita al público entender cómo se pasa de la teoría a la propuesta concreta. Aquí eso no ocurre.

### Debilidades de fondo por sectores

El orador menciona seis grandes ámbitos donde el Perú tendría, según su narrativa, una posición privilegiada: turismo, hidroenergía, agroexportación, acuicultura, reforestación y minería (especialmente litio). El tratamiento de cada sector presenta problemas de coherencia y rigor.

#### *Turismo: de los millones reales al número fantástico*

Se plantea que el Perú podría pasar, en un horizonte implícito, de unos pocos millones de turistas internacionales anuales a cifras del orden de decenas de millones, comparables con destinos consolidados como España o Francia. Sin embargo:

- No se ofrece un diagnóstico serio de infraestructura aeroportuaria, hotelera, vial, sanitaria o de seguridad.
- No se cuantifican las inversiones requeridas ni los plazos de ejecución.
- No se discute la capacidad de carga de destinos sensibles (Machu Picchu, Amazonía, áreas protegidas).

La diferencia entre una visión de política pública y una promesa vacía radica precisamente en esos detalles ausentes.

#### *Hidroenergía: potencial teórico vs. potencial realizable*

Se afirma que la caída andina permitiría instalar decenas de miles de megavatios de hidroelectricidad “sin inundar selva”. El problema es que:

- Se confunde potencial teórico (derivado de la altura) con potencial económica y ambientalmente explotable (que depende también del caudal, la estacionalidad, el impacto social y ecológico, y los costos de transmisión).
- No se presenta ningún estudio hidroenergético concreto ni carteras de proyectos priorizados.
- Se mezcla, sin mediación, la idea de exportar energía a Brasil con la producción masiva de hidrógeno verde, sin discutir las enormes inversiones e infraestructura que ello requiere.

#### *Agroexportación: de la competitividad relativa a la supremacía absoluta*

La descripción del Perú como “invernadero natural” es, en parte, correcta: la combinación de mar frío y costa templada ha permitido desarrollar nichos muy competitivos en determinados cultivos. Pero de ahí no se deduce que el país sea o vaya a ser automáticamente “número uno mundial” en agroexportación.

No se muestran datos comparativos de productividad, participación de mercado, barreras sanitarias, ni se discute la vulnerabilidad frente a fenómenos climáticos (como El Niño) o la presión sobre el agua.

#### *Acuicultura y pesca: simplificación extrema de un sector complejo*

La acuicultura se presenta como una gran oportunidad frenada únicamente por la ausencia de una ley de promoción. Se omiten factores críticos como:

- Regulación ambiental y sanitaria.
- Requisitos de trazabilidad para exportar a mercados exigentes.
- Riesgos ecológicos de la acuicultura intensiva.

El salto discursivo “tenemos biomasa” ⇒ “somos potencial potencia acuícola mundial” carece de la ingeniería de detalle necesaria.

#### *Reforestación: extrapolación simplista del modelo chileno*

Se plantea que, dado que Chile reforestó un cierto número de hectáreas con pino y eucalipto, el Perú podría hacer lo mismo en una superficie varias veces mayor.

Esta extrapolación omite:

- Las diferencias en tipos de suelo, pendiente y acceso.
- Los impactos ecológicos y sociales de grandes monocultivos forestales.
- La necesidad de un marco regulatorio robusto y de políticas de largo plazo (20–30 años).

#### ***Minería y litio: de la roca al hub de baterías sin puente tecnológico***

Respecto al litio, se sugiere que la rocas de ciertas zonas del país, al tener supuestamente alta ley, justificarían transformar al Perú en centro mundial de fabricación de baterías. Falta toda la cadena lógica:

- Tecnologías de extracción y refinación.
- Transferencia tecnológica y propiedad intelectual.
- Integración a cadenas globales dominadas hoy por otras potencias.
- Análisis de costo-beneficio de instalar plantas de baterías frente a otras alternativas de valor agregado.

#### ***Transformación digital: el gran ausente***

Siendo un evento llamado *Perú Hub Digital*, el tratamiento de la economía digital y la transformación del Estado se reduce a:

- Un número único de identidad.
- Reducción de papel en trámites.
- Uso genérico de trazabilidad para combatir la corrupción.

No se aborda:

- El rol de los datos, de la inteligencia artificial o de la automatización.
- La formación de talento digital ni la exportación de servicios basados en conocimiento.
- La infraestructura necesaria (conectividad, nube, ciberseguridad, interoperabilidad de sistemas).

#### **Conclusión crítica**

Si se aplican los criterios mínimos de una ponencia magistral, la intervención analizada no supera el examen. No por la falta de patriotismo ni de entusiasmo, sino por la ausencia de:

- Datos sólidos y verificables.
- Modelos económicos o tecnológicos coherentes.
- Cartera de proyectos definida en montos y plazos.
- Articulación clara entre diagnóstico, políticas e instrumentos.

En síntesis: la ponencia es *magistral* sólo en el título promocional. Ante un público de ingenieros, economistas o científicos, el contenido difícilmente pasaría como seminario técnico.

## 13 Cómo debería ser una ponencia magistral seria?

Una vez delimitadas las debilidades, resulta útil plantear cómo debería estructurarse una verdadera ponencia magistral sobre oportunidades de inversión, tal como la ofrecería un político responsable, consciente de que las promesas infladas terminan destruyendo la confianza ciudadana.

### Principios de un enfoque serio

Un enfoque serio para una conferencia de este tipo debería apoyarse en:

- a) **Un estudio de base riguroso**, por ejemplo: un informe de competitividad productiva elaborado por un equipo mixto (academia, sector privado, organismos multilaterales), con datos actualizados y metodologías transparentes.
- b) **Priorización** de un número reducido de ejes (tres o cuatro), en lugar de una lista difusa de “potenciales infinitos”.
- c) **Articulación entre sectores tradicionales y economía del conocimiento**, incorporando siempre el componente digital y de innovación.
- d) **Factibilidad**, explicitando para cada propuesta: plazos, rangos de inversión, riesgos y capacidades institucionales requeridas.

### Estructura sugerida de la ponencia

Una ponencia magistral sobre oportunidades de inversión en el Perú podría estructurarse en seis bloques:

#### 1. Diagnóstico macro y de competitividad (10–15 minutos)

Breve análisis de:

- Crecimiento histórico, volatilidad y brechas.
- Posición del Perú en índices internacionales (facilidad para hacer negocios, innovación, infraestructura, capital humano).
- Riesgos macro (políticos, fiscales, sociales) que condicionan la inversión.

#### 2. Mapa de sectores estratégicos priorizados (15–20 minutos)

Presentación de tres o cuatro sectores tractores donde el país tiene ventajas claras y demostrables. Por ejemplo:

- Agroindustria sostenible y de alto valor agregado.
- Minería responsable y transición energética (materiales críticos).
- Turismo sostenible y cultural, con enfoque en calidad y no sólo cantidad.
- Economía del conocimiento: software, servicios globales, *govtech*.

#### 3. Transformación digital como eje transversal (10–15 minutos)

Explicación de cómo la digitalización impacta en:

- Productividad (trámites, logística, pagos, información).
- Inclusión (financiera, educativa, sanitaria).
- Transparencia y lucha contra la corrupción.

#### 4. Cartera de proyectos concretos (20–25 minutos)

No sólo ideas generales, sino ejemplos de:

- Proyectos de infraestructura (corredores logísticos, puertos, conectividad).
- Programas de desarrollo productivo (crédito, asistencia técnica, innovación).
- Iniciativas de transformación digital del Estado (plataformas unificadas, identidad digital, interoperabilidad).

Cada proyecto debería ir acompañado de un rango de inversión estimado, horizonte temporal y *drivers* de retorno económico y social.

#### 5. Instrumentos de política y financiamiento (10–15 minutos)

Detalle de:

- Reformas regulatorias necesarias.
- Arreglos institucionales (agencias, alianzas público–privadas, ventanillas únicas).
- Fuentes de financiamiento (presupuesto público, inversión privada, multilaterales).

#### 6. Cierre: hoja de ruta y compromisos (5–10 minutos)

No sólo motivar, sino ofrecer:

- Metas claras a cinco y diez años.
- Mecanismos de seguimiento y evaluación.
- Compromisos de transparencia y participación ciudadana.

### Ejemplo de tres oportunidades concretas y factibles

Para ilustrar cómo un político serio presentaría oportunidades de inversión, se pueden esbozar tres líneas con distinto perfil productivo.

#### *Agroindustria climáticamente inteligente*

- **Idea central:** pasar de exportar principalmente volumen (productos frescos) a consolidar cadenas de valor que incluyan procesamiento, marcas propias y trazabilidad digital.
- **Herramientas:** inversiones en riego tecnificado, centros de acopio, logística fría, certificaciones sanitarias y plataformas digitales de información de mercado para pequeños productores.
- **Rol del Estado:** facilitar infraestructura básica, coordinar la política sanitaria y firmar acuerdos de reconocimiento mutuo de estándares.
- **Rol del sector privado:** invertir en plantas de procesamiento, innovación de productos y canales comerciales.

#### *Minería responsable y materiales para la transición energética*

- **Idea central:** aprovechar la dotación de cobre, litio y otros minerales para integrarse en cadenas de valor de la transición energética (baterías, componentes para energías renovables, etc.), sin limitarse a exportar concentrados.
- **Herramientas:** incentivos condicionados a proyectos que incluyan:
  - Planes claros de cierre de minas y remediación ambiental.
  - Acuerdos de beneficio compartido con comunidades.
  - Componentes de procesamiento adicional en territorio nacional cuando sea económico viable.
- **Rol del Estado:** garantizar estabilidad regulatoria, supervisión ambiental robusta y mecanismos ágiles de resolución de conflictos.

### ***Economía del conocimiento y servicios globales***

- **Idea central:** posicionar al Perú como proveedor de servicios de alta calidad (software, *BPO*, analítica de datos, *govtech*), aprovechando el talento joven y la diáspora académica y profesional.
- **Herramientas:**
  - Programas de formación y recualificación digital a gran escala.
  - Parques tecnológicos y zonas francas de servicios digitales.
  - Mecanismos para que profesionales en el exterior colaboren remotamente en proyectos públicos y privados (mentorías, docencia, proyectos conjuntos).
- **Rol del Estado:** digitalizar sus propios procesos para convertirse en primer cliente (*clientela inicial*) de soluciones tecnológicas locales.

### **Rol de un político serio en este contexto**

Un político serio que presenta una ponencia magistral no se limita a describir virtudes naturales del país ni a inflar el potencial hasta el absurdo. Su rol es:

- Traducir diagnósticos técnicos en hojas de ruta comprensibles.
- Explicar qué se puede hacer en un periodo de gobierno y qué requiere plazos más largos.
- Reconocer las limitaciones institucionales y proponer cómo superarlas.
- Distinguir entre lo deseable y lo realizable, en lugar de prometer que el país será “número uno mundial” en todo.

La verdadera autoridad no se construye con superlativos, sino con honestidad intelectual y consistencia entre el discurso y la acción.

### **Conclusión**

La conferencia analizada revela la distancia que puede existir entre una *ponencia magistral* como etiqueta publicitaria y una ponencia magistral en el sentido académico y técnico del término. El contraste es útil no para descalificar personas, sino para elevar el estándar de lo que la ciudadanía debe exigir a sus líderes.

Un país con la complejidad y las potencialidades del Perú no necesita discursos adornados de geografía mística, sino proyectos fundamentados, estudios serios y un liderazgo capaz de hablarle a la población con la misma honestidad con la que un científico defiende una teoría frente a un auditorio crítico: sin trucos, sin atajos y sin miedo a reconocer lo que todavía no se sabe.

## 14 Referencias de entrevistas y videos

A continuación encontrará los enlaces más relevantes a las entrevistas originales utilizadas en el análisis:

- Entrevista Jaime Bayly (2021): ir a youtube
- Entrevistas Diego Acuña (2021–2025)
- Clase magistral UNI (26 octubre 2025): ir a Youtube
- Mitin de Trujillo (31 octubre 2025): ir a Youtube
- Entrevista Milagros Leiva (01 noviembre 2025): ir a Youtube
- Entrevista Willax (06 noviembre 2025): ir a Youtube
- Entrevista RPP (10 noviembre 2025): ir a Youtube
- Entrevista Milagros Leiva (13 noviembre 2025): ir a Youtube
- Entrevista con Carlos Orozco (14 noviembre 2025): ir a Youtube
- Meeting RP (15 noviembre 2025): ir a Youtube
- Conferencia Magistral sobre las Oportunidades de Inversión en el Perú es sectores productivos claves para impulsar el desarrollo del país (Escuela Naval del Perú,) (17 noviembre 2025): ir a Youtube
- Tío Rockefeller entrevista a RLA (17 noviembre 2025): ir a Youtube
- Jóvenes entrevistan al tío Rockefeller (18 noviembre 2025): ir a Youtube

## 15 Glosario

**Activo** Bien o recurso que posee una empresa o entidad y que tiene valor económico. Puede ser fijo (maquinaria, edificios) o corriente (inventarios, caja).

**Amortización** Distribución del costo de un activo intangible a lo largo de su vida útil; también se usa para describir el pago progresivo de una deuda.

**Apalancamiento** Uso de deuda para financiar inversiones. Aumenta el potencial de rentabilidad, pero también el riesgo.

**Basilea** Conjunto de estándares internacionales que regulan solvencia, riesgo y capitalización de instituciones financieras. Emitidos por el Comité de Basilea.

**Beta** Medida del riesgo sistemático de una acción respecto al mercado. Un beta mayor a 1 implica mayor volatilidad.

**Bono soberano** Instrumento de deuda emitido por el Estado. Su riesgo refleja la estabilidad económica y política del país.

**CAPM** *Capital Asset Pricing Model.* Modelo que determina el rendimiento esperado de un activo según riesgo sistemático y prima de mercado.

**Capital de Trabajo** Recursos financieros necesarios para que una empresa pueda operar día a día; incluye inventarios, cuentas por cobrar y efectivo disponible.

**Clasificadora de riesgo** Empresa que evalúa la capacidad de pago de un emisor de deuda y califica su solvencia (AAA, AA, BBB, etc.).

**Clúster Productivo** Concentración geográfica de empresas e instituciones que generan sinergias, innovación y competitividad.

**Deuda pública** Obligaciones financieras del Estado frente a acreedores internos y externos. Su sostenibilidad impacta directamente en riesgo país.

**Depreciación** Reducción del valor contable de un activo tangible debido al desgaste, uso o envejecimiento.

**Economías de Escala** Reducción de costos promedio al aumentar la producción; clave en sectores industriales y logísticos.

**Externalidad** Efecto indirecto (positivo o negativo) de una actividad económica sobre terceros que no participan en ella.

**Fideicomiso** Mecanismo mediante el cual se encarga la administración de bienes o fondos a una entidad fiduciaria para un fin específico.

**Flujo de Caja** Movimiento de entrada y salida de dinero en una empresa durante un periodo determinado.

**GovTech** Acrónimo de Government Technology. Se refiere al conjunto de tecnologías, plataformas digitales, soluciones de software y modelos de innovación que modernizan el funcionamiento del Estado. Incluye identidad digital, servicios públicos en línea, interoperabilidad, analítica de datos, ciberseguridad, automatización de trámites y ecosistemas públicos basados en datos. Su objetivo es hacer al Estado más eficiente, transparente y centrado en el ciudadano.

**Infraestructura logística** Conjunto de redes físicas que permiten el transporte eficiente de bienes: carreteras, puertos, aeropuertos, ferrocarriles.

**Intermediación financiera** Proceso por el cual bancos y otras instituciones canalizan ahorros hacia crédito e inversión.

**Inversión Fija** Recursos destinados a bienes de larga duración, como maquinaria, infraestructura o tecnología.

**Liquidez** Capacidad de una empresa para convertir rápidamente sus activos en efectivo y

- cumplir sus obligaciones inmediatas.
- Margen Bruto** Ingreso menos costo de ventas. Mide la eficiencia operativa básica de un negocio.
- Margen Neto** Ganancia final después de restar todos los gastos, impuestos y costos financieros; indica la rentabilidad real.
- Mercado de capitales** Espacio donde se negocian instrumentos como acciones y bonos, permitiendo financiamiento y asignación eficiente de recursos.
- Pasivo** Obligaciones que tiene una empresa o entidad. Puede ser de corto plazo (menos de un año) o de largo plazo.
- Patrimonio** Diferencia entre activos y pasivos. Representa la participación de los propietarios en la empresa.
- Polos productivos** Zonas donde se concentra actividad económica suficiente para justificar infraestructura de alta escala.
- POB** Sigla utilizada en análisis demográfico y económico para referirse a la Población Objetivo Beneficiaria. Se usa para identificar al grupo específico al que está dirigida una política pública, intervención social, servicio o proyecto de inversión. Permite estimar impacto real, costo por beneficiario y alcance de las medidas.
- Prima de Riesgo** Diferencia entre la tasa libre de riesgo y la tasa exigida a un país o empresa por su nivel de riesgo.
- ROI** Retorno sobre la inversión. Indicador que mide cuánta ganancia genera una inversión en relación con su costo.
- Riesgo País** Medida que evalúa la probabilidad de incumplimiento de un país; afecta tasas de interés, inversión y acceso a financiamiento.
- Riesgo sistémico** Riesgo que afecta a todo el sistema financiero y no puede eliminarse por diversificación. Ejemplo: crisis bancarias.
- Solvencia** Capacidad de una entidad para cumplir por completo sus obligaciones a largo plazo.
- Tasa de descuento** Tasa utilizada para actualizar flujos futuros al valor presente. Fundamental en evaluación de proyectos.
- TIR** Tasa Interna de Retorno. Tasa que iguala a cero el Valor Actual Neto de un proyecto. Mide rentabilidad esperada. Rentabilidad promedio anual de un proyecto. Si la TIR supera el costo del capital, el proyecto es viable.
- Valor Presente Neto (VPN)** Método para evaluar proyectos. Calcula el valor presente de los flujos futuros descontados a una tasa determinada.
- VAN** Valor Actual Neto. Diferencia entre el valor presente de ingresos y egresos futuros. Herramienta central para decidir inversiones.
- WACC** *Weighted Average Cost of Capital*. Costo promedio ponderado del capital. Combina deuda y patrimonio según su participación.
- MEF** Ministerio de Economía y Finanzas. Responsable de política fiscal, tributaria, presupuestal y económica del Estado.
- MTC** Ministerio de Transportes y Comunicaciones. Encargado de infraestructura vial, portuaria, ferroviaria, aeroportuaria y telecomunicaciones.
- OCDE** Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. Foro internacional que promueve políticas públicas basadas en evidencia.
- SNIP** Sistema Nacional de Inversión Pública. Marco previo a Invierte.pe que exigía estudios de prefactibilidad para ejecutar proyectos.
- Invierte.pe** Sistema vigente para la gestión de inversiones públicas. Prioriza proyectos con impacto y evita inversiones sin sustento técnico.

- SUNAT** Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria. Encargada de recaudación y control aduanero.
- Gestión municipal** Conjunto de acciones propias del gobierno local (obras, servicios, seguridad urbana). No equivale a gestión estatal nacional.
- Ansiedad de control** Tendencia psicológica a reaccionar con impulsividad o agresividad cuando se percibe pérdida de dominio sobre una situación.
- Desregulación emocional** Incapacidad de modular el lenguaje, el gesto o el tono ante presión política. Afecta gravemente la credibilidad pública.
- Disonancia cognitiva** Incomodidad psicológica que surge cuando las acciones contradicen creencias propias. Se compensa mediante justificaciones extremas.
- Falsa tecnocracia** Estilo discursivo que simula conocimiento técnico a través de anécdotas, simplificaciones e intuiciones, sin rigurosidad metodológica.
- Síndrome del alcalde** Incapacidad de un exalcalde para transitar del enfoque municipal (obras visibles, cemento, gestión local) hacia visión nacional (política pública, macroeconomía, Estado). Impide proyectarse como estadista.
- Proyección emocional** Mecanismo psicológico por el cual un político atribuye culpas externas a adversarios para evitar enfrentar errores propios.
- Saturación narrativa** Momento en el que un candidato repite tanto un mismo mensaje emocional que su eficacia disminuye y empieza a desgastarse.
- Territorialidad política** Reacción defensiva cuando otro actor ingresa simbólicamente a un espacio propio (como el caso de Huanchaco vs. Trujillo). Muestra inseguridad jerárquica.

## RLA: el candidato sin sotana que no quiere dejar de ser alcalde

*Una lectura evolutiva de su narrativa política (2021-2025)*

---

Jagalit

Ginebra, 13 de noviembre 2025

**Fuentes:**

Entrevistas y participaciones de RLA desde 2021-2025