

27/09/2012

Relatório Metodológico da Tipologia das CIR

Com o objetivo de elucidar os condicionantes estruturais do processo recente de regionalização nos estados, por meio da construção de uma tipologia nacional das regiões de saúde com base nas Comissões Intergestores Regionais – CIR formalmente constituídos até 12 de setembro de 2012. Essa tipologia é baseada na tipologia criada em 2010 para os antigos Colegiados de Gestão Regional – CGR's que permitia observar os diversos graus de desenvolvimento econômico, social e características da rede de saúde dos municípios.¹

A nova tipologia apresentada mantém os parâmetros que nortearam a construção da antiga – no nível de CGR – mas apresenta uma operacionalização mais amigável a partir de um número menor de componentes. Essa simplificação operacional é importante dado às possíveis mudanças no desenho das CIR's que eventualmente venham a ocorrer ao longo do tempo. Destaca-se ainda a introdução de informações referentes ao Censo Demográfico 2010, que não estavam disponíveis no momento da construção da antiga tipologia.

Analogamente a tipologia anterior as CIR's foram classificadas, de forma independente, em cinco grupos de acordo com suas características socioeconômicas e de sistema de saúde.

Além da nova tipologia foram construídos bancos de dados tanto no nível de CIR quanto de municípios com informações relevantes para o gestor público da saúde. A construção desse banco de dados no nível municipal justifica-se na medida em que, a partir da unidade geográfica municipal torna-se possível a tabulação dos dados para os CIR, Unidades da Federação, Grandes Regiões e Brasil.

A seguir descrevem-se os procedimentos utilizados na construção da tipologia das CIR's.

¹ FERREIRA, M.P., DINI, N.P. Tipologia nacional dos colegiados de gestão regional. In: **Regionalização e relações federativas na política de saúde do Brasil (Org. Ana Luiza d'Ávila Viana, Luciana Dias de Lima)**. Rio de Janeiro: Contra Capa, 2011.

Metodologia

Tendo em vista o caráter multidisciplinar da área de saúde, a construção da tipologia de CIR exigiu a exploração de um conjunto diversificado de fontes de dados. A pesquisa inicial de fontes de dados de interesse e a opção final pelo uso de um conjunto de fontes de dados seguiram cinco diretrizes: *a)* dados válidos, consistentes e confiáveis; *b)* dados largamente aceitos e reconhecidos pelas respectivas áreas técnicas; *c)* dados padronizados, com série histórica e atualizados periodicamente; *d)* dados com cobertura nacional e que permitissem a sua desagregação a nível municipal; *e)* dados de preferência de acesso público e que permitissem um pareamento mínimo a nível municipal.

A partir desses pontos, as fontes de dados utilizadas foram o Censo Demográfico 2010 realizado pelo Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística - IBGE; os Bancos de Dados do Sistema Único de Saúde disponíveis no Datasus (www.datasus.gov.br); a Relação Anual de Informações Sociais - RAIS, disponibilizado anualmente pelo Ministério do Trabalho (www.mte.gov.br) e o Sistema de Contas Regionais – IBGE.

As unidades de análise foram as Comissões Intergestores Regionais – CIR, a partir da agregação de dados municipais e microdados do Censo Demográfico 2010. Foram consideradas 431 CIR que englobam os 5.565 municípios do Brasil.

Foram introduzidas alterações na construção da tipologia atual em relação a anterior. As alterações foram:

- Redução do número de componentes no indicador: essa redução permitiu maior simplicidade na sua operacionalização, sem perda de conteúdo analítico.
- Atualização das informações a serem utilizadas para o ano de 2010. A exceção são as informações provenientes das Contas Regionais que são referentes a 2009.
- Substituição das informações provenientes do Índice de Desenvolvimento Humano Municipal – IDH-M por informações provenientes do Censo Demográfico 2010.

Analogamente a tipologia de CGR a estratégia analítica foi identificar os vários tipos de situações sociais e de condições de saúde existentes na região, por meio do

cruzamento das dimensões *Situação Socioeconômica* e *Oferta e Complexidade dos Serviços de Saúde* (Quadro 1).

Quadro 1 – Variáveis utilizadas na construção da tipologia.

Dimensão	Variáveis	Ano	Fonte
Situação Socioeconômica	Renda Domiciliar per capita (em Reais)	2010	Censo Demográfico 2010 – IBGE
	PIB per capita (Em R\$1000,00)	2009	Contas Regionais – IBGE
	% de pessoas de 10 anos e mais com pelo menos o ensino fundamental	2010	Censo Demográfico 2010 – IBGE
	% de pessoas de 10 anos e mais com pelo menos ensino médio	2010	Censo Demográfico 2010 – IBGE
	Densidade populacional	2010	Elaboração dos autores
Oferta e complexidade dos serviços de saúde	% de leitos por 1.000 habitantes	2010	CNES
	% de médicos por 1.000 habitantes	2010	CNES
	% de beneficiários de plano de saúde (exclusive odontológico)	2010	ANS
	% de internações d alta complexidade no SUS no total de internações	2010	SIH

A identificação das dimensões e dos grupos – que compõem a tipologia – foi realizada por meio das técnicas estatísticas: análise fatorial e análise de agrupamentos.²

A análise fatorial consiste em uma técnica estatística de análise multivariada que se aplica à identificação de fatores que apontem objetivamente para a agregação de um conjunto de medidas. Uma vez identificados os fatores, cabe ao pesquisador verificar se tais fatores são coerentes e consistentes em relação à natureza dos fenômenos ou processos estudados. Esta técnica é frequentemente utilizada na resolução de problemas envolvendo um grande número de variáveis, onde se deseja a redução deste número com a finalidade de facilitar o entendimento analítico dos dados.

² HAIR, JF *et al.* *Multivariate data analysis*. Upper Saddle River, N.J.: Pearson Prentice Hall; 2006.

Já a análise de agrupamentos identifica as unidades de análise, no caso CGR, com perfis semelhantes segundo um conjunto de variáveis. No presente caso, as variáveis foram os escores fatoriais gerados na análise fatorial. Essa análise é muito utilizada para fins de análise regional, onde se procura observar os padrões de semelhança ou diferença entre áreas que estão sendo comparadas, tais como municípios ou agrupamentos de municípios.

A operacionalização das duas dimensões Situação Socioeconômica e Oferta e Complexidade dos Serviços da Saúde pela análise fatorial, podem ser descritas como:

- Situação Socioeconômica: relacionada ao grau de desenvolvimento socioeconômico dos municípios pertencentes as CIR. As CIR que atingem os maiores valores nesse indicador caracterizam-se por agruparem os municípios mais urbanizados, populosos, industrializados e dinâmicos economicamente.
- Oferta e Complexidade dos Serviços de Saúde: relacionada à complexidade dos serviços ofertados no CGR, maiores valores nesse fator indicam maior oferta e complexidade do sistema de saúde.

Na construção da nova tipologia os dois fatores foram classificados em três categorias, definidas relativamente ao conjunto dos dados:

- Situação Socioeconômica: Baixa (1,707 a -0,3515), Média (-0,3514 a e0,8509) Alta (0,8510 a 3,5070);³
- Oferta e Complexidade dos Serviços de Saúde: Baixa (-1,2133 a -0,1250), Média (-0,1249 a 0,9140) e Alta (0,9141 a 2,3751).⁴

O cruzamento desses fatores gerou cinco grupos:

- **Grupo 1 (baixo desenvolvimento socioeconômico e baixa oferta de serviços)**: inclui 178 CIRs, 2.172 municípios e 22,8% da população do Brasil no ano de 2010. 82% dessas CIRs estão localizadas nas regiões Norte e Nordeste (Tabela 1).
- **Grupo 2 (médio/alto desenvolvimento socioeconômico e baixa oferta de serviços)**: inclui 56 CIRs, 574 municípios e 6,6 da população do Brasil no ano de 2010. 89% dessas CIRs estão localizadas nas regiões Norte, Centro-Oeste e Sudeste (Norte de Minas e Vale do Ribeira em São Paulo) (Tabela 1).

³ Valores expressos na escala z-escore, ou seja variável com média igual a zero e variância 1.

⁴ Valores expressos na escala z-escore, ou seja variável com média igual a zero e variância 1.

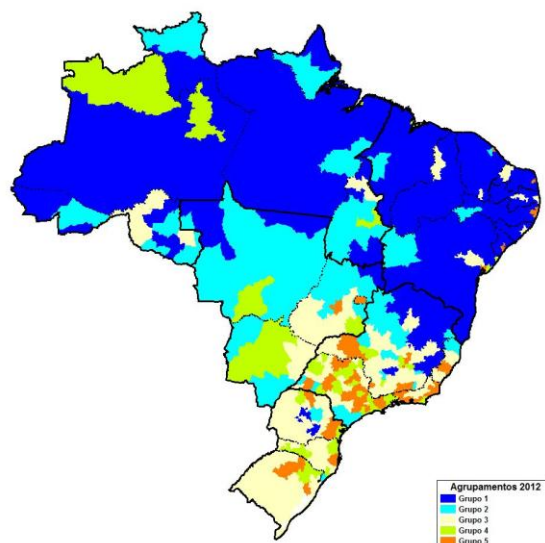
- **Grupo 3 (médio desenvolvimento socioeconômico e média oferta de serviços):** inclui 108 CIRs, 1.706 municípios e 18,5% da população do Brasil no ano de 2010. 84% dessas CIRs estão localizadas nas Sudeste e Sul (Tabela 1).
- **Grupo 4 (alto desenvolvimento socioeconômico e média oferta de serviços):** inclui 46 CIRs, 548 municípios e 14,8% da população do Brasil no ano de 2010. 83% dessas CIRs estão localizadas nas Sudeste e Sul (Tabela 1).
- **Grupo 5 (alto desenvolvimento socioeconômico e alta oferta de serviços):** inclui 43 CIRs, 565 municípios e 37,4% da população do Brasil no ano de 2010. 70% dessas CIRs estão localizadas nas Sudeste e Sul (Tabela 1).

Tabela 1 - Principais Características dos Agrupamentos das CIR

Características	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Grupo 4	Grupo 5	Total
Número de CIR	178	56	108	46	43	431
% no total de CIR	41,3	13,0	25,1	10,7	10,0	100,0
Número de Municípios	2.172	574	1.706	548	565	5.565
% no total de municípios	39,0	10,3	30,7	9,8	10,2	100,0
População (projeção 2011)	43.792.068	12.629.770	35.516.242	28.415.015	72.026.192	192.379.287
% no total da população	22,8	6,6	18,5	14,8	37,4	100,0
Média de municípios por CIR	12	10	16	12	13	13
Média da população por município	20.162	22.003	20.818	51.852	127.480	34.570
Beneficiários de plano de saúde na população (%)	1,3	2,4	4,0	8,4	16,4	8,6
População cadastrada na ESF (%)	78,2	66,6	60,0	38,1	27,6	49,2
Médicos por mil habitantes	0,50	0,78	1,24	1,43	2,29	1,46
Médicos SUS no total de médicos (%)	92,3	86,0	84,0	76,6	68,2	74,4
Leitos por mil habitantes	1,8	1,9	2,7	2,0	2,8	2,4
Leitos SUS no total de leitos (%)	89,5	76,3	75,3	68,8	64,3	72,2
Despesas totais em saúde por habitante (R\$ de 2010)	278	338	369	411	401	364
Transferência SUS por habitante (R\$ de 2010)	148	147	159	147	157	153
Transferência SUS na despesa total em saúde (%)	53,4	43,6	43,0	35,8	39,3	42,1

Fonte: Datasus. IBGE; elaboração dos autores

Figura 1 – Distribuição das CIRs no Brasil



Fonte: elaboração dos autores.

Anexo Estatístico

Tabela 1 – Distribuição percentual dos Grupos de Municípios, segundo Grandes Regiões
Brasil
2010

Grupo	Região					Total
	Norte	Nordeste	Sudeste	Sul	Centro Oeste	
1	18,3%	64,5%	14,2%		3,0%	100,0%
2	23,6%	7,3%	29,1%	3,6%	36,4%	100,0%
3	2,8%	6,5%	50,0%	34,3%	6,5%	100,0%
4	6,5%	4,3%	60,9%	21,7%	6,5%	100,0%
5		11,6%	69,8%	14,0%	4,7%	100,0%
6		66,7%	11,1%	22,2%		100,0%
Total	11,6%	30,9%	35,6%	13,3%	8,6%	100,0%

Fonte: IBGE; elaboração dos autores.

Tabela 2 – Coeficientes do Escore Fatorial da Dimensão Oferta e Complexidade dos Serviços de Saúde

Componentes	Coeficiente
% de beneficiários de plano de saúde (exclusive odontológico)	0,305
% de internações d alta complexidade no SUS no total de internações	0,356
% de médicos por 1.000 habitantes	0,402
% de leitos por 1.000 habitantes	0,229

Nota: Os componentes do escore fatorial estão padronizados com média igual a zero e variância igual a 1.

Tabela 3 – Coeficientes do Escore Fatorial da Dimensão Situação Socioeconômica

Componentes	Coeficiente
% de beneficiários de plano de saúde (exclusive odontológico)	0,305
% de internações d alta complexidade no SUS no total de internações	0,356
% de médicos por 1.000 habitantes	0,402
% de leitos por 1.000 habitantes	0,229

Nota: Os componentes do escore fatorial estão padronizados com média igual a zero e variância igual a 1. A variância explicada pelo modelo de análise fatorial foi 57,6%.

Componentes	Coeficiente
Renda Domiciliar per capita (em Reais)	,257
Densidade populacional (hab/km2) - 2011	,118
% de pessoas de 10 anos e mais com pelo menos o ensino fundamental	,260
% de pessoas de 10 anos e mais com pelo menos ensino médio	,259
PIB per capita (Em R\$1000,00)	,234

Nota: Os componentes do escore fatorial estão padronizados com média igual a zero e variância igual a 1. A variância explicada pelo modelo de análise fatorial foi 74,3%.

Anexo – Estado de São Paulo

A análise de agrupamentos para o Estado de São Paulo mostra que, com exceção do Grupo 1, todos os demais grupos estão representados no Estado. As 63 CIR do Estado se dividem em:

- Grupo 2: 4 CIR com 42 municípios e 749.404 pessoas.
- Grupo 3: 18 CIR com 186 municípios e 3.677.010 pessoas.
- Grupo 4: 21 CIR e 211 municípios com 11.355.189 pessoas.
- Grupo 5: 20 CIR e 206 municípios e 25.805.579 pessoas.

Esses resultados mostram que em relação ao Brasil, apenas 4 CIR apresentam baixa oferta de serviços de saúde, sendo que essas CIR englobam municípios pertencentes a região do Vale do Ribeira, Itapeva e Pontal do Paranapanema. Regiões, que historicamente, se caracterizam por apresentar menores níveis de desenvolvimento socioeconômico, quando comparadas com as demais regiões do Estado. Já as CIR classificadas como grupos 4 e 5 englobam os municípios mais desenvolvidos, que constituem o vetor do desenvolvimento e riqueza do Estado.

O mapa 1 apresenta a configuração espacial dos agrupamentos.

Figura 1 – Distribuição das CIRs no Estado de São Paulo

