### Regulated Array Grammars of Finite Index

C. Gruber, J. Reiter

TU Wien

30.April, 2010

#### Table of contents

- Basics
- 2 Control mechanisms
- The finite index restriction
- 4 Syntaktisches Pattern Recognition
  - Aspekte der syntaktischen Character Recognition
  - k-head finite array automata

Basics

### n-dimensional array

Ein n-dimensionales Array A über ein Alphabet V (Menge aller non-terminal und terminal Symbole) ist eine Funktion

$$A: Z^n \to V \cup \{\#\} \quad n \in N = \{1, 2, ...\}$$

wobei

$$shape(A) = \{ v \in Z^n \mid A(v) \neq \# \}$$

endlich ist und  $\# \notin V$  als background oder blank Symbol bezeichnet wird. Das Array A kann nun so definiert werden

$$A = \{(v, A(v)) \mid v \in shape(A)\}.$$

Der Vektor  $(0,...,0) \in \mathbb{Z}^n$  wird als  $\Omega_n$  bezeichent.



### n-dimensional array production and grammar

Eine n-dimensionale Array Produktion p über dem Alphabet V ist ein Tripel  $(W, A_1, A_2)$  wobei  $W \subseteq Z^n$  eine endliche Menge von Koordinaten ist und  $A_1$  und  $A_2$  Abbildungen von W auf  $V \cup \{\#\}$  sind. p kann als  $\Lambda$ -frei bezeichnet werden, falls  $shape(A_2) \neq 0$  ist.

$$shape(A_i) = \{v \in W \mid A_i(v) \neq \#\}, \ 1 \leq i \leq 2$$

Eine n-dimensionale Array Grammatik kann nun als Sechstupel

$$G = (n, V_N, V_T, \#, P, \{(v_0, S)\})$$

definiert werden.  $\{(v_0, S)\}$  wird als Startarray (Axiom),  $v_0$  als Startvektor und S als das Startsymbol bezeichnet.



### matrix grammar

Eine Matrixgrammatik  $G_M$  ist ein 4-Tupel

$$G_M = (V_N, V_T, (M, F), S),$$

M ist eine endliche Menge von Matrizen,  $M=\{m_i\mid 1\leq i\leq n\}$ . Die Matrizen  $m_i$  sind Sequenzen von der Form

$$m_i = (m_{i,1}, ..., m_{i,n_i}), n_i \ge 1, 1 \le i \le n.$$

F kann auch als Fehlermenge bezeichnet werden. Ist  $F=\emptyset$ , dann kann  $G_M$  als Matrixgrammatik ohne appearence checking bezeichnet werden.



### graph controlled grammar

Eine graph-controlled Grammatik  $G_P$  ist ein 4-Tupel

$$G_M = (V_N, V_T, (R, L_{in}, L_{fin}), S),$$

R ist eine endliche Menge von Regeln r der Form

$$(I(r):p(I(r)),\sigma(I(r)),\varphi(I(r))),\ I(r)\in Lab(G_P).$$

Falls  $\varphi(I(r))$  leer ist für alle  $r \in R$ , dann kann  $G_P$  als graph-controlled Grammatik ohne appearence checking bezeichnet werden. Falls  $\forall r \in R \ \varphi(I(r)) = \sigma(I(r))$ , dann kann  $G_P$  als graph-controlled Grammatik mit unconditional transfer bezeichnet werden.

Matrix- und graph-controlled Grammatiken können in Arraygrammatiken direkt übergeführt werden, indem ihre Produktionen durch Arrayproduktionen ersetzt werden.

### graph controlled grammar

Eine graph-controlled Grammatik  $G_P$  ist ein 4-Tupel

$$G_M = (V_N, V_T, (R, L_{in}, L_{fin}), S),$$

R ist eine endliche Menge von Regeln r der Form

$$(I(r):p(I(r)),\sigma(I(r)),\varphi(I(r))),\ I(r)\in Lab(G_P).$$

Falls  $\varphi(I(r))$  leer ist für alle  $r \in R$ , dann kann  $G_P$  als graph-controlled Grammatik ohne appearence checking bezeichnet werden.

Falls  $\forall r \in R \ \varphi(I(r)) = \sigma(I(r))$ , dann kann  $G_P$  als graph-controlled Grammatik mit unconditional transfer bezeichnet werden.

Matrix- und graph-controlled Grammatiken können in Arraygrammatiken direkt übergeführt werden, indem ihre Produktionen durch Arrayproduktionen ersetzt werden.



#### bounded derivations

#### Index einer Ableitung

Der Index einer Ableitung D eines Terminalobjekts w (String oder Array) in einer Grammatik G ist mit der maximalen Anzahl von non-terminal Symbolen, die in einem Zwischenableitungsschritt vorkommen, definiert und wird mit  $ind_{G,D}(w)$  bezeichnet.

Weiters bezeichnet  $ind_{G,min}(w)$  bzw.  $ind_{G,max}(w)$  das Minimum bzw. das Maximum aus der Menge

$$\{ind_{G,D}(w) \mid w \text{ is generated by } G\}$$

Entsprechend gibt es nun die Definition für die Grammatik

$$ind_Y(G) = sup\{ind_{G,Y}(w) \mid w \text{ is generated by } G\} \quad Y \in \{min, max\}$$

Bei einer endlichen Index Restriktion nur Objekte w von einer Grammatik G mit einer Ableitung  $ind_{G,Y}(w) \leq k$  für  $Y \in \{min, max\}$ 

#### bounded derivations

#### Index einer Ableitung

Der Index einer Ableitung D eines Terminalobjekts w (String oder Array) in einer Grammatik G ist mit der maximalen Anzahl von non-terminal Symbolen, die in einem Zwischenableitungsschritt vorkommen, definiert und wird mit  $ind_{G,D}(w)$  bezeichnet.

Weiters bezeichnet  $ind_{G,min}(w)$  bzw.  $ind_{G,max}(w)$  das Minimum bzw. das Maximum aus der Menge

$$\{ind_{G,D}(w) \mid w \text{ is generated by } G\}$$

Entsprechend gibt es nun die Definition für die Grammatik

$$ind_Y(G) = sup\{ind_{G,Y}(w) \mid w \text{ is generated by } G\} \quad Y \in \{min, max\}$$

Bei einer endlichen Index Restriktion nur Objekte w von einer Grammatik G mit einer Ableitung  $ind_{G,Y}(w) \le k$  für  $Y \in \{min, max\}$ .

### grammar with prescribed teams

Eine Grammatik mit prescribed teams  $G_t$  ist ein 4-Tupel

$$G_t = (V_N, V_T, (P, R, F), S),$$

 $G=(V_N,V_T,P,S)$  ist eine kontextfreie Grammatik, R ist eine endliche Menge von Teams aus P und F ist die Menge von Produktionen, die bei dem appearence checking übersprungen werden können. Ist  $F=\emptyset$ , dann kann  $G_t$  als Grammatik mit prescribed teams ohne appearence checking bezeichnet werden.

## Beispiel für eine Grammatik mit prescribed teams (1)

#### 2-dimensionale Array-Grammatik mit prescibed teams:

$$G = (n, \{D, E, L, Q, R, S, U\}, \{a\}, \#, (P, R, F), \{((0, 0), S)\})$$



# Beispiel für eine Grammatik mit prescribed teams (2)

$$R = \left\{ \left\langle \begin{array}{c} \# \\ S\# \end{array} \right\rangle \rightarrow \left\langle \begin{array}{c} L \\ aD \end{array} \right\rangle, \left\langle \begin{array}{c} \# \\ L \end{array} \right\rangle \rightarrow \left\langle \begin{array}{c} L \\ a \end{array}, D\# \rightarrow aD \right\rangle,$$

$$\left\langle \begin{array}{c} \#\# \\ L \end{array} \right\rangle \rightarrow \left\langle \begin{array}{c} aU \\ a \end{array}, D\# \rightarrow aR \right\rangle, \left\langle \begin{array}{c} \# \\ R \end{array} \rightarrow \left\langle \begin{array}{c} R \\ a \end{array}, U\# \rightarrow aU \right\rangle,$$

$$\left\langle \begin{array}{c} U\# \rightarrow aU , U \rightarrow E, \left\langle \begin{array}{c} \# \\ R \end{array} \right\rangle \rightarrow \left\langle \begin{array}{c} Q \\ a \end{array} \right\rangle, \left\langle R \rightarrow a, E \rightarrow a \right\rangle \right\}$$

$$F = \left\{ \begin{array}{c} \# \\ R \end{array} \rightarrow \begin{array}{c} Q \\ a \end{array} \right\}$$



### Gefolgerte Resultate

#### Theorem 1

Für jedes  $k \in \{\mathit{fin}\} \cup \{j \mid j \ge 1\}$ , gilt

$$PT^{\lceil k \rceil}(cf) = PT^{\lceil k \rceil}_{ac}(cf) = Z^{Y,\lceil k \rceil}(cf) = Z^{min, \cap \lceil k \rceil}(cf)$$

für alle  $Z \in \{M, M_{ac}, P, P_{ut}, P_{ac}\}$  und  $Y \in \{min, max\}$ .

#### Theorem 2

Für  $X \in \{n - \# - cf, n - cf \mid n \ge 1\}$ , gilt

$$PT_{ac}^{\lceil fin \rceil}(X) = Z_{ac}^{Y,\lceil fin \rceil}(X) = Z_{ac}^{min, \cap \lceil fin \rceil}(X)$$

für alle  $Z \in \{M, P\}$  und  $Y \in \{min, max\}$ 

### Gefolgerte Resultate

#### Theorem 1

Für jedes  $k \in \{fin\} \cup \{j \mid j \ge 1\}$ , gilt

$$PT^{\lceil k \rceil}(cf) = PT^{\lceil k \rceil}_{ac}(cf) = Z^{Y,\lceil k \rceil}(cf) = Z^{min, \cap \lceil k \rceil}(cf)$$

für alle  $Z \in \{M, M_{ac}, P, P_{ut}, P_{ac}\}$  und  $Y \in \{min, max\}$ .

#### Theorem 2

Für  $X \in \{n - \# - cf, n - cf \mid n \ge 1\}$ , gilt

- $PT_{ac}^{\lceil fin \rceil}(X) = Z_{ac}^{Y,\lceil fin \rceil}(X) = Z_{ac}^{min, \cap \lceil fin \rceil}(X)$

für alle  $Z \in \{M, P\}$  und  $Y \in \{min, max\}$ .

# Gefolgerte Resultate (2)

#### Theorem 3

Für alle  $k \in \{fin\} \cup \{j|j \ge 1\}$  gilt

- $PT_{ac}^{\lceil k \rceil}(X) = Z_{ac}^{Y,\lceil k \rceil}(X) = Z_{ac}^{min, \lceil k \rceil}(X)$

Für alle

$$X \in \{n-scf, n-scf_1 | n \ge 1\}, Z \in \{M,P\}, und Y \in \{min, max\}.$$

#### Theorem 4

Für alle  $X \in \{1-\mathit{cf}_1, 1-\mathit{scf}_1\}$  gilt

$$PT^{\lceil 1 \rceil}(X) = PT_{ac}^{\lceil 1 \rceil}(X) = Z^{Y,\lceil 1 \rceil}(X) = Z^{min, \cap \lceil 1 \rceil}(X) = L(1 - reg)$$

Für alle  $Z \in \{M, M_{ac}, P, P_{ut}, P_{ac}\}$  und  $Y \in \{min, max\}$ .



## Gefolgerte Resultate (3)

#### Theorem 5

Für alle  $X \in \{1 - cf_1, 1 - scf_1\}$  und alle  $k \ge 2$  gilt

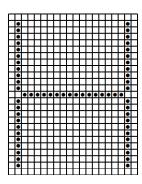
$$PT^{\lceil k \rceil}(X) = PT^{\lceil k \rceil}_{ac}(X) = Z^{Y,\lceil k \rceil}(X) = Z^{min, \cap \lceil k \rceil}(X) = PT^{\lceil 2 \rceil}(X)$$

Für alle  $Z \in \{M, M_{ac}, P, P_{ut}, P_{ac}\}$  und  $Y \in \{min, max\}$ .  $PT^{\lceil 2 \rceil}(X)$  repräsentiert eine Familie von String-Sprachen L(lin).

# Syntaktisches Pattern Recognition

## Stufen in Character Recognition

- Anlegen von Daten
- Preprocessing
  - Normalisierung und Rauscheliminierung: anschließend abbilden auf eine 20 x 25 Gitter
  - Ausdünnung (Skelletierung)
- Syntaktische Analyse



#### 2-dimensionale Array-Grammatik mit prescibed teams:

$$G = (n, \{S, L, R, D_L, U_L, D_R, U_R\}, \{a\}, \#, (P, R, \emptyset), \{((0, 0), S)\})$$

◆ロト ◆部ト ◆基ト ◆基ト ■ からぐ

 $\left. egin{array}{ll} D_R \\ \# \end{array} 
ight. 
ightarrow \left. egin{array}{ll} a \\ D_R \end{array} 
ight., U_L 
ightarrow a, U_R 
ightarrow a, D_L 
ightarrow a, D_R 
ightarrow a 
ight. 
ight.$ 

$$S\Rightarrow_G LR \Rightarrow_G LaaR \Rightarrow_G aaaa \Rightarrow_G aaaa \Rightarrow_G D_L D_R a a a D_I D_R$$

$$S\Rightarrow_G LR\Rightarrow_G LaaR\Rightarrow_G aaaa \Rightarrow_G aaaa \Rightarrow_G D_L D_R a$$

$$U_L$$
  $U_R$   $U_R$ 

# Theorie und Realität (1)

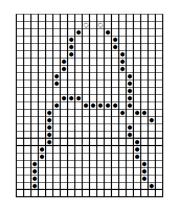
Zur Ableitung der horizontalen Linie muss z.B. zusätzlich zu der Produktion

$$R\# \rightarrow aR$$

auch noch die Produktionen

$$\stackrel{\#}{R} \rightarrow \stackrel{R}{a}, \stackrel{R}{\#} \rightarrow \stackrel{a}{R}$$

hinzugefügt werden.



# Theorie und Realität (2)

- Entscheidung anhand des Abweichungsfehlers zu idealen Buchstaben
- Effizienz
  - Verwendung von regulated array Grammatiken (z.B.: graph-controlled Grammatik)
  - Reduzierung der nicht deterministischen Auswahl von Regeln
- Buchstaben verschiedener Größe über Sprachen in  $PT^{\lceil k \rceil}(2-cf)$  charakterisieren

## Anforderungen

- Automat um Sprachen aus kontextfreien Array-Grammatiken mit endlicher Index Restriktion zu charakterisieren
- Array-Grammatiken verarbeiten nicht nur Symbol- sondern auch Positionsinformationen ⇒ Ein-Weg Automat nicht möglich
- selbe Information darf nur einmal gelesen werden

- Alle Non-Terminale im aktuellen Array werden parallel abgeleitet.
- Der shape des aktuellen Arrays muss nach der Ableitung Teil des
- Jede Position eines Terminalsymbol im aktuellen Array muss mit der



### Anforderungen

- Automat um Sprachen aus kontextfreien Array-Grammatiken mit endlicher Index Restriktion zu charakterisieren
- Array-Grammatiken verarbeiten nicht nur Symbol- sondern auch Positionsinformationen ⇒ Ein-Weg Automat nicht möglich
- selbe Information darf nur einmal gelesen werden

Ein Ableitungsschritt für ein selektiertes Team ist nur möglich, wenn

- Alle Non-Terminale im aktuellen Array werden parallel abgeleitet.
- Der shape des aktuellen Arrays muss nach der Ableitung Teil des shape des originalen Arrays sein. (nicht bei #-kontextfreien Array-Produktionen)
- Jede Position eines Terminalsymbol im aktuellen Array muss mit der Position des originalen Arrays übereinstimmen.



#### Definition

Ein n-dimensionaler k-head finite Array-Automat vom Typ X  $(X \in \{n-\#-cf, n-cf, n-scf, n-cf_1, n-scf_1 \mid n \ge 1\})$  ist folgendermaßen definiert

$$(n, V_N, V_T, \#, (P, R, F), \{v_0, S\}),$$

sodass dieser einer n-dimensionalen Array-Grammatik mit prescribed Teams G mit endlichem Index k entspricht, mit

- jedes Team in R hat maximal k Array-Produktionen des Typs X
- für jede Array-Produktion  $p \in P$ , ist p von der Form  $p = (W, \{(\Omega_n, A)\} \cup \{(v, \#) \mid v \in W \setminus \{\Omega_n\}\}, \{(v, X_v) \mid v \in W\})$



#### **Funktionsweise**

Der Automat M arbeitet auf einem gegebenen Array aus  $V_T^{*n}$  nun wie folgt:

M arbeitet auf Objekten von  $\{(a, a), (a, X) \mid a \in V_T, X \in V_N \cup \{\#\}\}^{*n}$ wo die erste Komponente das gegebene Array beinhaltet und die zweite Komponente das bis jetzt durch G generierte Array.

Der aktuelle Zustand des Automaten ist durch die Menge der Non-Terminale Y aus den (a, Y) Paaren des aktuellen Arrays gegeben.

$$L(M) = \{A \mid A \in V_T^{*n}, \{(v, (A(v), \#)) \mid v \in shape(A)\} \Longrightarrow_M^* \{(v, (A(v), A(v))) \mid v \in shape(A)\}\}$$



#### **Funktionsweise**

Der Automat M arbeitet auf einem gegebenen Array aus  $V_T^{*n}$  nun wie folgt:

M arbeitet auf Objekten von  $\{(a,a),(a,X)\mid a\in V_T,X\in V_N\cup\{\#\}\}^*$ wo die erste Komponente das gegebene Array beinhaltet und die zweite Komponente das bis jetzt durch G generierte Array.

Der aktuelle Zustand des Automaten ist durch die Menge der Non-Terminale Y aus den (a, Y) Paaren des aktuellen Arrays gegeben.

#### Definition der durch den Automaten M akzeptierten Array-Sprache

$$L(M) = \{A \mid A \in V_T^{*n}, \{(v, (A(v), \#)) \mid v \in shape(A)\} \Longrightarrow_M^* \{(v, (A(v), A(v))) \mid v \in shape(A)\}\}$$







$$(a, a)$$
  $(a, a)$   $(a, a)$ 



$$(a, a)$$
  $(a, a)$   $(a, a)$ 





#### Conclusions

- Regulated Array-Grammatiken mit finite Index ist geeignete Methode für syntaktisches Pattern Recognition
- Mögliche Erweiterung zur Erkennung von 3-dimensionalen Objekten

Danke für die Aufmerksamkeit! Fragen?

#### Conclusions

- Regulated Array-Grammatiken mit finite Index ist geeignete Methode für syntaktisches Pattern Recognition
- Mögliche Erweiterung zur Erkennung von 3-dimensionalen Objekten

Danke für die Aufmerksamkeit! Fragen?