Regulated Array Grammars of Finite Index

C. Gruber, J. Reiter

TU Wien

30.April, 2010

Table of contents

- Basics
- Kontrollmechanismen
- Endliche Index Restriktion
- Syntaktisches Pattern Recognition
 - Aspekte der syntaktischen Character Recognition
 - k-head finite array automata

Basics

n-dimensional array

Ein n-dimensionales Array A über ein Alphabet V (Menge aller non-terminal und terminal Symbole) ist eine Funktion

$$A: Z^n \to V \cup \{\#\} \quad n \in N = \{1, 2, ...\}$$

wobei

$$shape(A) = \{ v \in Z^n \mid A(v) \neq \# \}$$

endlich ist und $\# \notin V$ als background oder blank Symbol bezeichnet wird. Das Array A kann nun so definiert werden

$$A = \{(v, A(v)) \mid v \in shape(A)\}.$$

Der Vektor $(0,...,0) \in \mathbb{Z}^n$ wird als Ω_n bezeichent.



n-dimensional array production and grammar

Eine n-dimensionale Array Produktion p über dem Alphabet V ist ein Tripel (W, A_1, A_2) wobei $W \subseteq Z^n$ eine endliche Menge von Koordinaten ist und A_1 und A_2 Abbildungen von W auf $V \cup \{\#\}$ sind. p kann als Λ -frei bezeichnet werden, falls $shape(A_2) \neq 0$ ist.

$$shape(A_i) = \{v \in W \mid A_i(v) \neq \#\}, \ 1 \leq i \leq 2$$

Eine n-dimensionale Array Grammatik kann nun als Sechstupel

$$G = (n, V_N, V_T, \#, P, \{(v_0, S)\})$$

definiert werden. $\{(v_0, S)\}$ wird als Startarray (Axiom), v_0 als Startvektor und S als das Startsymbol bezeichnet.



matrix grammar

Eine Matrixgrammatik G_M ist ein 4-Tupel

$$G_M = (V_N, V_T, (M, F), S),$$

M ist eine endliche Menge von Matrizen, $M=\{m_i\mid 1\leq i\leq n\}$. Die Matrizen m_i sind Sequenzen von der Form

$$m_i = (m_{i,1}, ..., m_{i,n_i}), n_i \ge 1, 1 \le i \le n.$$

F kann auch als Fehlermenge bezeichnet werden. Ist $F=\emptyset$, dann kann G_M als Matrixgrammatik ohne appearence checking bezeichnet werden.



graph controlled grammar

Eine graph-controlled Grammatik G_P ist ein 4-Tupel

$$G_M = (V_N, V_T, (R, L_{in}, L_{fin}), S),$$

R ist eine endliche Menge von Regeln r der Form

$$(I(r):p(I(r)),\sigma(I(r)),\varphi(I(r))),\ I(r)\in Lab(G_P).$$

Falls $\varphi(I(r))$ leer ist für alle $r \in R$, dann kann G_P als graph-controlled Grammatik ohne appearence checking bezeichnet werden. Falls $\forall r \in R \ \varphi(I(r)) = \sigma(I(r))$, dann kann G_P als graph-controlled Grammatik mit unconditional transfer bezeichnet werden.

Matrix- und graph-controlled Grammatiken können in Arraygrammatiken direkt übergeführt werden, indem ihre Produktionen durch Arrayproduktionen ersetzt werden.



graph controlled grammar

Eine graph-controlled Grammatik G_P ist ein 4-Tupel

$$G_M = (V_N, V_T, (R, L_{in}, L_{fin}), S),$$

R ist eine endliche Menge von Regeln r der Form

$$(I(r):p(I(r)),\sigma(I(r)),\varphi(I(r))),\ I(r)\in Lab(G_P).$$

Falls $\varphi(I(r))$ leer ist für alle $r \in R$, dann kann G_P als graph-controlled Grammatik ohne appearence checking bezeichnet werden.

Falls $\forall r \in R \ \varphi(I(r)) = \sigma(I(r))$, dann kann G_P als graph-controlled Grammatik mit unconditional transfer bezeichnet werden.

Matrix- und graph-controlled Grammatiken können in Arraygrammatiken direkt übergeführt werden, indem ihre Produktionen durch Arrayproduktionen ersetzt werden.



bounded derivations

Index einer Ableitung

Der Index einer Ableitung D eines Terminalobjekts w (String oder Array) in einer Grammatik G ist mit der maximalen Anzahl von non-terminal Symbolen, die in einem Zwischenableitungsschritt vorkommen, definiert und wird mit $ind_{G,D}(w)$ bezeichnet.

Weiters bezeichnet $ind_{G,min}(w)$ bzw. $ind_{G,max}(w)$ das Minimum bzw. das Maximum aus der Menge

$$\{ind_{G,D}(w) \mid w \text{ is generated by } G\}$$

Entsprechend gibt es nun die Definition für die Grammatik

$$ind_Y(G) = sup\{ind_{G,Y}(w) \mid w \text{ is generated by } G\} \quad Y \in \{min, max\}$$

Andere Art von endlicher Index Restriktion nur Objekte w beachtet, die von einer Grammatik G mit einer Ableitung $ind_{G,Y}(w) \le k$ für $Y \in \{min, max\}$ erzeugt werden.

bounded derivations

Index einer Ableitung

Der Index einer Ableitung D eines Terminalobjekts w (String oder Array) in einer Grammatik G ist mit der maximalen Anzahl von non-terminal Symbolen, die in einem Zwischenableitungsschritt vorkommen, definiert und wird mit $ind_{G,D}(w)$ bezeichnet.

Weiters bezeichnet $ind_{G,min}(w)$ bzw. $ind_{G,max}(w)$ das Minimum bzw. das Maximum aus der Menge

$$\{ind_{G,D}(w) \mid w \text{ is generated by } G\}$$

Entsprechend gibt es nun die Definition für die Grammatik

$$ind_Y(G) = sup\{ind_{G,Y}(w) \mid w \text{ is generated by } G\} \quad Y \in \{min, max\}$$

Andere Art von endlicher Index Restriktion nur Objekte w beachtet, die von einer Grammatik G mit einer Ableitung $ind_{G,Y}(w) \le k$ für $Y \in \{min, max\}$ erzeugt werden.

grammar with prescribed teams

Eine Grammatik mit prescribed teams G_t ist ein 4-Tupel

$$G_t = (V_N, V_T, (P, R, F), S),$$

 $G = (V_N, V_T, P, S)$ ist eine kontextfreie Grammatik, R ist eine endliche Menge von Teams aus P und F ist die Menge von Produktionen, die bei dem appearence checking übersprungen werden können. Ist $F = \emptyset$, dann kann G_t als Grammatik mit prescribed teams ohne appearence checking bezeichnet werden.

Wiederum beschränken wir die Anzahl von non-terminal Symbolen, die in einem Zwischenableitungsschritt vorkommen dürfen, indem nur Teams angewendet werden dürfen, die alle non-terminale im Zwischenschritt betreffen \Rightarrow durch max. Anzahl an kontextfreien Produktionen in einem Team beschränkt.

 $L^{\lceil k \rceil}(G)$ bezeichnet nun die Sprache, die durch die Grammatik G mit endlicher Index Restriktion von k erzeugt wird.

Beispiel für eine Grammatik mit prescribed teams (1)

2-dimensionale Array-Grammatik mit prescibed teams:

$$G = (n, \{D, E, L, Q, R, S, U\}, \{a\}, \#, (P, R, F), \{((0, 0), S)\})$$

Beispiel für eine Grammatik mit prescribed teams (2)

$$R = \left\{ \left\langle \begin{array}{c} \# \\ S \# \end{array} \right\rangle \rightarrow \left\langle \begin{array}{c} L \\ A D \end{array} \right\rangle, \left\langle \begin{array}{c} \# \\ L \end{array} \right\rangle \rightarrow \left\langle \begin{array}{c} L \\ A \end{array}, D \# \rightarrow A D \right\rangle,$$

$$\left\langle \begin{array}{c} \# \# \\ L \end{array} \right\rangle \rightarrow \left\langle \begin{array}{c} A U \\ A \end{array}, D \# \rightarrow A D \left\langle \begin{array}{c} A U \\ A \end{array}, D \# \rightarrow A D \left\langle \begin{array}{c} A U \\ A \end{array}, D \# \rightarrow A D \left\langle \begin{array}{c} A U \\ A \end{array}, D \# \rightarrow A D \left\langle \begin{array}{c} A U \\ A \end{array}, D \# \rightarrow A D \left\langle \begin{array}{c} A U \\ A \end{array}, D \# \rightarrow A D \left\langle \begin{array}{c} A U \\ A \end{array}, D \# \rightarrow A D \left\langle \begin{array}{c} A U \\ A \end{array}, D \# \rightarrow A D \left\langle \begin{array}{c} A U \\ A \end{array}, D \# \rightarrow A D \left\langle \begin{array}{c} A U \\ A \end{array}, D \# \rightarrow A D \left\langle \begin{array}{c} A U \\ A \end{array}, D \# \rightarrow A D \left\langle \begin{array}{c} A U \\ A \end{array}, D \# \rightarrow A D \left\langle \begin{array}{c} A U \\ A \end{array}, D \# \rightarrow A D \left\langle \begin{array}{c} A U \\ A \end{array}, D \# \rightarrow A D \left\langle \begin{array}{c} A U \\ A \end{array}, D \# \rightarrow A D \left\langle \begin{array}{c} A U \\ A \end{array}, D \# \rightarrow A D \left\langle \begin{array}{c} A U \\ A \end{array}, D \# \rightarrow A D \left\langle \begin{array}{c} A U \\ A \end{array}, D \# \rightarrow A D \left\langle \begin{array}{c} A U \\ A \end{array}, D \# \rightarrow A D \left\langle \begin{array}{c} A U \\ A \end{array}, D \# \rightarrow A D \left\langle \begin{array}{c} A U \\ A \end{array}, D \# \rightarrow A D \left\langle \begin{array}{c} A U \\ A \end{array}, D \# \rightarrow A D \left\langle \begin{array}{c} A U \\ A \end{array}, D \# \rightarrow A D \left\langle \begin{array}{c} A U \\ A \end{array}, D \# \rightarrow A D \left\langle \begin{array}{c} A U \\ A \end{array}, D \# \rightarrow A D \left\langle \begin{array}{c} A U \\ A \end{array}, D \# \rightarrow A D \left\langle \begin{array}{c} A U \\ A \end{array}, D \# \rightarrow A D \left\langle \begin{array}{c} A U \\ A \end{array}, D \# \rightarrow A D \left\langle \begin{array}{c} A U \\ A \end{array}, D \# \rightarrow A D \left\langle \begin{array}{c} A U \\ A \end{array}, D \# \rightarrow A D \left\langle \begin{array}{c} A U \\ A \end{array}, D \# \rightarrow A D \left\langle \begin{array}{c} A U \\ A \end{array}, D \Psi \left\langle \begin{array}$$

$$F = \left\{ \begin{array}{c} \# \\ R \end{array} \rightarrow \begin{array}{c} Q \\ a \end{array} \right\}$$

Gefolgerte Resultate

 $PT_{ac}^{\lceil k \rceil}(cf)$ bezeichnet die Sprachfamilie, die von String-Grammatiken mit prescribed teams aus kontextfreien Produktionen mit endlicher Index Restriktion erzeugt werden.

 $PT_{ac}^{\lceil k \rceil}(X)$ bezeichnet die Familie aller Arraysprachen, die von Array-Grammatiken mit prescribed teams aus Array-Produktionen des Types X, mit $X \in \{n\text{-}\#\text{-}cf, n\text{-}cf, n\text{-}scf \mid n \geq 1\}$ erzeugt werden.

Theorem 1

Für jedes $k \in \{fin\} \cup \{j \mid j \ge 1\}$, gilt

$$PT^{\lceil k \rceil}(cf) = PT_{ac}^{\lceil k \rceil}(cf) = Z^{Y,\lceil k \rceil}(cf) = Z^{min, \cap \lceil k \rceil}(cf)$$

für alle $Z \in \{M, M_{ac}, P, P_{ut}, P_{ac}\}$ und $Y \in \{min, max\}$.



Gefolgerte Resultate

 $PT_{ac}^{\lceil k \rceil}(cf)$ bezeichnet die Sprachfamilie, die von String-Grammatiken mit prescribed teams aus kontextfreien Produktionen mit endlicher Index Restriktion erzeugt werden.

 $PT_{ac}^{\lceil k \rceil}(X)$ bezeichnet die Familie aller Arraysprachen, die von Array-Grammatiken mit prescribed teams aus Array-Produktionen des Types X, mit $X \in \{n\text{-}\#\text{-}cf, n\text{-}cf, n\text{-}scf \mid n \geq 1\}$ erzeugt werden.

Theorem 1

Für jedes $k \in \{fin\} \cup \{j \mid j \ge 1\}$, gilt

$$PT^{\lceil k \rceil}(cf) = PT^{\lceil k \rceil}_{ac}(cf) = Z^{Y,\lceil k \rceil}(cf) = Z^{min, \cap \lceil k \rceil}(cf)$$

für alle $Z \in \{M, M_{ac}, P, P_{ut}, P_{ac}\}$ und $Y \in \{min, max\}$.



Gefolgerte Resultate (2)

Theorem 2

Für $X \in \{n - \# - cf, n - cf \mid n \ge 1\}$, gilt

$$PT_{ac}^{\lceil fin \rceil}(X) = Z_{ac}^{Y,\lceil fin \rceil}(X) = Z_{ac}^{min, \cap \lceil fin \rceil}(X)$$

für alle $Z \in \{M, P\}$ und $Y \in \{min, max\}$.

Theorem 3

Für alle $k \in \{fin\} \cup \{j|j \ge 1\}$ gil

$$lacksquare$$
 $PT^{\lceil k \rceil}(X) = Z^{Y, \lceil k \rceil}(X) = Z^{min, \cap \lceil k \rceil}(X)$ genau so wie

$$PT_{ac}^{\lceil k \rceil}(X) = Z_{ac}^{Y,\lceil k \rceil}(X) = Z_{ac}^{min, \cap \lceil k \rceil}(X)$$

Für alle

$$X \in \{n - scf, n - scf_1 | n \ge 1\}, Z \in \{M, P\}, und Y \in \{min, max\}.$$

Gefolgerte Resultate (2)

Theorem 2

Für $X \in \{n - \# - cf, n - cf \mid n \ge 1\}$, gilt

$$PT_{ac}^{\lceil fin \rceil}(X) = Z_{ac}^{Y,\lceil fin \rceil}(X) = Z_{ac}^{min, \cap \lceil fin \rceil}(X)$$

für alle $Z \in \{M, P\}$ und $Y \in \{min, max\}$.

Theorem 3

Für alle $k \in \{fin\} \cup \{j|j \ge 1\}$ gilt

$$PT_{ac}^{\lceil k \rceil}(X) = Z_{ac}^{Y,\lceil k \rceil}(X) = Z_{ac}^{\min, \cap \lceil k \rceil}(X)$$

Für alle

$$X \in \{n-scf, n-scf_1 | n \ge 1\}, Z \in \{M,P\}, und Y \in \{min, max\}.$$

Gefolgerte Resultate (3) - 1-dimensionaler Fall

Theorem 4

Für alle $X \in \{1-\mathit{cf}_1, 1-\mathit{scf}_1\}$ gilt

$$PT^{\lceil 1 \rceil}(X) = PT_{ac}^{\lceil 1 \rceil}(X) = Z^{Y,\lceil 1 \rceil}(X) = Z^{min, \cap \lceil 1 \rceil}(X) = L(1 - reg)$$

Für alle $Z \in \{M, M_{ac}, P, P_{ut}, P_{ac}\}$ und $Y \in \{min, max\}$.

Theorem 5

Für alle $X \in \{1 - \mathit{cf}_1, 1 - \mathit{scf}_1\}$ und alle $k \geq 2$ gilt

$$PT^{\lceil k \rceil}(X) = PT_{ac}^{\lceil k \rceil}(X) = Z^{Y,\lceil k \rceil}(X) = Z^{min, \cap \lceil k \rceil}(X) = PT^{\lceil 2 \rceil}(X)$$

Für alle $Z \in \{M, M_{ac}, P, P_{ut}, P_{ac}\}$ und $Y \in \{min, max\}$. $PT^{\lceil 2 \rceil}(X)$ repräsentiert eine Familie von String-Sprachen L(lin).

Gefolgerte Resultate (3) - 1-dimensionaler Fall

Theorem 4

Für alle $X \in \{1 - \mathit{cf}_1, 1 - \mathit{scf}_1\}$ gilt

$$PT^{\lceil 1 \rceil}(X) = PT_{ac}^{\lceil 1 \rceil}(X) = Z^{Y,\lceil 1 \rceil}(X) = Z^{min, \cap \lceil 1 \rceil}(X) = L(1 - reg)$$

Für alle $Z \in \{M, M_{ac}, P, P_{ut}, P_{ac}\}$ und $Y \in \{min, max\}$.

Theorem 5

Für alle $X \in \{1 - \mathit{cf}_1, 1 - \mathit{scf}_1\}$ und alle $k \geq 2$ gilt

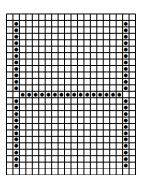
$$PT^{\lceil k \rceil}(X) = PT_{ac}^{\lceil k \rceil}(X) = Z^{Y,\lceil k \rceil}(X) = Z^{min, \cap \lceil k \rceil}(X) = PT^{\lceil 2 \rceil}(X)$$

Für alle $Z \in \{M, M_{ac}, P, P_{ut}, P_{ac}\}$ und $Y \in \{min, max\}$. $PT^{\lceil 2 \rceil}(X)$ repräsentiert eine Familie von String-Sprachen L(lin).

Syntaktisches Pattern Recognition

Stufen in Character Recognition

- Anlegen von Daten
- Preprocessing
 - Normalisierung und Rauscheliminierung: anschließend abbilden auf eine 20 x 25 Gitter
 - Ausdünnung (Skelletierung)
- Syntaktische Analyse



2-dimensionale Array-Grammatik mit prescibed teams:

$$G = (n, \{S, L, R, D_L, U_L, D_R, U_R\}, \{a\}, \#, (P, R, \emptyset), \{((0, 0), S)\})$$

◆ロト ◆団ト ◆星ト ◆星ト ■ りゅぐ

 $\left. egin{array}{ll} D_R \\ \# \end{array}
ight.
ightarrow \left. egin{array}{ll} a \\ D_R \end{array}
ight., U_L
ightarrow a, U_R
ightarrow a, D_L
ightarrow a, D_R
ightarrow a
ight.
ight.$

$$S\Rightarrow_G LR \Rightarrow_G LaaR \Rightarrow_G aaaa \Rightarrow_G aaaa \Rightarrow_G D_L D_R a a a D_I D_R$$



$$S\Rightarrow_G LR\Rightarrow_G LaaR\Rightarrow_G aaaa \Rightarrow_G aaaa \Rightarrow_G D_L D_R a a B_L D_R$$



$$S\Rightarrow_G LR\Rightarrow_G LaaR\Rightarrow_G aaaa \Rightarrow_G aaaa \Rightarrow_G D_L D_R a$$

Theorie und Realität (1)

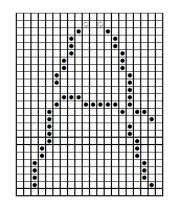
Zur Ableitung der horizontalen Linie muss z.B. zusätzlich zu der Produktion

$$R\# \rightarrow aR$$

auch noch die Produktionen

$$\stackrel{\#}{R} \rightarrow \stackrel{R}{a}, \stackrel{R}{\#} \rightarrow \stackrel{a}{R}$$

hinzugefügt werden.



Theorie und Realität (2)

- Entscheidung anhand des Abweichungsfehlers zu idealen Buchstaben
- Effizienz
 - Verwendung von regulated array Grammatiken (z.B.: graph-controlled Grammatik)
 - Reduzierung der nicht deterministischen Auswahl von Regeln
- Buchstaben verschiedener Größe über Sprachen in $PT^{\lceil k \rceil}(2-cf)$ charakterisieren

Anforderungen

- Automat um Sprachen aus kontextfreien Array-Grammatiken mit endlicher Index Restriktion zu charakterisieren
- Array-Grammatiken verarbeiten nicht nur Symbol- sondern auch Positionsinformationen ⇒ Ein-Weg Automat nicht möglich
- selbe Information darf nur einmal gelesen werden

- Alle Non-Terminale im aktuellen Array werden parallel abgeleitet.
- Der shape des aktuellen Arrays muss nach der Ableitung Teil des
- Jede Position eines Terminalsymbol im aktuellen Array muss mit der



Anforderungen

- Automat um Sprachen aus kontextfreien Array-Grammatiken mit endlicher Index Restriktion zu charakterisieren
- Array-Grammatiken verarbeiten nicht nur Symbol- sondern auch Positionsinformationen ⇒ Ein-Weg Automat nicht möglich
- selbe Information darf nur einmal gelesen werden

Ein Ableitungsschritt für ein selektiertes Team ist nur möglich, wenn

- Alle Non-Terminale im aktuellen Array werden parallel abgeleitet.
- Der shape des aktuellen Arrays muss nach der Ableitung Teil des shape des originalen Arrays sein. (nicht bei #-kontextfreien Array-Produktionen)
- Jede Position eines Terminalsymbol im aktuellen Array muss mit der Position des originalen Arrays übereinstimmen.



Definition

Ein n-dimensionaler k-head finite Array-Automat vom Typ X $(X \in \{n-\#-cf, n-cf, n-scf, n-cf_1, n-scf_1 \mid n \ge 1\})$ ist folgendermaßen definiert

$$(n, V_N, V_T, \#, (P, R, F), \{v_0, S\}),$$

sodass dieser einer n-dimensionalen Array-Grammatik mit prescribed Teams G mit endlichem Index k entspricht, mit

- jedes Team in R hat maximal k Array-Produktionen des Typs X
- für jede Array-Produktion $p \in P$, ist p von der Form

$$p = (W, \{(\Omega_n, A)\} \cup \{(v, \#) \mid v \in W \setminus \{\Omega_n\}\}, \{(v, X_v) \mid v \in W\})$$

Funktionsweise

Der Automat M arbeitet auf einem gegebenen Array aus V_T^{*n} nun wie folgt:

M arbeitet auf Objekten von $\{(a, a), (a, X) \mid a \in V_T, X \in V_N \cup \{\#\}\}^{*n}$ wo die erste Komponente das gegebene Array beinhaltet und die zweite Komponente das bis jetzt durch G generierte Array.

Der aktuelle Zustand des Automaten ist durch die Menge der Non-Terminale Y aus den (a, Y) Paaren des aktuellen Arrays gegeben.

$$L(M) = \{A \mid A \in V_T^{*n}, \{(v, (A(v), \#)) \mid v \in shape(A)\} \Longrightarrow_M^* \{(v, (A(v), A(v))) \mid v \in shape(A)\}\}$$



Funktionsweise

Der Automat M arbeitet auf einem gegebenen Array aus V_T^{*n} nun wie folgt:

M arbeitet auf Objekten von $\{(a,a),(a,X)\mid a\in V_T,X\in V_N\cup\{\#\}\}^*$ wo die erste Komponente das gegebene Array beinhaltet und die zweite Komponente das bis jetzt durch G generierte Array.

Der aktuelle Zustand des Automaten ist durch die Menge der Non-Terminale Y aus den (a, Y) Paaren des aktuellen Arrays gegeben.

Definition der durch den Automaten M akzeptierten Array-Sprache

$$L(M) = \{A \mid A \in V_T^{*n}, \{(v, (A(v), \#)) \mid v \in shape(A)\} \Longrightarrow_M^* \{(v, (A(v), A(v))) \mid v \in shape(A)\}\}$$





$$(a, a)$$
 (a, a) (a, a)



$$(a, a)$$
 (a, a) (a, a)



Conclusions

- Regulated Array-Grammatiken mit finite Index ist geeignete Methode für syntaktisches Pattern Recognition
- Mögliche Erweiterung zur Erkennung von 3-dimensionalen Objekten

Danke für die Aufmerksamkeit! Fragen?

Conclusions

- Regulated Array-Grammatiken mit finite Index ist geeignete Methode für syntaktisches Pattern Recognition
- Mögliche Erweiterung zur Erkennung von 3-dimensionalen Objekten

Danke für die Aufmerksamkeit! Fragen?