

◆文旅纵横◆

基于LDA和扎根理论的劳动教育型 研学旅行课程质量评价

邢慧斌, 方旭宁, 韩雨薇

(河北大学 管理学院, 河北 保定 071002)

【摘 要】课程质量评价体系是优质课程高效产出的前提与保证。研究选取48位劳动教育型研学旅行的利益相关者进行深度访谈,爬取网络文本作为研究数据,采用LDA主题模型和扎根理论方法,探讨劳动教育型研学旅行课程质量评价体系的主要内容与评价指标之间的作用机制。结果表明:基于LDA主题模型发现劳动教育型研学旅行课程质量评价主要集中于劳动教育型研学旅行教学内容、教学资源 and 参与主体3个方面,且具有碎片化和表面化的特征;基于扎根理论发现影响课程质量评价的三个指标有劳动教育型研学旅行课程团队准备、课程方案设计以及课程实施基地。最后研究梳理了三个指标之间的相互关系和内在机制。

【关键词】课程质量评价;劳动教育型研学旅行;LDA主题模型;扎根理论

【基金项目】国家社会科学基金项目“乡村振兴背景下交通与旅游融合促进稳定脱贫的成效评估与长效机制研究”(21BGL020);河北大学第九批教学改革研究项目“新文科背景下跨学科的国际化复合型文旅人才培养模式改革与实践”(XJGZD025);河北省教育厅人文社会科学研究重大课题攻关项目“共同富裕背景下河北省城乡融合发展机制、效果评估与提升策略研究”(ZD202303);河北省人力资源和社会保障厅课题“乡村人才振兴推进共同富裕的长效机制研究”(JRS-2022-30210)。

【作者简介】邢慧斌,博士,河北大学管理学院教授,博士生导师,河北大学共同富裕研究中心兼职研究员,研究方向:乡村旅游扶贫;方旭宁,河北大学管理学院,研究方向:研学旅游;韩雨薇,河北大学管理学院,研究方向:乡村旅游。

中图分类号:F592 文献标识码:A

引言

劳动教育型研学旅行课程质量评价体系是研判劳动教育型研学旅行课程是否规范、科学的有

效标尺,是推动劳动课程高质量实施的有效路径^[1]。随着Web2.0时代的发展,教育界及旅游业各大机构及博主倾向于借助微信公众号等平台分享及解读劳动教育及研学旅行相关内容,这类内容

充分反映了公众对劳动教育型研学旅行的期许及要求,也为劳动教育型研学旅行课程质量评价提供了新的研究思路。

通过梳理国内外相关文献发现,对劳动教育型研学旅行课程质量评价体系研究较少,且评价指标体系的构建较为抽象,缺乏实操性。在研究方法上,以问卷调查法结合数理统计法为主,整体依然是自上而下的研究模式,尤其缺乏对劳动教育型研学旅行各个利益相关者的研究,无法全面了解影响课程质量的深层次因素。而LDA(Latent Dirichlet Allocation)基于大数据文本特征的相关性进行主题分类^[2],属于非监督机器学习领域的自动文本分类模型^[3],能细粒度地识别非规则化文本中潜在主题和特征信息结构;扎根理论则能在原始资料的基础上自下而上寻找核心概念,建立概念之间的联系并形成理论框架。

在新课标、“双减”政策等多个国家政策背景下,劳动教育型研学旅行正如火如荼地开展。为全面落实《义务教育劳动课程标准(2022)》,各学校都在积极探索开展科学合理的劳动课程。但由于劳动教育型研学旅行处于起步发展阶段,尚未形成成熟的劳动教育型研学旅行课程质量评价体系,课程质量良莠不齐,严重阻碍劳动课程的顺利实施。鉴于此,本研究深度访谈劳动教育型研学旅行利益相关者,并运用Python爬取劳动课程公众号文章、新闻采访等网络文本,采用LDA主题模型及扎根理论研究方法,探索劳动教育型研学旅行课程质量评价内容和质量指标作用机制,深化劳动教育型研学旅行课程质量评价的理论解读与课程开发。

一、文献综述

(一) 劳动教育与研学旅行融合研究综述

劳动教育被认为是中小学学习阶段中重要的

教育内容之一,美国的劳动教育提倡在中小学校阶段以校内外同步教学的方式开展生产性劳动课程。美国外展学校(Outward Bound USA)的“职业发展”是关于不同行业的劳动教育内容^[4]。英国户外教育委员会将研学旅游分为10个类别,包括农业、农村、考察与环境建设等。日本在1978年就制定了“劳动体验学习”的原则:即最大程度地为学生们提供亲身实践的机会,而研学旅行正是这种思想的体现^[5]。

俄罗斯《教育法》将“补充教育模式”研学旅行分为了五类主题,让中小学生学习现代工业生产,对生产行业保持热爱和尊敬的态度就是其中一个主题。我国劳动教育与研学旅行的关系研究要追溯至综合实践活动课程的设计中,二者在实施目标、内容、构成方式等方面具有显著的切合点^[6],这对劳动教育与研究性学习的结合具有重要意义。

研学旅行是一种新型校内外同步参与的教学方式,是一种综合实践教学的有效方式,是推动劳动教育走向创新的切合点,也是学生在校外体验实践活动、构建全面育人制度的实践切入点。以研学旅行作为切入点,将教育和生产劳动相融合,把立德树人的基本任务落实到实践中去,做到知行合一^[7]。从国家、学校、学生三个层面来看,研学旅游促进了我国劳动教育的发展。从国家层面来看,研学旅游是贯彻国家全面深化素质教育政策的一项重要措施,公益性场馆、教育基地、社会各单位等都应积极承担为中小學生提供实地劳动教育实践场地、开展多样化研学旅行实践活动的责任。从学校的角度来看,研学旅游是促进校内外教育创新融合的有效方法,对学校劳动教育的开展与落实起到积极作用。从学生的角度看,研学旅行把探究式学习和旅游体验结合起来,帮助学生了解国情、民情与社会,培养学生的社会生存能力,真正实现教科书知识与现实社会的深

度融合,培养学生动手实践能力和创新能力^[8],是提高学生劳动技能、劳动价值观与劳动素养的重要途径。

(二) 劳动教育型研学旅行课程质量评价研究

国外学者对旅游产品质量进行了深入探讨并集中在以下两方面:第一,探讨旅游企业、旅游目的地等影响因素与旅游产品质量之间的关系。对旅游目的地服务质量进行评估也是国外旅游产品质量研究的一个重要方面。例如,在研究印度各区域服务质量时,Mohinder Chand (2010)利用SERVQUAI建立了一个评价目的地服务质量的评价模型^[9]。二是以特定类型的旅游产品质量为研究对象进行评价模型的构建并对其开展实证探究,而对于研学旅游产品质量的研究则相对较少。See Hyung Kim (2011)从认知服务质量、认知价值、整体满意度、再访意愿等方面展开研究,并构建旅游产品质量评价体系^[10]。

目前关于研学旅游产品质量评估方面的研究相对较少,大多是从研学旅行产品的组成方面进行的。李先跃(2018)从研学导师、研学基地、旅行社等维度对研学旅行产品质量进行了评估,并提出了相应的评估指标^[11]。一些学者从研学旅行实施过程的角度出发对研学旅行产品进行质量评价体系的构建。例如,许梅(2019)以调查问卷作为研究方法,以学生参与研学旅行的感知体验为切入点,将研学旅行前、中、后三个阶段作为评价维度对研学旅行产品进行评估^[12]。吴颖辉(2018)从研学产品课程评价的视角,将研学目标适切性、研学旅行实施效果、学生反馈有效性、资源利用有效性作为研学课程质量评价的四个维度,其中评价主体既包括参加研学旅行课程的师生,也包括学生家长、研学中介机构、相关专家等研学活动中的利益相关者^[13]。基于上述研究,彭其斌(2019)认为,研学旅行产品质量评价,除了对课程本身进行评价外,还应该包括对学生和

实践者的评价^[14]。

二、研究设计

(一) 研究方法

1. LDA主题模型。LDA (Latent Dirichlet Allocation)主题模型是Blei (2003)提出的一种三级分层贝叶斯模型,三级分层包括文档、主题、词。LDA主题模型可以用来识别文档中潜藏的主题信息,进而挖掘文本的潜在主题。它的基本思想是一篇文章存在多个主题,每个主题由多个不同的词构成,即每个文档可以通过主题分布来描述,每个主题可以通过单词分布进行描述。

2. 扎根理论。1967年,Barney Glaser和Anselm Strauss在《发现扎根理论:质性研究的策略》中首次将“扎根理论”带入社会科学研究,并认为扎根理论能够“填平理论研究和经验研究之间尴尬的鸿沟”^[15],不仅如此,扎根理论更是被誉为20世纪末“应用最为广泛的质性研究解释框架”^[16]。扎根理论是一种自下而上建立实质理论的方法,通过系统收集资料,寻找反映社会现象的核心概念,然后通过这些概念之间的联系建构相关的社会理论,为保证本研究信息的真实性与完整性,运用扎根理论,通过编码不断对概念进行比较,从而形成更多的范畴以及对数据的概念化^[17]。

本文劳动研学旅行课程反馈阶段主要运用扎根理论来进行定性研究,其过程是通过运用系统化的程序(Nvivo11 plus),对深度访谈与爬虫获取的文本资料进行开放式编码、主轴编码和选择性编码等一系列质性分析。作为一种定性研究方法,扎根理论在调查前不提出理论假设,而是利用归纳的方法通过开放式编码、主轴编码与选择性编码三个层级对访谈内容进行初步的概念归类并明确范畴从而形成更系统、更具体的主范畴,

这样自下而上地进行理论探究与构建,得到样本评价,最终形成具有实质性意义的理论。本研究目的在于构建一套科学的劳动研学旅行课程,将劳动与研学紧密结合,依靠受访者的感性与情感层面信息,从真实数据中寻找现今劳动研学旅行课程问题,并在寻找解决之道的过程中一步步形成实质理论。因此扎根理论研究目标与本研究目的高度契合。

(二) 数据来源

1. 深度访谈。为了获得多维度的真实资料,保证研究的信效度,本文对48位不同学科背景、不同学历、不同居住地的老师、家长、研学专家、旅行社工作人员、景区相关人员和小初高学生进行访谈。

2. 网络文本。劳动教育型研学旅行蓬勃发展,本研究的主要数据来源是各大网站上有关劳动教育型研学旅行的政策解读、采访稿等文章,基于数据准确性、网站数据获取难度,选择搜狗微信搜索平台通过关键字检索到的公众号文章,由于研究需要的数据量较大,因此利用Python这一开源软件,通过编写程序,实现通过关键字检索定位网页,抓取解析网页中需要的信息,并将其储存到本地文本文件和Excel中。本地文本文件和Excel包含内容来源(网站链接、微信号名称等)和具体内容(包括劳动教育、劳动课程设计、劳动教育型研学旅行、劳动教育型研学旅行政策解读和研学头条五大模块)。

三、研究过程与结果

(一) 数据预处理

1. 访谈文本处理。将录音、聊天记录逐字逐句转成文字,最终获得逐字稿约11985字,并将其存储并命名为“劳动教育型研学旅行课程质量体系访谈数据”文档,待下一步处理。

2. 爬虫数据处理。先将文本内容格式化处理,将爬虫所得数据文本中的无关字符、空白内容和乱码等全部去掉。文章将本内容筛选处理,由于爬虫范围较广,收集到的文本数据会存在与劳动教育型研学旅行无关的内容,包括:广告、表情包、颜文字类;一些重复冗杂的文本数据;被重复多次收集的文本数据;一些文本内容侧重于普通研学、应试化教育,或课程理念等与本研究关联性不高的内容。这些都属于无效数据,本文将其剔除,保留有效信息。通过以上一系列数据清洗,最终获得254409个有效字。

3. 文本数据分类。数据采集并处理结束后,由于数据的重要程度及关联程度存在一定差异,于是将其分为主要数据、次要数据、其他数据三个维度,以此建立劳动教育型研学旅行课程体系反馈数据库。主要数据由访谈数据及爬虫所得采访内容数据构成,这是编码过程中最重要的数据,将其保存并命名为“劳动教育型研学旅行课程质量体系扎根数据.doc”,数据约32142字;次要数据主要是从旅游、教育官方网站经过爬虫得到的二手数据,将其保存并命名为“劳动教育型研学旅行课程质量体系内容分析法数据.txt”作为内容分析法的主要数据,数据共约102142字。本文将其导入至Rostcm6软件进行分析处理,对劳动教育型研学旅行课程质量体系进行初步验证。其他数据包括劳动教育型研学旅行案例的心得体会,老师、学生、家长对劳动教育型研学旅行课程看法等爬虫所得数据内容,将其保存并命名为“劳动教育型研学旅行课程质量体系LDA数据.doc”,数据共约120125字,其主要用于建立LDA主题模型,从而对劳动教育型研学旅行课程质量体系进行深层验证。

(二) 最佳主题个数确定

本研究结合K-Means聚类算法(通过迭代寻找K个簇的一种划分方案,使得聚类结果对应的损

失函数最小)与pyLDAvis(Python的一个交互式主题模型可视化库)将主题模型可视化,解释适合文本数据语料库主题模型中的主题以选取主题模型的个数。

对爬虫信息进行K-means聚类分析,通过手肘法确定最佳主题数量,结果如图1所示。随着K值增加,误差逐渐减小,当K>3时,曲线下降速率变缓,由此确定K=3为最佳主题数量,与本研究构建的劳动教育型研学旅行课程质量体系3个三级主题相对应,证明了三级主题数量上的合理性。

(三) LDA 主题建模结果

主题个数为3时的主题分布可视化如图2所

示。由图2可知,主题1、主题2和主题3没有重叠,说明模型主题区分度较好,分别为劳动教育型研学旅行教学资源、劳动教育型研学旅行课程参与主体、劳动教育型研学旅行教学内容。主题1为劳动教育型研学旅行课程教学资源,包括“基地”“营地”“资源”“机构”等,表现出教学资源是影响劳动教育型研学旅行课程实施的关键因素;主题2为劳动教育型研学旅行课程参与主体,包括“老师”“有限公司”等,发现老师是劳动教育型研学旅行课程的执行者,研学公司、教育部等是劳动教育型研学旅行课程的设计者,研学基地是劳动教育型研学旅行课程的承办者;主题3为

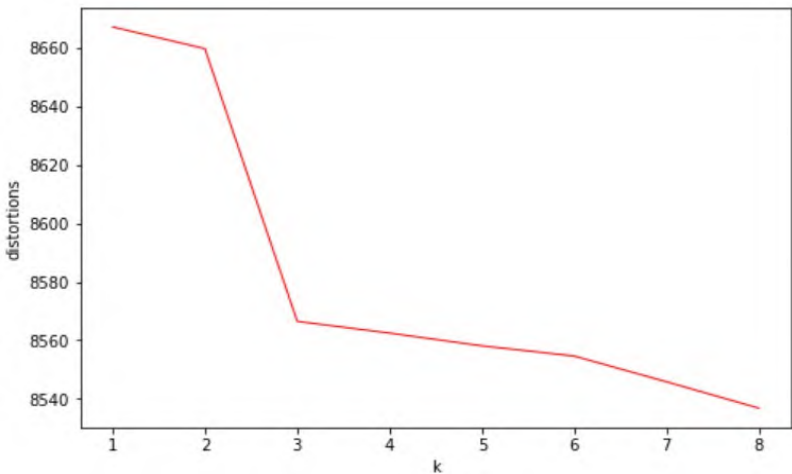


图1 不同主题个数对应的误差平方和

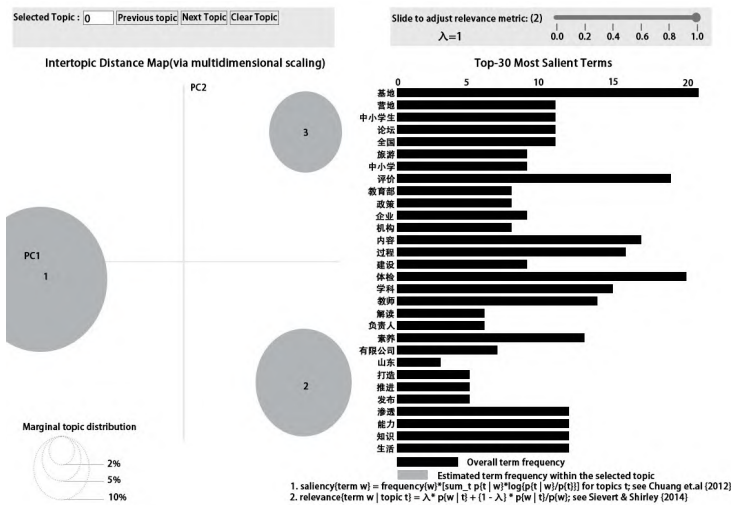


图2 主题个数为3时的主题模型可视化

劳动教育型研学旅行教学内容，包括“体验”“知识”“目标”“主题”等，表明劳动教育型研学旅行利益相关者对劳动教育型研学旅行课程内容的感知。3个主题分别对应的前30名主题详见表1。

（四）劳动教育型研学旅行课程质量评价体系构建

1. 标签词统计。将上述文本预处理后得到的“劳动教育型研学旅行课程体系内容分析法数据.txt”导入至ROST CM6内容挖掘软件，首先将“劳动教育型研学旅行”“劳动教育”“劳动课程”等相关词汇添加至自定义分词词表中，随后将导入文件进行分词处理，分词处理完毕后，将分词

表1 各主题对应的前30名主题词

主题	教学资源（53.4%）	参与主体（29.8%）	教学内容（16.8%）
主题词1	基地	山东	体验
主题词2	营地	老师	评价
主题词3	中小学生	有限公司	内容
主题词4	论坛	蝴蝶	过程
主题词5	全国	私享	学科
主题词6	旅游	共同体	教师
主题词7	中小学	参观	发展
主题词8	企业	命运	素养
主题词9	教育部	中国	社会
主题词10	政策	徽州	培养
主题词11	建设	开始	要求
主题词12	机构	稻谷	生活
主题词13	发展	海南	能力
主题词14	开展	咨询	问题
主题词15	组织	市场	渗透
主题词16	实施	费用	知识
主题词17	关于	西安	目标
主题词18	主题	长城	综合
主题词19	资源	转型	自己
主题词20	相关	青岛	任务
主题词21	解读	兴奋	制作
主题词22	负责人	走进	教学
主题词23	加强	现场	开展
主题词24	安排	主办单位	方式
主题词25	行业	这里	服务
主题词26	打造	联系人	需要
主题词27	推进	园林	技能
主题词28	发布	大家	实施
主题词29	指导	主任	重要
主题词30	中心	来到	什么

结果文件导入ROST CM6内容挖掘软件中进行词频分析，再将“劳动教育型研学旅行课程质量体系内容分析法数据.doc”导入至Nvivo11 plus软件，进行相似词合并，计算各高频词加权百分比，随后将两个词频分析结果进行合并，再对如“的”“一个”“许多”等无意义词语进行筛选，最后过滤掉与劳动教育型研学旅行无关的词语，得到有关劳动教育型研学旅行课程的前30名高频特征词

表2 前30名高频词及频数

特征词	长度	频数	加权百分比 (%)	相似词
劳动	2	5888	3.65	奔跑, 操作, 动作, 工作, 开动, 劳动, 麻烦, 努力, 疲劳, 辛苦, 行为, 运行, 职业
教育	2	4082	2.60	教育, 教育学, 磨炼, 培养, 训练
实践	2	2466	1.35	锻炼, 符合, 贯彻, 结束, 进行, 练习, 履行, 满足, 名誉, 荣誉, 实践, 实习, 实行, 完成, 勋章, 训练, 运用, 尊敬, 尊重, 遵守
劳动教育	4	1866	1.12	劳动教育
学生	2	1608	1.07	学生
课程	2	1496	1.00	课程
旅行	2	1390	0.93	历程, 旅程, 旅行, 游历
活动	2	1166	0.73	动作, 活动, 开动, 离开, 迁移, 行动, 移动, 运动, 运行
发展	2	968	0.59	成长, 发展, 开发, 生长, 研制, 演变
设计	2	1106	0.58	创造, 发明, 方案, 构思, 规划, 绘制, 计划, 谋划, 设计, 图样, 项目
学习	2	848	0.57	观察, 记住, 学会, 学习, 研究
体验	2	918	0.53	感受, 经历, 经验, 少量, 审美, 体会, 体验, 味道
指导	2	1136	0.50	策划, 策略, 处理, 带领, 辅导, 辅导员, 管理, 教练, 经营, 引导, 指导, 指挥, 组织
学校	2	742	0.49	学校
问题	2	1130	0.49	发布, 发给, 发行, 理由, 事件, 事情, 事务, 问题, 学科, 原因, 主题, 自我
内容	2	816	0.49	本质, 核心, 精华, 精髓, 内容, 实质, 要点, 中心
基地	2	652	0.43	基地
行业	2	1014	0.43	方针, 工作, 路线, 行业, 职业, 专业
开展	2	520	0.35	开展
要求	2	656	0.33	必要, 号召, 花费, 需求, 需要, 要求
社会	2	468	0.31	陪伴, 社会, 团体, 友谊
文化	2	464	0.31	文化
服务	2	502	0.31	帮忙, 帮助, 对待, 服务, 有用
过程	2	434	0.29	过程
方面	2	430	0.29	方面, 方向, 阶段, 状态
生活	2	414	0.28	生活
评价	2	412	0.27	裁判, 判断, 评定, 评估, 评价
提出	2	792	0.27	表达, 表示, 表现, 呈现, 促进, 地位, 唤起, 建议, 礼物, 示范, 授予, 说明, 提出, 提高, 提交, 显示, 引起, 赠送, 展示, 展现
进行	2	800	0.26	分配, 给予, 进行, 前进, 实施
体系	2	380	0.25	体系, 体制, 系统, 制度

及频数（表2）。

随后在提取高频词的基础上，过滤无意义词并提取行特征，最后构建成语义网络，将语义网络中无关联词语进行删减后，将语义网络结构进行美化，最终得到有关劳动教育型研学旅行的语义网络结构图（图3）。

由表2可知，前30名的高频特征词的词性主要包括：名词、动词、形容词。其中动词的比重最大，占比53%，主要包括劳动教育型研学旅行课程开展过程中学生的学习体验和劳动活动等。进一步分析发现，现行劳动教育型研学旅行课程内容以简单实践为主，例如：练习、实践，实行、完成等，课程设计中劳动素养与学科素养的有机融合与劳动课程沉浸式体验感两方面都有所欠缺，同时利益相关者也对此表现出了较大的社会需求与市场需求。名词占比36%，主要包括劳动教育型研学旅行的各个利益相关者，可看出，自新课标发布以来，劳动教育型研学旅行行业迎来新春，但由于缺乏专业体系理论的指导，劳动教育型研学旅行课程设计方、学校、研学基地等劳动教育型研学旅行利益相关者在推进劳动教育型研

学旅行课程的过程中存在着心有余而力不足的现象。形容词占比5%，主要表示劳动教育型研学旅行参与者对劳动教育型研学旅行课程的情感感知评价、对课程学习过程的评价以及其情绪特征，由词频统计可看出大多以消极情绪为主，如“疲劳”“辛苦”等，表现出现行劳动教育型研学旅行课程存在学习活动安排不当的缺陷。副词占比6%，主要表示利益相关者对劳动教育型研学旅行课程情感体验的喜厌程度，从中可以看出，利益相关者的需求与现行劳动教育型研学旅行课程存在着价值错位。

由图3社会语义网络矩阵可知，“劳动教育”“劳动”“实践”“课程”“教育”“学生”位于关键节点。可以看出，劳动教育型研学旅行课程以劳动教育为主要研究对象，劳动教育型研学旅行课程为教育载体，学生为教育对象，并与“学校”“发展”“创新”等词结点紧密相连，“主题”“活动”“任务”“评价”“学科”“创新”“知识”说明了劳动教育型研学旅行课程设计的基本要素与设计原则，劳动教育型研学旅行课程设计应围绕课程主题、课程活动、课程任务与课程评价等四个

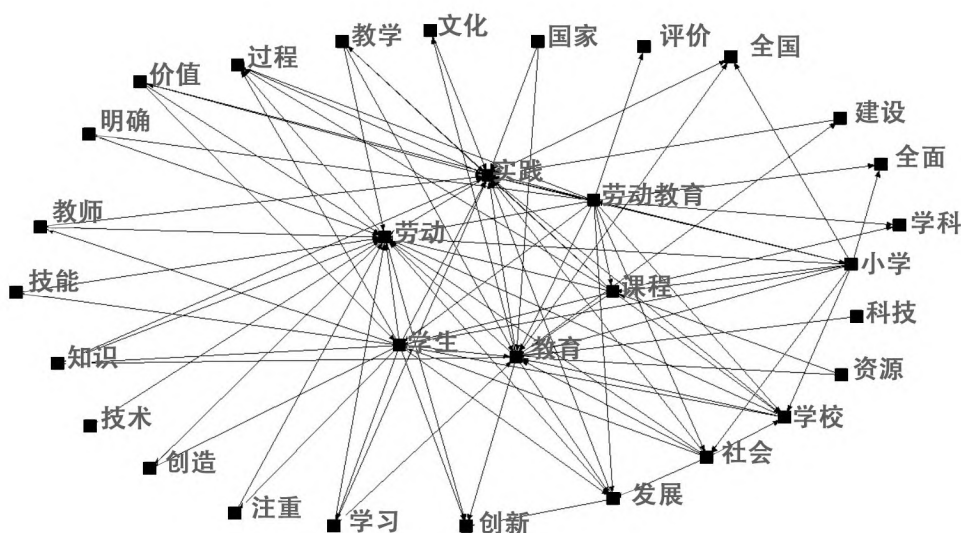


图3 劳动教育型研学旅行文本数据社会语义网络矩阵

基本要素秉承创新精神、学科素养、劳动精神展开课程设计。“教师”“行业”“学校”“资源”表明劳动教育型研学旅行课程需要在教学资源丰富的条件下让各参与主体科学地参与到课程中来才能开展优质的劳动教育型研学旅行课程,让学生得到良好的学习体验。

2. 开放性编码。开放性编码是扎根理论的第一阶段,是围绕构建主题将打散的数据初始化的过程,也是围绕LDA模型提取三个潜在主题的评价指标维度的底层概念确定其初始范畴的过程。

通过对访谈文本及网络爬虫文本标签词的统计,对照高频词内容,围绕LDA提取的三个主题词,对访谈数据中所获取的“劳动教育型研学旅行课程质量体系扎根数据.doc”文本资料进行初步分析,并提取访谈资料中的初始概念标记相关范畴。该过程要求研究者坚守理论客观性与专业性并充分发散思维。由于此时的概念是未确定的、初步的,且要求编码者要避免过度主观加工,尽可能保留原始含义,为了保证归纳的专业性与适切性,本研究在构建劳动教育型研学旅行课程质量体系时采用编码分析软件Nvivo11plus,根据开放编码的要求对获取的访谈信息与网络信息进行浏览式逐句编码,根据语句关键信息新建自由节点,并确立各个独立信息句的关系,将类似或相同语句类型合并同类项于一个节点,得到诸如“目的地更注重自身范围内可能用作教学的内容,但是比较泛滥,比如可能这个景区有水,他的课程可能就是乘船游湖、爬山,简短地加入一些知识性内容”等1567个参考节点。随后根据访谈语句关键信息所属理论类别总结抽象形成39个初始概念,由于篇幅限制每个初始概念仅引用一条原始语句进行示例,并将编码详细结果以表格形式呈现(表3)。

3. 主轴编码。主轴编码是扎根理论的第二阶段,是在进一步明确各个初始概念本质联系的基础

上,对初始概念与相关范畴进行深度聚类分析,以达到明晰各独立范畴之间逻辑关系的目。研究者根据初始概念间的相关性及逻辑关系,经过主轴编码,构建多个概念性类属轴心,最终确立9个独立范畴之间存在逻辑关系与本质联系(表4)。

4. 选择编码。质性分析的第三阶段是根据前期构建的初始概念与独立范畴的整体理论框架,明确各独立范畴的逻辑层次,通过前期对文献的整理分析与目前市场劳动教育型研学旅行产品现状考察而得到的分析框架大纲,对自由节点及树状节点进行整合,建立各独立范畴间的本质联系,形成完整的劳动教育型研学旅行课程质量体系框架。最终将主轴编码阶段的9个独立范畴归纳得到3个核心维度,分别为:劳动教育型研学旅行课程团队准备、劳动教育型研学旅行课程方案设计、劳动教育型研学旅行课程实施基地,使劳动教育型研学旅行课程质量体系研究框架更加清晰且具有系统性。

5. 劳动教育型研学旅行课程质量评价体系。根据扎根理论的编码结果,围绕主范畴、范畴和初始概念构建立体的网络关系,可以初步得出一个劳动教育型研学旅行课程质量评价体系(表4)。其中涵盖了劳动教育型研学旅行课程团队、劳动教育型研学旅行课程方案和劳动教育型研学旅行课程基地三个评价指标。

(1) 劳动教育型研学旅行课程团队主要包括管理团队和教育团队两大群体。劳动教育型研学旅行课程管理团队是整个劳动课程的总指挥,是劳动教育型研学旅行课程设计开发与应用的总体保障。

管理团队应综合学校、研学机构、基地负责人、家长等多方主体,且不同主体之间应加强交流,集思广益共享信息,以减少各方主体间的信息差与利益冲突。此外,管理团队还应具备全局

表3 初级编码结果示例

初始概念	参考点举例
管理主体多元化	私享会汇集了研学行业的基地，研学机构，组团社，地接社等优秀企业家群体。
管理信息共享性	每15位企业家组成一个“私享会小组”，每期成员就研学行业问题通过科学程序展开讨论，深入剖析问题核心
管理团队全局观念	在当下的特殊时期，研学从业者尤其是机构负责人要果断一些，尽快稳定军心，尤其是团队老大，责无旁贷
管理团队组织规划能力	研学机构要加强组织管理，明确实施机构和人员，具体负责劳动教育的规划设计、组织协调等
劳动教育素养	开展全员培训，强化每位教师的劳动意识、劳动观念，提升实施劳动教育的自觉性
研学导师专业性	到了那个地方，如果请相关的从业人员来给孩子讲更专业的，那肯定是最好的
研学导师引导性	包括老师或者是这个指导者对他们的一些指引，或者是知识上的一种渗透
研学导师讲解生动性	避免流于形式和简单说教
研学导师应急能力	研学导师在研学开始前要准备齐全，预案完备，这样遇到突发事件的时候就会稳很多
主题明确性	但是每周去农场都会有一个主题也就是围绕着这个主题开展活动
主题启发性	活动中能有个启发式主题去激励大家劳作
主题特色性	被同质化的课程，偏离了研学旅行的方向，对于学校的吸引力也不大
主题与必修课程相结合	“邯郸成语之都”他们的研学在语文课程成语学习时，加入成语研学课程
活动可行性	与各类机构合作双方沟通好活动内容和行程安排后，对方负责招募，我们负责场地和设备场地
活动安全性	他这个组织机构安全还是要靠他自己的安全意识
活动教育性	学校给每个年级确定了一个为期一学年的长线创新劳动主题，“做学玩创”一体
活动丰富性	包括农作物生长的讲解、现场种植的实践，也可能会穿插进行，比如说手作课程、烹饪课程、动植物的研学课程等
活动适度性	课程根据不同年龄段的学生量身制作，把整个行程安排得劳逸结合
活动趣味性	劳动是辛苦的需要有更深刻的收获，劳动是疲惫的，也需要一些娱乐性的东西来中和
活动社交性	另外成员之间也需要一些互动环节，这样可以培养孩子们的团结协作能力和人际交往能力。
活动体验性	我觉得体验感就是让学生学到并最终有所获才算体验感强，并不是到景区打卡拍照就算了
任务针对性	不同年龄段孩子的认知和动手实践能力不同，活动项目要有针对性
任务系统性	既能学习到传统文化知识，同时又能动手实践，参与感强，孩子会更有感触和收获
任务多元性	会加入绘本、涂鸦、扎染、咖啡等内容体验
评估内容多元性	要将平时表现评价、学段综合评价和学生劳动素养监测区别开来，分别提出相应要求，同时要改进评价方式
评估证据可收集性	学校在儿童家园生活课程中设置“家务劳动清单”，孩子可以自己制订家务劳动清单
评估证据可评价性	在活动结束后会采取结业笔试、问答的形式进行分享或者劳动实践
评估标准有效性	在劳动体验实践环节，3.0版本教师向学生发出“挑战帖”、明确具体的任务要求及评价标准
评估标准客观性	以劳动教育目标、内容要求为依据，将过程性评价和结果性评价结合起来
评估标准权威性	在评价改革方面，《指导纲要》提出，将劳动素养纳入学生综合素质评价体系
评估主体多元性	且未将过程性评价、自我评价、教师评价、同伴互评等多主体的评价进行有机融合
市场需求量	真的想在劳动教育型研学旅行这条路上做大做强，风险过高，但是不做也不行，因此保持一个基础量还是有必要的
市场反馈	需要让学校满意、孩子满意、渠道方满意
可推广性	产品再好，推不出去那就是有问题的
基础设施完备性	首先是针对本文课程里边儿东西要有一些相关的有针对性的基础设施的建设
安全保障资源	活动前场地的勘验，一个工作人员跟护的孩子最多不超5名；基本的医疗物资；最重要一点的会有医生护士救护车在场
费用预算	对基地的选择要符合对应客户阶层的消费水平
空间可达性	我认为近点比较好，最好是坐汽车，行程不超2小时
教学资源丰富性	研学基地，更注重自身范围内可能用作教学的内容，但是比较泛滥，比如可能这个景区有水，他的课程可能就是：乘船游湖、爬山、简短地加入一些知识性内容

观念，提高组织策划能力，以对劳动教育型研学旅行课程做出专业性和科学性的指导。

劳动教育型研学旅行课程教育团队是劳动教育型研学旅行教育开展的中流砥柱。劳动教育型

表 4 编码结果

主范畴	范畴	初始概念
劳动教育型研学旅行 课程团队准备	课程管理团队	管理主体多元化
		管理信息共享性
		管理团队全局观念
		管理团队组织规划能力
	课程教育团队	劳动教育素养
		研学导师专业性
		研学导师引导性
		研学导师讲解生动性
		研学导师应急能力
劳动教育型研学旅行 课程方案设计	课程主题设计	主题明确性
		主题启发性
		主题特色性
		主题与必修课程相结合
	课程活动设计	活动可行性
		活动安全性
		活动教育性
		活动丰富性
		活动适度性
		活动趣味性
		活动社交性
		活动体验性
	课程任务设计	任务针对性
		任务系统性
		任务多元性
	课程评估设计	评估内容多元性
		评估证据可收集性
		评估证据可评价性
		评估标准有效性
		评估标准客观性
		评估标准权威性
	课程市场价值	评估主体多元性
		市场需求量
		市场反馈
劳动教育型研学旅行 课程实施基地	基地社会资源	可推广性
		基础设施完备性
		安全保障资源
	基地自然资源	费用预算
		空间可达性
		教学资源丰富性

研学旅行课程的教育者首先应具备一定劳动素养,这是开展劳动教育的前提。此外,还应具备广博的学科知识和综合实践能力,在教育过程中注重启发式教学,注重对学生的引导,运用语言艺术提高讲解的生动性。在研学过程中遇到突发情况,导师应及时安抚学生并及时处理问题,具备一定应急能力以保证研学课程顺利进行。

(2) 劳动教育型研学旅行课程的主题设计、活动设计、任务设计、评估设计、市场价值等都对劳动教育型研学旅行课程方案质量具有重要意义。在确定研学课程主题时应做适当取舍和提炼,形成明确的劳动主题,提高学习效果。课程主题也应充分发挥当地文化特色以满足当地市场需求。主题设计还应注重启发性,充分发挥学生的主体地位,启发学生主动学习和思考。此外,劳动教育型研学旅行课程主题应契合学校的课程要求,充分整合校内校外两种课程资源,扩展劳动课程的内涵和外延。

在劳动教育型研学旅行课程活动设计方面,保证活动的可行性和安全性是基础和前提。研学课程活动的设计,应符合社会发展实际和政策要求,并确保活动开展过程中的安全性,应制定安全保障机制和紧急预案,确保课程能够顺利开展。在内容方面,注重活动内容的丰富性、趣味性和体验性,给予学生自我选择的权利,激发学生学习兴趣。在活动实施上,应结合学生身心发展规律和成长阶段特征,保证活动的适度性。此外,活动还应具备教育性和社交性,培养学生社交能力、语言表达能力和团队协作能力等核心素养能力。

在劳动教育型研学旅行课程任务设计方面,应注重任务设计的针对性、系统性和多元性。以任务达成为目标的课程是活动课程的主要表现形式。在设计课程任务时,应了解学生之间的个体差异,因材施教以展现学生的真实学习情况。任

务设计还应注重系统性和多元性,以不同层次的任务考查学生的综合能力,以丰富的任务形式考查学生的学习成果。

在劳动教育型研学旅行课程评估设计方面,首先应确保评估内容的多元性、情境性、复杂性和挑战性,以此才能充分有效地收集学生在劳动教育型研学旅行过程中劳动认知和劳动行为上的变化信息。其次,为了确保这些评估证据能够有效评判学生的劳动知识成果、劳动能力水平和劳动精神价值,还要设立有效客观权威的评估标准,评估标准的制定应契合《义务教育劳动课程标准(2022年版)》的内涵。此外,劳动教育型研学旅行课程评估设计还要激发学生研学导师、同伴、家长、社会人员等不同群体深度参与评估过程,全方位搭建多元主体参与多方联动的劳动教育型研学旅行课程评估体系,充分反映劳动教育型研学旅行课程各个利益主体的不同需求。

在劳动教育型研学旅行课程市场价值方面,劳动教育型研学旅行课程设计方需要加强与学校和家长间的沟通交流,充分了解市场真实需求,同时挖掘劳动教育型研学旅行课程潜在的市场需求,为劳动教育型研学旅行可持续发展奠定基础。此外,由于不同学校具有自己独特的办学特色,对于课程开发和课程内容的选择有自己的选择权,且不同地域间、城乡间的学校家长和学生对劳动课程的需求也具有差异,因此课程设计方要重视市场反馈作用,通过不同方式了解并满足市场劳动教育需求,使得劳动教育型研学旅行课程获得优良市场反馈,赢得口碑效益。劳动教育型研学旅行课程可推广性是影响发展规模的重要因素,设计方要深入分析比较研学市场环境及课程本身教育价值,预测将产生的经济及社会效益,努力提高劳动教育型研学旅行课程的市场推广价值。

(3) 劳动教育型研学旅行基地是劳动教育型

研学旅行课程开展的载体,集社会资源与自然资源于一体,完善的资源将给予学生良好的学习体验并取得较好的学习效果。在社会资源方面,课程设计方要选择基础设施完善、对劳动教育具有高度适切性和良好接待条件的研学基地。对劳动教育型研学旅行基地的选择尤其要确保基地具有成熟的安全保障体系和教育教学设施。

在自然资源方面,合理的空间距离是影响研学体验的潜在因素,减少路途时间将能保证研学具有充分的时间开展活动。另外,要提前对基地的各种资源场景进行广泛的区位条件考察,包括生物资源和衍生出的各类资源。确保基地教学资源足够支撑劳动教育型研学旅行课程活动的开展,保障劳动教育型研学旅行课程体验感。

四、研究不足与展望

本次研究设计受制于许多现实因素,存在一些不足,具体概括为以下三个方面:

第一,本研究网络资料来源于各大网站上有关劳动教育型研学旅行的政策解读、采访稿和搜狗微信搜索平台通过关键字检索到的公众号文章,研究者无法通过交流深入了解研究对象所处的真实情境及其“语言”背后隐含的一些想法,这在一定程度上影响了劳动教育型研学旅行课程质量评价体系的准确性。

第二,本文以扎根理论为研究视角,虽强调客观但难免受到主观数据的影响,未来有必要通过问卷调查等定量分析进一步对结果进行验证,并且相关结论未经过大样本数据的检验,在后期的研究中需继续扩充研究样本,扩大地域范围待进一步验证其理论饱和度。

第三,本文发现LDA主题建模分析的结果中,存在与某个一级主题相关度排名前30位的词语与另一主题大类下二级主题相关性较强的现

象,这可能是因为爬虫数据较少和代表性不足,或是由于数据表述方式的不同导致计算机难以有效聚类,本研究将继续收集信息并进行更为精细的处理,以期实现更加精准的验证。

参考文献

- [1] 张蕊.基于扎根理论的研学旅行产品质量评价研究:以白洋淀研学旅行产品为例[D].保定:河北大学,2021.
- [2] TAECHARUNGROJ V, MATHAYOMCHAN B. Analysing Trip Advisor Reviews of Tourist Attractions in Phuket, Thailand[J]. Tourism Management, 2019, 75 (7): 550-568.
- [3] ANNISA R, SURJANDARI I, ZULKARNAI N. Opinion Mining on Mandalika Hotel Reviews Using Latent Dirichlet Allocation[J]. Annals of Tourism Research, 2019, 161 (7): 739-746.
- [4] BELL P, LEWENSTEIN B, SHOUSE A W, et al. Learning Science in Informal Environments: People, places, and pursuits[M]. Washington D.C.: National Research Council, 2009.
- [5] STONE M J, PETRICK J F. The Educational Benefits of Travel Experiences: A Literature Review[J]. Journal of Travel Research, 2013, 52 (6): 731-744.
- [6] 蔡其勇, 吴立华, 王春燕, 等. 试析劳动与技术教育 and 研究性学习的整合[J]. 福建教育学院学报, 2004 (7): 58.
- [7] 顾明远. 新时代教育发展的指导思想: 学习习近平总书记在教育大会上的讲话[J]. 北京师范大学学报(社会科学版), 2019 (1): 5-9.
- [8] 殷世东, 程静. 中小学研学旅行课程化的价值意蕴与实践路径[J]. 课程·教材·教法, 2018 (4): 116-120.
- [9] CHAND M. Measuring the Service Quality of Indian Tourism Destinations: an Application of SERVQUAL Model[J]. International Journal of Services Technology and Management, 2010, 13 (3/4): 218-233.
- [10] KIM S H. A Comparative Analysis of International Travelers' Perception toward Tourism Destination on Four Product Evaluation[J]. Journal of Tourism Studies, 2011, 23 (3): 261-281.
- [11] 李先跃. 研学旅行研究综述及探讨[J]. 高教学刊, 2018 (24): 191-193.
- [12] 许梅. 基于学生感知体验的研学旅行课程评价体系的构建[J]. 中国多媒体与网络教学学报(中旬刊), 2020 (1): 247-248.
- [13] 吴颖惠. 研学旅行学校指导手册[M]. 北京: 北京师范大学

出版社, 2018.

[14] 彭其斌. 研学旅行课程概论[M]. 济南: 山东教育出版社, 2019.

[15] 陈向明. 扎根理论的思路和方法[J]. 教育研究与实验, 1999 (4): 58-63+73.

[16] GLASER B G. Basics of Grounded Theory Analysis: Emergence vs. Forcing[M]. Mill Valley: Sociology Press, 1992.

[17] EARL R B. 社会研究方法 (第十一版) [M]. 邱泽奇, 译. 北京: 华夏出版社, 2018.

(责任编辑: 高梦彤 史广峰)

Research on the Quality Evaluation of Labor Education Study Tour Courses Based on LDA and Rooting Theory

XING Huibin, FANG Xuning, HAN Yuwei

(School of Management, Hebei University, Baoding 071002, China)

Abstract: Course quality evaluation system is the premise and guarantee of efficient output of quality courses. This study selects 48 stakeholders of labor education study tours for in-depth interviews, screens out network texts as research data, and applies LDA theme model and rooting theory methods to explore the role mechanism between main contents and evaluation indexes of the quality evaluation system of labor education study tours courses. The results show that based on the LDA theme model, it is found that the evaluation of the quality of labor education study tour courses mainly focuses on the three aspects of the teaching content, teaching resources and participating subjects of labor education study tours while it is characterized by fragmentation and superficiality; based on the rooting theory, it is found that the three indicators affecting the evaluation of the quality of the courses are the preparation of the labor education study tour course team, the design of the course program and the course implementation base. Finally, the interrelationship and internal mechanism between the three indicators are sorted out systematically.

Key words: Course quality evaluation; Labor education study tours; LDA theme model; Rooting theory