

## 9.1 CONSIDERAÇÕES INTRODUTÓRIAS

Historicamente a noção de derivada está associada à procura de um método que permitisse descrever a tangente a uma curva num dado ponto. DESCARTES e FERMAT procuraram neste conceito uma forma de caracterizar os pontos extremos de uma função ou o ângulo de intersecção de duas curvas, por exemplo.

De modo a motivar a nossa abordagem à noção de tangente a uma curva num dos seus pontos consideremos um caso muito simples, envolvendo uma circunferência. No caso da circunferência a tangente é fácil de descrever. Para obter a recta tangente a um ponto  $P$  da circunferência basta considerar a perpendicular  $t$  ao raio que passa por  $P$  (ver fig 9.1(a)). mas esta caracterização serve particularmente o caso da circunferência e é particularmente difícil, senão mesmo impossível, de adaptar ao caso geral – no caso de uma curva arbitrária não dispomos de uma noção correspondente à de «centro da circunferência».

Felizmente, o mesmo exemplo – o da circunferência – mostra-nos que podemos adotar uma caracterização alternativa, essa sim fácil de adaptar ao caso geral. Considerando a figura 9.2(b) constata-se que uma maneira de aproximar a tangente (pelo menos o caso da circunferência) consiste em considerar a corda determinada por  $P$  e por um segundo ponto  $Q$ . Fazendo  $Q$  tender para  $P$  sobre a circunferência, as cordas correspondentes aproximam a tangente.

Usaremos esta segunda caracterização da tangente para considerar o caso geral. No caso de uma curva em geral, pelo menos no caso em que a curva em questão possui uma equação da forma  $y = f(x)$  para uma dada função  $f$ , a descrição de uma corda que passa por dois pontos da curva pode ser feita com recurso a informação contida na própria curva. Assim, dados dois pontos  $P$  e  $Q$  da curva dada por uma equação da forma  $y = f(x)$ , esses pontos são

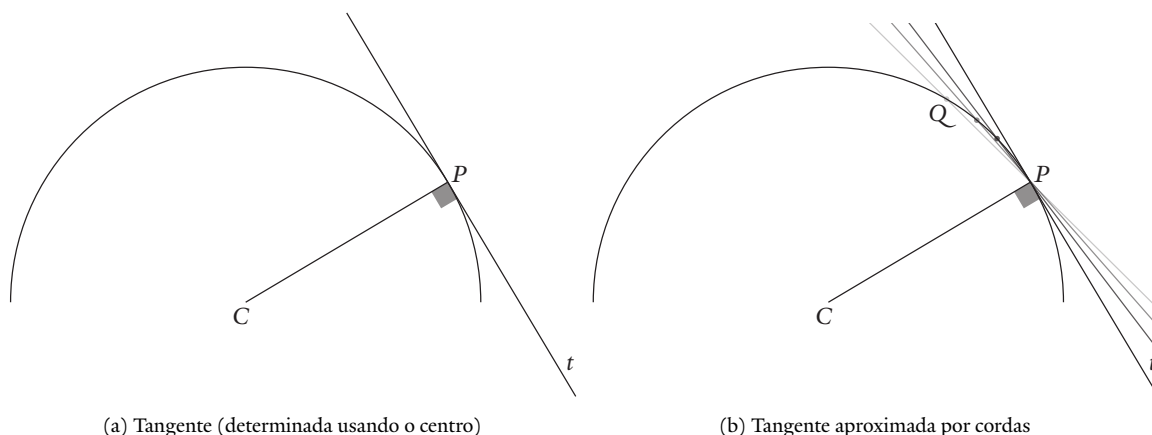


Figura 9.1

da forma  $(a, f(a))$  e  $(b, f(b))$ . A recta que passa por estes dois pontos tem declive  $m$  dado pela relação  $m = (f(b) - f(a))/(b - a)$ . Assim, generalizando o caso da circunferência, a tangente à curva  $y = f(x)$  em  $(a, f(a))$  tem como declive o valor do limite,

$$\lim_{b \rightarrow a} \frac{f(b) - f(a)}{b - a}.$$

O declive da tangente num ponto  $(a, f(a))$  de uma curva de equação  $y = f(x)$ , calculado através da relação anterior, denomina-se de *derivada de  $f$  em  $a$*  e denota-se por  $f'(a)$ .

No entanto o cálculo de derivadas, iniciado de forma sistemática por NEWTON (1643–1727) e LEIBNIZ (1646–1716) não utilizava directamente a noção de limite, que só passaria a ser considerada de forma sistemática depois de CAUCHY (1789–1857).

Os percursos do «Cálculo diferencial» recorreram a um outro tipo de intuição: a noção de *infinitesimal* ou *número infinitamente pequeno*. Recorrendo a esta intuição, uma curva podia ser vista como uma «sequência» de segmentos de recta de comprimento infinitesimal (ver fig. 9.3(a)). Deste modo, ao nível infinitesimal uma corda e a tangente coincidem.

Esta intuição justifica a utilização do denominado *triângulo fundamental* (ver fig. 9.3(b)). Deste ponto de vista o declive da tangente (ou seja, a derivada) pode ser calcula como o declive de uma corda determinada por dois pontos infinitesimalmente próximos. Não se trata assim de calcular um limite mas um «verdadeiro» quociente, ou seja, o quociente

$$\frac{df}{dx} = \frac{f(x + dx) - f(x)}{x + dx - x} = \frac{f(x + dx) - f(x)}{dx},$$

onde  $df = f(x + dx) - f(x)$  (ou seja  $f(x + dx) = f(x) + df$ ) e denotamos por  $dx$  uma quantidade *infinitesimal*. Este tipo de intuição geométrica não possuía à época uma fundamentação rigorosa que a justificasse. Em todo o caso estamos perante uma intuição fundamental que gerou inúmeros resultados de importância crucial para o subsequente desenvolvimento da Matemática. Em certos aspectos tratava-se mesmo de uma intuição controversa. Para lidar com as quantidades infinitesimais, este tipo de cálculo considerava implicitamente certas regras, regras essas muitas vezes definidas de modo vago. Por exemplo, o produto de dois infinitésimos  $du dv$  é negligenciável (infinitamente pequeno) relativamente a um produto da forma  $u dv$  ou  $v du$  ou mesmo  $u$  ou  $v$ . Ou seja estas quantidades, em certas circunstâncias, podem ser vistas como sendo nulas. Do mesmo modo  $dv/u$  pode ser visto como sendo infinitamente pequeno quando comparado com  $dv$ .

Estas considerações permitem calcular derivadas (declives de tangentes) de forma relativamente simples. Se considerarmos como exemplo a função  $f(x) = x^2$  temos o seguinte:

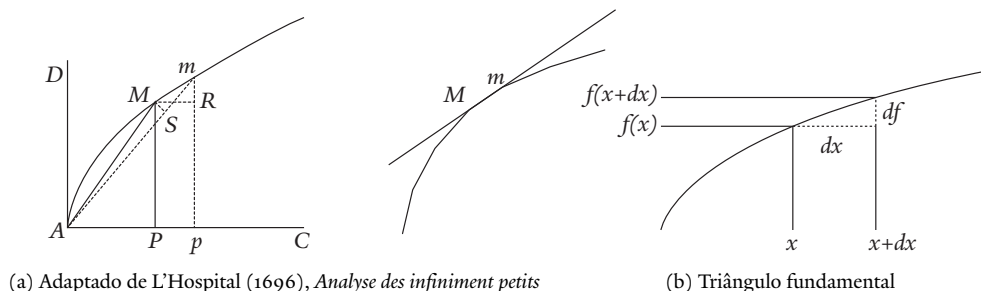


Figura 9.2

$$\begin{aligned} df &= f(x+dx) - f(x) = (x+dx)^2 - x^2 = (x+dx)^2 - x^2 \\ &= x^2 + 2xdx + dx^2 - x^2 = 2xdx + dx^2 = 2xdx, \end{aligned}$$

pois, de acordo com uma das regras acima mencionadas,  $dx^2$  pode desprezar-se relativamente a  $2xdx$ . Tem-se assim que  $df/dx = 2x$ , ou seja, a derivada da função  $f(x) = x^2$  é a função  $f'(x) = 2x$ .

Um dos processos que permite obter funções mais complexas, envolve a combinação de funções mais simples recorrendo às operações algébricas. Como poderiam Newton e Leibniz calcular as derivadas de somas, produtos, quocientes, etc.?

O método que descrevemos permite responder facilmente a estas questões. Quanto à soma tem-se,

$$\begin{aligned} d(f+g) &= (f+g)(x+dx) - (f+g)(x) = f(x+dx) + g(x+dx) - f(x) - g(x) = \\ &= [f(x+dx) - f(x)] + [g(x+dx) - g(x)] = df + dg, \end{aligned}$$

pelo que  $d(f+g)/dx = (df/dx) + (dg/dx)$ , ou seja a derivada da soma coincide com a soma das derivadas.

No que respeita ao produto, as considerações são semelhantes:

$$\begin{aligned} d(fg) &= (fg)(x+dx) - (fg)(x) = f(x+dx)g(x+dx) - f(x)g(x) = \\ &= (f(x) + df)(g(x) + dg) - f(x)g(x) = f(x) \cdot dg + df \cdot g(x) + df \, dg \\ &= f(x) \cdot dg + df \cdot g(x), \end{aligned}$$

uma vez que, pelas regras mencionadas, a quantidade  $df \, dg$  pode ser negligenciada. Assim a derivada do produto pode calcular-se de acordo com a fórmula:

$$d(f \times g)/dx = (df/dx) \times g(x) + f(x) \times (dg/dx).$$

Analogamente para o caso do quociente:

$$\begin{aligned} d(f/g) &= (f/g)(x+dx) - (f/g)(x) = \frac{f(x+dx)}{g(x+dx)} - \frac{f(x)}{g(x)} = \frac{f(x) + df}{g(x) + dg} - \frac{f(x)}{g(x)} = \\ &= \frac{df \cdot g(x) - f(x) \cdot dg}{g^2(x) + g(x) \cdot dg} = \frac{df \cdot g(x) - f(x) \cdot dg}{g^2(x)} \cdot \frac{1}{1 + dg/g(x)} = \frac{df \cdot g(x) - f(x) \cdot dg}{g^2(x)}, \end{aligned}$$

recorrendo uma vez mais às regras que descrevemos anteriormente.

Desta forma obtemos a regra de derivação do quociente:

$$d\left(\frac{f}{g}\right) = \frac{\frac{df}{dx}g - f\frac{dg}{dx}}{g^2}.$$

Usando este tipo de argumentos, é possível calcular derivadas de funções compostas, funções inversas e das funções elementares. Mas não iremos seguir este caminho que só foi aqui ilustrado devido ao seu inegável interesse histórico e pelo inegável potencial heurístico que a abordagem através de infinitesimais encerra em si mesma.

## 9.2 DERIVADAS E DERIVADAS LATERAIS

**DEFINIÇÃO 9.1.** — Diremos que uma função  $f$  é diferenciável num ponto  $\alpha$  do respectivo domínio se existir um número real  $\beta$  satisfazendo:

$$\beta = \lim_{x \rightarrow \alpha} \frac{f(x) - f(\alpha)}{x - \alpha},$$

$\beta$  diz-se a derivada de  $f$  em  $\alpha$  e escreve-se  $f'(\alpha) = \beta$ .

Por vezes é conveniente considerar aquelas que se denominam de derivadas laterais. Estas são obtidas do quociente acima considerando limites laterais. Assim, diremos que uma função  $f$  é diferenciável à direita (*resp.* à esquerda) num ponto  $\alpha$  do seu domínio se, o limite  $\lim_{x \rightarrow \alpha^+} (f(x) - f(\alpha))/(x - \alpha)$  é finito (*resp.* se o limite  $\lim_{x \rightarrow \alpha^+} (f(x) - f(\alpha))/(x - \alpha)$  é finito), caso em que se designa de derivada à direita em  $\alpha$  (*resp.* derivada à esquerda em  $\alpha$ ). Quando existe, as derivadas à direita e à esquerda de  $f$  em  $\alpha$  denotam-se por  $f(\alpha^+)$  e  $f(\alpha^-)$ , respectivamente.

Quando uma função  $f$  é diferenciável num ponto  $\alpha$  do seu domínio, a recta tangente ao gráfico de  $f$  no ponto de coordenadas  $(\alpha, f(\alpha))$  tem como equação:

$$f'(\alpha) = \frac{y - f(\alpha)}{x - \alpha}.$$

**LEMA 9.1.** — Se  $f$  é diferenciável num ponto  $\alpha$  do seu domínio então  $f$  é contínua nesse ponto.

**DEM.** — A demonstração é simples. Tem-se:

$$|f(x) - f(\alpha)| = \left| \frac{f(x) - f(\alpha)}{x - \alpha} \right| \cdot |x - \alpha|.$$

Passando ao limite quando  $x \rightarrow \alpha$  obtemos,

$$\lim_{x \rightarrow \alpha} |f(x) - f(\alpha)| = |f'(\alpha)| \cdot 0 = 0.$$

Pelo que  $f$  é contínua em  $\alpha$ . ■

O recíproco deste resultado é falso. Por exemplo, a função  $f(x) = |x|$  é contínua em  $x = 0$  no entanto não tem derivada nesse ponto.

Retomando a definição de derivada num ponto, recordamos que a definição corresponde a uma extrapolação de um caso particular — o caso de uma circunferência. Pode colocar-se a questão da legitimidade dessa extrapolação. Ou seja em que sentido corresponde este limite ao declive da recta que designamos de *recta tangente*? O resultado seguinte traz luz sobre esta questão.

**LEMA 9.2.** — Suponhamos que  $f$  é diferenciável. De todas as rectas que passam pelo ponto  $(\alpha, f(\alpha))$ , aquela que melhor aproxima a função, numa vizinhança de  $\alpha$ , é a que tem declive igual à derivada.

**DEM.** — Considere-se uma recta que passa no ponto de coordenadas  $(\alpha, f(\alpha))$ . A equação dessa recta é  $y = f(\alpha) + m(x - \alpha)$ , sendo  $m$  o respectivo declive. A diferença entre a recta e a função é assim,  $f(x) - f(\alpha) - m(x - \alpha)$ . Vamos agora ver que só existe um caso em que esta diferença tende para zero (quando  $x \rightarrow \alpha$ ) mais rapidamente que a diferença  $x - \alpha$ . Esse caso corresponde a tomar  $m = f'(\alpha)$ . Tem-se,

$$\left| \frac{f(x) - f(\alpha) - m(x - \alpha)}{x - \alpha} \right| = \left| \frac{f(x) - f(\alpha)}{x - \alpha} - m \right|$$

Quando  $x \rightarrow \alpha$  o lado direito tende para  $|f'(\alpha) - m|$  que só é zero se  $m = f'(\alpha)$ . ■

A recta tangente (com declive igual ao valor da derivada) corresponde assim a uma função linear, i.e., um polinómio de grau 1, que entre as funções deste tipo é a que melhor aproxima a função. Deduz-se facilmente das considerações anteriores que se  $y = t(x)$  é a recta tangente a  $f$  num ponto de abcissa  $\alpha$  então  $f(x) = t(x) + o(x)$ , onde  $o(x)$  é uma função que satisfaz:  $\lim_{x \rightarrow \alpha} o(x)/(x - \alpha) = 0$ . Dito de outro modo, se  $f$  é diferenciável num ponto  $\alpha$  então,

$$f(x) - f(\alpha) = (x - \alpha)[f'(\alpha) + u(x)],$$

onde  $u(x)$  é uma função que tende para zero quando  $x \rightarrow \alpha$ .

### 9.3 ÁLGEBRA DE FUNÇÕES COMPOSIÇÃO DE FUNÇÕES E DIFERENCIABILIDADE

TEOREMA 9.1. — *Suponhamos que  $f$  e  $g$  são diferenciáveis num ponto  $a$ . Temos,*

1. *qualquer combinação linear de  $f$  e  $g$  é diferenciável em  $a$  e, tem-se que  $(\alpha f + \beta g)'(a) = \alpha f'(a) + \beta g'(a)$ ;*
2. *o produto  $fg$  é diferenciável em  $a$  tendo-se  $(fg)'(a) = f'(a)g(a) + f(a)g'(a)$ .*
3. *se  $g'(a) \neq 0$  então  $f/g$  é diferenciável em  $a$  e tem-se*

$$\left(\frac{f}{g}\right)'(a) = \frac{f'(a)g(a) - f(a)g'(a)}{g^2(a)}$$

DEM. — ■

Outra operação importante é a de composição de funções. Esta operação preserva a diferenciabilidade de funções nas condições exactas do teorema seguinte.

TEOREMA 9.2. — *Se  $f$  é contínua em  $[a, b]$  e diferenciável num ponto  $\alpha \in [a, b]$ , se  $g$  é diferenciável em  $f(\alpha)$  então a função  $h = g \circ f$  é diferenciável em  $\alpha$  e tem-se  $h'(\alpha) = g'(f(\alpha))f'(\alpha)$ .*

DEM. — Sabemos que,

$$f(x) - f(\alpha) = (x - \alpha)(f'(\alpha) + u(x))$$

$$g(y) - g(f(\alpha)) = (y - f(\alpha))(g'(f(\alpha)) + w(y))$$

onde  $u(x) \rightarrow 0$  quando  $x \rightarrow \alpha$  e  $w(y) \rightarrow 0$  quando  $y \rightarrow f(\alpha)$ . Assim sendo,

$$\begin{aligned} h(x) - h(\alpha) &= g(f(x)) - g(f(\alpha)) = (f(x) - f(\alpha))(g'(f(\alpha)) + w(f(x))) = \\ &= (x - \alpha)(f'(\alpha) + u(x))(g'(f(\alpha)) + w(f(x))) \end{aligned}$$

dividindo ambos os membros por  $x - \alpha$  obtemos,

$$\frac{h(x) - h(\alpha)}{x - \alpha} = (f'(\alpha) + u(x))(g'(f(\alpha)) + w(f(x)))$$

passando ao limite quando  $x \rightarrow \alpha$ , tem-se que  $u(x) \rightarrow 0$  e, como  $f$  é contínua  $f(x) \rightarrow f(\alpha)$ . Assim  $w(f(x)) \rightarrow 0$ . Tudo isto implica que,

$$\lim_{x \rightarrow \alpha} \frac{h(x) - h(\alpha)}{x - \alpha} = \lim_{x \rightarrow \alpha} (f'(\alpha) + u(x))(g'(f(\alpha)) + w(f(x))) = g'(f(\alpha))f'(\alpha),$$

como se pretendia. ■

OBSERVAÇÃO 1. — Vale a pena observar que usando o «formalismo» de Newton-Leibniz<sup>1</sup>, este resultado é muito fácil de estabelecer: se  $w = u(v(x))$ ,

$$\frac{dw}{dx} = \frac{dw}{du} \frac{du}{dx},$$

a igualdade é legitimada pelas regras algébricas já que neste formalismo, as derivadas são «verdadeiros» quocientes.

OBSERVAÇÃO 2. — No mesmo formalismo,

$$\frac{dy}{dx} = \frac{1}{\frac{dx}{dy}}.$$

## 9.4 EXTREMOS LOCAIS E TEOREMAS DO VALOR MÉDIO

Dada uma função  $f$  definida num conjunto  $A \subseteq \mathbb{R}$ , se  $a \in A$  dizemos que  $f$  tem um *máximo local* no ponto de abscissa  $a$  se existe uma vizinhança de  $a$ , digamos  $V_\epsilon(a)$  tal que

$$(\forall x \in V_\epsilon(a) \cap A) f(x) \leq f(a).$$

A noção de *mínimo local* é definida analogamente substituindo « $\leq$ » por « $\geq$ » acima.

Pontos de qualquer um dos tipos que acabámos de descrever dizem-se *extremos locais*. Encontrar este tipo de extremos é uma questão da maior relevância e, a noção de derivada providencia uma forma muito eficiente de os encontrar.

TEOREMA 9.3. — *Suponhamos que  $f$  está definida em  $[a, b]$ . Se  $f$  tem um extremo local no ponto  $\alpha \in ]a, b[$  e se  $f'(\alpha)$  existe então,  $f'(\alpha) = 0$ .*

DEM. — Suponhamos que  $\alpha$  corresponde a um máximo local (o caso do mínimo local pode ser abordado de forma análoga). Fixemos uma vizinhança de  $\alpha$ , digamos  $V_\epsilon(\alpha) \subseteq ]a, b[$ . Considerando a razão incremental,

$$\phi(x) = \frac{f(x) - f(\alpha)}{x - \alpha}$$

temos que para valores de  $x < \alpha$  se tem que o denominador é negativo enquanto que o numerador é  $\geq 0$  (porque em  $\alpha$  se tem um máximo local). Assim  $\phi(x) \geq 0$  à esquerda de  $\alpha$ . Idênticas considerações mostram que à direita de  $\alpha$  se tem  $\phi(x) \leq 0$ . Consequentemente,  $f'(\alpha^-) \geq 0$  e  $f'(\alpha^+) \leq 0$ . Como  $f'(\alpha) = f'(\alpha^+) = f'(\alpha^-)$  tem-se necessariamente que  $f'(\alpha) = 0$ . ■

De acordo com o teorema anterior, para encontrar os extremos locais de uma função diferenciável devemos considerar os pontos onde a derivada se anula — os extremos locais, se existirem encontram-se entre estes pontos. Isto não significa, porém, que os zeros da derivada correspondam a extremos locais. Se considerarmos a função  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  definida por  $f(x) = x^3$ , reconhece-se que a derivada, que é definida por  $f'(x) = 3x^2$  se anula apenas para  $x = 0$ . Mas a função  $x^3$  é estritamente crescente, logo não possui extremos locais.

1. De facto a notação é mais leibniziana que newtoniana, mas a intuição subjacente é comum.

TEOREMA 9.4 (DO VALOR MÉDIO DE CAUCHY).— *Suponhamos que  $f, g : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  são contínuas em  $[a, b]$  e diferenciáveis em  $]a, b[$ . Nestas condições existe  $\alpha \in ]a, b[$  tal que,*

$$[f(b) - f(a)]g'(\alpha) = [g(b) - g(a)]f'(\alpha).$$

DEM.— Nas condições do enunciado a função  $h(x) = [f(b) - f(a)]g(x) - [g(b) - g(a)]f(x)$  é contínua em  $[a, b]$  e diferenciável em  $]a, b[$ . Além disso tem-se que  $h(a) = h(b)$ . Tem-se então que ou  $h$  é constante, ou então tem um máximo ou mínimo em  $]a, b[$  (note-se que  $f$  é contínua e  $[a, b]$  é compacto). No primeiro caso a derivada de  $h$  anula-se em qualquer  $\alpha \in ]a, b[$ , i.e.,

$$h'(\alpha) = [f(b) - f(a)]g'(\alpha) - [g(b) - g(a)]f'(\alpha) = 0,$$

pelo que pode considerar-se um  $\alpha$  arbitrário em  $]a, b[$ . No segundo caso se  $\alpha$  é um máximo de  $h$  (ou mínimo) pelo teorema anterior tem-se que  $h'(\alpha) = 0$ , uma vez mais, isto é equivalente a dizer que  $[f(b) - f(a)]g'(\alpha) - [g(b) - g(a)]f'(\alpha) = 0$ . ■

Um caso particular do teorema do valor médio de Cauchy, acima mencionado é o teorema do valor médio de Lagrange, que é interessante entre outros aspectos pelo seu significado geométrico.

TEOREMA 9.5 (DO VALOR MÉDIO DE LAGRANGE).— *Suponhamos que  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  é contínua em  $[a, b]$  e diferenciável em  $]a, b[$ . Nestas condições existe  $\alpha \in ]a, b[$  tal que,*

$$\frac{f(b) - f(a)}{b - a} = f'(\alpha)$$

Observe-se que o quociente acima representa o declive da corda que passa pelos pontos do gráfico de  $f$  de coordenadas  $(a, f(a))$  e  $(b, f(b))$ , respectivamente. Por outro lado  $f'(\alpha)$  é o declive da recta tangente ao ponto do gráfico de  $f$  de coordenadas  $(\alpha, f(\alpha))$ . O teorema afirma assim, do ponto de vista geométrico que dada a corda existe um ponto entre os pontos de abscissas  $a$  e  $b$ , onde a tangente é paralela a essa corda.

DEM.— Basta considerar o resultado anterior e o caso particular  $g(x) = x$ . ■

Uma consequência importante deste resultado é relação entre a monotonia de uma função num intervalo e o sinal da respectiva derivada.

TEOREMA 9.6.— *Suponhamos que  $f$  é diferenciável em  $]a, b[$ . Temos,*

1. *Se  $f'(x) \geq 0$  para todo o  $x \in ]a, b[$  então  $f$  é crescente em  $]a, b[$ .*
2. *Se  $f'(x) \leq 0$  para todo o  $x \in ]a, b[$  então  $f$  é decrescente em  $]a, b[$ .*
3. *Se  $f'(x) = 0$  para todo o  $x \in ]a, b[$  então  $f$  é constante em  $]a, b[$ .*

DEM.— ■

## 9.5 CONTINUIDADE DAS FUNÇÕES DERIVADA

A derivada de uma função diferenciável não é necessariamente uma função contínua, e.g., a função  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  definida por

$$f(x) = \begin{cases} x^2 \sin\left(\frac{1}{x}\right) & (x \neq 0) \\ 0 & (x = 0) \end{cases}$$

é diferenciável em  $\mathbb{R}$  mas pode verificar-se que a derivada não é contínua em  $x = 0$ .

Apesar disto as derivadas partilham com as funções contínuas, algumas propriedades interessantes. Por exemplo, as derivadas possuem a propriedade do valor intermédio.

**TEOREMA 9.7.** — *Suponhamos que  $f$  é diferenciável em  $[a, b]$  e que  $f'(a) < \lambda < f'(b)$  (ou que,  $f'(a) > \lambda > f'(b)$ ). Nestas condições existe  $\alpha \in ]a, b[$  tal que  $f'(\alpha) = \lambda$ .*

**DEM.** — Suponhamos que se tem  $f'(a) < \lambda < f'(b)$  (a outra possibilidade pode ser analisada de modo inteiramente análogo). Consideremos a função  $h(x) = f(x) - \lambda x$  que é diferenciável em  $[a, b]$ . Tem-se que  $h'(a) < 0$  e  $h'(b) > 0$ . Assim, numa vizinhança de  $a$  tem-se  $h(x) > h(a)$ . Do mesmo modo, numa vizinhança de  $b$  tem-se  $h(x) > h(b)$ . Deste modo o máximo de  $h$  (que existe porque  $h$  é contínua e  $[a, b]$  é compacto) corre no interior do intervalo  $]a, b[$ . Neste ponto, digamos  $\alpha$  tem-se  $h'(\alpha) = 0$  mas, isto é equivalente a dizer que  $f'(\alpha) = \lambda$ . ■

**LEMA 9.3.** — *Se  $f$  é diferenciável em  $[a, b]$  então  $f'$  não pode apresentar descontinuidades do primeiro tipo.*

## 9.6 A REGRA DE CAUCHY

O resultado seguinte, conhecido sob a designação de «regra de Cauchy» é particularmente útil no cálculo de limites, mais precisamente nos casos que correspondem a certos tipos de indeterminação.

**TEOREMA 9.8.** — *Suponhamos que as funções  $f, g$  são diferenciáveis em  $]a, b[$  onde  $-\infty \leq a < b \leq +\infty$ ; suponhamos ainda que  $g'(x) \neq 0$  para  $x \in ]a, b[$ . Supondo que*

$$\lim_{x \rightarrow a} \frac{f'(x)}{g'(x)} = \alpha \in \overline{\mathbb{R}}.$$

*e que  $f(x), g(x) \rightarrow 0$  ou  $g(x) \rightarrow \infty$  quando  $x \rightarrow a$  então,*

$$\lim_{x \rightarrow a} \frac{f(x)}{g(x)} = \alpha.$$

*Idênticas considerações valem quando se considera o limite quando  $x$  tende para  $b$ .*

**DEM.** — ■



É muito importante observar as hipóteses e conclusões do teorema anterior para não tirar conclusões erradas. De facto a regra de Cuachy não pode ser utilizada como um mero dispositivo de simplificação do cálculo. Por exemplo se tentarmos usar a regra para calcular o limite  $\lim_{x \rightarrow 0} (x + 1)/x$ , obtemos

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{(x + 1)'}{x'} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{1}{1} = 1.$$

usando a regra concluiríamos que  $\lim_{x \rightarrow 0} (x + 1)/x = 1$ . No entanto este limite não existe (verifique!). Acontece que não é legítimo aplicar a regra de Cauchy, uma vez que embora o denominador da fracção tenda para zero, o mesmo não sucede com o numerador.

Como segundo exemplo considere-se o limite,

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x - \sin x}{2x + \sin x}$$

é fácil verificar que se encontram reunidas para a aplicação da regra de Cauchy. Tem-se então que,

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{(x - \sin x)'}{(2x + \sin x)'} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1 - \cos x}{2 + \cos x}$$

este limite não existe (verifique!). Mas isto não significa que o limite original não exista, de facto esse limite é  $1/2$  (porquê?).