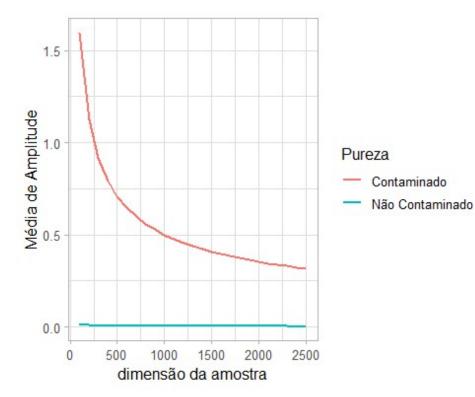
## Joao Andre Roque Costa

## 12/06/2022

```
set.seed(958)
data <- data.frame(matrix(nrow=0, ncol = 3))</pre>
colnames(data) <- c("N","contam", "n_contam")</pre>
temp \leftarrow qnorm((1-0.999)/2 + 0.999, mean = 0, sd = 1)
n \leftarrow seq(100, 2500, by = 100)
for(i in n){
  temp contam <- c()
  temp n contam <- c()
  for(j in 1:1200){
    vals <- rexp(i, 2.4)</pre>
    amplitude <- 2*temp/(sqrt(i)*mean(vals))</pre>
    temp_contam <- c(temp_contam, amplitude)</pre>
    if(floor(runif(1, 1, 100)) <= 20){</pre>
      vals <- rexp(i, 0.02)</pre>
      amplitude <- 2*temp/(sqrt(i)*mean(vals))</pre>
      temp_n_contam <- c(temp_n_contam, amplitude)</pre>
    }
  data[nrow(data) + 1,] = c(i, mean(temp_contam), mean(temp_n_contam))
}
ggplot(data, aes(x = N)) +
  geom_line(aes(y=n_contam, colour = "Não Contaminado"), size = 1) +
  geom_line(aes(y=contam, colour = "Contaminado"), size = 1) +
  labs(colour = "Pureza", y = "Média de Amplitude", x = "dimensão da amostra")
```



## **COMENTARIO**

Observamos que, com o aumento do numero de amostras, a amplitude comparada ao valor teorico aproxima-se a 0, principalmente com substâncias contaminadas. Com substâncias não contaminadas há um pequeno melhoramento.