МИНОБРНАУКИ РОССИИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

«ЛЭТИ» ИМ. В.И. УЛЬЯНОВА (ЛЕНИНА)

Кафедра МОЭВМ

ОТЧЕТ

по практической работе №4

по дисциплине «Качество и метрология программного обеспечения» Тема: Построение операционной графовой модели программы (ОГМП) и расчет характеристик эффективности ее выполнения методом эквивалентных преобразований

Студент гр. 8304	Воропаев А.О.
Преподаватель	Ефремов М.А.

Санкт-Петербург

Цель работы.

Построение операционной графовой модели программы (ОГМП) и расчет характеристик эффективности ее выполнения методом эквивалентных преобразований

Задание.

1. Построение ОГМП.

Для рассматривавшегося в лабораторных работах 1-3 индивидуального задания разработать операционную модель управляющего графа программы на основе схемы алгоритма. При выполнении работы рекомендуется для упрощения обработки графа исключить диалог при выполнении операций ввода-вывода данных, а также привести программу к структурированному виду.

Выбрать вариант графа с нагруженными дугами, каждая из которых должна представлять фрагмент программы, соответствующий линейному участку или ветвлению. При расчете вероятностей ветвлений, зависящих от распределения данных, принять равномерное распределение обрабатываемых данных в ограниченном диапазоне (например, [0,100] - для положительных чисел или [-100,100] - для произвольных чисел). В случае ветвлений, вызванных проверкой выхода из цикла, вероятности рассчитываются исходя априорных сведений о числе повторений цикла. Сложные случаи оценки вероятностей ветвлений согласовать с преподавателем.

В качестве параметров, характеризующих потребление ресурсов, использовать времена выполнения команд соответствующих участков программы. С помощью монитора Sampler выполнить оценку времен выполнения каждого линейного участка в графе программы.

2. Расчет характеристик эффективности выполнения программы методом эквивалентных преобразований.

Полученную в части 2.1 данной работы ОГМП, представить в виде графа с нагруженными дугами, у которого в качестве параметров, характеризующих потребление ресурсов на дуге ij, использовать тройку { Pij,Mij,Dij }, где:

- Ріј вероятность выполнения процесса для дуги іј,
- Міј мат.ожидание потребления ресурса процессом для дуги іј,
- Dij дисперсия потребления ресурса процессом для дуги ij.

В качестве потребляемого ресурса в данной работе рассматривается время процессора, а оценками мат. ожиданий времен для дуг исходного графа следует принять времена выполнения операторов (команд), соответствующих этим дугам участков программы. Дисперсиям исходных дуг следует присвоить нулевые значения.

Получить описание полученной ОГМП на входном языке пакета CSA III в виде поглощающей марковской цепи (ПМЦ) – (англ.) AMC (absorbing Markov chain) и/или эргодической марковской цепи (ЭМЦ) - EMC (ergodic Markov chain).

С помощью предоставляемого пакетом CSA III меню действий выполнить расчет среднего времени и дисперсии времени выполнения как для всей программы, так и для ее фрагментов, согласованных с преподавателем. Сравнить полученные результаты с результатами измерений, полученными в работе 3.

Построение операционной графовой модели программы.

Текст программы(исходный)

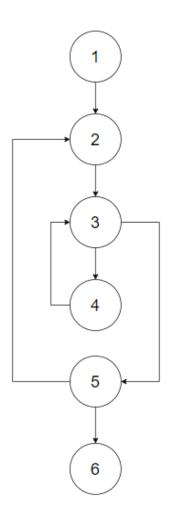
```
#include <stdio.h>
#include <math.h>

float fx(float x) {
    return 1/sqrtf(x);
}

void trapez(float lower, float upper, double tol, float *sum) {
    float x = 0, end_sum = 0, mid_sum = 0, sum1 = 0;
    float delta_x = 0;
    int i = 0, pieces = 1;
    delta_x = (float)(upper-lower)/pieces;
    end_sum = fx(lower) + fx(upper);
    *sum = end_sum*delta_x/2;
    printf("1 %lf\n", *sum);
```

```
mid sum = 0;
   do{
       pieces = pieces * 2;
        sum1 = *sum;
        delta_x = (float)(upper - lower) / pieces;
        for (i = 1; i <= pieces / 2; i++) {
            x = lower+delta x*(float)(2*i - 1);
           mid sum = mid sum + fx(x);
        }
        *sum = (end_sum + 2*mid_sum) * delta_x * 0.5;
        printf("%d %e\n", pieces, *sum);
   }while(fabsf(*sum - sum1) > fabsf(tol*(*sum)));
}
int main() {
   float lower = 1;
   float upper = 9;
   printf("\n");
   const double tol = 1.0e-6;
   float sum = 0;
   trapez(lower, upper, tol, &sum);
   printf("\nsum = %lf", sum);
   return 0;
}
```

Граф управления программы.



Профилирование.

Текст программы, подготовленный для профилирования.

```
#include <stdio.h>
#include <math.h>
#include "sampler.h"

float fx(float x){
    return 1/sqrtf(x);
}

void trapez(float lower, float upper, double tol, float *sum){
    float x = 0, end_sum = 0, mid_sum = 0, sum1 = 0;
    float delta_x = 0;
    int i = 0, pieces = 1;
    delta_x = (float)(upper-lower)/pieces;
    end_sum = fx(lower) + fx(upper);
    *sum = end_sum*delta_x/2;
```

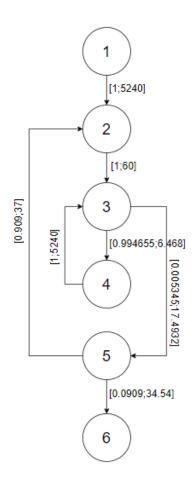
```
//printf("1 %lf\n", *sum);
   mid sum = 0;
    SAMPLE;
    do{
           SAMPLE;
        pieces = pieces * 2;
        sum1 = *sum;
        delta x = (float)(upper - lower) / pieces;
           SAMPLE;
        for (i = 1; SAMPLE, i <= pieces / 2; i++) {</pre>
                SAMPLE;
                x = lower+delta_x*(float)(2*i - 1);
            mid_sum = mid_sum + fx(x);
                SAMPLE;
        }
           SAMPLE;
        *sum = (end sum + 2*mid sum) * delta x * 0.5;
        //printf("%d %e\n", pieces, *sum);
           SAMPLE;
    }while(fabsf(*sum - sum1) > fabsf(tol*(*sum)));
    SAMPLE;
}
int main(int pargc, char **argv) {
     sampler init(&pargc, argv);
     SAMPLE;
    float lower = 1;
    float upper = 9;
    //printf("\n");
    const double tol = 1.0e-6;
    float sum = 0;
    trapez(lower, upper, tol, &sum);
    //printf("\nsum = %lf", sum);
```

```
SAMPLE;
return 0;
}
```

Результаты профилирования.

	Номера строк	Количество проходов	Вероятность
L ₁₂ = 5240 MKC	44:20	1	1
$L_{23} = 60 \text{ MKC}$	22:27	11	1
L ₃₄ = 6.468 MKC	29:32	2047	0.994655
L ₃₅ = 17.4932 мкс	28:34	11	0.005345
L ₄₃ = 15.677 MKC	32:28	2047	1
$L_{52} = 37 \text{ MKC}$	37:22	10	0.90909
L ₅₆ = 34.54 MKC	37:39	1	0.0909

Операционная графовая модель программы.

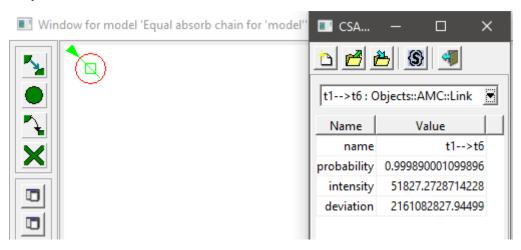


Описание модели.

= "t5"></link>

```
<model type = "Objects::AMC::Model" name = "model">
     <node type = "Objects::AMC::Top" name = "t1"></node>
     <node type = "Objects::AMC::Top" name = "t2"></node>
     <node type = "Objects::AMC::Top" name = "t3"></node>
     <node type = "Objects::AMC::Top" name = "t4"></node>
     <node type = "Objects::AMC::Top" name = "t5"></node>
     <node type = "Objects::AMC::Top" name = "t6"></node>
     <link type = "Objects::AMC::Link" name = "t1-->t2" probability =
"1" intensity = "5240" deviation = "0.0" source = "t1" dest =
"t2"></link>
     <link type = "Objects::AMC::Link" name = "t2-->t3" probability =
"1" intensity = "60" deviation = "0.0" source = "t2" dest =
"t3"></link>
     <link type = "Objects::AMC::Link" name = "t3-->t4" probability =
"0.994655" intensity = "6.468" deviation = "0.0" source = "t3" dest =
"t4"></link>
     <link type = "Objects::AMC::Link" name = "t3-->t5" probability =
"0.005345" intensity = "17.4932" deviation = "0.0" source = "t3" dest
```

Результаты



Заключение

При выполнении лабораторной работы была построена операционная графовая модель заданной программы, нагрузочные параметры которой были оценены с помощью профилировщика Sampler и методом эквивалентных преобразований с помощью пакета CSA III были вычислены математическое ожидание и дисперсия времени выполнения как для всей программы, так и для заданного фрагмента. Результаты сравнения этих характеристик с полученными в работе 3 согласуются.