

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
«ЛЭТИ» ИМ. В.И. УЛЬЯНОВА (ЛЕНИНА)
Кафедра МОЭВМ

ОТЧЕТ
по практической работе №2
по дисциплине «Качество и метрология программного обеспечения»
ТЕМА: АНАЛИЗ СТРУКТУРНОЙ СЛОЖНОСТИ ГРАФОВЫХ МОДЕЛЕЙ ПРОГРАММ

Студент гр. 8304

Нам Ё Себ

Преподаватель

Ефремов М.А.

Санкт-Петербург

2022

Цель работы.

Выполнить оценивание структурной сложности двух программ с помощью критериев:

- Минимального покрытия вершин и дуг графа управления;
- Выбора маршрутов на основе цикломатического числа графа.

Вариант 14.

Ход работы

Была выполнена оценка структурной сложности программы с заданной структурой управляющего графа из файла *zadan_struct.doc*. Граф представлен на рисунке 1.

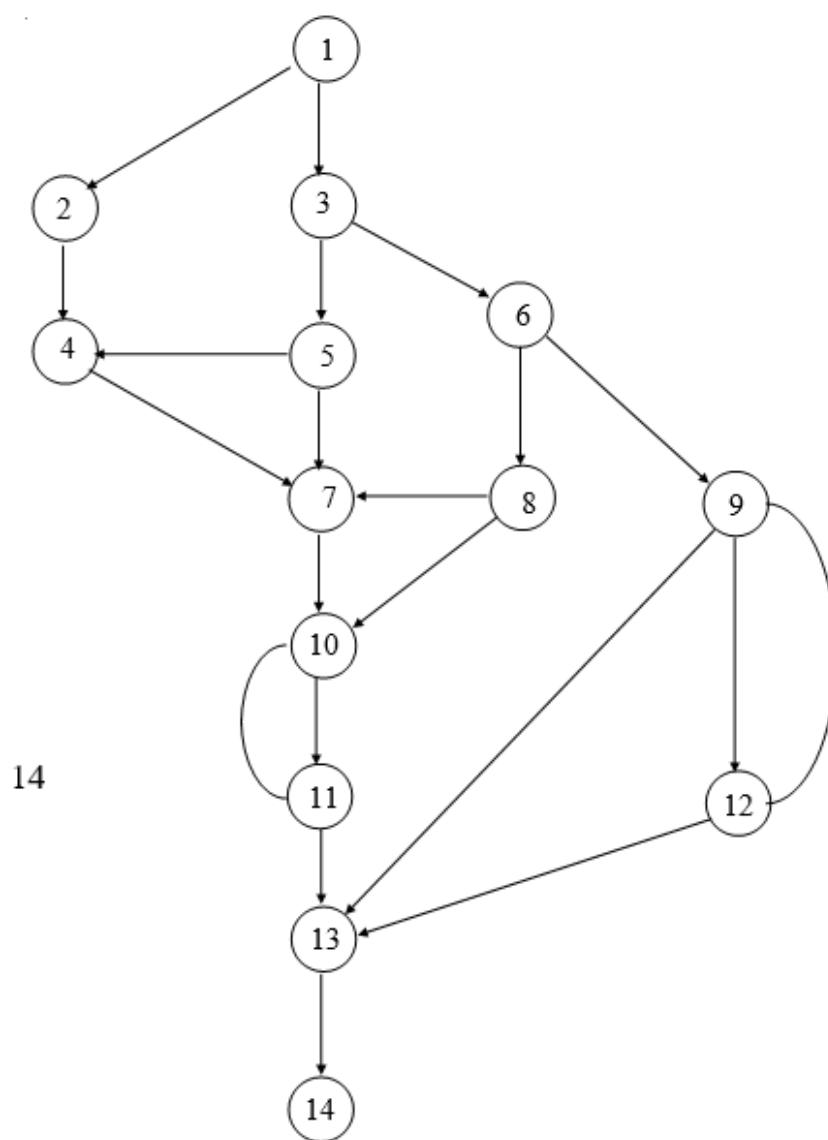
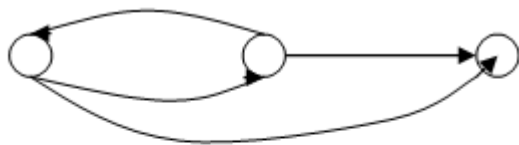


Рисунок 1 – Граф

Было проведено структурное изменение графа на основе правила:



их следует преобразовать в структуры вида



После данного изменения в исходный граф были добавлены вершина 15 и пути 6-15, 15-9, 15-13.

Ручной подход.

Было определено минимальное кол-во маршрутов с обходом всех вершин и дуг графа:

$$1: \mathbf{1-3-6-8-7-10-11-13-14} = 5$$

$$2: \mathbf{1-3-5-7-10-11-13-14} = 4$$

$$3: \mathbf{1-3-5-4-7-10-11-13-14} = 4$$

$$4: \mathbf{1-2-4-7-10-11-10-11-13-14} = 3$$

$$5: \mathbf{1-3-6-15-13-14} = 4$$

$$6: \mathbf{1-3-6-15-9-12-9-12-13-14} = 6$$

$$7: \mathbf{1-3-6-8-10-11-13-14} = 4$$

Сложность программы по первому критерию равна 31. Согласно первому критерию $M = 7$.

Цикломатическое число:

$$Z = Y - N + 2P = 22 - 15 + 2 * 1 = 9$$

Линейно-независимые циклические маршруты:

$$\mathbf{11-10} = 1$$

$$\mathbf{12-9} = 2$$

$$\mathbf{1-3-5-4-7-10-11-13-14} = 2$$

$$\mathbf{1-2-4-7-10-11-13-14} = 2$$

$$\mathbf{1-3-5-7-10-11-13-14} = 3$$

$$\mathbf{1-3-6-15-9-12-13-14} = 6$$

$$\mathbf{1-3-6-8-7-10-11-13-14} = 5$$

$$\mathbf{1-3-6-8-10-11-13-14} = 4$$

$$\mathbf{1-3-6-15-13-14} = 4$$

Сложность программы по первому критерию равна 31.

Программный подход.

Результаты работы программы представлены на рисунках ниже.

```
----- Path #1 -----
-> 1 -> 2 -> 4 -> 7 -> 10 -> 11 -> 10 -> 11 -> 13 -> 14
-----Press a key to continue -----
----- Path #2 -----
-> 1 -> 3 -> 5 -> 4 -> 7 -> 10 -> 11 -> 13 -> 14
-----Press a key to continue -----
----- Path #3 -----
-> 1 -> 3 -> 6 -> 8 -> 7 -> 10 -> 11 -> 13 -> 14
-----Press a key to continue -----
----- Path #4 -----
-> 1 -> 3 -> 5 -> 7 -> 10 -> 11 -> 13 -> 14
-----Press a key to continue -----
----- Path #5 -----
-> 1 -> 3 -> 6 -> 15 -> 9 -> 12 -> 9 -> 12 -> 13 -> 14
-----Press a key to continue -----
----- Path #6 -----
-> 1 -> 3 -> 6 -> 8 -> 10 -> 11 -> 13 -> 14
-----Press a key to continue -----
----- Path #7 -----
-> 1 -> 3 -> 6 -> 15 -> 13 -> 14
-----Press a key to continue -----

Complexity = 31
Press a key...
```

Рисунок 2 – Результат для первого критерия

```
----- Path #1 -----
-> 10 -> 11 -> 10
-----Press a key to continue -----
----- Path #2 -----
-> 9 -> 12 -> 9
-----Press a key to continue -----
----- Path #1 -----
-> 1 -> 2 -> 4 -> 7 -> 10 -> 11 -> 13 -> 14
-----Press a key to continue -----
----- Path #2 -----
-> 1 -> 3 -> 5 -> 4 -> 7 -> 10 -> 11 -> 13 -> 14
-----Press a key to continue -----
----- Path #3 -----
-> 1 -> 3 -> 5 -> 7 -> 10 -> 11 -> 13 -> 14
-----Press a key to continue -----
----- Path #4 -----
-> 1 -> 3 -> 6 -> 8 -> 7 -> 10 -> 11 -> 13 -> 14
-----Press a key to continue -----
----- Path #5 -----
-> 1 -> 3 -> 6 -> 8 -> 10 -> 11 -> 13 -> 14
-----Press a key to continue -----
----- Path #6 -----
-> 1 -> 3 -> 6 -> 15 -> 9 -> 12 -> 13 -> 14
-----Press a key to continue -----
```

Рисунок 3 – Результат для второго критерия

```
----- Path #7 -----  
-> 1 -> 3 -> 6 -> 15 -> 13 -> 14  
-----Press a key to continue -----  
  
Complexity = 31  
Press a key...
```

Рисунок 3 – Результат для второго критерия

Была проведена оценка структурной сложности программы из 1-ой лабораторной работы. Граф для программы на С представлен на рисунке 4.



Рисунок 4 – Граф программы на С

Так как данный граф не подходит по требованиям программы *ways.exe*, он был последовательно минимизирован и адаптирован под вышеописанную программу. Этапы минимизации и адаптации представлены на рисунках ниже.

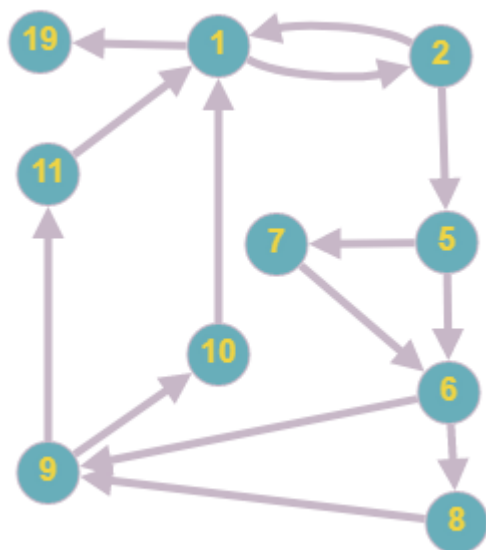


Рисунок 5 – 1-ый этап минимизации

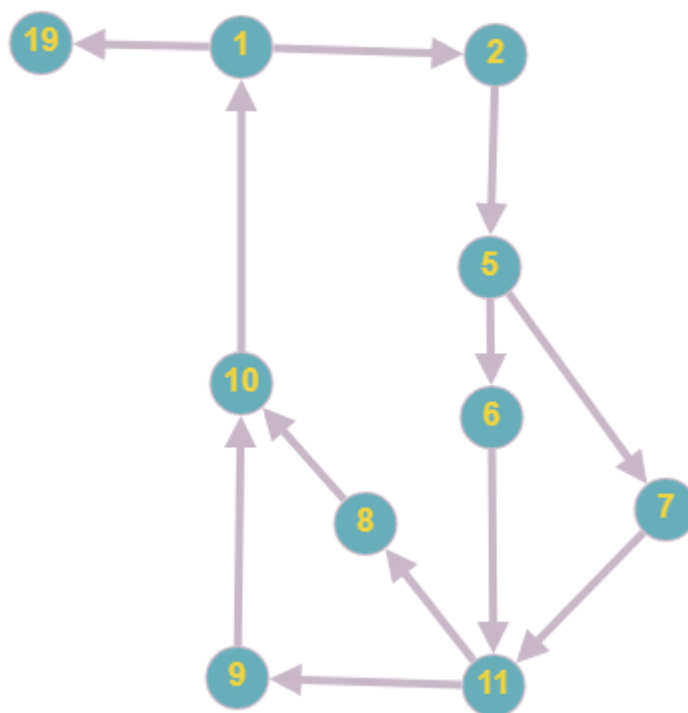


Рисунок 6 – 2-ой этап минимизации

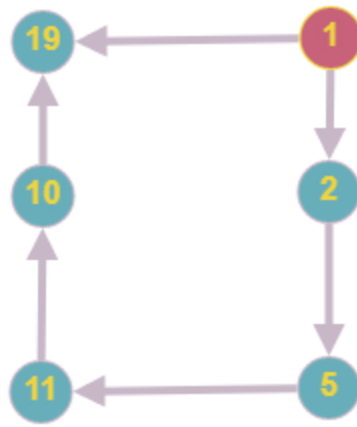


Рисунок 7 – Финальный этап минимизации

Были проведены аналогичные расчеты. Результаты ручного подхода:

1: 1-19= 1-

2: 1-2-5-11-10-19 = 1

Сложность программы по первому критерию равна 2. Согласно первому критерию $M = 2$.

Цикломатическое число:

$$Z = Y - N + 2P = 6 - 6 + 2 * 1 = 2$$

Линейно-независимые циклические маршруты:

1: **1**-19= 1-

2: **1**-2-5-11-10-19 = 1

Сложность программы по первому критерию равна 2.

Программный подход.

Результаты работы программы представлены на рисунках ниже.

```
Min ways....
----- Path #1 -----
-> 1 -> 2 -> 5 -> 11 -> 10 -> 19
-----Press a key to continue -----
----- Path #2 -----
-> 1 -> 19
-----Press a key to continue -----

Complexity = 2
Press a key...
```

Рисунок 8 – Результат для первого критерия

```
Z ways....
----- Path #1 -----
-> 1 -> 2 -> 5 -> 11 -> 10 -> 19
-----Press a key to continue -----
----- Path #2 -----
-> 1 -> 19
-----Press a key to continue -----

Complexity = 2
Press a key...
```

Рисунок 9 – Результат для второго критерия

Заключение

В ходе лабораторной работы выполнили оценивание структурной сложности двух программ с помощью критериев: минимального покрытия вершин и дуг графа управления, выбора маршрутов на основе цикломатического числа графа.