

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
«ЛЭТИ» ИМ. В.И. УЛЬЯНОВА (ЛЕНИНА)
Кафедра МО ЭВМ

ОТЧЕТ

по лабораторной работе №3

по дисциплине «Качество и метрология программного обеспечения»

**Тема: «Измерение характеристик динамической сложности программ с
помощью профилировщика SAMPLER_v2»**

Студент гр. 8304

Мухин А. М.

Преподаватель

Кирияничков В. А.

Санкт-Петербург

2022

Цель работы.

Изучить возможности измерения динамических характеристик программ с помощью профилировщиков на примере профилировщика SAMPLER_v2.

Задание.

- 1) Выполнить под управлением SAMPLER тестовые программы test_cyc.c и test_sub.c и привести отчет по результатам их выполнения с анализом параметров повторения циклов, структуры описания циклов, способов профилирования процедур и проверкой их влияния на точность и чувствительность профилирования.
- 2) Разработанную в лаб. работе 1 программу, реализующую заданный вычислительный алгоритм, разбить на функциональные участки (ФУ) и расставить на их границах контрольные точки (КТ) для выполнения с помощью ПИМ SAMPLER измерений и получения профиля выполнения программы, представляющего времени выполнения и количество выполнений каждого ФУ.
- 3) Скомпилировать полученную программу. При компиляции добавить путь к sampler.h в набор путей поиска включаемых файлов (Isampler/lib sampler при компиляции, если архив был распакован в текущий каталог), при линковке добавить путь к libsampler.a в набор путей поиска библиотек и подключить её (флаги -LSampler/build/lib sampler -lsampler при линковке).
- 4) Выполнить скомпилированную программу под управлением Sampler'a с внешним заикливанием и получить отчет по результатам профилирования. Заикливание можно выполнять при помощи программы sampler-repeat. Использование программы приведено в разделе 4 документа «Описание работы с ПИМ SAMPLER_v2». Число повторов зависит от сложности самой программы; имеет смысл начальное число запусков взять равным 10 и увеличивать его в 5–10 раз до тех пор, пока среднее время выполнения участков не стабилизируется, или на запуски станет уходить слишком много

времени, или на результаты станет уходить слишком много дискового пространства.

- 5) Проанализировать полученный отчет и выявить "узкие места", приводящие к ухудшению производительности программы.
- 6) Ввести в программу усовершенствования для повышения производительности, получить новые профили, добавить их в отчет и объяснить полученные результаты.

Ход работы.

Были выполнены под управлением монитора SAMPLER тестовые программы test_cyc.c и test_sub.c. Результаты представлены на рисунках 1 и 2.

исх	прием	общее время	кол-во проходов	среднее время
13	15	2927.987	1	2927.987
15	17	5970.227	1	5970.227
17	19	23430.207	1	23430.207
19	21	31067.927	1	31067.927
21	24	2791.465	1	2791.465
24	27	7458.920	1	7458.920
27	30	18776.657	1	18776.657
30	33	33274.726	1	33274.726
33	39	2751.528	1	2751.528
39	45	6774.269	1	6774.269
45	51	17409.092	1	17409.092
51	57	35964.209	1	35964.209

Рисунок 1 – Результат работы SAMPLER_v2 для программы test_cyc.c

исх	прием	общее время	кол-во проходов	среднее время
30	32	29300426.089	1	29300426.089
32	34	58189365.378	1	58189365.378
34	36	145513887.433	1	145513887.433
36	38	290886160.167	1	290886160.167

Рисунок 2 - Результат работы SAMPLER_v2 для программы test_sub.c

Под управлением монитора SAMPLER_v2 была выполнена немного измененная программа из лабораторной работы №1. Результат измерений для полного времени выполнения функции *solve* представлен на рисунке 3. Исходный код этой программы представлен в Приложении А.

исх	прием	общее время	кол-во проходов	среднее время
75	77	355.713	1	355.713

Рисунок 3 - Результат работы SAMPLER_v2 для измерения полного времени выполнения функции

Было выполнено разбиение данной программы на функциональные участки. Исходный код программы, разбитый на функциональные участки, представлен в приложении Б. Полученные с помощью программы SAMPLER_v2 результаты представлены на рисунке 4.

исх	прием	общее время	кол-во проходов	среднее время
95	54	26.678	1	26.678
54	58	12.920	1	12.920
58	59	5.492	1	5.492
59	60	11.291	3	3.764
59	68	6.143	1	6.143
60	61	1.082	3	0.361
61	62	48.202	9	5.356
61	66	21.433	3	7.144
62	64	25.298	9	2.811
64	61	63.935	9	7.104
66	59	5.431	3	1.810
68	71	34.049	1	34.049
71	77	9.672	1	9.672
77	33	14.071	1	14.071
33	35	4.889	3	1.630
35	36	15.964	3	5.321
36	37	71.668	9	7.963
36	47	26.473	3	8.824
37	39	56.011	9	6.223
39	45	10.579	3	3.526
39	41	15.638	6	2.606
45	36	12.152	9	1.350
47	49	69.021	3	23.007
49	33	36.090	2	18.045
49	81	20.337	1	20.337
41	43	50.822	6	8.470
43	45	21.550	6	3.592
81	83	1.874	1	1.874
83	97	20.419	1	20.419

Рисунок 4 - Результат работы SAMPLER_v2 для измерения полного времени выполнения функции, разбитой на функциональные участки

В итоге общее время выполнения – 719,184 мкс. Разницу в 363,713 мкс с измерением для полного времени можно объяснить вызовом функции измерения.

Как видно из результатов измерения времени выполнения функциональных участков – наиболее затратными фрагментами являются update-операция цикла FOR (строчки 64-61), проверка условия цикла FOR (строчки 36-37), вычисление коэффициентов (строчки 47-49) и присваивание одного элемента массива другому (строчки 37-39).

Для решения этой проблемы в строчках 61, 59 и 36 оператор инкремента был заменен на префиксный, в строчке 48, а также в строчке 38 операция доступа к элементу массива по индексу была заменена адресной арифметикой.

Была выполнена проверка изменённой программы. Результат представлен на рисунке 5. Исходный код модифицированной программы представлен в Приложении В.

исх	прием	общее время	кол-во проходов	среднее время
95	54	25.272	1	25.272
54	58	12.653	1	12.653
58	59	7.454	1	7.454
59	60	14.897	3	4.966
59	68	6.354	1	6.354
60	61	3.447	3	1.149
61	62	54.430	9	6.048
61	66	21.868	3	7.289
62	64	29.979	9	3.331
64	61	3.005	9	0.334
66	59	3.538	3	1.179
68	71	28.293	1	28.293
71	77	13.530	1	13.530
77	33	13.305	1	13.305
33	35	2.868	3	0.956
35	36	13.663	3	4.554
36	37	50.516	9	5.613
36	47	24.954	3	8.318
37	39	44.962	9	4.996
39	45	7.337	3	2.446
39	41	14.228	6	2.371
45	36	6.157	9	0.684
47	49	70.547	3	23.516
49	33	36.895	2	18.448
49	81	13.795	1	13.795
41	43	44.079	6	7.347
43	45	9.763	6	1.627
81	83	1.267	1	1.267
83	97	22.305	1	22.305

Рисунок 5 - Результат работы SAMPLER_v2 для измерения полного времени выполнения оптимизированной функции, разбитой на функциональные участки

В результате внесённых изменений общее время выполнения – 601,22 мкс. Удалось добиться снижения времени выполнения на 117,964 мкс (16 %).

Выводы.

В ходе выполнения лабораторной работы были изучены возможности измерения динамических характеристик программ с помощью профилировщиков на примере профилировщика SAMPLER_v2. Для программы, взятой из первой лабораторной работы, было выполнено измерение времени работы, с последующим выявлением узких мест и их устранения. В результате чего удалось добиться более быстрого выполнения программы.

ПРИЛОЖЕНИЕ А. ИСХОДНЫЙ КОД ПРОГРАММЫ

```
1 #include <stdio.h>
2 #include <stdlib.h>
3 #include "sampler.h"
4
5 #define RMAX 3
6 #define CMAX 3
7
8
9 void get_data(double a[RMAX][CMAX], double y[CMAX]) {
10     a[0][0] = 1;
11     a[0][1] = -43;
12     a[0][2] = 19;
13     y[0] = 81;
14     a[1][0] = 145;
15     a[1][1] = -134;
16     a[1][2] = 99;
17     y[1] = 12;
18     a[2][0] = 325;
19     a[2][1] = 991;
20     a[2][2] = -199;
21     y[2] = 213;
22 }
23
24
25 double deter(double a[RMAX][CMAX]) {
26     return(a[0][0] * (a[1][1] * a[2][2] - a[2][1] * a[1][2])
27         - a[0][1] * (a[1][0] * a[2][2] - a[2][0] * a[1][2])
28         + a[0][2] * (a[1][0] * a[2][1] - a[2][0] * a[1][1]));
29 }
30
31
32 void setup(double a[RMAX][CMAX], double b[RMAX][CMAX], double
y[CMAX], double coef[CMAX], int j, double det) {
33     int i;
34     for (i = 0; i < RMAX; i++) {
35         b[i][j] = y[i];
36         if (j > 0) {
37             b[i][j - 1] = a[i][j - 1];
38         }
39     }
40     coef[j] = deter(b) / det;
41 }
42
43
44 void solve(double a[RMAX][CMAX], double y[CMAX], double
coef[CMAX]) {
45     double b[RMAX][CMAX];
46     int i, j;
47     double det;
48
49     for (i = 0; i < RMAX; i++) {
```

```

50         for (j = 0; j < CMAX; j++) {
51             b[i][j] = a[i][j];
52         }
53     }
54
55     det = deter(b);
56     if (det == 0) {
57         return;
58     }
59     else {
60         setup(a, b, y, coef, 0, det);
61         setup(a, b, y, coef, 1, det);
62         setup(a, b, y, coef, 2, det);
63     }
64 }
65
66
67 int main(int argc, char **argv)
68 {
69     sampler_init(&argc, argv);
70     double a[RMAX][CMAX];
71     double y[CMAX];
72     double coef[CMAX];
73
74     get_data(a, y);
75     SAMPLE;
76     solve(a, y, coef);
77     SAMPLE;
78
79     return 0;
80 }

```


ПРИЛОЖЕНИЕ Б.

КОД ПРОГРАММЫ С РАЗДЕЛЕНИЕМ НА ФУ

```
1 #include <stdio.h>
2 #include <stdlib.h>
3 #include "sampler.h"
4
5 #define RMAX 3
6 #define CMAX 3
7
8
9 void get_data(double a[RMAX][CMAX], double y[CMAX]) {
10     a[0][0] = 1;
11     a[0][1] = -43;
12     a[0][2] = 19;
13     y[0] = 81;
14     a[1][0] = 145;
15     a[1][1] = -134;
16     a[1][2] = 99;
17     y[1] = 12;
18     a[2][0] = 325;
19     a[2][1] = 991;
20     a[2][2] = -199;
21     y[2] = 213;
22 }
23
24
25 double deter(double a[RMAX][CMAX]) {
26     return(a[0][0] * (a[1][1] * a[2][2] - a[2][1] * a[1][2])
27         - a[0][1] * (a[1][0] * a[2][2] - a[2][0] * a[1][2])
28         + a[0][2] * (a[1][0] * a[2][1] - a[2][0] * a[1][1]));
29 }
30
31
32 void setup(double a[RMAX][CMAX], double b[RMAX][CMAX], double
y[CMAX], double coef[CMAX], int j, double det) {
33     SAMPLE;
34     int i;
35     SAMPLE;
36     for (i = 0; SAMPLE, i < RMAX; i++) {
37         SAMPLE;
38         b[i][j] = y[i];
39         SAMPLE;
40         if (j > 0) {
41             SAMPLE;
42             b[i][j - 1] = a[i][j - 1];
43             SAMPLE;
44         }
45         SAMPLE;
46     }
47     SAMPLE;
48     coef[j] = deter(b) / det;
```

```

49  SAMPLE;
50  }
51
52
53  void solve(double a[RMAX][CMAX], double y[CMAX], double
coef[CMAX]) {
54  SAMPLE;
55  double b[RMAX][CMAX];
56  int i, j;
57  double det;
58  SAMPLE;
59  for (i = 0; SAMPLE, i < RMAX; i++) {
60      SAMPLE;
61      for (j = 0; SAMPLE, j < CMAX; j++) {
62          SAMPLE;
63          b[i][j] = a[i][j];
64          SAMPLE;
65      }
66      SAMPLE;
67  }
68  SAMPLE;
69
70  det = deter(b);
71  SAMPLE;
72  if (det == 0) {
73      SAMPLE;
74      return;
75  }
76  else {
77      SAMPLE;
78      setup(a, b, y, coef, 0, det);
79      setup(a, b, y, coef, 1, det);
80      setup(a, b, y, coef, 2, det);
81      SAMPLE;
82  }
83  SAMPLE;
84  }
85
86
87  int main(int argc, char **argv)
88  {
89      sampler_init(&argc, argv);
90      double a[RMAX][CMAX];
91      double y[CMAX];
92      double coef[CMAX];
93
94      get_data(a, y);
95      SAMPLE;
96      solve(a, y, coef);
97      SAMPLE;
98
99      return 0;
100 }

```

ПРИЛОЖЕНИЕ В.

КОД ПРОГРАММЫ С ОПТИМИЗАЦИЯМИ

```
1 #include <stdio.h>
2 #include <stdlib.h>
3 #include "sampler.h"
4
5 #define RMAX 3
6 #define CMAX 3
7
8
9 void get_data(double a[RMAX][CMAX], double y[CMAX]) {
10     a[0][0] = 1;
11     a[0][1] = -43;
12     a[0][2] = 19;
13     y[0] = 81;
14     a[1][0] = 145;
15     a[1][1] = -134;
16     a[1][2] = 99;
17     y[1] = 12;
18     a[2][0] = 325;
19     a[2][1] = 991;
20     a[2][2] = -199;
21     y[2] = 213;
22 }
23
24
25 double deter(double a[RMAX][CMAX]) {
26     return(a[0][0] * (a[1][1] * a[2][2] - a[2][1] * a[1][2])
27         - a[0][1] * (a[1][0] * a[2][2] - a[2][0] * a[1][2])
28         + a[0][2] * (a[1][0] * a[2][1] - a[2][0] * a[1][1]));
29 }
30
31
32 void setup(double a[RMAX][CMAX], double b[RMAX][CMAX], double
y[CMAX], double coef[CMAX], int j, double det) {
33     SAMPLE;
34     int i;
35     SAMPLE;
36     for (i = 0; SAMPLE, i < RMAX; ++i) {
37         SAMPLE;
38         b[i][j] = *(y + i);
39         SAMPLE;
40         if (j > 0) {
41             SAMPLE;
42             b[i][j - 1] = a[i][j - 1];
43             SAMPLE;
44         }
45         SAMPLE;
46     }
47     SAMPLE;
48     *(coef + j) = deter(b) / det;
```

```

49  SAMPLE;
50  }
51
52
53  void solve(double a[RMAX][CMAX], double y[CMAX], double
coef[CMAX]) {
54  SAMPLE;
55  double b[RMAX][CMAX];
56  int i, j;
57  double det;
58  SAMPLE;
59  for (i = 0; SAMPLE, i < RMAX; ++i) {
60      SAMPLE;
61      for (j = 0; SAMPLE, j < CMAX; ++j) {
62          SAMPLE;
63          b[i][j] = a[i][j];
64          SAMPLE;
65      }
66      SAMPLE;
67  }
68  SAMPLE;
69
70  det = deter(b);
71  SAMPLE;
72  if (det == 0) {
73      SAMPLE;
74      return;
75  }
76  else {
77      SAMPLE;
78      setup(a, b, y, coef, 0, det);
79      setup(a, b, y, coef, 1, det);
80      setup(a, b, y, coef, 2, det);
81      SAMPLE;
82  }
83  SAMPLE;
84  }
85
86
87  int main(int argc, char **argv)
88  {
89      sampler_init(&argc, argv);
90      double a[RMAX][CMAX];
91      double y[CMAX];
92      double coef[CMAX];
93
94      get_data(a, y);
95      SAMPLE;
96      solve(a, y, coef);
97      SAMPLE;
98
99      return 0;
100 }

```