МИНОБРНАУКИ РОССИИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

«ЛЭТИ» ИМ. В.И. УЛЬЯНОВА (ЛЕНИНА) Кафедра МОЭВМ

ОТЧЕТ по лабораторной работе №2

по дисциплине «Качество и метрология программного обеспечения» Тема: Анализ структурной сложности графовых моделей программ

Студент гр. 8304	 Самакаев Д.И.
Преподаватель	Ефремов М.А.

Санкт-Петербург 2022

Цель работы

Изучение применения метрик структурной сложности программ — критерия минимального покрытия и анализа базовых маршрутов.

Постановка задачи

Выполнить оценивание структурной сложности двух программ с помощью критериев:

- Минимального покрытия вершин и дуг графа управления;
- Выбора маршрутов на основе цикломатического числа графа.

Варианты программ:

- Программа с заданной структурой управляющего графа, выбираемой из файла zadan_struct.doc в соответствии с номером в списке группы;
- Программа из 1-ой лабораторной работы (управляющий граф составить самостоятельно).

Оцениваемые характеристики структурной сложности:

- Число учитываемых маршрутов проверки программы для заданного критерия;
 - Цикломатическое число;
- Суммарное число ветвлений по всем маршрутам оценка структурной сложности;

Ход работы

Исходный граф:

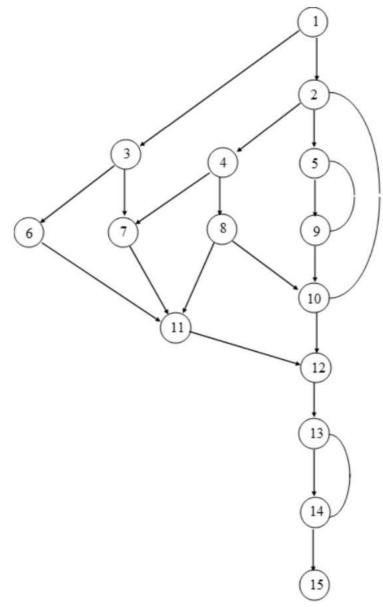


Рисунок 1 - граф

Модифицированный граф представлен на рисунке 2.

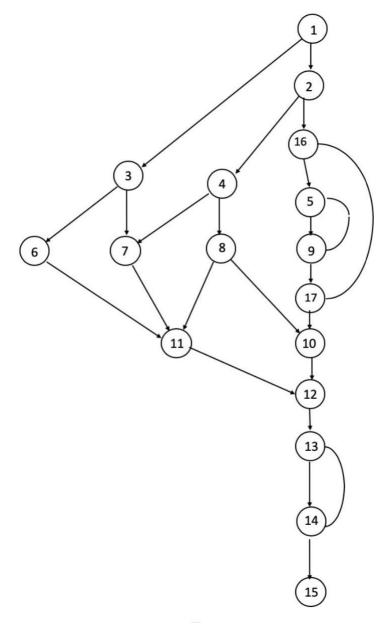


Рисунок 2 – модифицированный граф

1.1. Оценивание структурной сложности с помощью критерия: минимальное покрытие вершин и дуг графа управления:

Y = 24 -общее число дуг графа;

N = 17 – общее число вершин графа;

 $\Omega = 1$ — число связных компонент

 $n_{\text{\tiny B}} = 8$ — число вершин, в которых происходит ветвление.

 $Z = Y - N + 2 * \Omega = 24-17+2*1 = 8$

 $Z = n_{\scriptscriptstyle B} + 1 = 8 + 1 = 9$

M1: **1-3**-6-11-12-13-**14**-15

M2: **1-3**-7-11-12-13-**14**-15

M3: **1-2-4**-7-11-12-13-**14**-15

M4: **1-2-4-8**-11-12-13-**14**-15

M5: **1-2-4-8**-10-12-13-**14**-15 M6: **1-2**-16-5-**9**-5-**9-17**-16-5-**9-17**-10-12-13-**14**-13-**14**-15 S = 29

1.2. Оценивание структурной сложности с помощью критерия: выбор маршрутов на основе цикломатического числа графа:

$$Z = n_B + 1 = 8+1 = 9$$

M1: 1-3-6-11-12-13-14-15
M2: 1-3-7-11-12-13-14-15
M3: 1-2-4-7-11-12-13-14-15
M4: 1-2-4-8-11-12-13-14-15
M5: 1-2-4-8-10-12-13-14-15
M6: 1-2-5-9-17-10-12-13-14-15
M7: 5-9
M8: 13-14
M9: 2-5-9-17

1.3. Программный расчет:

Рисунок 3 – программный расчет

1.4. Графовая модель представлена на рисунке 5.

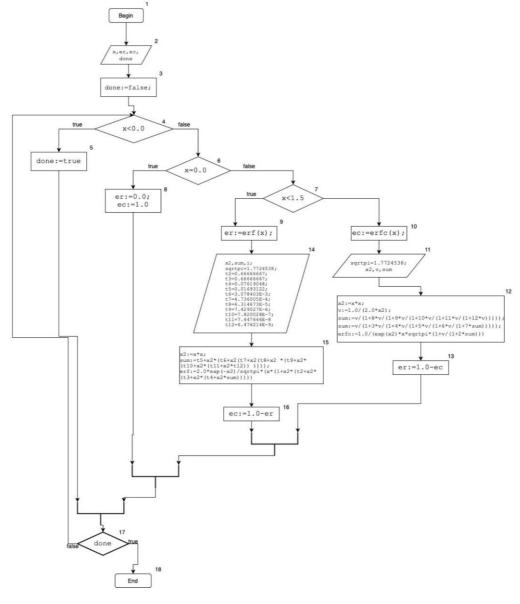


Рисунок 4 – графовая модель

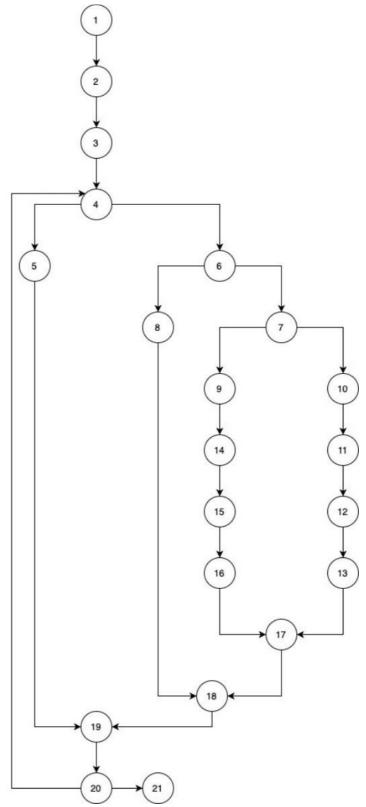


Рисунок 6 – исходный граф

Модифицированный граф представлен на рисунке 7

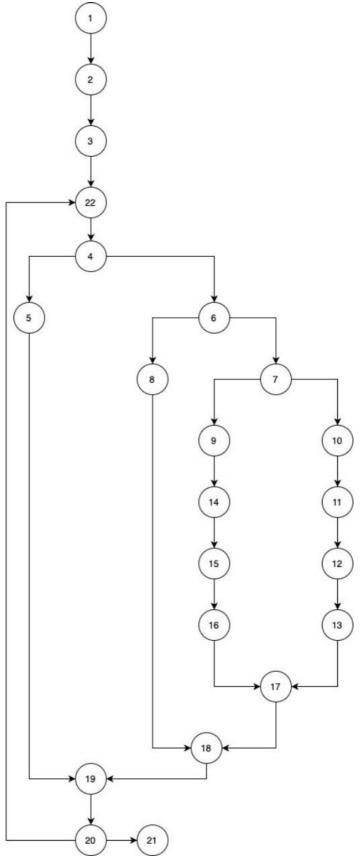


Рисунок 7 – модифицированный граф

2.1. Оценивание структурной сложности с помощью критерия: минимальное покрытие вершин и дуг графа управления:

Y=24 — общее число дуг графа; N=22 — общее число вершин графа; $\Omega=1$ — число связных компонент $n_{\scriptscriptstyle B}=4$ — число вершин, в которых происходит ветвление. $Z=Y-N+2*\Omega=24-22+2*1=4$ $Z=n_{\scriptscriptstyle B}+1=4+1=5$ M1: 1-2-3-22-4-5-19-20-22-4-6-8-18-19-20-21 M2: 1-2-3-22-4-6-7-10-11-12-13-17-18-19-20-21 S=13

2.2. Оценивание структурной сложности с помощью критерия: выбор маршрутов на основе цикломатического числа графа:

$$Z = n_B + 1 = 4+1 = 5$$
 $M1: 22-4-5-19-20$
 $M2: 1-2-3-22-4-5-19-20-21$
 $M3: 1-2-3-22-4-6-8-18-19-20-21$
 $M4: 1-2-3-22-4-6-7-9-14-15-16-17-18-19-20-21$
 $M5: 1-2-3-22-4-6-7-10-11-12-13-17-18-19-20-21$
 $S = 15$

2.3. Программный расчет:

Рисунок 8 - расчет сложности по первому и второму критериям программой ways.exe

Вывод:

В результате выполнения работы была произведена оценка структурной сложности двух программ с помощью критериев: минимального покрытия дуг графа и выбора маршрутов на основе цикломатического числа графа. Расчеты были проведены как ручным, так и программным способами.