МИНОБРНАУКИ РОССИИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «ЛЭТИ» ИМ. В.И. УЛЬЯНОВА (ЛЕНИНА) Кафедра МОЭВМ

ОТЧЕТ

по практической работе №4

по дисциплине «Качество и метрология программного обеспечения» Тема: Построение операционной графовой модели программы (ОГМП) и расчет

ХАРАКТЕРИСТИК ЭФФЕКТИВНОСТИ ЕЕ ВЫПОЛНЕНИЯ

МЕТОДОМ ЭКВИВАЛЕНТНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ

Студент гр. 8304	 Холковский К.В.
Преподаватель	Ефремов М.А.

Санкт-Петербург

Цель работы.

Построение операционной графовой модели программы и расчет характеристик эффективности ее выполнения методом эквивалентных преобразований.

Ход работы

1) Построили УГП путем выделения в программе функциональных участков и сопоставления им элементов графа (см. рис 1). На таблице 1 представлены результаты профилирования из лабораторной 3.

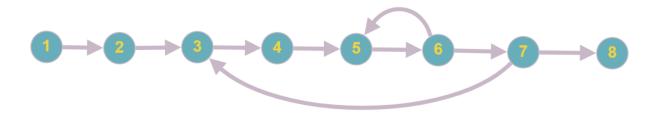


Рис 1 – Управляющий граф программы

Таблица 1 – Результаты профилирования

	пцат	I Cojiib	таты профилир	0 2 60 1111171
исх	прием	общее	кол-во проходов	среднее время
		время		
69	12	35.000	1	35.000
12	16	0.000	1	0.000
16	19	65.000	1	65.000
19	21	65.000	1	65.000
21	24	-25.000	1	-25.000
24	27	20.000	1	20.000
27	33	-45.000	4	-11.250
33	35	20.000	4	5.000
35	38	860.000	30	28.667
38	35	440.000	26	16.923
38	40	75.000	4	18.750
40	42	90.000	4	22.500
42	27	1	3	-61.667
		185.000		
42	44	-25.000	1	-25.000
44	71	50.000	1	50.000

2) На основе результатов профилирования выполнили расчет вероятностей выбора маршрутов выполнения программы (Таблица 2). На рисунке 2 представлена операционная графовая модель программы.

Таблица 2 – Оценка вероятностей

тиолици 2 оценки вероятностен						
Маршрут	Строчки в	Количество	Вероятность	Время выполнения		
	программе	проходов		перехода		
1-2	69-12;12-24	1	1	140		
2-3	24-27	1	1	20		
3-4	27-33	4	1	-11.25		
4-5	33-35	4	1	5		
5-6	35-38	30	1	28.667		
6-5	38-35	26	0.87	16.923		
6-7	38-42	4	0.13	41.25		
7-3	42-27	3	0.75	-61.667		
7-8	42-44;44-71	1	0.25	25		

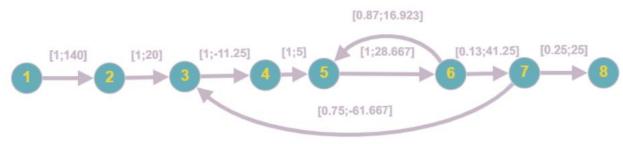


Рис 2 - ОГМП

3) Выполнили описание ОГМП в CSA III.

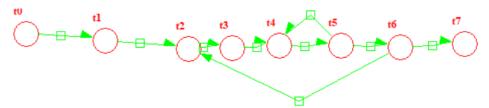


Рис 4 – граф в CSA 3

t0>t7: Objects::AMC::Link			
Name	Value		
name	t0>t7		
probability	1.0		
intensity	1475.07623076923		
deviation	1559730.05814675		

Рис 4 – Результаты работы CSA 3

Отличие от результатов профилирования Sample (Таблица 1) составляет 15%.

Заключение

В ходе лабораторной работы построили операционную графовую модель программы и выполнили расчет характеристик эффективности ее выполнения методом эквивалентных преобразований.