МИНОБРНАУКИ РОССИИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «ЛЭТИ» ИМ. В.И. УЛЬЯНОВА (ЛЕНИНА) Кафедра МОЭВМ

ОТЧЕТ

по практической работе №2

по дисциплине «Качество и метрология программного обеспечения»

Тема: Анализ структурной сложности графовых моделей программ

| Студент гр. 8304 | Нам Ё Себ |
|------------------|------------------|
| Преподаватель | Ефремов М.А. |

Санкт-Петербург

Цель работы.

Выполнить оценивание структурной сложности двух программ с помощью критериев:

- Минимального покрытия вершин и дуг графа управления;
- Выбора маршрутов на основе цикломатического числа графа.

Вариант 14.

Ход работы

Была выполнена оценка структурной сложности программы с заданной структурой управляющего графа из файла *zadan struct.doc*. Граф представлен на рисунке 1.

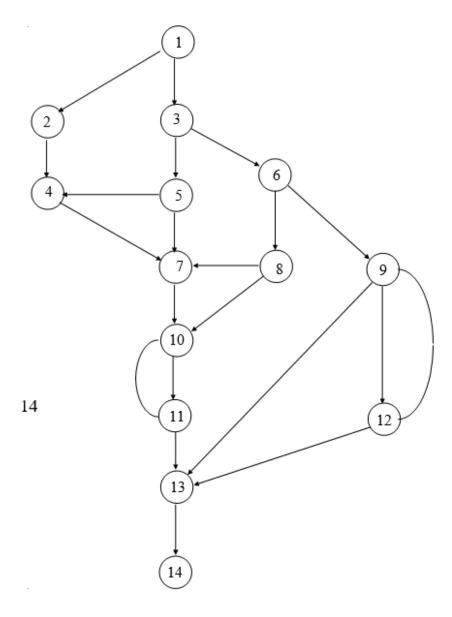
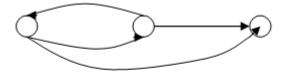


Рисунок 1 – Граф

Было проведено структурное изменение графа на основе правила:



их следует преобразовать в структуры вида



После данного изменения в исходный граф были добавлены вершина 15 и пути 6-15, 15-9, 15-13.

Ручной подход.

Было определено минимальное кол-во маршрутов с обходом всех вершин и дуг графа:

Сложность программы по первому критерию равна 31. Согласно первому критерию M=7.

Цикломатическое число:

$$Z = Y - N + 2P = 22 - 15 + 2 * 1 = 9$$

Линейно-независимые циклические маршруты:

$$12-9=2$$

Сложность программы по первому критерию равна 31.

Программный подход.

Результаты работы программы представлены на рисунках ниже.

```
---- Path #1 -
-> 1 -> 2 -> 4 -> 7 -> 10 -> 11 -> 10 -> 11 -> 13 -> 14
     ---Press a key to continue -----
     ----- Path #2 -----
-> 1 -> 3 -> 5 -> 4 -> 7 -> 10 -> 11 -> 13 -> 14
    ----Press a key to continue -----
      ----- Path #3 -----
-> 1 -> 3 -> 6 -> 8 -> 7 -> 10 -> 11 -> 13 -> 14
     ---Press a key to continue --
       ----- Path #4 -
-> 1 -> 3 -> 5 -> 7 -> 10 -> 11 -> 13 -> 14
      ---Press a key to continue ------
     ----- Path #5 ----
-> 1 -> 3 -> 6 -> 15 -> 9 -> 12 -> 9 -> 12 -> 13 -> 14
    ----Press a key to continue -----
       ---- Path #6 ---
-> 1 -> 3 -> 6 -> 8 -> 10 -> 11 -> 13 -> 14
      --Press a key to continue -----
       ----- Path #7 -----
-> 1 -> 3 -> 6 -> 15 -> 13 -> 14
      --Press a key to continue -
Complexity = 31
ress a key...
```

Рисунок 2 – Результат для первого критерия

```
---- Path #1 -----
-> 10 -> 11 -> 10
  -----Press a key to continue -----
    ---- Path #2 -----
-> 9 -> 12 -> 9
     ---Press a key to continue ------
     ----- Path #1 --
-> 1 -> 2 -> 4 -> 7 -> 10 -> 11 -> 13 -> 14
   -----Press a key to continue ------
----- Path #2 -----
-> 1 -> 3 -> 5 -> 4 -> 7 -> 10 -> 11 -> 13 -> 14
    ----Press a key to continue -----
      ----- Path #3 -
-> 1 -> 3 -> 5 -> 7 -> 10 -> 11 -> 13 -> 14
     ---Press a key to continue -----
     ----- Path #4 --
-> 1 -> 3 -> 6 -> 8 -> 7 -> 10 -> 11 -> 13 -> 14
   ----Press a key to continue ----
-> 1 -> 3 -> 6 -> 8 -> 10 -> 11 -> 13 -> 14
     ---Press a key to continue ------
       ---- Path #6 ---
-> 1 -> 3 -> 6 -> 15 -> 9 -> 12 -> 13 -> 14
     ---Press a key to continue -----
```

Рисунок 3 – Результат для второго критерия

```
------ Path #7 ------

-> 1 -> 3 -> 6 -> 15 -> 13 -> 14

-----Press a key to continue ------

Complexity = 31

Press a key...
```

Рисунок 3 – Результат для второго критерия

Была проведена оценка структурной сложности программы из 1-ой лабораторной работы. Граф для программы на С представлен на рисунке 4.



Рисунок 4 – Граф программы на С

Были проведены аналогичные расчеты. Результаты ручного подхода:

По первому критерию

Минимальное количество маршрутов -1:

В итоге сложность программы $S_1 = 12 + 12 + 11 + 5 = \underline{40}$.

Был выполнен расчёт структурной сложности этой программы по второму критерию – каждый линейно-независимый цикл и ациклический участок программы.

Полное число вершин N = 30

Количество связывающих дуг Y = 40

Число связанных компонент P=1 (максимально связанный граф получается при добавлении дуги 30-1)

Цикломатическое число $Z = Y - N + 2 \cdot P = 12$

Необходимые 11 линейно-независимых маршрутов:

- 1: 3-4
- 2: 6-7-8
- 3: **17**–18
- 4: **20**–21
- 5: **16–17**–19**–20–22**
- 6: **16–17**–19**–20–22**–23
- 7: **6-7**-9**-10**-15**-16**-24**-25**-27-28
- 8: 1-2-3-**4**-5-**6**-29-30

В итоге сложность программы $S_2 = 1 + 2 + 1 + 1 + 4 + 4 + 5 + 2 + 8 + 9 + 9 + 8$

Заключение

В ходе лабораторной работы выполнили оценивание структурной сложности двух программ с помощью критериев: минимального покрытия вершин и дуг графа управления, выбора маршрутов на основе цикломатического числа графа.