МИНОБРНАУКИ РОССИИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «ЛЭТИ» ИМ. В.И. УЛЬЯНОВА (ЛЕНИНА) Кафедра МОЭВМ

ОТЧЕТ

по практической работе №2

по дисциплине «Качество и метрология программного обеспечения» Тема: Анализ структурной сложности графовых моделей программ

Студент гр. 8304	·	Кирьянов Д.И.
Преподаватель		Ефремов М.А.

Санкт-Петербург 2022

Цель работы.

Выполнить оценивание структурной сложности двух программ с помощью критериев:

- Минимального покрытия вершин и дуг графа управления;
- Выбора маршрутов на основе цикломатического числа графа.

Вариант 6.

Ход работы

Была выполнена оценка структурной сложности программы с заданной структурой управляющего графа из файла *zadan_struct.doc*. Граф представлен на рисунке 1.

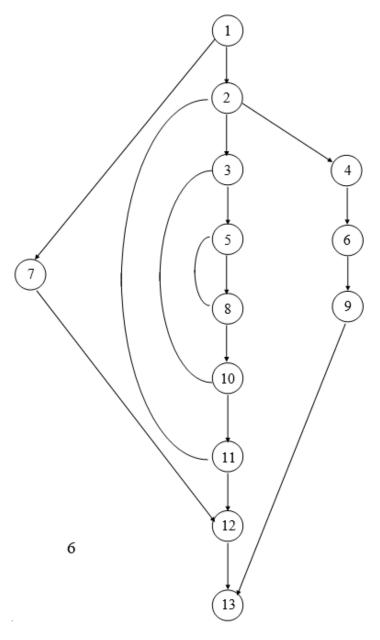
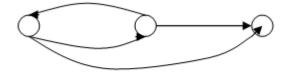


Рисунок 1 – Граф

Было проведено структурное изменение графа на основе правила:



их следует преобразовать в структуры вида



После данного изменения в исходный граф были добавлены вершина 14, пути 1-14, 14-2, 14-4, а также убраны пути 1-2 и 2-4.

Ручной подход.

Было определено минимальное кол-во маршрутов с обходом всех вершин и дуг графа:

M1:
$$\mathbf{1}$$
-7-12-13 = 1

M3:
$$1-14-4-6-9-13 = 2$$

Сложность программы по первому критерию равна 14. Согласно первому критерию M=3.

Цикломатическое число:

$$Z = Y - N + 2P = 18 - 14 + 2 * 1 = 6$$

Линейно-независимые циклические маршруты:

M1:
$$5-8 = 1$$

M2:
$$3-5-8-10 = 2$$

$$M3: 2-3-5-8-10-11 = 3$$

M4:
$$1-7-12-13 = 1$$

M5:
$$1-14-4-6-9-13 = 2$$

Сложность программы по второму критерию равна 14.

Программный подход.

Результаты работы программы представлены на рисунках ниже.

Рисунок 2 – Результат для первого критерия

```
Z ways....
----- Path #1 -----
 -> 5 -> 8 -> 5
   ----Press a key to continue -----
    ---- Path #2 ---
 -> 3 -> 5 -> 8 -> 10 -> 3
   -----Press a key to continue ------
----- Path #3 -----
 -> 2 -> 3 -> 5 -> 8 -> 10 -> 11 -> 2
  -----Press a key to continue ------
      ---- Path #1 ---
 -> 1 -> 7 -> 12 -> 13
       --Press a key to continue -----
        ----- Path #2 -----
 -> 1 -> 14 -> 2 -> 3 -> 5 -> 8 -> 10 -> 11 -> 12 -> 13
 -----Press a key to continue ------
----- Path #3 -----
-> 1 -> 14 -> 4 -> 6 -> 9 -> 13
     ----Press a key to continue -----
Complexity = 14
Press a key...
```

Рисунок 3 – Результат для второго критерия

Была проведена оценка структурной сложности программы из 1-ой лабораторной работы. Граф для программы на С представлен на рисунке 4.

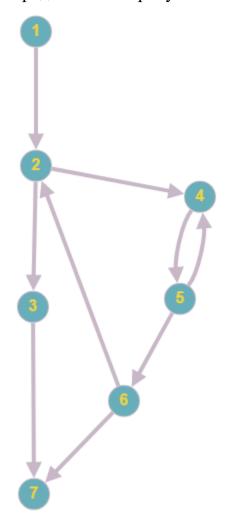


Рисунок 4 — Граф программы на ${\bf C}$

Так как данный граф не подходит по требования программы *ways.exe*, он был последовательно минимизирован и адаптирован под вышеописанную программу.

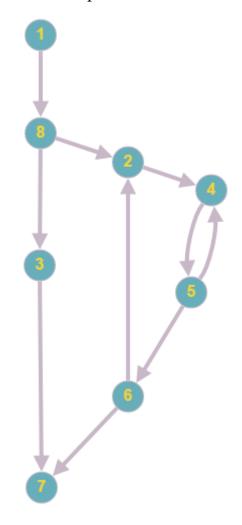


Рисунок 5 – Адаптированный граф

Были проведены аналогичные расчеты. Результаты ручного подхода:

M1:
$$1-8-3-7=1$$

Сложность программы по первому критерию равна 7. Согласно первому критерию M=2.

Цикломатическое число:

$$Z = Y - N + 2P = 10 - 8 + 2 * 1 = 4$$

Линейно-независимые циклические маршруты:

$$M1: 4-5 = 1$$

M2:
$$2-4-5-6=2$$

M3:
$$1-8-3-7=1$$

M4:
$$1-8-2-4-5-6-7 = 3$$

Сложность программы по второму критерию равна 7.

Программный подход.

Результаты работы программы представлены на рисунках ниже.

Рисунок 6 – Результат для первого критерия

Рисунок 7 – Результат для второго критерия

Заключение

В ходе лабораторной работы выполнили оценивание структурной сложности двух программ с помощью критериев: минимального покрытия вершин и дуг графа управления, выбора маршрутов на основе цикломатического числа графа.