МИНОБРНАУКИ РОССИИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «ЛЭТИ» ИМ. В.И. УЛЬЯНОВА (ЛЕНИНА) Кафедра МОЭВМ

ОТЧЕТ

по практической работе №2

по дисциплине «Качество и метрология программного обеспечения» Тема: Анализ структурной сложности графовых моделей программ

Студент гр. 8304	Ястребов И.М.
Преподаватель	Ефремов М.А.

Санкт-Петербург 2022

Цель работы.

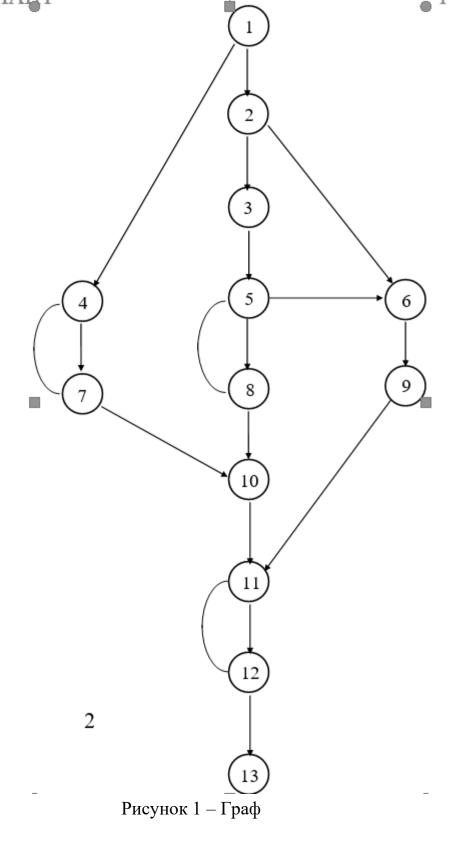
Выполнить оценивание структурной сложности двух программ с помощью критериев:

- Минимального покрытия вершин и дуг графа управления;
- Выбора маршрутов на основе цикломатического числа графа.

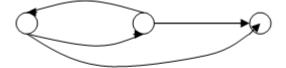
Вариант 22(2).

Ход работы

Была оценена структурная сложность программы для структуры управляющего графа из файла *zadan_struct.doc*. Граф представлен на рисунке 1.



Граф был модифицирован на основе графа:



их следует преобразовать в структуры вида



В результате модификации добавлена вершина 14 и пути 3-14, 14-5, 14-6, удален путь 5-6.

Ручной подход.

Было определено минимальное кол-во маршрутов с обходом всех вершин и дуг графа:

Сложность программы по первому критерию равна 18. Согласно первому критерию M=4.

Цикломатическое число:

$$Z = Y - N + 2P = 19 - 14 + 2 * 1 = 7$$

Линейно-независимые циклические маршруты:

$$1-4-7-10-11-12-13=3$$

$$4-7-4=1$$

$$11-12-11=1$$

Сложность программы по второму критерию равна 18.

Программный подход.

Результаты работы программы представлены на рисунках ниже.

```
Big DOSBox 0.74-3, Cpu speed: 3000 cycles, Fram...
                                                                              \times
Min ways....
              - Path #1 -
-> 1 -> 2 -> 3 -> 14 -> 5 -> 8 -> 5 -> 8 -> 10 -> 11 -> 12 -> 11 -> 12 -> 13
    ----Press a key to continue ----
----- Path #2 -----
-> 1 -> 4 -> 7 -> 4 -> 7 -> 10 -> 11 -> 12 -> 13
    ----Press a key to continue -----
        ---- Path #3 ---
-> 1 -> 2 -> 6 -> 9 -> 11 -> 12 -> 13
    ----Press a key to continue -----
        ----- Path #4 -----
-> 1 -> 2 -> 3 -> 14 -> 6 -> 9 -> 11 -> 12 -> 13
      ---Press a key to continue ----
Complexity = 18
Press a key...
```

Рисунок 2 – Результат для первого критерия

```
DOSBox 0.74-3, Cpu speed: 3000 cycles, Fram...
                                                                           X
            -- Path #1 -----
-> 4 -> 7 -> 4
    ----Press a key to continue ---
        ---- Path #2 ---
 -> 5 -> 8 -> 5
      ---Press a key to continue ----
         ---- Path #3 --
 -> 11 -> 12 -> 11
       --Press a key to continue -----
        ----- Path #1 -----
-> 1 -> 2 -> 3 -> 14 -> 5 -> 8 -> 10 -> 11 -> 12 -> 13
      ---Press a key to continue -----
        ---- Path #2 --
-> 1 -> 2 -> 3 -> 14 -> 6 -> 9 -> 11 -> 12 -> 13
       --Press a key to continue --
          ---- Path #3 --
-> 1 -> 2 -> 6 -> 9 -> 11 -> 12 -> 13
  -----Press a key to continue -----
      ---- Path #4 ---
-> 1 -> 4 -> 7 -> 10 -> 11 -> 12 -> 13
     ----Press a key to continue ----
Complexity = 18
Press a key...
```

Рисунок 3 – Результат для второго критерия

```
------Path #7 ------

-> 1 -> 3 -> 6 -> 15 -> 13 -> 14

-----Press a key to continue ------

Complexity = 31

Press a key...
```

Рисунок 3 – Результат для второго критерия

Была проведена оценка сложности программы из лаб. работы №1. Граф для программы на С представлен на рисунке 4. Слева и справа изображены идентичные графы — один с пронумерованными вершинами для удобства чтения путей, другой описанием логики программы. Все блоки последовательных команд по возможности объединены в одиночные вершины для упрощения работы с графом — сложность ветвления от этого не меняется

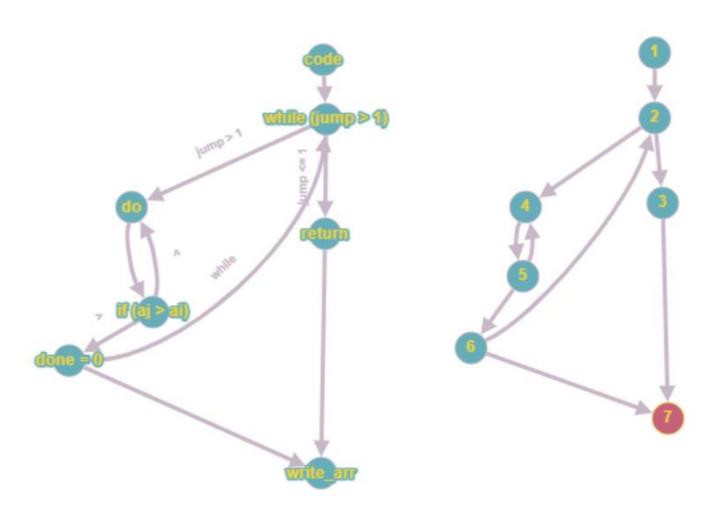


Рисунок 4 – Граф программы на С

Граф модифицирован для соответствия вышеупомянутому правилу; добавлена 8 вершина, убрана дуга 2-3, добавлены дуги 8-2 и 8-3

Проведены идентичные расчёты. Результаты ручного подсчета:

Сложность программы по первому критерию равна 7. Согласно первому критерию M=2.

Цикломатическое число:

$$Z = Y - N + 2P = 10 - 8 + 2 * 1 = 4$$

Линейно-независимые циклические маршруты:

Сложность программы по первому критерию равна 7.

Программный подход.

Результаты работы программы представлены на рисунках ниже.

Рисунок 8 – Результат для первого критерия

Рисунок 9 – Результат для второго критерия

Заключение

В ходе лабораторной работы изучили оценку структурной сложности двух программ с помощью двух критериев: минимального покрытия вершин и дуг графа управления, а также выбора маршрутов на основе цикломатического числа графа.