МИНОБРНАУКИ РОССИИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «ЛЭТИ» ИМ. В.И. УЛЬЯНОВА (ЛЕНИНА) Кафедра МО ЭВМ

ОТЧЕТ

по лабораторной работе №6

по дисциплине «Качество и метрология программного обеспечения»

Тема: Оценка характеристик надежности программ по структурным схемам надежности

Студент гр. 7304	Петруненко Д.А
Преподаватель	Ефремов М.А.

Санкт-Петербург 2021

Цель работы.

Изучение характеристик надежности вычислительных систем по структурным схемам надежности, в том числе и с помощью Анализатора структурных схем надежности RSSA.

Постановка задачи.

Выполнить расчет характеристик надежности вычислительной системы по структурной схеме надежности, выбранной из таблицы 1 в соответствии с номером студента в списке группы.

В качестве оцениваемых характеристик следует рассматривать:

- 1. Вероятность безотказной работы системы в заданный момент времени;
- Среднее время до отказа системы.
 Выполнение расчетов следует производить двумя способами:
- 1. Расчетным способом;
- 2. Программным способом с помощью Анализатора структурных схем надежности RSSA (Reliability Structural Scheme Analyzer).

Ход выполнения.

1. По списку был выбран 13 вариант. Описание 13 варианта представлено в Таблице 1:

Вариант]	N1			N2	2	N3	3
	комбинат. соединения	λ_1	λ_2	λ_3	λ_4	комб. соедин.	λ	комб. соедин.	λ
13	C(3)	2.8	4.0	1.8	-	(3,2)	1.8	(1,1)	2.2

Таблица 1: Описание варианта №13

2. Структура вычислительной системы представляет собой три блока: N1 состоит из трёх последовательных блоков, N2 – из двух параллельных ветвей (3 блока на верхней ветви, 2 на нижней), N3 – из двух параллельных ветвей (1 блок на верхней ветви, 1 на нижней).

Графическое изображение структуры вычислительной системы представлено на Рисунке 1:

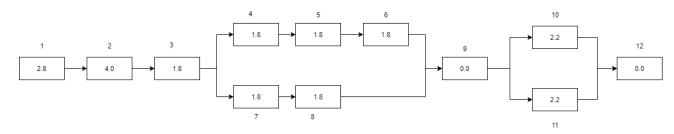


Рисунок 1: Структура вычислительной системы

3. Вычисление оцениваемых характеристик расчётным способом:

Так как все элементы независимы, то общая надёжность системы может быть рассчитана по формуле $R(t) = P_{N1}(t) * P_{N2}(t) * P_{N3}(t)$:

Надёжность каждого блока:

$$R_{N1}(t) = p1 * p2 * p3;$$

$$R_{N1}(t) = e^{-(\lambda 1 + \lambda 2 + \lambda 3)^*t}, t = 2;$$

$$R_{N1}(t) = e^{-(2.8 + 4.0 + 1.8)*2*10^{-(-5)}} = 0.9998280148;$$

$$R_{N2}(t) = 1 - (1 - e^{-3*\lambda 4*t})*(1 - e^{-2*\lambda 7*t});$$

$$R_{N2}(t) = 1 - (1 - e^{-3*1.8*2*10^{\circ}(-5)})*(1 - e^{-2*1.8*2*10^{\circ}(-5)}) = 0.9999999922;$$

$$R_{N2}(t) \cong 1;$$

$$R_{N3}(t) = 1 - (1 - e^{-\lambda 10*t})*(1 - e^{-\lambda 11*t});$$

$$R_{N3}(t) = 1 - (1 - e^{-2.2*2*10^{(-5)}})*(1 - e^{-2.2*2*10^{(-5)}}) = 0.9999999922;$$

$$R_{N3}(t) \cong 1;$$

Общая надёжность системы:

$$R(2) = R_{N1}(2) * R_{N2}(2) * R_{N3}(2) = 0.999828005;$$

Среднее время до отказа:

MTTF =
$$\int_0^\infty R(t)dt$$
 = $\int_0^\infty (e^{-(\lambda 1 + \lambda 2 + \lambda 3)*t} * (1 - (1 - e^{-3*\lambda 4*t}) * (1 - e^{-2\lambda 7*t})*(1 - (1 - e^{-\lambda 10*t})*(1 - e^{-\lambda 11*t})))dt = 9218.23135248;$

4. Вычисление оцениваемых характеристик программным способом:

XML-файл, соответствующий структуре вычислительной системы, представлен в Приложении A.

На Рисунке 2 представлен внешний вид структуры вычислительной системы в анализаторе структурных схем надежности RSSA, на Рисунке 3 представлены результаты расчёта программы:

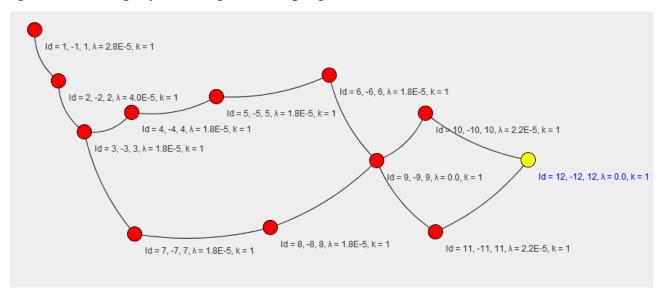


Рисунок 2: Внешний вид структуры вычислительной системы

t	R	T
2.0	0.9998280050816071	9213.170834581513

Рисунок 3: Результаты программного расчёта

Выводы.

В ходе выполнения лабораторной работы было проведено исследование характеристик надежности вычислительных систем по структурным схемам надежности и по данной структуре вычислительной системы были рассчитаны вероятность безотказной работы системы в заданный момент времени и среднее время до отказа системы двумя способами (расчётным и программным).

Общая надежность системы при ручном расчете полностью совпадает с обшей надежностью системы, рассчитанной программным способом (0.999828005 и 0.999828005081) при округлении до девяти знаков после запятой. Среднее время до отказа системы при ручном расчете практически средним временем до отказа системы, рассчитанным программным способом (9218.23135248 и 9213.170834581513). Разницу можно объяснить тем, что программные вычисления являются более точными.

Приложение A: XML-файл структуры вычислительной системы lab6.xml

```
<Schema>
   <qraf>
        <Block>
            <Id>1</Id>
            <Id2>1</Id2>
            <failureRate>2.8E-5</failureRate>
            <name>1</name>
            <quantity>1</quantity>
            st>
                <int>2</int>
            </list>
            <type></type>
        </Block>
        <Block>
            <Id>2</Id>
            <Id2>2</Id2>
            <failureRate>4.0E-5</failureRate>
            <name>2</name>
            <quantity>1</quantity>
            st>
                <int>3</int>
            </list>
            <type></type>
        </Block>
        <Block>
            <Id>3</Id>
            <Id2>3</Id2>
            <failureRate>1.8E-5</failureRate>
            <name>3</name>
            <quantity>1</quantity>
            st>
                <int>4</int>
                <int>7</int>
            </list>
            <type></type>
        </Block>
        <Block>
            <Id>4</Id>
            <Id2>4</Id2>
            <failureRate>1.8E-5</failureRate>
            <name>4</name>
            <quantity>1</quantity>
            st>
                <int>5</int>
```

```
</list>
    <type></type>
</Block>
<Block>
   <Id>5</Id>
   <Id2>5</Id2>
   <failureRate>1.8E-5</failureRate>
   <name>5</name>
   <quantity>1</quantity>
   t>
        <int>6</int>
   </list>
    <type></type>
</Block>
<Block>
   <Id>6</Id>
   <Id2>6</Id2>
   <failureRate>1.8E-5</failureRate>
   <name>6</name>
   <quantity>1</quantity>
   t>
        <int>9</int>
   </list>
    <type></type>
</Block>
<Block>
   < Id > 7 < /Id >
    <Id2>7</Id2>
   <failureRate>1.8E-5</failureRate>
   <name>7</name>
   <quantity>1</quantity>
   st>
        <int>8</int>
   </list>
    <type></type>
</Block>
<Block>
   <Id>8</Id>
    <Id2>8</Id2>
   <failureRate>1.8E-5</failureRate>
    <name>8</name>
   <quantity>1</quantity>
   t>
        <int>9</int>
   </list>
   <type></type>
</Block>
<Block>
```

```
<Id>9</Id>
            <Id2>9</Id2>
            <failureRate>0E-5</failureRate>
            <name>9</name>
            <quantity>1</quantity>
            st>
                <int>10</int>
                   <int>11</int>
            </list>
            <type></type>
        </Block>
        <Block>
            <Id>10</Id>
            <Id2>10</Id2>
            <failureRate>2.2E-5</failureRate>
            <name>10</name>
            <quantity>1</quantity>
            st>
                <int>12</int>
            </list>
            <type></type>
        </Block>
        <Block>
            <Id>11</Id>
            <Id2>11</Id2>
            <failureRate>2.2E-5</failureRate>
            <name>11</name>
            <quantity>1</quantity>
            t>
                <int>12</int>
            </list>
            <type></type>
        </Block>
        <Block>
            <Id>12</Id>
            <Id2>12</Id2>
            <failureRate>0E-5</failureRate>
            <name>12</name>
            <quantity>1</quantity>
            t></list>
            <type></type>
        </Block>
    </graf>
    <ListOfFlag />
    <listOfNode />
    t />
</Schema>
```