МИНОБРНАУКИ РОССИИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «ЛЭТИ» ИМ. В.И. УЛЬЯНОВА (ЛЕНИНА)

Кафедра МОЭВМ

ОТЧЕТ по лабораторной работе №2

по дисциплине «Качество и метрология программного обеспечения» Тема: Анализ структурной сложности графовых моделей программ

Студентка гр. 7304	Юруть Е.А.
Преполаватель	Ефремов М.А.

Санкт-Петербург 2021

Цель работы

Изучение применения метрик структурной сложности программ — критерия минимального покрытия и анализа базовых маршрутов.

Постановка задачи

Выполнить оценивание структурной сложности двух программ с помощью критериев:

- Минимального покрытия вершин и дуг графа управления;
- Выбора маршрутов на основе цикломатического числа графа.

Варианты программ:

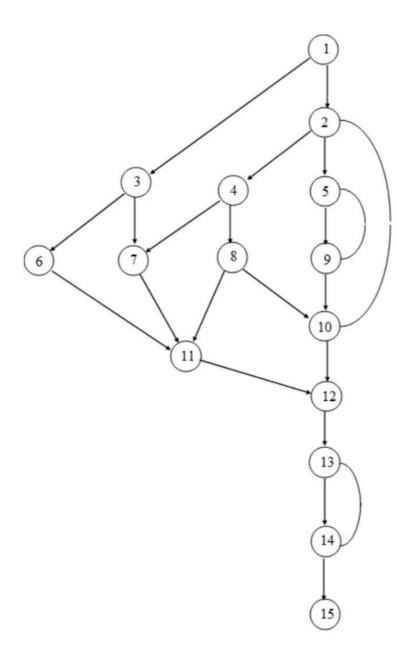
- Программа с заданной структурой управляющего графа, выбираемой из файла zadan_struct.doc в соответствии с номером в списке группы;
- Программа из 1-ой лабораторной работы (управляющий граф составить самостоятельно).

Оцениваемые характеристики структурной сложности:

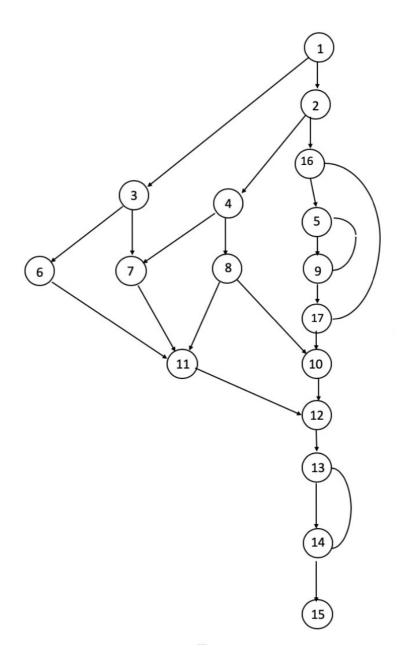
- Число учитываемых маршрутов проверки программы для заданного критерия;
 - Цикломатическое число;
- Суммарное число ветвлений по всем маршрутам оценка структурной сложности;

Ход работы

Исходный граф:



Модифицированный граф:



1.1. Оценивание структурной сложности с помощью критерия: минимальное покрытие вершин и дуг графа управления:

Y = 24 -общее число дуг графа;

N = 17 -общее число вершин графа;

 $\Omega = 1$ – число связных компонент

n_в = 8 – число вершин, в которых происходит ветвление.

 $Z = Y - N + 2 * \Omega = 24-17+2*1 = 8$

 $Z = n_{\text{\tiny B}} + 1 = 8 + 1 = 9$

M1: **1-3**-6-11-12-13-**14**-15

M2: **1-3**-7-11-12-13-**14**-15

M3: **1-2-4-**7-11-12-13-**14**-15

M4: 1-2-4-8-11-12-13-14-15

M5: **1-2-4-8**-10-12-13-**14**-15 M6: **1-2**-16-5-**9**-5-**9-17**-16-5-**9-17**-10-12-13-**14**-13-**14**-15 S = 29

1.2. Оценивание структурной сложности с помощью критерия: выбор маршрутов на основе цикломатического числа графа:

```
Z = n_B + 1 = 8+1 = 9

M1: 1-3-6-11-12-13-14-15

M2: 1-3-7-11-12-13-14-15

M3: 1-2-4-7-11-12-13-14-15

M4: 1-2-4-8-11-12-13-14-15

M5: 1-2-4-8-10-12-13-14-15

M6: 1-2-5-9-17-10-12-13-14-15

M7: 5-9

M8: 13-14

M9: 2-5-9-17
```

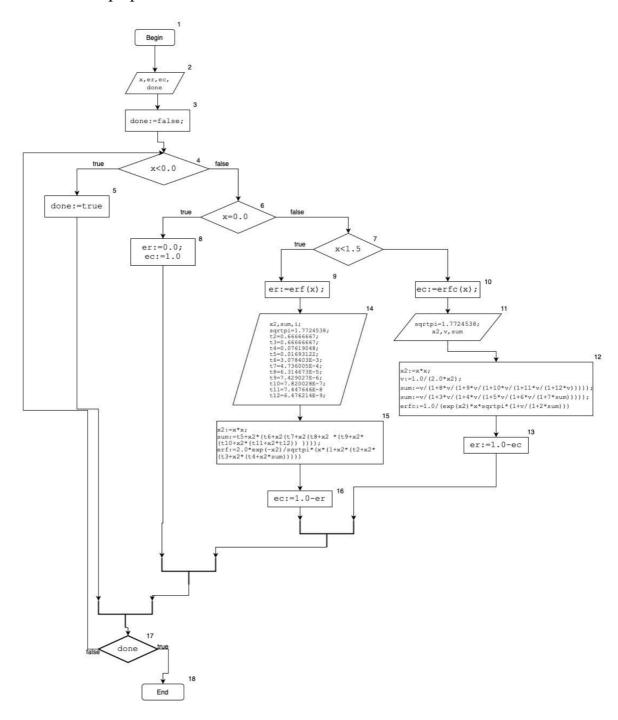
1.3. Программный расчет:

```
program erfd4;
uses Crt;
{ evaluation of the gaussian error function }
var x,er,ec : real;
  done : boolean;
function erf(x: real): real;
{ infinite series expansion of the Gaussian error function }
                    = 1.7724538;
const sqrtpi
  t2
            = 0.66666667;
  t3
            = 0.66666667;
           = 0.07619048;
  t4
  t5
           = 0.01693122;
           = 3.078403E-3;
  t6
  t7
           = 4.736005E-4;
           = 6.314673E-5;
  t8
  t9
           = 7.429027E-6;
  t10
           = 7.820028E-7;
  t11
           = 7.447646E-8;
  t12
           = 6.476214E-9;
var
       x2,sum
               : real;
           : integer;
begin
  x2 := x * x;
sum:=t5+x2*(t6+x2*(t7+x2*(t8+x2*(t9+x2*(t10+x2*(t11+x2*t12))))));
```

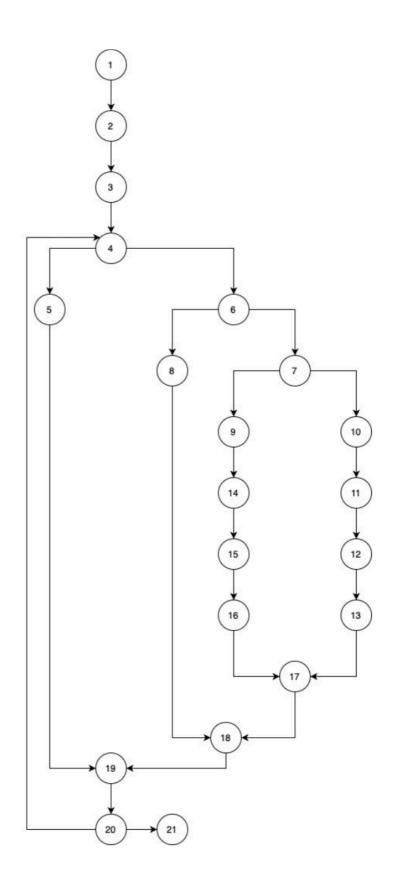
```
erf:=2.0*exp(-x2)/sqrtpi*(x*(1+x2*(t2+x2*(t3+x2*(t4+x2*sum)))))
end; { function erf }
function erfc(x: real): real;
{ complement of error function }
                      = 1.7724538;
const
       sqrtpi
var
      x2,v,sum : real;
begin
  x2:=x*x;
  v:=1.0/(2.0*x2);
  sum:=v/(1+8*v/(1+9*v/(1+10*v/(1+11*v/(1+12*v)))));
  sum:=v/(1+3*v/(1+4*v/(1+5*v/(1+6*v/(1+7*sum)))));
  erfc:=1.0/(exp(x2)*x*sqrtpi*(1+v/(1+2*sum)))
            { function ercf }
end;
begin
             { main }
  done:=false;
  writeln;
  repeat
    write('Arg? ');
    readln(x);
    if x<0.0 then done:=true
    else
     begin
   if x=0.0 then
    begin
       er:=0.0;
       ec:=1.0
     end
   else
     begin
       if x<1.5 then
        begin
        er:=erf(x);
        ec:=1.0-er
         end
       else
        begin
        ec:=erfc(x);
        er:=1.0-ec
```

```
end { if }
end;
writeln('X= ',x:8:4,', Erf= ',er:12,', Erfc= ',ec:12)
  end { if }
  until done
end.
```

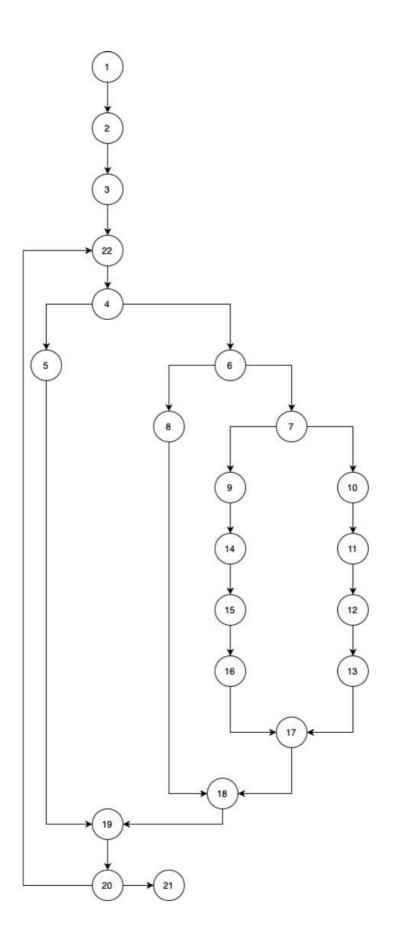
1.4. Графовая модель:



Исходный граф:



Модифицированный граф:



Оценивание структурной сложности с помощью критерия: 2.1. минимальное покрытие вершин и дуг графа управления: 10

Y = 24 -общее число дуг графа;

N = 22 – общее число вершин графа;

 $\Omega = 1$ – число связных компонент

 $n_{\scriptscriptstyle B} = 4$ — число вершин, в которых происходит ветвление.

$$Z = Y - N + 2 * \Omega = 24-22+2*1 = 4$$

$$Z = n_B + 1 = 4 + 1 = 5$$

M1: 1-2-3-22-4-5-19-20-22-4-6-8-18-19-20-21

M2: 1-2-3-22-**4-6-7**-9-14-15-16-17-18-19-**20**-21

M3: 1-2-3-22-**4-6-7**-10-11-12-13-17-18-19-**20**-21

S = 13

2.2. Оценивание структурной сложности с помощью критерия: выбор маршрутов на основе цикломатического числа графа:

$$Z = n_B + 1 = 4 + 1 = 5$$

M1: 22-4-5-19-20

M2: 1-2-3-22-4-5-19-20-21

M3: 1-2-3-22-4-6-8-18-19-20-21

M4: 1-2-3-22-**4-6-7**-9-14-15-16-17-18-19-**20**-21

M5: 1-2-3-22-**4-6-7**-10-11-12-13-17-18-19-**20**-21

S = 15

2.3. Программный расчет:

Вывод:

В результате выполнения работы была произведена оценка структурной сложности двух программ с помощью критериев: минимального покрытия дуг графа и выбора маршрутов на основе цикломатического числа графа. Расчеты были проведены как ручным, так и программным способами.