# МИНОБРНАУКИ РОССИИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «ЛЭТИ» ИМ. В.И. УЛЬЯНОВА (ЛЕНИНА) Кафедра МО ЭВМ

### ОТЧЕТ

# по лабораторной работе №3

по дисциплине «Качество и метрология программного обеспечения»

Тема: Измерение характеристик динамической сложности программ с
помощью профилировщика SAMPLER

Студент гр. 7304	Нгуен К.Х.
Преподаватель	Ефремов М.А.

Санкт-Петербург

# Цель работы.

Изучение возможности измерения динамических характеристик программ с помощью профилировщиков на примере профилировщика SAMPLER.

### Постановка задачи.

- 1. Ознакомиться с документацией на монитор SAMPLER и выполнить под его управлением тестовые программы test\_cyc.c и test\_sub.c с анализом параметров повторения циклов, структуры описания циклов, способов профилирования процедур и проверкой их влияния на точность и чувствительность профилирования.
- 2. Скомпилировать и выполнить под управлением SAMPLER'а программу на С, разработанную в 1-ой лабораторной работе.

Выполнить разбиение программы на функциональные участки и снять профили для двух режимов:

- 1 измерение только полного времени выполнения программы;
- 2 измерение времен выполнения функциональных участков (ФУ). Убедиться, что сумма времен выполнения ФУ соответствует полному времени выполнения программы.
- 3. Выявить "узкие места", связанные с ухудшением производительности программы, ввести в программу усовершенствования и получить новые профили. Объяснить смысл введенных модификаций программ.

# Ход выполнения.

Вариант №10:

Для трансляции программ следует использовать компиляторы Borland C++ на DosBox. Для выполнения лабораторной работы был выбран старая версия монитора Sampler old, то ее следует запускать под эмулятором DOSBox.

# 1. Профилирование тестовых файлов

Была запущена тестовая программа test\_cyc.cpp и получен результат работы монитора программ:

		С	пис	ОК	: обраб	отанных файлов.		
	NN	T			Имя	 и обработанного фа	 йла	
	1.		.\T	ES	T_CYC.	CPP		
	Та	іблиі	ца (		результ	гатами измерений (	используется	13 из 416 записей )
Ис	х.П	. ೭೦]	Прі	иег	.коП.м	Общее время (мкс)	Кол-во прох.	Среднее время (мкс)
1	:	8	1	:	10	4337.15	1	4337.15
1	:	10	1	:	12	8670.11	1	8670.11
1	:	12	1	:	14	21674.01	1	21674.01
1	:	14	1	:	16	43348.87	1	43348.87
1	:	16	1	:	19	4336.31	1	4336.31
1	:	19	1	:	22	8670.11	1	8670.11
1	:	22	1	:	25	21678.20	1	21678.20
1	:	25	1	:	28	43343.84	1	43343.84
1	:	28	1	:	34	4342.18	1	4342.18
1	:	34	1	:	40	8670.11	1	8670.11
1	:	40	1	:	46	21674.01	1	21674.01
1	:	46	1	:	52	43348.87	1	43348.87
						<b></b>		

Была запущена тестовая программа test\_sub.cpp и получен результат работы монитора программ:

Список обработанных файлов.

	NN Имя обработанного файла										
	1.		.\T	ES7	SUB.	CPP					
	Ta	блиі	ца (	ср	езуль:	гатами измерений (	используется 5	5 из 416	записей )		
ИС	х.П	.eo	Прі	1ем	.Поз.	Общее время(мкс)	Кол-во прох.	Среднее	время (мкс)		
1	:	29	1	:	31	433693.16	1		433693.16		
1	:	31	1	:	33	867393.02	1		867393.02		
1	:	33	1	:	35	2168475.00	1		2168475.00		
1	:	35	1	:	37	4336950.84	1		4336950.84		

# 2. Профилирование файла из лабораторной работы

Исходный код файла prog.cpp для измерения общего времени и файла prog\_fulltime.cpp для измерения времен выполнения ФУ и программы были скомпилированы с помощью Borland C++ после чего была запущена под управлением SAMPLER.

Результаты профилирования измерения только полного времени выполнения программы:

Список обработанных файлов.

NN Имя обработанного файла

1. ..\PROG.CPP

Таблица с результатами измерений ( используется 2 из 416 записей )

Исх.Поз. Прием.Поз. Общее время(мкс) Кол-во прох. Среднее время(мкс)

1 : 41 1 : 43 6319.25 1 6319.25

Программ из первой лабораторной работы была разбита на функциональные участки следующим образом:

### 1. Функция main:

а. строка 41 – строка 43: вызов функции simps()

### 2. Функция simps:

1 : 22 1 : 25

1 : 25 1 : 28

- а. строка 11 строка 15: начало работы функции, объявление переменных;
- b. строка 15 строка 17: вычисление значения delta\_x;
- с. строка 17 строка 20: вычисление значения odd\_sum;
- d. строка 20 строка 22: вычисление значения end\_sum;
- е. строка 22 строка 25: вычисление значения \*sum;
- f. строка 28 строка 50: цикл по решению и вычислению сумма;
- g. строка 39 строка 47: цикл по вычислению и обновлению odd\_sum;
- h. строка 47 строка 50: обновление значения \*sum.

Разбитая на функциональные участки программа была скомпилирована и запущена под управлением SAMPLER. Результаты профилирования показаны:

Список обработанных файлов.

 NN
 Имя обработанного файла

 1. ..\PROG\_FULTIME.CPP

 Таблица с результатами измерений ( используется 18 из 416 записей )

 Исх.Поз. Прием.Поз. Общее время(мкс) Кол-во прох. Среднее время(мкс)

 1 : 11 1 : 15
 0.84

 1 : 15 1 : 17
 104.76

 1 : 17 1 : 20
 160.08

 1 : 20 1 : 22
 200.31

138.29

0.84

1

0.84

1:	28	1	: 30	11.73	7	1.68
1:	30	1	: 32	67.89	7	9.70
1:	32	1	: 34	135.77	7	19.40
1:	34	1	: 36	90.51	7	12.93
1:	36	1	: 39	10.90	7	1.56
1:	39	1	: 41	23.47	7	3.35
1:	41	1	: 43	2042.44	254	8.04
1:	43	1	: 45	2578.82	254	10.15
			: 41 : 47	775.24 23.47	247 7	3.14 3.35
1:	47	1	<b>:</b> 50	241.37	7	34.48
			: 28 : 53	449.22 21.79	6 1	74.87 21.79

По результатам профилирования видно, что суммарное время работы примерно 7077.74 мкс. Можно заметить, что наибольшее время тратится на вызов функции fx() для объявления переменных (1:17 1:20; 1:20 1:22); на цикл вычисления сумма (1:43 1:45). Для усовершенствования выполнения программы можно перенести из вызова вспомогательной функции на присвоение переменным в основной функции.

# 3. Профилирование измененного файла из лабораторной работы

Программы были изменены prog\_update.cpp и prog\_update\_fultime.cpp и скомпилированы скомпилированы с помощью Borland C++ после чего была запущена под управлением SAMPLER.

Результаты профилирования измерения только полного времени выполнения программы:

Список обработанных файлов.

-----NN Имя обработанного файла

<sup>1. ..\</sup>PROG\_UPDATE.CPP

\_\_\_\_\_

Табли	ца с р	езуль	гатами и	измерений	(	использу	уется	2 из	416	записей	í )
Ncx.Nos.	Прием	.поз.	Общее	время (мкс	:)	Кол-во	прох.	Cpe,	 цнее	время (и	 икс)
1: 41	1:	43		5138.3	37		1			5138	3.37

Результаты профилирования измерение времен выполнения функциональных участков (ФУ):

Список обработанных файлов.

		C1.	исс	K	оораос	танных фаилов.		
]	NN				емИ	обработанного фай.	ла	
	1.	•••	\PR	 ROG	UPDAT	E_FULLTIME.CPP		
	Т.	аблиі	ца (	C ]	резуль	татами измерений (	используется	18 из 416 записей )
ИС	x.]	Поз.	Прі	иеі	м.Поз.	Общее время(мкс)	Кол-во прох.	Среднее время(мкс)
1	:	7	1	:	11	0.84	1	0.84
1	:	11	1	:	13	104.76	1	104.76
1	:	13	1	:	16	104.76	1	104.76
1	:	16	1	:	18	156.72	1	156.72
1	:	18	1	:	21	138.29	1	138.29
1	:	21	1	:	24	0.84	1	0.84
1	:	24	1	:	26	11.73	7	1.68
1	:	26	1	:	28	68.72	7	9.82
1	:	28	1	:	30	133.26	7	19.04
1	:	30	1	:	32	89.68	7	12.81
1	:	32	1	:	35	10.06	7	1.44
1	:	35	1	:	37	24.30	7	3.47
1	:	37	1	:	39	2049.15		
1	:	39	1	:	41	1487.62	254	5.86
	:	41 41			37 43	765.18 21.79	247 7	3.10 3.11

1:	43	1	:	46	239.70	7	34.24
1 : 1 :			•		449.22 21.79	6 1	74.87 21.79

Суммарное время выполнения программы равно 5878,41 мкс, уменьшение времени работы составило 1199.33 мкс (примерно 17%).

## Выводы.

В ходе выполнения лабораторной работы, возможность измерения динамических характеристик программ с помощью профилировщиков была изучена. Время выполнения всего кода и время выполнения функциональных участков тестовых программ и программы лабораторной работе №1 были измерены с помощью профилировщика SAMPLER. По результаты профилирования увидели, что можно улучшить выполнение программы, удалив внутренний вызов функции.