МИНОБРНАУКИ РОССИИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «ЛЭТИ» ИМ. В.И. УЛЬЯНОВА (ЛЕНИНА) Кафедра МО ЭВМ

ОТЧЕТ

по лабораторной работе №2

по дисциплине «Качество и метрология программного обеспечения» Тема: Анализ структурной сложности графовых моделей программ

Студент гр. 7304	 Субботин А.С.
Преподаватель	Ефремов М.А.

Санкт-Петербург

2021

Цель работы

Изучение применения метрик структурной сложности программ – критерия минимального покрытия и анализа базовых маршрутов.

Исходные данные

Вариант 17. Исходный граф представлен на Рисунке 1.

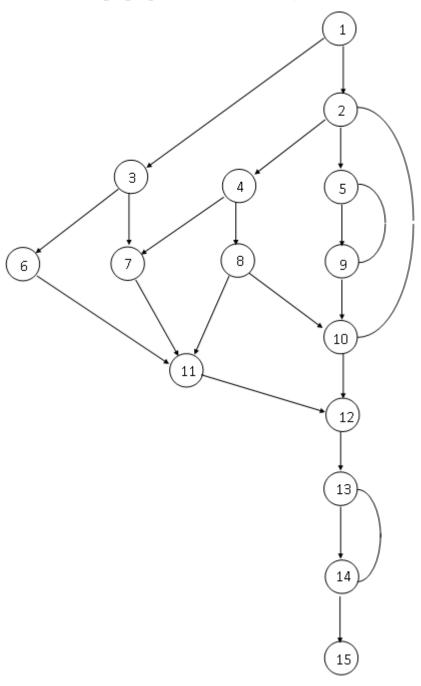


Рисунок 1 – Исходный граф

Ход работы

- 1. Граф был преобразован таким образом, чтобы программа не выявляла некорректных элементов в его структуре:
 - Ненаправленная дуга 5-9 была ориентирована из 9 в 5, в обратном случае она повторяет уже имеющуюся в графе дугу
 - Ненаправленная дуга 13-14 была ориентирована из 14 в 13, в обратном случае она повторяет уже имеющуюся в графе дугу
 - Цикл 2-5-9-10-2 с выходом в вершину 12, а также дуга, например, 2-4-7-11-12, повторяют некорректный вид структуры из методических указаний. Предложенный способ исправления через добавление 16 вершины, и образование путей 1-16-4... и 1-16-2... вместо 1-2-4... и 1-2... не вызывает ошибки в работе программы, но при этом не избавляет от появления предупреждений об ошибочной структуре графа. Предпочтение было отдано попытке решения данной проблемы, поэтому структура исправлена иначе: полностью удалена ненаправленная дуга 2-10

Преобразованный граф представлен на Рисунке 2.

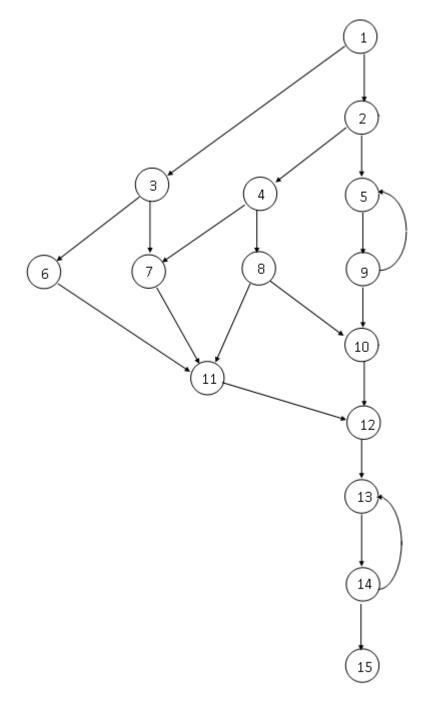


Рисунок 2 — Преобразованный граф

2. Ручной расчет по первому критерию:

M1: $\underline{\mathbf{1}}$ - $\underline{\mathbf{3}}$ -6-11-12-13- $\underline{\mathbf{14}}$ -13- $\underline{\mathbf{14}}$ -15 = 4

M2: <u>**1**-3</u>-7-11-12-13-<u>14</u>-15 = 3

M3: $\underline{\mathbf{1}}$ - $\underline{\mathbf{2}}$ - $\underline{\mathbf{4}}$ -7-11-12-13- $\underline{\mathbf{14}}$ -15 = 4

M4: $\underline{\mathbf{1}} - \underline{\mathbf{2}} - \underline{\mathbf{4}} - \underline{\mathbf{8}} - 11 - 12 - 13 - \underline{\mathbf{14}} - 15 = 5$

M5: $\underline{\mathbf{1}}$ - $\underline{\mathbf{2}}$ - $\underline{\mathbf{4}}$ - $\underline{\mathbf{8}}$ -10-12-13- $\underline{\mathbf{14}}$ -15 = 5

M6: $\underline{\mathbf{1}}$ - $\underline{\mathbf{2}}$ -5- $\underline{\mathbf{9}}$ -5- $\underline{\mathbf{9}}$ -10-12-13- $\underline{\mathbf{14}}$ -15 = 5

S = 4 + 3 + 4 + 5 + 5 + 5 = 26 -Сложность по первому критерию

Количество маршрутов, необходимое для прохождения по каждой дуге и посещения каждой вершины – 6.

3. Код графа для программы автоматического расчета представлен в Приложении А. Результат автоматического расчета по первому критерию представлен на Рисунке 3.

```
Min ways....
             - Path #1 -
 -> 1 -> 3 -> 6 -> 11 -> 12 -> 13 -> 14 -> 13 -> 14 -> 15
       --Press a key to continue ---
             - Path #2 -
 -> 1 -> 2 -> 4 -> 7 -> 11 -> 12 -> 13 -> 14 -> 15
        -Press a key to continue -
             - Path #3 -
 -> 1 -> 3 -> 7 -> 11 -> 12 -> 13 -> 14 -> 15
        -Press a key to continue -
             - Path #4
-> 1 -> 2 -> 5 -> 9 -> 5 -> 9 -> 10 -> 12 -> 13 -> 14 -> 15
        -Press a key to continue -
             - Path #5 -
 -> 1 -> 2 -> 4 -> 8 -> 10 -> 12 -> 13 -> 14 -> 15
        -Press a key to continue -
           --- Path #6 --
-> 1 -> 2 -> 4 -> 8 -> 11 -> 12 -> 13 -> 14 -> 15
       --Press a key to continue --
Complexity = 26
Press a key...
```

Рисунок 3 – Расчет по первому критерию

Заметим, что построенные маршруты и рассчитанная сложность совпадают с полученными вручную.

4. Ручной расчет по второму критерию:

```
Y = 20
N = 15
P = 1 (дуга 15-1)
Z = 20 - 15 + 2 * 1 = 7 -  Цикломатическое число m1: 5-\underline{9}-5 = 1 (цикл)
m2: 13-\underline{14}-13 = 1 (цикл)
m3: \underline{1}-\underline{3}-6-11-12-13-\underline{14}-15 = 3
m4: \underline{1}-\underline{3}-7-11-12-13-\underline{14}-15 = 3
```

```
m5: \underline{\mathbf{1}} - \underline{\mathbf{2}} - \underline{\mathbf{4}} - 7 - 11 - 12 - 13 - \underline{\mathbf{14}} - 15 = 4

m6: \underline{\mathbf{1}} - \underline{\mathbf{2}} - \underline{\mathbf{4}} - \underline{\mathbf{8}} - 11 - 12 - 13 - \underline{\mathbf{14}} - 15 = 5

m7: \underline{\mathbf{1}} - \underline{\mathbf{2}} - \underline{\mathbf{4}} - \underline{\mathbf{8}} - 10 - 12 - 13 - \underline{\mathbf{14}} - 15 = 5

m8: \underline{\mathbf{1}} - \underline{\mathbf{2}} - 5 - \underline{\mathbf{9}} - 10 - 12 - 13 - \underline{\mathbf{14}} - 15 = 4

S = 1 + 1 + 3 + 3 + 4 + 5 + 5 + 4 = 26
```

5. Результат автоматического расчета по второму критерию представлен на Рисунке 4.

```
Z ways....
             - Path #1 --
 -> 5 -> 9 -> 5
    ----Press a key to continue -
      ----- Path #2 -
-> 13 -> 14 -> 13
       --Press a key to continue -
             – Path #1 –
 -> 1 -> 3 -> 6 -> 11 -> 12 -> 13 -> 14 -> 15
       --Press a key to continue -
        ----- Path #2 -
-> 1 -> 3 -> 7 -> 11 -> 12 -> 13 -> 14 -> 15
    ----Press a key to continue -
           --- Path #3 -
-> 1 -> 2 -> 4 -> 7 -> 11 -> 12 -> 13 -> 14 -> 15
     ----Press a key to continue -
         ----- Path #4 -
-> 1 -> 2 -> 4 -> 8 -> 10 -> 12 -> 13 -> 14 -> 15
      --Press a key to continue --
            -- Path #5 ·
-> 1 -> 2 -> 4 -> 8 -> 11 -> 12 -> 13 -> 14 -> 15
    ----Press a key to continue --
         ---- Path #6 ·
-> 1 -> 2 -> 5 -> 9 -> 10 -> 12 -> 13 -> 14 -> 15
      ---Press a key to continue -
Complexity = 26
Press a key...
```

Рисунок 4 – Расчет по второму критерию

Заметим, что построенные маршруты и рассчитанная сложность совпадают с полученными вручную.

6. Исходный код программы, разработанной в ходе первой лабораторной работы, представлен в приложении Б. Граф, построенный для данной программы, представлен на Рисунке 5.

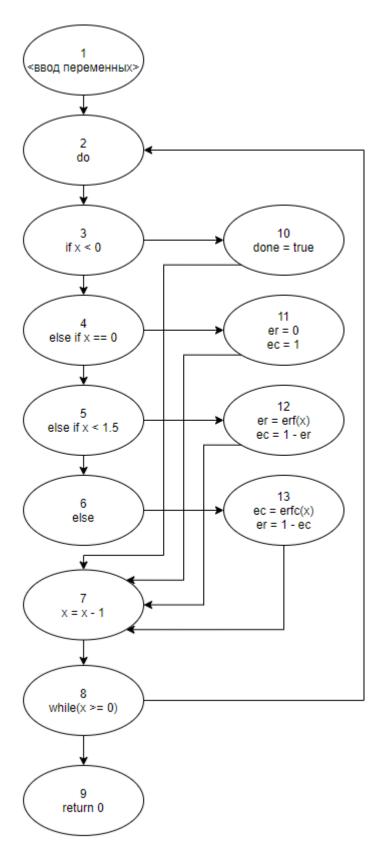


Рисунок 5 – Графовое представление программы из ЛР №1

7. Ручной расчет по первому критерию:

S = 13 - Cложность по первому критерию

Количество маршрутов, необходимое для прохождения по каждой дуге и посещения каждой вершины – 1.

8. Код графа для программы автоматического расчета представлен в Приложении В. Результат автоматического расчета по первому критерию представлен на Рисунке 6.

Рисунок 6 – Расчет по первому критерию

Заметим, что построенные маршруты и рассчитанная сложность совпадают с полученными вручную.

9. Ручной расчет по второму критерию:

$$Y=12$$
 $N=9$ $P=1$ (дуга 9-1) $Z=12-9+2*1=5$ — Цикломатическое число

Также возможно использование другого способа:

$$n_{\text{B}}=4$$
 $Z=n_{\text{B}}+1=4+1=5$, результаты сходятся $m1:2-\underline{3}-7-\underline{8}-2=2$ (цикл) $m2:1-2-\underline{3}-\underline{4}-\underline{5}-6-7-\underline{8}-9=4$ $m3:1-2-\underline{3}-\underline{4}-\underline{5}-7-\underline{8}-9=4$ $m4:1-2-\underline{3}-\underline{4}-7-\underline{8}-9=3$ $m5:1-2-\underline{3}-7-\underline{8}-9=2$ $S=2+4+4+3+2=15$

10. Результат автоматического расчета по второму критерию представлен на Рисунке 7.

```
Z ways....
              Path #1 -
 -> 2 -> 3 -> 7 -> 8 -> 2
       --Press a key to continue -
             - Path #1 -
 -> 1 -> 2 -> 3 -> 4 -> 5 -> 6 -> 7 -> 8 -> 9
      ---Press a key to continue -
            -- Path #2 -
-> 1 -> 2 -> 3 -> 4 -> 5 -> 7 -> 8 -> 9
        -Press a key to continue -
             – Path #3
 -> 1 -> 2 -> 3 -> 4 -> 7 -> 8 -> 9
      ---Press a key to continue -
         ---- Path #4 -
 -> 1 -> 2 -> 3 -> 7 -> 8 -> 9
       --Press a key to continue --
Complexity = 15
Press a key...
```

Рисунок 7 – Расчет по второму критерию

Заметим, что построенные маршруты и рассчитанная сложность совпадают с полученными вручную.

Выводы

В данной лабораторной работе была выполнена оценка структурной сложности двух программ с помощью критериев: минимального покрытия дуг графа и выбора маршрутов на основе цикломатического числа графа. Расчеты были проведены как ручным, так и программным способом.

Приложение А. Код преобразованного графа из условия работы

```
Nodes{
1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15
Top{1}
Last{15}
Arcs{
arc(1, 3);
arc(1, 2);
arc(2, 4);
arc(2, 5);
arc(3, 6);
arc(3, 7);
arc(4, 7);
arc(4, 8);
arc(5, 9);
arc(6, 11);
arc(7, 11);
arc(8, 10);
arc(8, 11);
arc(9, 5);
arc(9, 10);
arc(10, 12);
arc(11, 12);
arc(12, 13);
arc(13, 14);
arc(14, 13);
arc(14, 15);
}
```

Приложение Б. Исходный код программы из ЛР №1 на Си

```
#include <stdio.h>
#include <stdbool.h>
#include <math.h>
double erf(double x){
  const double sqrtpi
                               = 1.7724538;
 double t2
                   = 0.66666667;
 double t3
                  = 0.66666667:
 double t4
                  = 0.07619048;
 double t5
                  = 0.01693122;
 double t6
                  = 3.078403E-3;
 double t7
                  = 4.736005E-4;
 double t8
                  = 6.314673E-5;
 double t9
                  = 7.429027E-6;
 double t10
                  = 7.820028E-7;
 double t11
                  = 7.447646E-8;
 double t12
                  = 6.476214E-9;
 double x2, sum;
 x2 = x*x;
 sum = t5 + x2*(t6 + x2*(t7 + x2*(t8 + x2*(t9 + x2*(t10 + x2*(t11 + x2*t12))))));
 return (2.0*exp(-x2)/sqrtpi*(x*(1+x2*(t2+x2*(t3+x2*(t4+x2*sum))))));
}
double erfc(double x){
  const double sqrtpi
                       = 1.7724538;
  double x2,v,sum;
  x2 = x*x;
  v = 1/(2*x2);
  sum=v/(1+8*v/(1+9*v/(1+10*v/(1+11*v/(1+12*v)))));
  sum=v/(1+3*v/(1+4*v/(1+5*v/(1+6*v/(1+7*sum)))));
  return (1.0/(\exp(x^2) *x * \operatorname{sqrtpi} * (1+v/(1+2* \operatorname{sum}))));
```

```
}
   int main()
    double x,er,ec;
    bool done;
      x = 2.0;
      done = false;
      do{
        if(x<0)\{
           done = true;
        else if (x == 0){
           er = 0;
           ec = 1;
        else if (x < 1.5) {
           er = erf(x);
           ec = 1 - er;
        }else{
           ec = erfc(x);
           er = 1-ec;
        x = x - 1;
      }while (done == false);
      return 0;
}}
```

Приложение В. Код графового представления программы из ЛР №1

```
Nodes{
1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
}
Top{1}
Last{9}
Arcs{
arc(1, 2);
arc(2, 3);
arc(3, 4);
arc(3, 7);
arc(4, 5);
arc(4, 7);
arc(5, 6);
arc(5, 7);
arc(6, 7);
arc(7, 8);
arc(8, 2);
arc(8, 9);
}
```