# МИНОБРНАУКИ РОССИИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «ЛЭТИ» ИМ. В.И. УЛЬЯНОВА (ЛЕНИНА) Кафедра МОЭВМ

### ОТЧЕТ

### по практической работе №2

по дисциплине «Качество и метрология программного обеспечения»

TEMA: A	АНАЛИЗ	СТРУКТУРНОЙ	СЛОЖНОСТИ	ГРАФОВЫХ	МОДЕЛЕЙ	ПРОГРАМ	IM

Студент гр. 8304	 Бутко А.М.
Преподаватель	Ефремов М.А.

Санкт-Петербург

## Цель работы.

Выполнить оценивание структурной сложности двух программ с помощью критериев:

- Минимального покрытия вершин и дуг графа управления;
- Выбора маршрутов на основе цикломатического числа графа.

# Вариант 2.

### Ход работы

Была выполнена оценка структурной сложности программы с заданной структурой управляющего графа из файла *zadan\_struct.doc*. Граф представлен на рисунке 1.

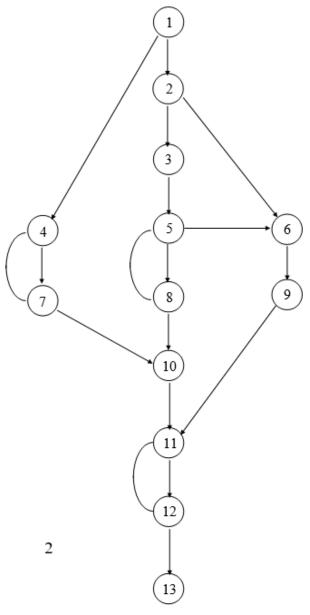
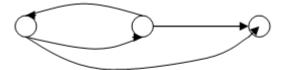


Рисунок 1 – Граф

Было проведено структурное изменение графа на основе правила:



их следует преобразовать в структуры вида



После данного изменения в исходный граф были добавлены вершина 14 и пути 3-14, 14-5, 14-6, удален путь 5-6.

### Ручной подход.

Было определено минимальное кол-во маршрутов с обходом всех вершин и дуг графа:

Сложность программы по первому критерию равна 18. Согласно первому критерию M=4.

Цикломатическое число:

$$Z = Y - N + 2P = 19 - 14 + 2 * 1 = 7$$

Линейно-независимые циклические маршруты:

$$11-12=1$$

$$1-4-7-10-11-12-13=3$$

Сложность программы по первому критерию равна 18.

### Программный подход.

Результаты работы программы представлены на рисунках ниже.

Рисунок 2 – Результат для первого критерия

```
----- Path #1 -----
 -> 4 -> 7 -> 4
      ---Press a key to continue -----
        ----- Path #2 -----
-> 5 -> 8 -> 5
   ----Press a key to continue ------
----- Path #3 -----
 -> 11 -> 12 -> 11
    ----Press a key to continue -----
     ----- Path #1 -----
 -> 1 -> 2 -> 3 -> 14 -> 6 -> 9 -> 11 -> 12 -> 13
      ---Press a key to continue -----
        ----- Path #2 -----
 -> 1 -> 2 -> 3 -> 14 -> 5 -> 8 -> 10 -> 11 -> 12 -> 13
     ----Press a key to continue ------
        ---- Path #3 ---
-> 1 -> 2 -> 6 -> 9 -> 11 -> 12 -> 13
    ----Press a key to continue --
    ----- Path #4 ----
-> 1 -> 4 -> 7 -> 10 -> 11 -> 12 -> 13
      ---Press a key to continue ----
Complexity = 18
Press a key...
```

Рисунок 3 – Результат для второго критерия

Была проведена оценка структурной сложности программы из 1-ой лабораторной работы. Граф для программы на С представлен на рисунке 4.

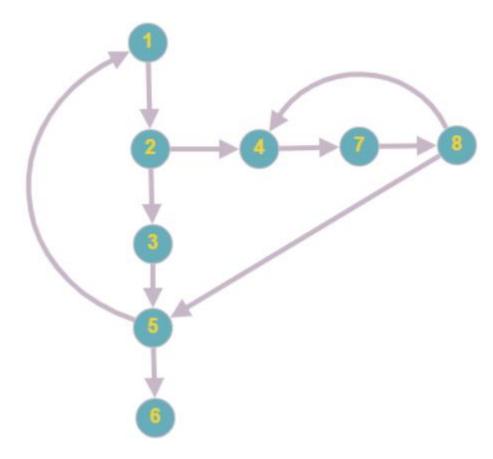


Рисунок 4 – Граф программы на С

Были проведены аналогичные расчеты. Результаты ручного подхода:

Сложность программы по первому критерию равна 6. Согласно первому критерию M=1.

Цикломатическое число:

$$Z = Y - N + 2P = 10 - 8 + 2 * 1 = 4$$

Линейно-независимые циклические маршруты:

Сложность программы по первому критерию равна 8.

### Программный подход.

Результаты работы программы представлены на рисунках ниже.

Рисунок 8 – Результат для первого критерия

Рисунок 9 – Результат для второго критерия

# Заключение

В ходе лабораторной работы выполнили оценивание структурной сложности двух программ с помощью критериев: минимального покрытия вершин и дуг графа управления, выбора маршрутов на основе цикломатического числа графа.