# 人工智能程序设计期末设计

——基于 PCA+KNN, Eigenfaces (自行设计), CNN 实现的人脸识别

白晋斌 171860607

## **Table of Contents**

—,	<i>、项目简述</i>	3
	、背景和问题	
	数据处理	
	. 初步尝试	
	, <i>提高效率</i>	
五、	<i>提高正确率</i>	8
六、	深度学习	10
t.	可视化	12
<i>t</i> .	问题回答	14

## 一、项目简述

作品名称:基于 PCA+KNN, Eigenfaces(自行设计), CNN 实现的人脸识别对比

#### 小组成员

学号	姓名	院系	手机	邮箱	在项目小组中承 担的任务(简
					写)
171860607	白晋斌	计 算 机 科 学 与 技术系	17551082554	810594956@qq.com	三种方法的人脸 识别程序编写与 优化

#### 背景和问题

详见第二部分。关于原始项目中所提问题的回答在第七部分。

#### 设计思路

首先对原始数据清理,然后尝试使用例如 PCA+KNN, Eigenfaces(自行设计), CNN等多种方案实现人脸识别,并对识别效果进行比对。最后展示一些可视化效果。

#### 数据来源

助教所提供链接 https://cswww.essex.ac.uk/mv/allfaces/faces94.html

#### 处理分析

详见第三到六部分。

#### 结论

基于自行设计的 Eigenfaces 模型,最终在测试集上达到了 100%的准确性。启发我们在进行模型训练时,如果数据集较小,可以采用一些基础的、简单的算法,而不是想都不想直接来深度学习。

#### 其他想说的(可选)

图像可以转化为二维数据,似乎音频特征可以转化为一位数据;图像可以基于 人脸特征点进行分类,那么音频该基于什么呢?准备暑假做个研究尝试。

# 二、背景和问题

#### 人脸识别

#### 任务描述:

在 Faces94 数据集上用 python3 实现人脸识别模型,统计在测试集上的整体 识别率(正确识别的张数/测试集总张数\*100%)。

数据集: Faces94 数据集简介: 一共 153\*20=3060 张, 图片大小 200\*180。 数据集介绍和下载地址:

https://cswww.essex.ac.uk/mv/allfaces/faces94.html

#### 建议流程:

1) 【数据获取与预处理】可自行划分训练集和测试集,思考如何获得标注信息(类别可以用什么表示)

以下给出一种划分方法, 训练集和测试集各随机取一半:

train idx, test idx = train test split(range(len(all imgs)), test size=0.5, random state=200)

2) 【问题分析与建模】运用所学知识对人脸识别问题进行建模(用数学公式 表达如何识别出是哪一个人的面部)。

建议以 KNN(最近邻分类)为基础,探索其他更好的方法。

例子:用 KNN 来建模的话,对于图片  $X_i$  与数据集中其他图片  $X_j$ (j 不等于 i),判断图片  $X_i$  属于哪一类可以这样:求使得( $X_i$  -  $X_j$ )^2(j 不等于 i)最小的 j,  $X_i$  判别为和这个  $X_i$  的类别一样。

若你做了一些变换,这里先用 f(.)描述,则:求使得[ $f(X_i) - f(X_j)$ ]^2(j 不等于 i)最小的 j,  $X_i$  判别为和这个  $X_j$  的类别一样。你需要具体(或大致)表达出这个 f(.)。

- 3) 【代码实现与模型训练】若 opencv 自带了你选取的方法的函数,可作为 自己实现的参考。
- 4) 【模型测试与评价】a) 给一张图片输出其是哪个人 b) 在测试集上的识别 率是多少? 若有超参数,调整超参数使识别率尽量高。
- 5) 【可视化】(选做)若你的模型对人脸进行了什么变换,尝试变回来(人脸 重建)。
- 6) 【思考总结】你的模型有什么优缺点,什么情况下适用,什么情况下不适用。

#### 提示:

可能会出现内存问题,如何解决?

## 三、数据处理

编写如下程序,删除乱七八糟的非 jpg 文件

import os

def read\_file(path):

```
count=0
  for child_dir in os.listdir(path):
    if child_dir == '.DS_Store':
       os.remove(os.path.join(path, child_dir))
       child_path = os.path.join(path, child_dir)
       right=0
       this = 0
       for child_file in os.listdir(child_path):
         if child_file == '.DS_Store':
            os.remove(os.path.join(child_path, child_file))
         elif child_file[-3:]!='jpg':
            os.remove(os.path.join(child_path, child_file))
            this+=1
         if this==20:
            right=1
       if right==0:
         print(child_path)
if __name__ == '__main__':
  print(read_file('data/'))
```

然后我们发现有个文件夹里面不是一个人的照片,乱七八糟的而且有 **19** 张,这样我们删掉这个文件夹。

data/gotone 3059

▼ <b>i</b> gotone
9336923.jpg
.≆ 9338535.jpg
anpage.jpg
asamma.jpg
asewil.jpg
astefa.jpg
drbost.jpg
🏚 ekavaz.jpg
🚱 elduns.jpg
🚱 kaknig.jpg
🚇 klclar.jpg
ksunth.jpg
Ifso.jpg
mbutle.jpg
phughe.jpg
sbains.jpg
slbirc.jpg
🚇 vstros.jpg
yfhsie.jpg

现在我们有 152\*20=3040 张图片作为数据集。

# 三、初步尝试

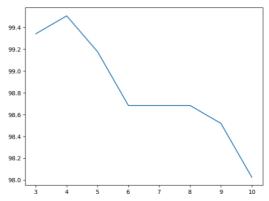
接着我们读取数据,按照 8:2 的比例将数据集划分为训练集和测试集。对图片的处理包括:将 RGB 转化为灰度,将 200\*180 铺展成 36000\*1 一个维度,并对数据做归一化处理,以便后续 KNN 计算距离。每个图片所在的文件夹名字即为他的标签,最后我们将标签数字化为 0, 1, 2 ······。

使用加权 KNN 算法, 首先求测试数据与所有训练数据的欧氏距离, 对其排序。获得经过排序的距离值, 再取距离最近的 k 条数据。对前 k 个距离计算权重, 并确定它们所在的类别, 加权后返回数值最大的对应预测的分类。

$$f(x) = \frac{\sum_{i=1}^{k} D_i W_i}{\sum_{i=1}^{k} W_i}$$

 $D_i$ 代表近邻 i 与待预测值 x 的距离,Wi 代表其权重,f(x)是预测的数值型结果。每预测一个新样本的所属类别时,都会对整体样本进行遍历,可以看出 kNN 的效率实际上是十分低下的。

如何取 k 值呢? 我们尝试了 3-10 多种情况。最终发现,K 值设定在 3 或 4 预测准确性最高。如下图所示。



在实际测试中,我们的预测准确性达 99.67%,仅仅猜错两张图片。但效率很低,预测一张图片平均要一秒钟。

#### face recognization accuracy: 99.67105263157895%

分析两张出错的图片,发现竟然是??!





头歪了?

由此设想,如果我们简单的把图片转置,分类结果将可能会很差。经实验证明,对图像做旋转处理后, KNN 直接分类基本失效。

# 四、提高效率

鉴于上一步中预测效率过低,这里我们准备采用 PCA 降维对每张图片 36000\*1 的数据进行降维。

PCA 的计算原理如下:

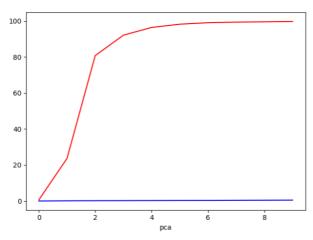
- 1) 构建 p\*n 阶的变量矩阵 X
- 2) 将 p\*n 阶的变量矩阵 X 的每一行(代表一个属性字段)进行标准化
- 3) 求出协方差矩阵 C
- 4) 求出协方差矩阵的特征值及对应的特征向量
- 5)将特征向量按对应特征值大小从上到下按行排列成矩阵,并且取前 k 列组成矩阵 P
  - 6) Y=XP 即为降维到 k 维后的数据

首先将图片降维成 360 维,降维用时 34.31304407119751 秒,图像识别用时 18.44404101371765 秒,正确率 99.67105263157895%,可以说其实正确率没有降低,还是那两张奇怪的图片。比起之前约十分钟的图像识别,可谓大幅度提升。

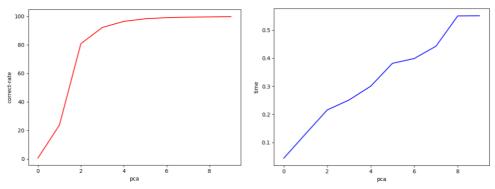
接着我们将图片降维成 36 维,降维用时 15.427454948425293 秒,图像识别用时 1.784952163696289 秒,正确率 99.67105263157895%,可以说其实正确率没有降低,还是那两张奇怪的图片。比起之前近 1 分钟的图像识别,可谓大幅度提升。

接着我们将图片降维成 6 维, 降维用时 14.143389225006104 秒, 图像识别用时 0.4108858108520508 秒, 正确率 98.51973684210526%, 正确率略微降低。比起之前 1.7 秒的图像识别, 可谓大幅度提升。

对降维到 1-10 维的时间与正确率绘图。



如图,红线代表正确率,可以看出降维在5维以上,正确率就接近100%了。 分别绘图:



可知降维到 8-9 维是较为理想的结果。

## 五、提高正确率

速度是上去了,可能那两张图老是猜错,该怎么办呢?这里我们想到对人脸建模。常见的建模方法有:

(1) 主成分分析(PCA)——Eigenfaces(特征脸) 函数: cv2.face.EigenFaceRecognizer\_create()

PCA: 低维子空间是使用主元分析找到的, 找具有最大方差的哪个轴。

缺点:若变化基于外部(光照),最大方差轴不一定包括鉴别信息,不能实行分类。

(2) 线性判别分析 (LDA) ——Fisherfaces (特征脸) 函数: cv2.face.FisherFaceRecognizer create() LDA:线性鉴别的特定类投影方法,目标:实现类内方差最小,类间方差最大。

(3) 局部二值模式 (LBP) ——LocalBinary Patterns Histograms 函数: cv2.face.LBPHFaceRecognizer\_create()

PCA 和 LDA 采用整体方法进行人脸辨别,LBP 采用局部特征提取。

#### 这里我们手工实现 Eigenfaces 算法。

Eigenfaces 就是特征脸的意思,是一种从主成分分析(Principal Component Analysis, PCA)中导出的人脸识别和描述技术。特征脸方法的主要思路就是将输入的人脸图像看作一个个矩阵,通过在人脸空间中一组正交向量,并选择最重要的正交向量,作为"主成分"来描述原来的人脸空间。特征脸方法就是将 PCA 方法应用到人脸识别中,将人脸图像看成是原始数据集,使用 PCA 方法对其进行处理和降维,得到"主成分"——即特征脸,然后每个人脸都可以用特征脸的组合进行表示。这种方法的核心思路是认为同一类事物必然存在相同特性(主成分),通过将同一目标(人脸图像)的特性寻在出来,就可以用来区分不同的事物了。

特征脸代码编写思路(先计算特征脸, 然后识别人脸):

将训练集中的 N 个人 reshape 成一行,然后组合在一起形成一个大矩阵 A。若人脸图像大小为 200 \* 180,则矩阵 A 的维度是 N \*200 \* 180;将 N 个人脸在对应的维度求平均,得到一个"平均脸",如图。



将矩阵 A 中 N 个图像都减去"平均脸",得到新矩阵 B; 计算 B 的协方差矩阵;

计算协方差矩阵的特征值和特征向量(特征脸);

将训练集图像和测试集图像都投影到特征向量空间中,再使用聚类方法 KNN 得到里测试集中的每个图像最近的图像,进行分类即可。

写好了,代码时间复杂度太高?算不出结果?经断点分析,发现是我们的协方差矩阵维度太高。

于是我们准备先降维。根据之前的分析,我们将 Eigenfaces 先降维到 10 维。正确性 99.84%,只猜错一个,还是比之前单纯的 PCA+KNN 要好一点。

face recognization accuracy: 99.83552631578947%

怎么继续优化呢?我们自然的想到了对数据做归一化处理。结果很令人惊喜。 识别准确度达 100%。

#### face recognization accuracy: 100.0%

接下来说一下自己理解的该算法的局限性。

要让系统准确识别需要保证人脸图像满足: 待识别图像中人脸尺寸接近特征脸中人脸的尺寸; 待识别人脸图像必须为正面人脸图像。若不满足此条件, 识别错误率很高。从 PCA 方法的过程可以看出, 特征脸识别的方法是以每张人脸的一个维度(可以看出是矩阵的一列)为单位进行处理的, 求得的特征向量(特征脸)中包含训练集每个纬度的绝大部分信息。但是若测试集中人脸尺寸不同, 那么与特征脸中维度的也就没法对应起来。

当然对应的改进方案有如老师 PPT 所引用图片,对人脸的 18 个关键点建模,求 关键点之间的距离从而获得测试集的分类结果。



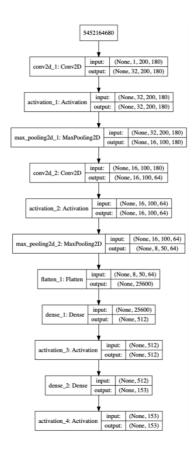
## 六、深度学习

因本人对 CNN (卷积神经网络)较为熟悉,且 CNN 常用来处理一些图像问题,故这里采用 CNN 对图像集进行分类。

模型较为简单,由卷积层、池化层、卷积层、池化层构成,最后加一个全连接层。详细描述如下图。

Layer (type)	Output	Shape	Param #
conv2d_1 (Conv2D)	(None,	32, 200, 180)	832
activation_1 (Activation)	(None,	32, 200, 180)	0
max_pooling2d_1 (MaxPooling2	(None,	16, 100, 180)	0
conv2d_2 (Conv2D)	(None,	16, 100, 64)	288064
activation_2 (Activation)	(None,	16, 100, 64)	0
max_pooling2d_2 (MaxPooling2	(None,	8, 50, 64)	0
flatten_1 (Flatten)	(None,	25600)	0
dense_1 (Dense)	(None,	512)	13107712
activation_3 (Activation)	(None,	512)	0
dense_2 (Dense)	(None,	153)	78489
activation_4 (Activation)	(None,	153)	0
Total params: 13,475,097			

Trainable params: 13,475,097



多次测试,发现两层卷积池化效果较好,最高准确性可达 99.8%,平均准确性 也在 99%以上。然而,耗费大量的计算资源,获得的结果并没有比简单的 Eigenfaces 好很多。这启发我们在进行模型训练时,如果数据集较小,可以采用一些基础的、简单的算法,而不是想都不想直接来深度学习。

test loss; 0.02723735732823805 test accuracy: 0.9983660130718954 Model Saved.

test loss; 0.10660974629713356 test accuracy: 0.9852941176470589 Model Saved.

# 七、可视化

以下可视化展示了一部分我们对图像所做的处理。



上图为原图



进行灰度处理的图



对同一个人的人脸叠加后



对上图做灰度处理



对所有人的人脸叠加



对上图的 200\*180 的值取整

## 七、问题回答

1) 【数据获取与预处理】可自行划分训练集和测试集,思考如何获得标注信息 这里数据集的划分主要采取两种方案,一种是全部读取后根据传入的参数随机 将数据分为两部分,另一种是在读取文件是,将最后读取的一定比例图片作为测试 集。经测试,二者效果相当。

预处理主要包含降维、归一化、梯度处理等。

2) 【问题分析与建模】运用所学知识对人脸识别问题进行建模(用数学公式表达如何识别出是哪一个人的面部)。

具体的公式与计算思路详见第二到第六部分。

3) 【代码实现与模型训练】若 opencv 自带了你选取的方法的函数,可作为自己实现的参考。

对比自行实现的 Fisherfaces 与 cv2 自带的 Fisherfaces,发现在模型精确度上无明显差别,但在运行效率上,cv2 自带函数所耗时间是自己所编写函数的 1/3 到 1/5。

4) 【模型测试与评价】a) 给一张图片输出其是哪个人b) 在测试集上的识别率是多少? 若有超参数, 调整超参数使识别率尽量高。

经调试, KNN 取 k=3 左右较为合适, PCA 降维取 k=9 左右较为合适。在各种优化之后,模型的精确性从 98%最终成功达到 100%。

5) 【可视化】(选做)若你的模型对人脸进行了什么变换,尝试变回来(人脸 重建)。

该部分详见第七部分。

6) 【思考总结】你的模型有什么优缺点,什么情况下适用,什么情况下不适用。 我的模型需要人脸图像满足: 待识别图像中人脸尺寸接近特征脸中人脸的尺寸; 待识别人脸图像必须为正面人脸图像。若不满足此条件,识别错误率很高。从 PCA 方法的过程可以看出,特征脸识别的方法是以每张人脸的一个维度(可以看出是矩阵的一列)为单位进行处理的,求得的特征向量(特征脸)中包含训练集每个纬度的绝大部分信息。但是若测试集中人脸尺寸不同,那么与特征脸中维度的也就没法对应起来。

所以对于标准的证件照识别与分类效果很好(速度还很快),但对于街拍、视频抓取效果则可能不会很好。

## 7) 可能会出现内存问题,如何解决?

并未出现该问题,不过认为可以在读取文本时采用灰度读取,读取后即对数据做降维处理。