

Computación de alto rendimiento

# Índice

Índice

Introducción

Sincronización

Balanceo

Acceso Memoria

Rendimiento

1. Introducción a la Optimización en Programación Paralela

- 2. Sincronización y Gestión de Hilos en OpenMP
- 3. Balanceo de Carga y Distribución de Trabajo
- 4. Optimización de Accesos a Memoria y Reducción de Datos

# Introducción a la Optimización en Programación Paralela

# Índice

Índice

Introducción

Sincronización

Balanceo

Acceso Memoria

1. Introducción a la Optimización en Programación Paralela

1.1 ¿Por qué optimizar código paralelo?

1.2 Principios fundamentales de optimización

## 1. Introducción a la Optimización en Programación Paralela

Índice
Introducción
Sincronización
Balanceo

Acceso Memoria

1.1 ¿Por qué optimizar código paralelo?

- Sobrecarga por sincronización: Tiempo extra que se pierde esperando en barreras o bloqueos.
- Contención de recursos: Accesos concurrentes a memoria compartida pueden ralentizar la ejecución.
- Desbalanceo de carga: Si algunos hilos tienen más trabajo que otros, se generan cuellos de botella.
- Overhead de creación de hilos: En algunos casos, crear demasiados hilos puede ser contraproducente.

# 1. Introducción a la Optimización en Programación Paralela

Índice Introducción

Sincronización

Balanceo

Acceso Memoria

#### 1.2 Principios fundamentales de optimización:

- Minimizar secciones críticas y sincronizaciones.
- Reducir el número de accesos a memoria compartida.
- Balancear la carga entre hilos.
- Evitar trabajo redundante.

### Índice

Índice

Introducción

Sincronización

Balanceo

Acceso Memoria

2. Sincronización y Gestión de Hilos en OpenMP

2.1 Condiciones de carrera y sincronización

2.2 Directivas de sincronización: critical, atomic y barrier

2.3 Comparación entre atomic y critical

2.4 Uso de reduction para sincronización segura

2.5 Manejo de excepciones en entornos paralelos

Índice

Introducción

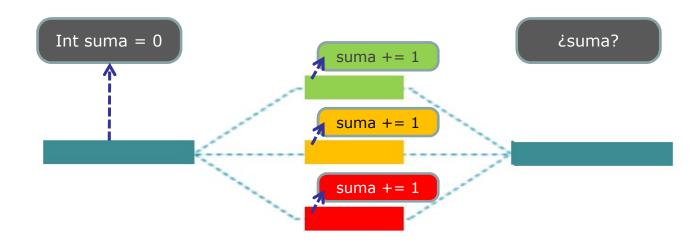
Sincronización

Balanceo

Acceso Memoria

#### 2.1 Condiciones de carrera y sincronización

- Las condiciones de carrera ocurren cuando múltiples hilos acceden y modifican una variable compartida sin la debida sincronización
- Generan resultados impredecibles.



Índice

Introducción

Sincronización

Balanceo

Acceso Memoria

2.2 Directivas de sincronización: critical, atomic y barrier

- critical: Protege secciones críticas complejas.
- atomic: Más eficiente para operaciones simples.
- barrier: Sincroniza todos los hilos en un punto específico.

Índice

Introducción

Sincronización

Balanceo

Acceso Memoria

#### **Critical**:

- Protege secciones críticas complejas.
- Garantiza que solo un hilo a la vez ejecute el bloque de código protegido.
- Ventaja: Seguro para operaciones complejas.
- Desventaja: Introduce sobrecarga significativa al hacer que los hilos esperen su turno.

```
#pragma omp critical
{
   contador += 1;
}
```

Índice

Introducción

Sincronización

Balanceo

Acceso Memoria

#### atomic:

- Protege operaciones simples sobre variables compartidas (sumas, incrementos, etc.).
- Ventaja: Más eficiente que critical para operaciones simples.
- Desventaja: No admite operaciones complejas o múltiples líneas.

#pragma omp atomic
contador += 1;

Índice

Introducción

Sincronización

Balanceo

Acceso Memoria

#### barrier:

- Fuerza a todos los hilos a detenerse en un punto hasta que todos hayan alcanzado esa barrera.
- Uso: Sincronizar distintas fases de ejecución.

#pragma omp barrier

Índice
Introducción
Sincronización
Balanceo

Acceso Memoria

#### 2.3 Comparación entre atomic y critical

- Veamos dos escenarios en los que utilizaremos una de las dos opciones (atomic y crítical)
- En ambos escenarios varios hilos están incrementando un contador global.
- Queremos evitar condiciones de carrera, pero también optimizar el rendimiento.

Índice

Introducción

Sincronización

Balanceo

Acceso Memoria

2.3 Comparación entre atomic y critical

Opción 1 – Uso de critical:

```
#include <stdio.h>
#include <omp.h>
int main() {
    int contador = 0;
    #pragma omp parallel for
    for (int i = 0; i < 1000000; i++) {
        #pragma omp critical
        {
            contador += 1;
        }
    }
    printf("Contador final: %d\n", contador);
    return 0;
}</pre>
```

Presentación de prácticas

**Resultado correcto**, pero **ineficiente** debido a que solo un hilo puede acceder a la sección crítica a la vez.

Índice

Introducción

Sincronización

Balanceo

Acceso Memoria

Presentación de prácticas

#### 2.3 Comparación entre atomic y critical

• Opción 2: Uso de atomic

```
#include <stdio.h>
#include <omp.h>
int main() {
    int contador = 0;
    #pragma omp parallel for
    for (int i = 0; i < 1000000; i++) {
        #pragma omp atomic
        contador += 1; // Operación protegida de forma más eficiente
    }
    printf("Contador final: %d\n", contador);
    return 0;
}</pre>
```

Resultado correcto y más eficiente que critical.

```
¿Por qué?
```

- •atomic protege operaciones simples como incrementos y es menos costoso en términos de sincronización.
- •Evita la sobrecarga del bloqueo completo que introduce critical.

Índice

Introducción

Sincronización

Balanceo

Acceso Memoria

#### 2.3 Comparación entre atomic y critical

- ¿Cuándo usar critical sobre atomic?
- Recomendamos usar atomic para operaciones
   simples sobre variables compartidas (suma, resta, multiplicación).
- Recomendamos usar critical cuando la operación involucra múltiples líneas o es más compleja (por ejemplo, actualizar múltiples variables o escribir en un archivo).

Índice

Introducción

Sincronización

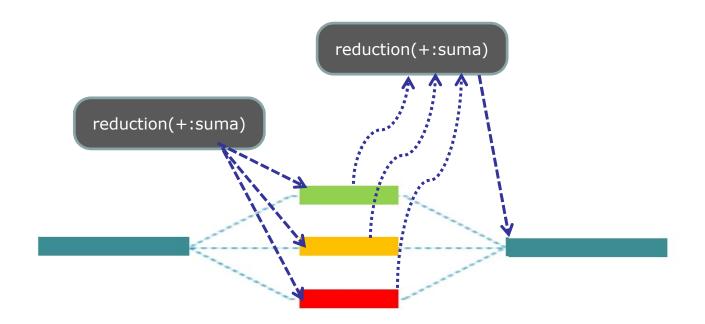
Balanceo

Acceso Memoria

Presentación de prácticas

#### 2.4 Uso de reduction para sincronización segura

Cada hilo obtiene su propia copia privada de la variable.



Índice
Introducción
Sincronización
Balanceo

Acceso Memoria

#### 2.4 Uso de reduction para sincronización segura

- La cláusula reduction permite acumular resultados de manera segura evitando condiciones de carrera
- Es más eficiente que critical o atomic para operaciones acumulativas.
- Al finalizar la región paralela, los resultados se combinan utilizando el operador especificado.

Índice

Introducción

Sincronización

Balanceo

Acceso Memoria

2.4 Uso de reduction para sincronización segura

Ejemplo de suma paralela con reduction:

```
#include <stdio.h>
#include <omp.h>
int main() {
    int N = 10000000;
    long long suma = 0;
    #pragma omp parallel for reduction(+:suma)
    for (int i = 1; i <= N; i++) {
        suma += i;
    printf("Suma total: %lld\n", suma);
    return 0;
}
```

Índice
Introducción
Sincronización
Balanceo
Acceso Memoria

#### 2.4 Uso de reduction para sincronización segura

- · Como podemos ver en el código.
  - Cada hilo tiene su propia copia de suma para evitar interferencias.
  - Al finalizar el bucle, OpenMP combina los resultados.
  - Este enfoque elimina condiciones de carrera y es más eficiente que usar atomic o critical (los veremos a continuación).

Índice

Introducción

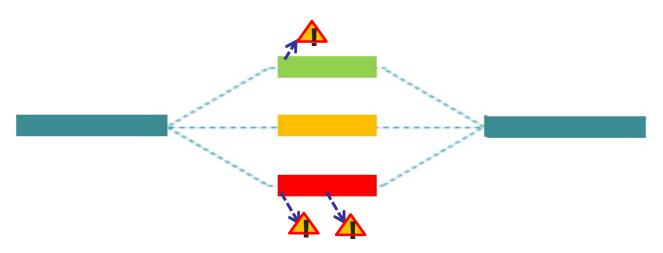
Sincronización

Balanceo

Acceso Memoria

#### 2.5 Manejo de excepciones en entornos paralelos

- En entornos paralelos con OpenMP, el manejo de excepciones puede ser complicado
- Múltiples hilos podrían generar errores al mismo tiempo.
- OpenMP no proporciona una estructura formal de manejo de excepciones
- Debemos seguir el uso de buenas prácticas para asegurar una ejecución controlada.





#### 2.5 Manejo de excepciones en entornos paralelos

- Buenas prácticas para manejo de errores:
  - Utilizar variables compartidas y banderas (Flags) de error para notificar fallos entre hilos.
  - Proteger secciones críticas que podrían generar excepciones usando directivas como critical.
  - Evitar lanzar excepciones desde dentro de regiones paralelas en C/C++, ya que esto puede generar comportamientos indefinidos.
- Ejemplo:

Índice

Introducción

Sincronización

Balanceo

Acceso Memoria

Presentación de prácticas

#### 2.5 Manejo de excepciones en entornos paralelos

• Ejemplo de manejo de errores usando una bandera:

```
#include <stdio.h>
#include <omp.h>
int main() {
    int error flag = 0;
    #pragma omp parallel for shared(error flag)
    for (int i = 0; i < 10; i++) {
       if (i == 5) { // Simulación de un error
            #pragma omp critical
                printf("Error en el hilo %d en la iteración %d\n", omp_get_thread_num(), i);
                error flag = 1;
    if (error flag) {
        printf("Ejecución completada con errores.\n");
    } else {
        printf("Ejecución completada sin errores.\n");
    return 0;
```

# Índice

Índice

Introducción

Sincronización

Balanceo

Acceso Memoria

3. Balanceo de Carga y Distribución de Trabajo

3.1 Distribución eficiente de carga con schedule()

3.2 ¿Por qué usar schedule(dynamic)?

3.3 Paralelización Anidada (Nested Parallelism)



#### 3.1 Distribución eficiente de carga con schedule()

- Problema del desbalanceo de carga:
  - Si ciertos hilos tienen significativamente más trabajo que otros, los hilos más rápidos quedarán ociosos mientras esperan a los más lentos
- · Solución:
  - Utilizar schedule para que los hilos tomen nuevas tareas cuando terminan.
  - Reducir el tamaño del "chunk" para mejorar el equilibrio (a costa de mayor overhead de sincronización).

1/1/2 1/1/2

guided

Índice

Introducción

Sincronización

Balanceo

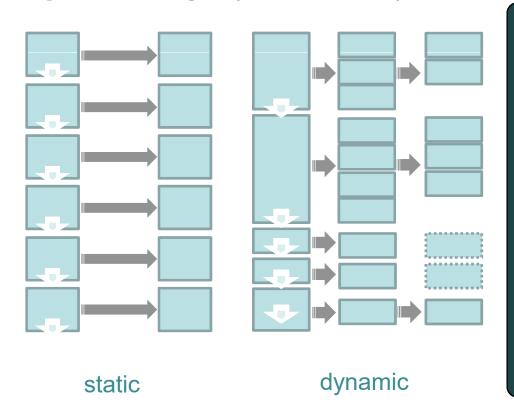
Acceso Memoria

Presentación de prácticas 3.1 Distribución eficiente de carga con schedule()

static: Cargas uniformes y predecibles.

dynamic: Cargas desbalanceadas o variables.

guided: Cargas pesadas e impredecibles.



Índice

Introducción

Sincronización

Balanceo

Acceso Memoria

#### 3.2 ¿Por qué usar schedule(dynamic)?

- schedule(static) puede provocar un desbalance de carga.
- schedule(dynamic) mejora el equilibrio
- Ejemplo con schedule(static):

```
#include <stdio.h>
#include <omp.h>
#include <unistd.h>

int main() {
    #pragma omp parallel for schedule(static)
    for (int i = 0; i < 8; i++) {
        printf("Hilo %d procesando iteración %d\n", omp_get_thread_num(), i);
        sleep(i % 3); // Simula tareas con duraciones variables
    }
    return 0;
}</pre>
```

#### Problema:

 Las tareas más largas ralentizan el hilo al que se asignaron inicialmente, mientras que otros hilos terminan antes y quedan ociosos.

Índice

Introducción

Sincronización

Balanceo

Acceso Memoria

Presentación de

prácticas

#### 3.2 ¿Por qué usar schedule(dynamic)?

Solución: Uso de schedule(dynamic), Ejemplo:

```
#include <stdio.h>
#include <omp.h>
#include <unistd.h>

int main() {
    #pragma omp parallel for schedule(dynamic, 1)
    for (int i = 0; i < 8; i++) {
        printf("Hilo %d procesando iteración %d\n", omp_get_thread_num(), i);
        sleep(i % 3); // Simula tareas con duraciones variables
    }
    return 0;
}</pre>
```

- Ventajas de schedule(dynamic):
  - Los hilos toman nuevas iteraciones dinámicamente al finalizar su trabajo actual.
  - Mejora el balance de carga en escenarios con tareas heterogéneas.
  - Reduce el tiempo total de ejecución.

OpenMP permite la creación de regiones **paralelas** dentro

Aunque está desactivada por defecto, se puede **habilitar** 

de otras regiones paralelas: paralelización anidada

3.3 Paralelización Anidada (Nested Parallelism)

usando la función omp\_set\_nested(1)

Índice

Introducción

Sincronización

Balanceo

Acceso Memoria

# Ventajas: Permite explotar más

- Permite explotar más niveles de paralelismo, especialmente en aplicaciones complejas.
- Útil en problemas jerárquicos, como simulaciones multiescala o algoritmos de matrices bloqueadas.

#### Desventajas:

- Puede incrementar la sobrecarga por gestión de hilos.
- Requiere un buen balanceo de carga para evitar ineficiencias.

Índice

Introducción

Sincronización

Balanceo

Acceso Memoria

Presentación de prácticas

#### 3.3 Paralelización Anidada (Nested Parallelism)

• Ejemplo de paralelización anidada:

```
#include <stdio.h>
#include <omp.h>
int main() {
   omp_set_nested(1); // Habilitar paralelización anidada
   #pragma omp parallel num threads(2)
       printf("Nivel 1: Hilo %d\n", omp get thread num());
       #pragma omp parallel num_threads(2)
           printf(" Nivel 2: Hilo %d\n", omp get thread num());
                                                                 Nivel 1: Hilo 0
                                                                   Nivel 2: Hilo 0
                                                                   Nivel 2: Hilo 1
   return 0;
                                                                 Nivel 1: Hilo 1
                                                                   Nivel 2: Hilo 0
                                                                   Nivel 2: Hilo 1
```

# Índice

Índice
Introducción
Sincronización

Acceso Memoria

Balanceo

4. Optimización de Accesos a Memoria y Reducción de Datos

4.1 Minimizar accesos a memoria compartida

4.2 Alineación de datos y uso eficiente de cachés

4.3 Variables privadas: private, firstprivate, lastprivate

4.4 Inicialización con copyin

Índice
Introducción
Sincronización
Balanceo
Acceso Memoria

#### 4.1 Minimizar accesos a memoria compartida

- El acceso frecuente a memoria compartida por múltiples hilos introduce latencia
- Puede generar contention, afectando la eficiencia general
- Ejemplo:

Índice

Introducción

Sincronización

Balanceo

Acceso Memoria

4.1 Minimizar accesos a memoria compartida

Ejemplo con Accesos Frecuentes a Memoria Compartida

- Problema:
  - Cada hilo lee y actualiza la memoria compartida (suma) en cada iteración, generando cuello de botella.

Índice

Introducción

Sincronización

Balanceo

Acceso Memoria

4.1 Minimizar accesos a memoria compartida

Solución: Uso de Variables Locales por Hilo:

```
#include <stdio.h>
#include <omp.h>

int main() {
    int data[10000];
    int suma = 0;

    // Utiliza reduction para evitar accesos frecuentes a suma
    #pragma omp parallel for reduction(+:suma)
    for (int i = 0; i < 10000; i++) {
        suma += data[i]; // Acumulación local por hilo
    }

    printf("Suma total: %d\n", suma);
    return 0;
}</pre>
```

- Beneficios:
  - Cada hilo acumula la suma en su propia variable local.
  - Los resultados se combinan al final, minimizando accesos a memoria compartida.
- Resultado: Mejora significativa del rendimiento.

Índice

Introducción

Sincronización

Balanceo

Acceso Memoria

4.1 Minimizar accesos a memoria compartida

Consejos Generales para Reducir Accesos a Memoria:

- 1. Usar **variables locales** dentro de regiones paralelas siempre que sea posible.
- 2. Agrupar lecturas/escrituras para minimizar los accesos dispersos.
- 3. Evitar variables compartidas innecesarias.
- 4. Usar técnicas de **reducción** para consolidar resultados de manera eficiente.

Índice Introducción

Sincronización

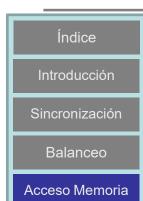
Balanceo

Acceso Memoria

Presentación de prácticas

#### 4.2 Alineación de datos y uso eficiente de cachés

- La forma en la que accedemos a memoria también afecta al rendimiento de aplicaciones paralelas
  - Mejor: usar accesos a memorias locales (caché)
  - Alinear estructuras de datos a los límites de caché para evitar penalizaciones de acceso
  - Evitar falsas comparticiones: varios hilos acceden a diferentes variables almacenadas en la misma línea de caché, generando conflictos innecesarios.



4.2 Alineación de datos y uso eficiente de cachés

• Ejemplo de falsa compartición:

```
#include <stdio.h>
#include <omp.h>
#define N 1000000
typedef struct {
   double x;
   double y; // Sin separación, puede causar falsa compartición
} Point;
int main() {
    Point points[4];
   #pragma omp parallel for
    for (int i = 0; i < 4; i++) {
        for (int j = 0; j < N; j++) {
            points[i].x += j * 0.1;
    return 0;
```

Índice Introducción Sincronización Balanceo

Acceso Memoria

#### 4.2 Alineación de datos y uso eficiente de cachés

 Solución: Añadir relleno para evitar que dos variables usadas por distintos hilos compartan la misma línea de caché:

```
typedef struct {
    double x;
    char padding[64]; // Relleno para evitar falsa compartición
    double y;
} Point;
```



#### 4.3 Variables privadas: private, firstprivate, lastprivate

- private: Cada hilo tiene su propia copia no inicializada.
- firstprivate: Inicializa las copias privadas con el valor original.
- **lastprivate**: Copia el valor de la última iteración al ámbito global.
- Ejemplo:

Índice

Introducción

Sincronización

Balanceo

Acceso Memoria

4.3 Variables privadas: private, firstprivate, lastprivate

Ejemplo:

```
#include <stdio.h>
#include <omp.h>

int main() {
    int x = 10;

#pragma omp parallel for private(x) firstprivate(x) lastprivate(x)
for (int i = 0; i < 5; i++) {
        x += i;
        printf("Hilo %d - Valor de x: %d\n", omp_get_thread_num(), x);
    }

printf("Valor final de x después del bucle: %d\n", x);
return 0;
}</pre>
```

- Resultado esperado:
  - Cada hilo trabaja con su propia copia de x.
  - La última iteración actualiza el valor global de x.

Índice

Introducción

Sincronización

Balanceo

Acceso Memoria

#### 4.4 Inicialización con la clausula copyin

- inicializa las variables declaradas como threadprivate en cada hilo con el valor de la variable global antes de entrar en una región paralela
- ¿Cuándo usar copyin?
  - Cuando se tiene una variable global declarada como threadprivate.
  - Para asegurar que cada hilo comience con el mismo valor inicial antes de ejecutar la región paralela.
- Ejemplo básico:

Índice

Introducción

Sincronización

Balanceo

Acceso Memoria

Presentación de prácticas

#### 4.4 Inicialización con la clausula copyin

· Ejemplo básico:

```
Hilo 0 - Config inicial: 100
#include <stdio.h>
                                                          Hilo 1 - Config inicial: 100
#include <omp.h>
                                                          Hilo 2 - Config inicial: 100
                                                          Hilo 3 - Config inicial: 100
// Variable global
int global config = 42;
// Declarar como threadprivate
#pragma omp threadprivate(global config)
int main() {
    // Modificar antes de la región paralela
    global config = 100;
    // Región paralela usando copyin
    #pragma omp parallel copyin(global config)
        printf("Hilo %d - Config inicial: %d\n", omp get thread num(), global config);
    return 0;
```