Projekt Zaliczeniowy

Jakub Rękas, Ernest Szlamczyk

Wstęp

Projekt ten ma na celu proste opracowanie statystyczne wyników porównania działania wybranych algorytmów minimalizacji stochastycznej.

Do porównania wybraliśmy algorytmy:

- * Poszukikwanie przypadkowe (Pure Random Search, PRS)
- * Metoda wielokrotnego startu (multi-start, MS)

Do porównań użyliliśmy funkji:

- * Ackley'a
- * Rastrigina

Obie z tych funkcji mają wartośc najmniejszą równą 0 w punkcie $\mathbf{x}=\overline{0}$

WYNIKI

Funkcja Ackleya 2D

MS

• Średnia: 1.3716544

- Wartość najmniejsza: $4.4408921 \times 10^{-16}$

- Wartość największa: 10.1203507 - Mediana: $2.4025226 \times 10^{-13}$ - Dolny kwartyl: $3.9968029 \times 10^{-15}$

• Górny kwartyl: 2.5799276

PRS

• Średnia: 3.870787

Wartość najmniejsza: 0.3656561Wartość największa: 7.3831555

Mediana: 3.9620687Dolny kwartyl: 3.0950362Górny kwartyl: 4.4836625

Funkcja Ackleya, 10D

MS

• Średnia: 17.8050643

Wartość najmniejsza: 14.3127637Wartość największa: 18.8374662

Mediana: 17.9398199Dolny kwartyl: 17.5689014Górny kwartyl: 18.1951975

PRS

• Średnia: 17.9176891

Wartość najmniejsza: 15.5564961Wartość największa: 19.3872515

Mediana: 17.9171558Dolny kwartyl: 17.438965Górny kwartyl: 18.4990101

Funkcja Ackleya, 20D

MS

• Średnia: 18.6369365

Wartość najmniejsza: 17.3868982Wartość największa: 19.1337077

Mediana: 18.719392Dolny kwartyl: 18.4902616Górny kwartyl: 18.8660965

PRS

• Średnia: 19.769488

Wartość najmniejsza: 18.9151054Wartość największa: 20.2386495

Mediana: 19.8706452Dolny kwartyl: 19.5549391Górny kwartyl: 19.9783298

Funkcja Rastrigina, 2D

MS

Średnia: 0.3681349Wartość najmniejsza: 0

- Wartość największa: 0.9949591 - Mediana: 1.7763568 $\times\,10^{-15}$

• Dolny kwartyl: 0

• Górny kwartyl: 0.9949591

PRS

• Średnia: 1.6161785

• Wartość najmniejsza: 0.0128289

• Wartość największa: 3.4004861

Mediana: 1.6666776Dolny kwartyl: 1.0783103Górny kwartyl: 2.1062643

Funkcja Rastrigina, 10D

MS

• Średnia: 21.6701617

Wartość najmniejsza: 5.9697543Wartość najwieksza: 36.8132215

• Mediana: 20.89412

Dolny kwartyl: 17.9092277Górny kwartyl: 25.8688901

PRS

• Średnia: 80.2130608

Wartość najmniejsza: 47.3866349Wartość największa: 99.7206087

• Mediana: 80.971124

Dolny kwartyl: 74.7073356Górny kwartyl: 87.9658679

Funkcja Rastrigina, 20D

MS

• Średnia: 68.1246146

Wartość najmniejsza: 36.8134044Wartość największa: 90.5408694

Mediana: 68.1544783Dolny kwartyl: 62.4334573Górny kwartyl: 74.8704279

PRS

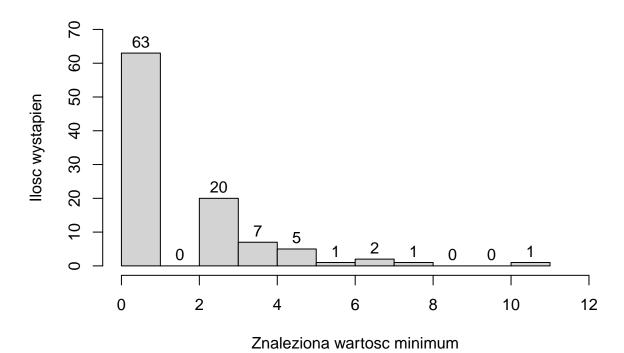
• Średnia: 219.0898038

Wartość najmniejsza: 173.9304821Wartość największa: 244.7311455

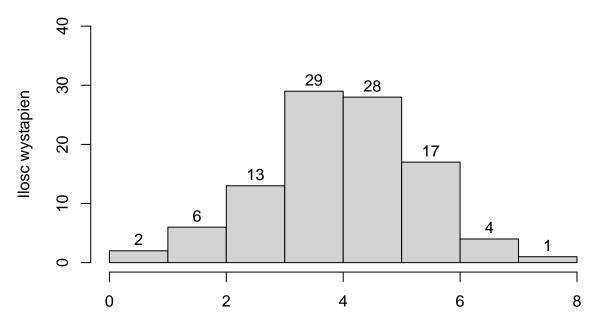
Mediana: 221.5176332Dolny kwartyl: 211.8165254Górny kwartyl: 230.5698116

Kolejne histogramy

Funkcja Ackleya 2D, MS

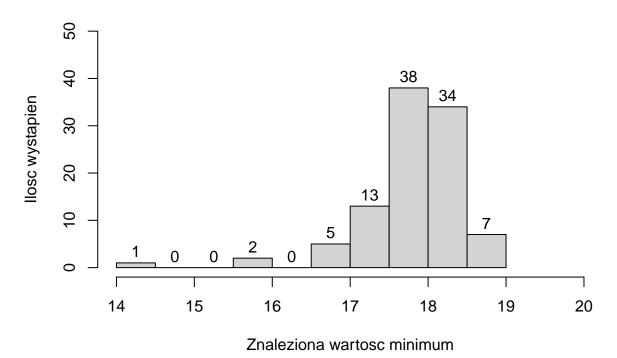


Funkcja Ackleya 2D, PRS

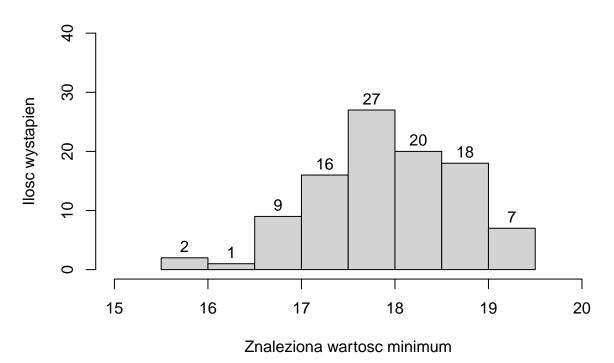


Znaleziona wartosc minimum

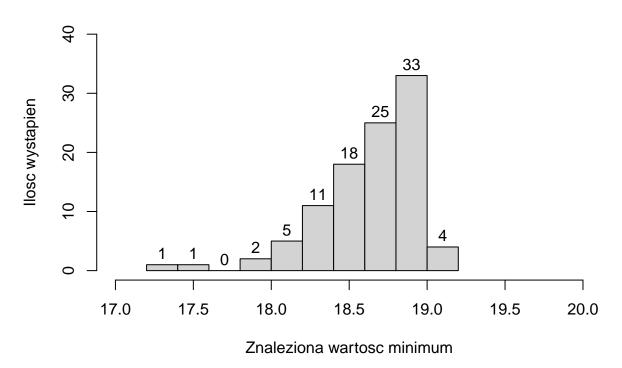
Funkcja Ackleya 10D, MS



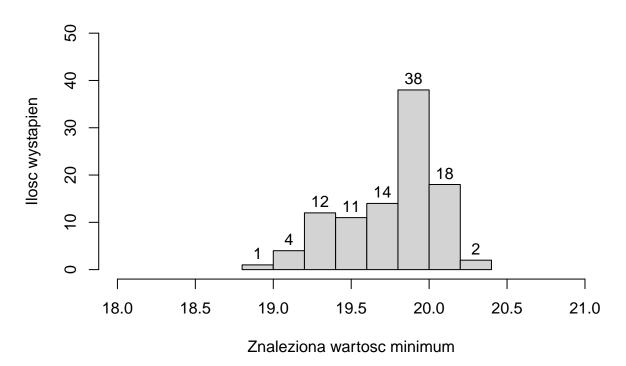
Funkcja Ackleya 10D, PRS



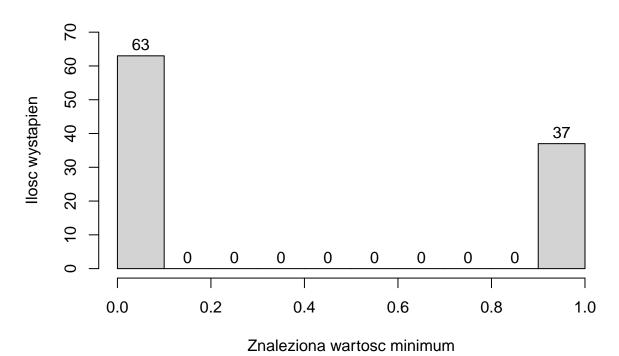
Funkcja Ackleya 20D, MS



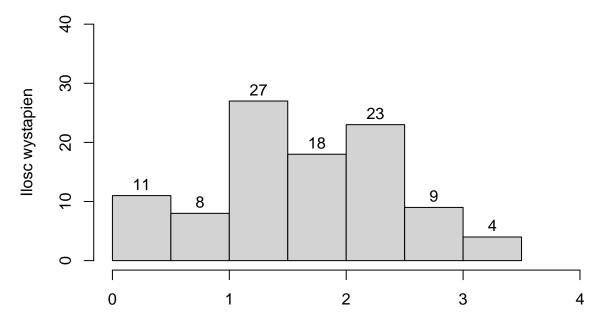
Funkcja Ackleya 20D, PRS



Funkcja Rastrigina 2D, MS

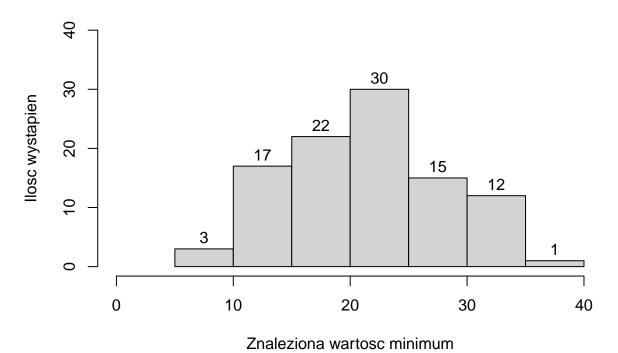


Funkcja Rastrigina 2D, PRS

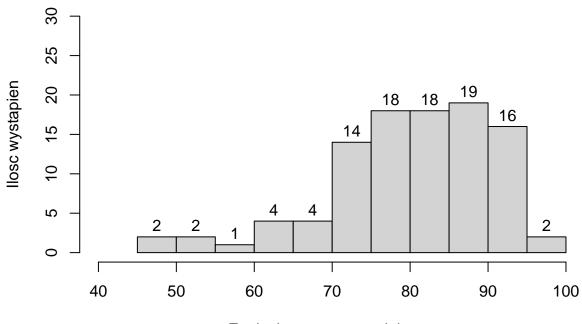


Znaleziona wartosc minimum

Funkcja Rastrigina 10D, MS

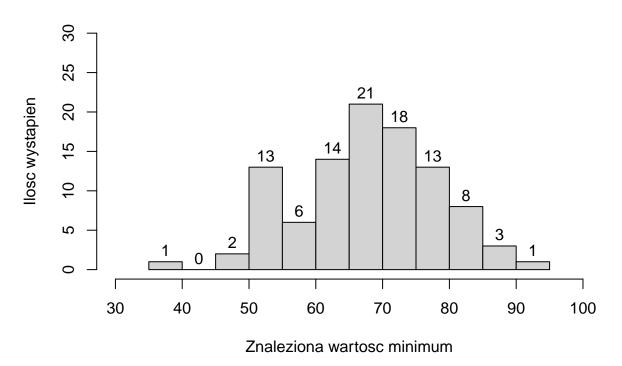


Funkcja Rastrigina 10D, PRS

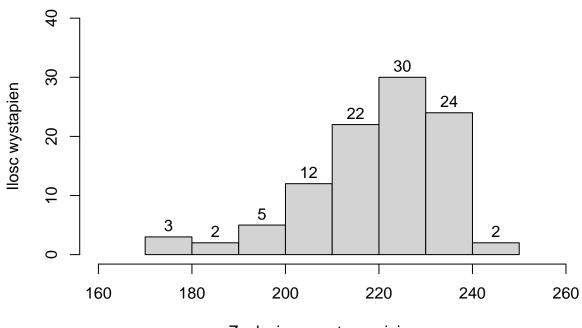


Znaleziona wartosc minimum

Funkcja Rastrigina 20D, MS



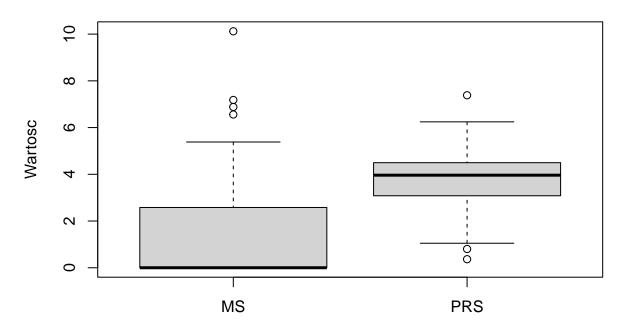
Funkcja Rastrigina 20D, PRS



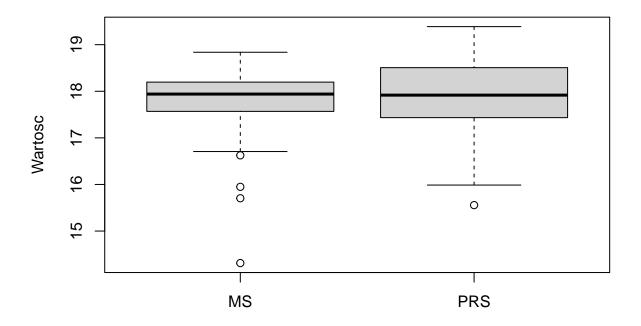
Znaleziona wartosc minimum

Wykresy pudełkowe

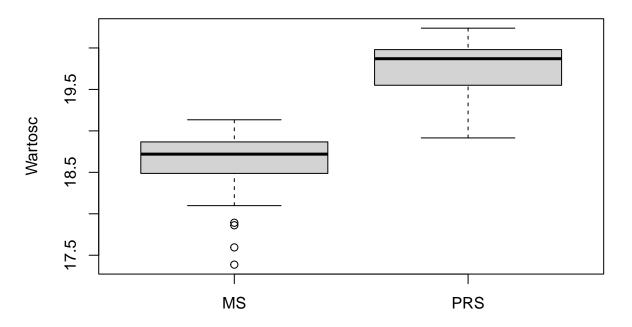
Funkcja Ackleya, 2D



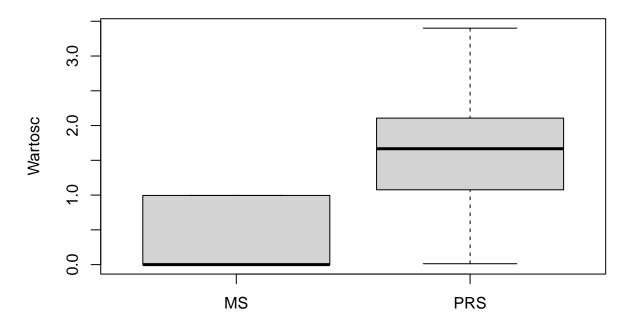
Funkcja Ackleya, 10D



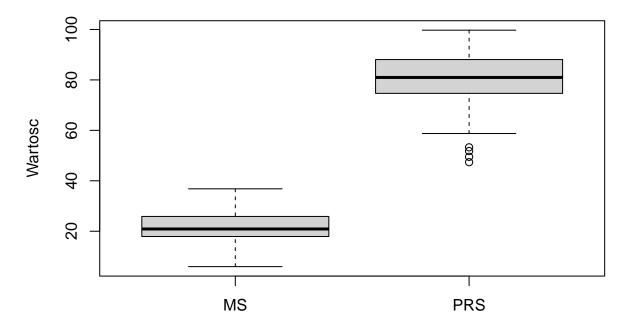
Funkcja Ackleya, 20D



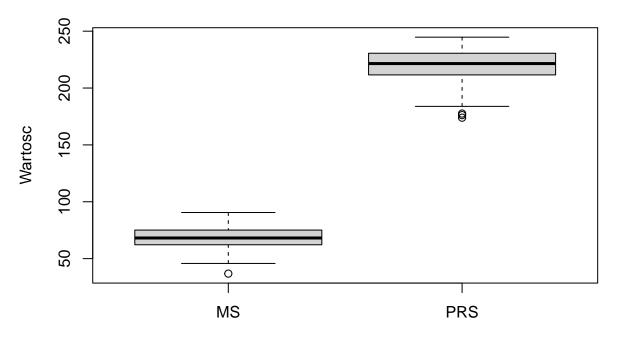
Funkcja Rastrigina, 2D



Funkcja Rastrigina, 10D



Funkcja Rastrigina, 20D



T testy

Dla hipotezy zerowej twierdzącej, że średnie są sobie równe

Funkcja Ackleya, 2D

```
##
## Paired t-test
##
## data: a2prs and a2ms
## t = 10.284, df = 99, p-value < 2.2e-16
## alternative hypothesis: true mean difference is not equal to 0
## 95 percent confidence interval:
## 2.016942 2.981323
## sample estimates:
## mean difference
## 2.499133</pre>
```

Funkcja Ackleya, 10D

```
##
## Paired t-test
##
```

```
## data: a10prs and a10ms
## t = 1.2023, df = 99, p-value = 0.2321
## alternative hypothesis: true mean difference is not equal to 0
## 95 percent confidence interval:
## -0.07324572 0.29849527
## sample estimates:
## mean difference
## 0.1126248
```

Funkcja Ackleya, 20D

```
##
## Paired t-test
##
## data: a20prs and a20ms
## t = 26.652, df = 99, p-value < 2.2e-16
## alternative hypothesis: true mean difference is not equal to 0
## 95 percent confidence interval:
## 1.048234 1.216869
## sample estimates:
## mean difference
## 1.132552</pre>
```

Funkcja Rastrigina, 2D

```
##
## Paired t-test
##
## data: r2prs and r2ms
## t = 12.131, df = 99, p-value < 2.2e-16
## alternative hypothesis: true mean difference is not equal to 0
## 95 percent confidence interval:
## 1.043905 1.452183
## sample estimates:
## mean difference
## 1.248044</pre>
```

Funkcja Rastrigina, 10D

```
##
## Paired t-test
##
## data: r10prs and r10ms
## t = 47.17, df = 99, p-value < 2.2e-16
## alternative hypothesis: true mean difference is not equal to 0
## 95 percent confidence interval:
## 56.0803 61.0055
## sample estimates:
## mean difference
## 58.5429</pre>
```

Funkcja Rastrigina, 20D

```
##
## Paired t-test
##
## data: r20prs and r20ms
## t = 81.639, df = 99, p-value < 2.2e-16
## alternative hypothesis: true mean difference is not equal to 0
## 95 percent confidence interval:
## 147.2960 154.6344
## sample estimates:
## mean difference
## 150.9652</pre>
```

Wniosek:

Dla większości testów hipoteza zerowa jest odrzucana z blisko zerowym prawdopodowbieństwem popełnienia błędu pierwszego rodzaju.