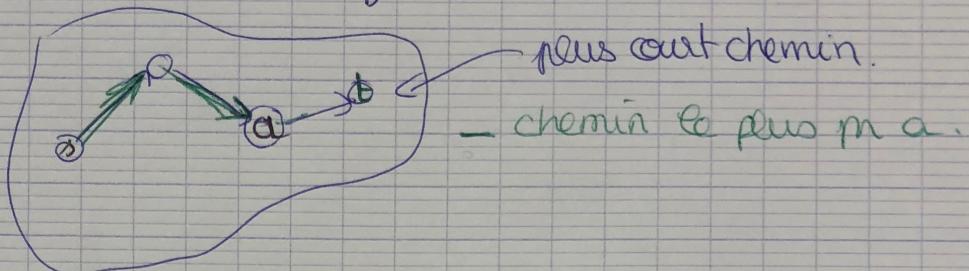


3 algos : calculs de distance de n sources à n dest.

- Bellman Ford:

Approche par prog. dynamique



Notons $D_k[a]$ la distance de s à a qui utilise au plus k arêtes

Si le graphe est $G = (V, E, \omega)$

sommet arêtes poids
 convention $\begin{cases} \omega(x, x) = 0 \\ \omega(x, y) = \infty \\ \forall (x, y) \notin E \end{cases}$

Soit s la source des distances :

$$D_1[x] = \omega(s, x)$$

$$\forall k \in [1, |V|-1], D_k[t] = \min \{ D_{k-1}[x] + \omega(x, t) \mid x \in V \}$$

BellmanFord1($G = (V, E, \omega)$, $s \in V$)

$\forall x \in V, D_1[x] \leftarrow \omega(s, x)$

for $k \leftarrow 2$ to $|V|-1$

 for $t \in V$

$D_k[t] \leftarrow \min_{x \in V} D_{k-1}[x] + \omega(x, t)$

return $D_{|V|-1}$

$\Theta(|V|)$

$\Theta(|V|)$

$\Theta(|V|^2)$

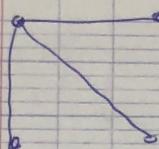
$\Theta(|V|^3)$

$\underline{\Theta(|V|^3)}$

Decoule l'algo sur le graphe suivant

15/03/18

Ps.



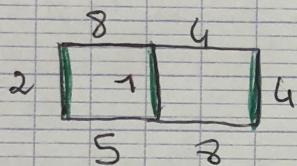
C'est une condition nécessaire mais pas suffisante.

Théorème de Tutte: un graphe $G = (V, E)$ possède un couplage parfait si et seulement si chaque sous-ensemble $U \subseteq V$ le graphe induit par $V - U$ (en supposant que les sommets de U) possède au plus $|U|$ composantes.

↳ Ne donne pas un algo efficace car il faut énumérer les $2^{|U|}$ sous-ensembles U .

On peut décider l'existence d'un couplage parfait simplement en appliquant Edmonds $O(|V||E|)$ puis en vérifiant $|M| = \frac{|V|}{2}$.

COUPLAGE PONDÉRÉ:

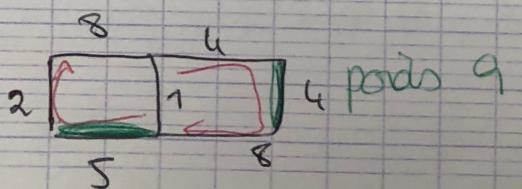


M couplage de poids 7

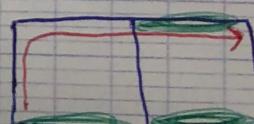
On veut le couplage de poids maximal.

Chemin améliorant pondéré.

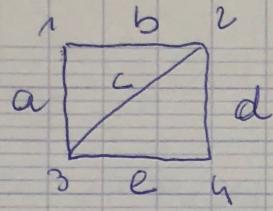
- Chemin qui alterne arête de M (jaune) et de $E \setminus M$ (blanches)
- \sum des poids des arêtes du chemin sur M doit être plus petite que \sum des arêtes du chemin hors M .
- Si le chemin termine ou commence par une arête de $E \setminus M$ alors l'une des extrémités de cette arête doit être libre.



poids 9.



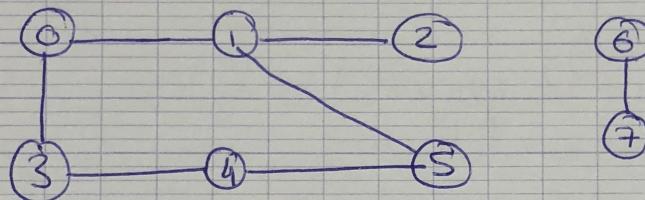
poids 14



$$\begin{matrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ \begin{bmatrix} a+b & -b & -a & 0 \\ -b & b+c+d & -c & -d \\ -a & -c & a+c+e & -e \\ 0 & -a & -e & d+e \end{bmatrix} \end{matrix}$$

$$\begin{vmatrix} a+b & -a & 0 \\ -a & a+c+e & -e \\ 0 & -e & d+e \end{vmatrix} = (a+b)(a+c+e)(d+e) - (a+b)e^2 - (d+e)a^2$$

$$= acd + ace + aed + bad + bae + bcd + bce + bed.$$



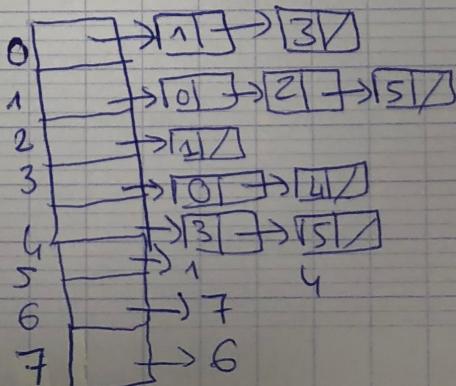
$$G = (V, E) \quad V = \{0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7\}$$

soumet à l'arête

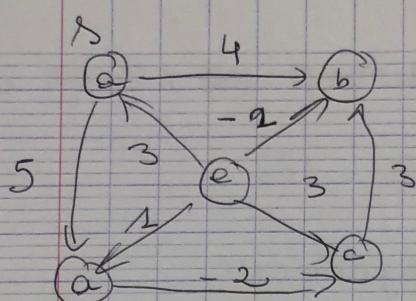
$$E = \{(0,1), (0,3), (1,2), (1,5), (3,4), (4,5), (6,7)\}$$

On constate que si (x,y) est une arête alors (y,x) aussi
 $(5,4) \in E$

liste d'adjacence



$\infty \rightarrow$ lorsqu'il
pas d'arc.



nombre d'arc

	a	b	c	d	e
D ₁	0	4	∞	3	∞
D ₂	0	4	2	5	3
D ₃	0	4	2	3	3
D ₄	0	4	2	3	1

$$t = a \quad \min / D_1[a] \quad a \rightarrow a \quad 0 + 0$$

$$\begin{array}{ll} b & b \rightarrow a \quad 4 + \\ c & c \rightarrow a \quad \infty + \\ d & d \rightarrow a \quad 5 + \\ e & e \rightarrow a \quad \infty + \end{array}$$

1- Optimisé^o 1: ne pas essayer de passer par un noeud qui n'a pas un arc vers t

Bellmanford2 ($G = (V, E, \omega)$, $s \in V$)

$$\Theta(|V|) \quad \forall x \in V, D_1[x] \leftarrow w(s, x)$$

$\Theta(|V|)$ for $k \leftarrow 2$ to $|V| - 1$

$$D_k \leftarrow D_{k-1}$$

$\Theta(|V| \cdot |E|)$ for $(x, t) \in E$

$$\Theta(|V| \cdot |E|) \quad D_k[t] \leftarrow \min(D_k[t], D_{k-1}[x] + \omega(x, t))$$

return $D_{|V|-1}$

$$\Theta(|V|^2 + |V| \cdot |E|)$$

$\Rightarrow \Theta(|V| \cdot |E|)$ 2- Optimisé^o 2: on remplace D_1, D_{k-1} et D_k par D.

par le graphe est
connexe.

(raisonnable de
le calcul de
distance)

$$\Theta(|V| \cdot |E|) \quad \begin{cases} \forall x \in V, D[x] \leftarrow w(s, x) \\ \text{for } k \leftarrow 2 \text{ to } |V| - 1 \\ \quad \text{for } (x, t) \in E \\ \quad D[t] \leftarrow \min(D[t], D[x] + \omega(x, t)) \\ \text{return } D \end{cases}$$

8/03/18 Notes \Rightarrow maximum \Rightarrow maximal

$$\text{pr un couplage } M, \text{ en } |M| \leq \left\lfloor \frac{|M|}{2} \right\rfloor$$

Def: un couplage est parfait \Leftrightarrow les extrémités des arêtes de M couvrent V

$$\Rightarrow |M| = \frac{|V|}{2}$$

\Rightarrow pas de couplage parfait si $|V|$ impaire

Construire un couplage maximal

repete

jusq à

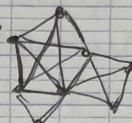
abs d'un

chemin améliorant.

tracer un chemin améliorant

- calculer $M' = M \oplus P$
(arêtes de M aux \nearrow mais pas des 2)

- on obtient $|M'| = |M| + 1$.



$$M \subseteq \emptyset$$

tant que le graphe possède des arêtes

tracer une arête au hasard

\hookrightarrow l'ajouter à M .

Def: Un sommet $v \in V$ est libre s'il n'est l'extrémité d'aucune arête de M .

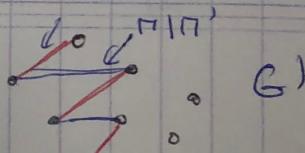
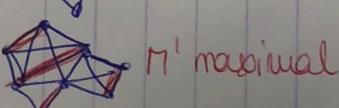
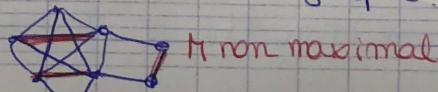
Un chemin améliorant est un chemin reliant 2 sommets libres en alternant arêtes de $E \setminus M$ et arêtes de M .

Th: Soit $G = (V, E)$ et M un couplage, il \exists un chemin améliorant ss i M n'est pas maximal.

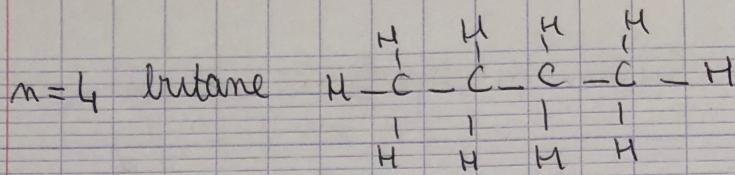
\Rightarrow Soit P un chemin améliorant alors $M' = M \oplus P$ possède 1 arête de plus que $M \Rightarrow M$ pas maximal

\Leftarrow on suppose M non maximal ss i M' un couplage maximal ($|M'| > |M|$)

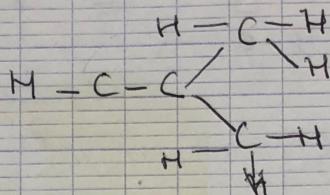
Considérons le graphe $G' = (V, M \oplus M')$



G'



2



n iso

5 3

6 5

7 9

8 10

un alcane = 1 carbone avec n carbones et x hydrogènes

$$\hookrightarrow \text{on veut montrer } x = 2n + 2.$$

C_nH_{2n+2}

159

355

$\parallel n+x$ sommets

$\parallel n+x-1$ arêtes \rightarrow prop : un arbre de n sommets possède $n-1$ arêtes

Propriété : \sum des degrés de tous les sommets
 $(= 2 \times \text{le nombre d'arêtes})$

$$\sum_{v \in V} \deg(v) = 2 \times |E|$$

$$\sum \deg(v) = 2 \times (n + x - 1)$$

\Downarrow

$$4n + x = 2n + 2x - 2$$

$$2n + 2 = x$$

Propriété : le nombre de sommet de degré impair est pair

preuve : $\sum \deg(v) = 2 \times |E|$ est pair

La formule de Cayley :

le nombre d'arbres (graphes acycliques et connexes)

8/02/18 sans racine de sommets numérotés est m^{n-2}
 P_2

Démo (moderne)

On montre une bijection entre 2 ensembles : {les fcto de $\{1, n\}$ vers $\{1, n\}$ } et {les arêtes numérotées entre 1 et n , avec 2 marques : "début", "fin"}.

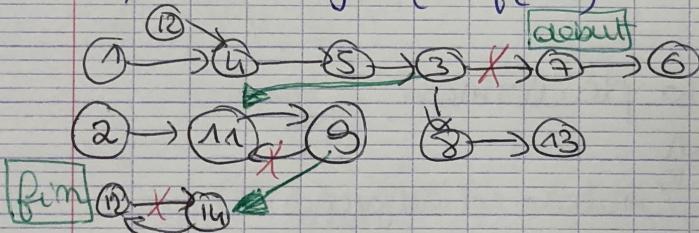
$$\text{card du 1er ensemble} = n^n$$

$$\frac{\text{card du 2e}}{\text{}} = T(n) \times n^2 \quad \text{où } T(n) = n^{n-2}$$

n^e infini
et sommets impairs et pairs

x	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
f(x)	4	11	7	5	3	4	6	3	11	4	9	12	8	12

1) On intègre $(x, f(x))$ en un arc :



2) Casser les cycles après leur plus petite valeur

3) Connecter les cycles de l'ordre des plus petites valeurs \longrightarrow

4) Marquer le début du plus petit cycle et la fin du plus grand

5) Retirer l'ensemble du graphe (\rightarrow devant -)

$\text{edges} = [[1, 3], [0, 2, 5], \dots]$

Depth-First Search (DFS) parcours en prof.

```
0   list
1
2
3
4
5 def dfs(adj):
6     n = len(adj)
7     seen = [False] * n    (liste de n False)
8
9     def rec(start):
10        print(start)
11        for y in adj[start]:
12            if not seen[y]:
13                seen[y] = True
14                rec(y)
15
16        for start in range(n):
17            if not seen[start]:
18                seen[start] = True
19                rec(start)
```

dfs(edges)

0
1
2
3
4
5
6
7

Verso itérative avec un pile de paie

(i, j) i est courant, j = ^{le succès} _{l'erreur}
traiter

```
def dfs_iter(adj):
    n = len(adj)
    seen = [False] * n
    for start in range(n):
        if seen[start]:
            continue
        stack = [(start, 0)]
        seen[start] = True
        while stack:
            src, pos = stack.pop()
            if pos == 0:
                print(src)
                seen[src] = True
```

- a) G' possède \oplus d'arêtes de M' que de M .
b) Chq sommet de G' touche au plus une arête de M et _____ de M' .

Dans les composants de G' qui ne sont pas des sommets isolés \exists nécessairement (à cause de a) un composant avec plus d'arêtes de M'
Ce composant est un chemin améliorant.

$$M \leftarrow \emptyset$$

tant qu' \exists un chemin améliorant P max $\left\lfloor \frac{v}{2} \right\rfloor$ itératio
 $\sqsubset M \leftarrow M \oplus P$ algo à écrire
return M

CHURXIE))

Alg d'Edmonds pour trouver un chemin améliorant

Entrée $G(V, E)$ $M \subseteq E$ couplage

Sortie $P \in E^*$ chemin améliorant, E : si pas
chemin améliorant

- retirer les étiquettes "[r, c, p]" des sommets
- marquer \forall les arêtes côte non visitées
- répéter aux choix.

A - trouver un sommet libre $v \in V$, lui donner
l'étiquette $[v, B, v]$

B - Trouver une arête non visitée $(v, w) \in E \setminus M$
 v est étiqueté par $[r, B, p]$

1) Marquer (v, w) côte visitée

2) Si w est étiqueté et libre alors on a un
chemin améliorant

$P \leftarrow$ chemin de r à w
break

3) Si w est non étiqueté, et $\exists x \in E \setminus M$ $(w, x) \in E$

étiqueter w par $[r, j, v]$ et α par $[r, B, w]$

4) Si w a pour étiquette $[s, B, q]$ avec $s \neq r$
 $P \in$ chemin de r à $v + (v, w) +$ le chemin de
 w à D

break

5) Si w a pour étiquette $[s, B, q]$ avec $s = r$,
on a détecté un cycle de taille importante.
On retire V sommet de ce cycle et on remplace
par un new sommet α ; (le bourgeois) dans le
graphe. On étiquette α par $[r, B, p']$ avec p'
le parent de la racine du cycle.

6) Si w a pour étiquette $[s, J, q]$ ne rien
faire.

Si ni \textcircled{A} ni \textcircled{B} n'est possible return E , (chemin vide)
Sortie de boucle par break.

P est un chemin améliorant qui peut contenir du
bourgeois. Déplier les bourgeois en ajoutant les
chemins de taille faire approprié du chemin
améliorant return P .

Rappel.

coupage



coupage maximal



coupage maximum
coupage parfait
(touche V tous les sommets).

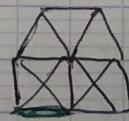


algo d'Edmond
O(VV.IEI).

Exp. d'Applicat^e de l'Algo d'Edmond :
Sommet initial : A.

1er
étape

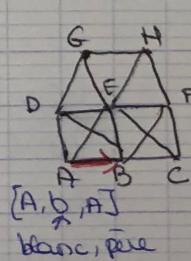
②



$$M = h(A|B)$$

$$[C_1, b, B] \quad [C_2, c, C]$$

①



$$M = \emptyset$$

$$[A, b, A]$$

blanc, père

* Sur un graphe connexe $|E| \geq |V| - 1$.

$|E| = \Omega(|V|)$ sur un graphe connexe.

* $\sum_{v \in V} \deg(v) = 2|E| = \Theta(|E|)$

def distmap (adj, start)

$\Theta(1)$
 $\Theta(|V|)$

$\Theta(1)$
 $\Theta(1)$

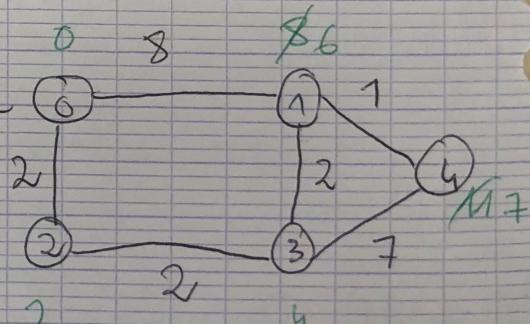
$\Theta(1)$
 $\Theta(|V|)$

$\Theta(|V|) + \Theta(|E|)$

$w(s, d)$ poids de l'arête

(s, d)

cf algo dijkstra photo



Algo Bellman Ford calcul de distance (1 src, n dst) ds graphe ave poids $\in \mathbb{R}$ sans cycle de somme $< 0 \Rightarrow$ les PCC sont élémentaires

(plus court) chemin sans cycles

FloydWarshall($G = (V, E, w)$)

$D \leftarrow w$

for $k \in V$

 for $s \in V$

 for $t \in V$

$D'[st] \leftarrow \min(D[st], D[s,k] + D[k,t])$

$D \rightarrow D'$

return D

$\Theta|V|^3$

FloydW2 ($G = (V, E, w)$)

$D \leftarrow w$

$\forall (s, t) \in V^2, Father[s, t] \leftarrow s$

for $k \in V$

 for $s \in V$

 for $t \in V$

$m \leftarrow D[s, k] + D[k, t]$

 if $m \geq D[s, t]$

$D[s, t] \leftarrow m$

 else

$D'[s, t] \leftarrow m$

$Father[s, t] \leftarrow Father[k, t]$

return $D, Father$.

FW

$\Theta|V|^3$

BF

—

Dijkstra

me calculate

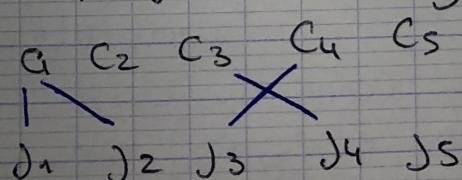
request

$\Theta(|V|)$

$O(|V| \cdot |E|)$

$O(|E| \cdot \log |V|)$

Coupling (matching)



candidates

job

Dans l'autre sens

-5 : Remettre les flèches de façon à aller vers
vers fin.

-3 : Chercher la + petite valeur entre début
et -2 et fin c'est la fin du 1^{er} cycle.
Répéter pour les cycles suivants

-4 : Supprimer début et fin

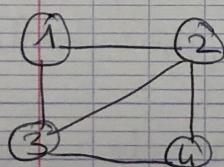
-1 trivial

Théorème : Le nombre d'arbres courants d'un
graph G est égal à la valeur absolue
de n'importe quel cofacteur de
la matrice Laplacienne de G

La matrice Laplacienne :

$$L = D - M$$

matrice de degré " " matrice d'adjacence.

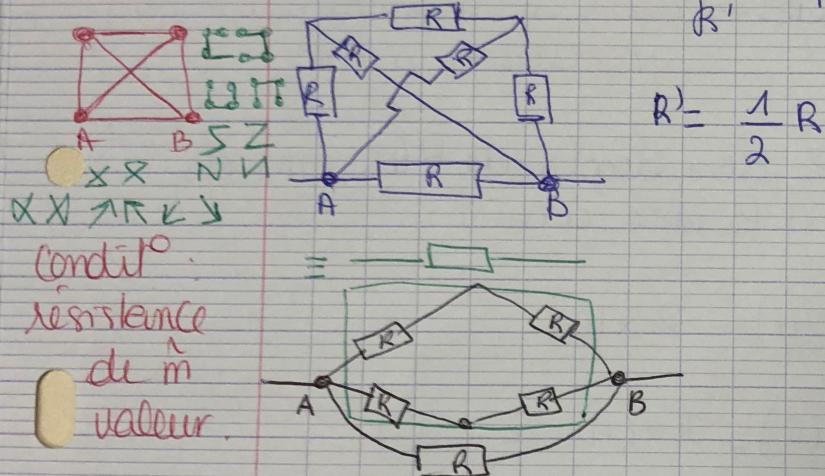
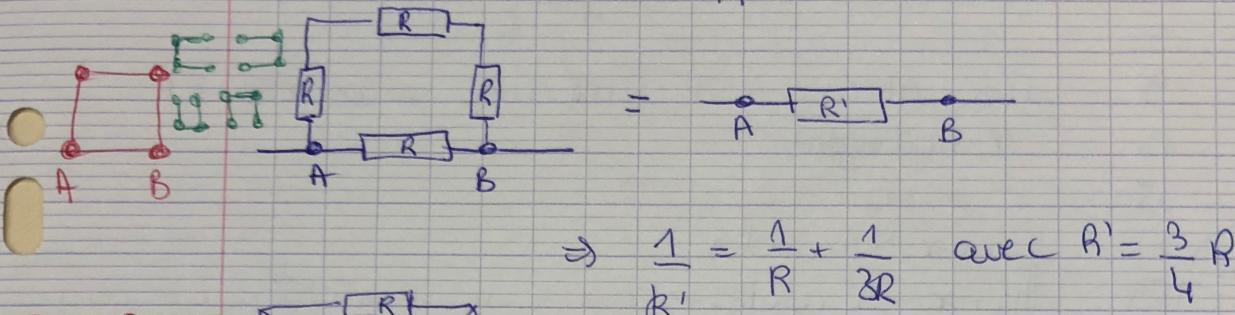
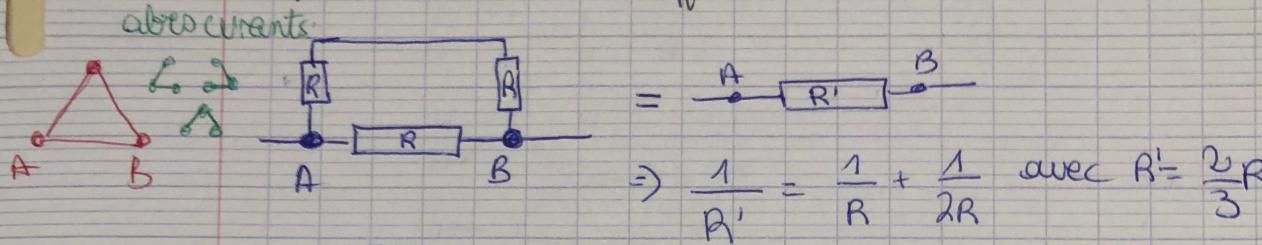


$$D = \begin{bmatrix} 2 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 3 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 2 \end{bmatrix} \quad M = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \end{bmatrix}$$

$$L = \begin{bmatrix} 2 & -1 & -1 & 0 \\ -1 & 3 & -2 & -1 \\ -1 & -2 & 3 & -1 \\ 0 & -1 & -1 & 2 \end{bmatrix} \quad [U] \cap Z \subset \nearrow$$

$$\begin{vmatrix} 2 & -1 & 0 \\ -1 & 3 & -1 \\ 0 & -1 & 2 \end{vmatrix} = 12 - 2 - 2 = 8.$$

1847: Gustav Kirchhoff.

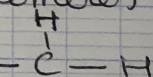


Condit°:
résistance
de m
valeur.

1860: Cayley.

énumératio des isomères des alcanes:

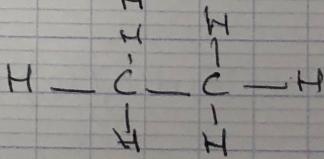
$m=1$ méthane



isomères

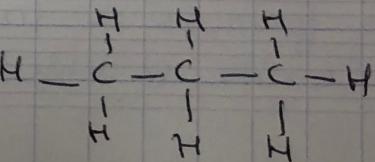
1

$m=2$ éthane



1

$m=3$ propane



1

8/02/18
P₁

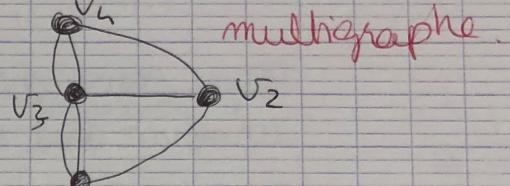
- Théorie des graphes :

1735. Euler

7 points de Königsberg

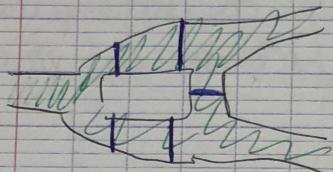
Graph : E de sommets avec un E diamètre
 $G = (V, E)$

$$V = \{v_1, v_2, v_3, v_4\}$$
$$E = \{(v_1, v_2), (v_2, v_3), \dots\}$$



le parcours: $\sigma = (v_1, v_2) (v_2, v_3) (v_3, v_4) \dots$

Problème à résoudre



est-il possible de faire une promenade qui traverse chaque point exactement une fois ?

à chaque fois qu'on passe par un sommet on utilise un autre pour rentrer et en sortir sauf pour les sommets initiaux et finaux.

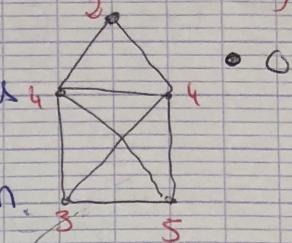
⇒ si un chemin eulerien, existe il faut recursivement que le nombre de sommets de degré impair soit 0 (cas où l'arrivée = départ) ou 2 (cas où l'arrivée ≠ départ)

⇒ il n'existe pas de solution aux 7 ponts du K.

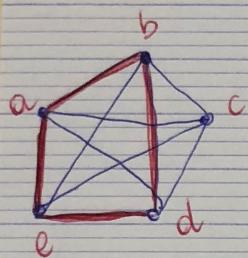
Théorème : un (multi)graph non orienté possède un cycle eulerien si tous ces sommets sont de degré pair et les sommets de degré > 0 sont

ds la m^e composante connexe (ensemble de sommets qui sont tous connectés indirectement)

Théorème 2: si il y a 2 sommets de degré impair, alors il y a un chemin eulérien.



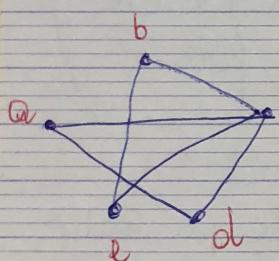
Alg^o pour produire un cycle eulérien ds un graphe connexe dont tous les sommets sont pairs.



1. Choisir un sommet (départ)

Construire un chemin à partir de ce sommet en effaçant les arêtes au feu et à mesure.

Comme les sommets sont de degré pair on peut toujours avancer jusqu'à rebrousser au pt de départ
 $a \rightarrow b \rightarrow d \rightarrow e$.



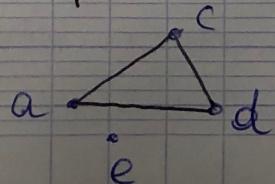
2. ds les arêtes qui reste un des sommets est forcément sur le chemin créé, car le graphe est connexe.

3. Si on répète l'étape 1, à partir de ce sommet

$$b \rightarrow c \rightarrow e \rightarrow b$$

4. Insérer ce cycle ds le chemin
 $a \rightarrow b \rightarrow c \rightarrow e \rightarrow b \rightarrow d \rightarrow e \rightarrow a$.

5 - Repeter 2-3-4 jusqu'à ce qu'il n'y ait plus d'arêtes:



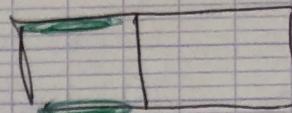
$$a \rightarrow c \rightarrow d \rightarrow a$$

$$a \rightarrow c \rightarrow d \rightarrow a \rightarrow b \rightarrow c$$

$$\nwarrow_e \leftarrow d \leftarrow b \leftarrow e \nwarrow$$



poids
16.



poids
17.

Algo Hongrois / L'algo d'Edmonds & Johnson trouve un couplage pondéré maximum (ou min) en $O(|V|^3)$

- une couverture des sommets par les arêtes est un ss-E de E qui touche tous les sommets.
- par ex - 1 arbre courant
 - 1 couplage parfait
 - un graphe connexe est sa propre couverture
- * une couverture minimale \rightarrow on ne peut pas retirer d'arêtes
- * _____ minimum \rightarrow il n'y a d'arête plus petite.

Applicat^p: vendeur de jouets de forme géométrique de \geq couleurs. A les combi formes couleurs n'y a. On cherche le nbre d'objets min représentant chaque forme et chaque couleur.

Algo pour calculer une couverture minimum

- On calcule un couplage maximum -
- si reste des sommets libres on ajoute des arêtes sortantes p/ chaque sommet au couplage
 \Rightarrow ça devient une couverture minimum -

PROBLEME DU POSTIER CHINOIS

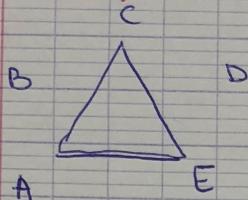
Entrée : graphe connexe

Ssortie : le plus court chemin qui

- visite chaque arêtes au $\Theta 1$ fois

- il revient à son point de départ

Cycle eulerien \exists dans un graphe connexe si tous les degrés sont pairs.



ABDA
BCDEB

A BCDEBDA

CEAC

ABCEACDEBDA

sommets de degrés impair

algo donnant une solut^e du problème du poisson chinois.

car graphe connexe

$G \in O(1)$

- Soit S l'ensemble des sommets de degrés impairs.

$O(V^3)$ - calcul le graphe G_S (enquête par les distances de sommets de S du G).

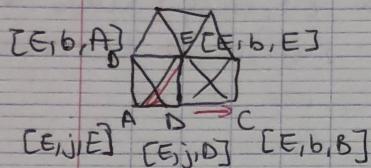
$O(M^3)$ - Calculer un couplage de poids minimum sur G_S .

$O(IE)$ - doubler les arêtes des plus courts chemins correspondant au couplage du G .

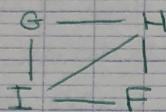
$\frac{G(IE)}{O(V^3)}$ - calculer un cycle eulerien du G_S

$M \rightarrow$ couplage = matching

$$M = \{(A, D), (B, C)\}$$



on a détecté un cycle impair
 $I = EA D B C$ bourgeois.



$I \rightarrow F$ chemin améliorant
mais pas chemin de le
graph de départ.

$$M = \{(A, D), (B, C), (E, F)\}$$



Notes: as un graphe biparti, il est impossible de créer un cycle de taille impaire \Rightarrow pas de bourgeois dans Edmonds.

le couplage maximum peut aussi être calculé comme un flot maximum

- Pour qu'un couplage parfait existe (touche tous les sommets) il faut que tous les sommets soient pairs

$$M = \frac{|V|}{2}$$