

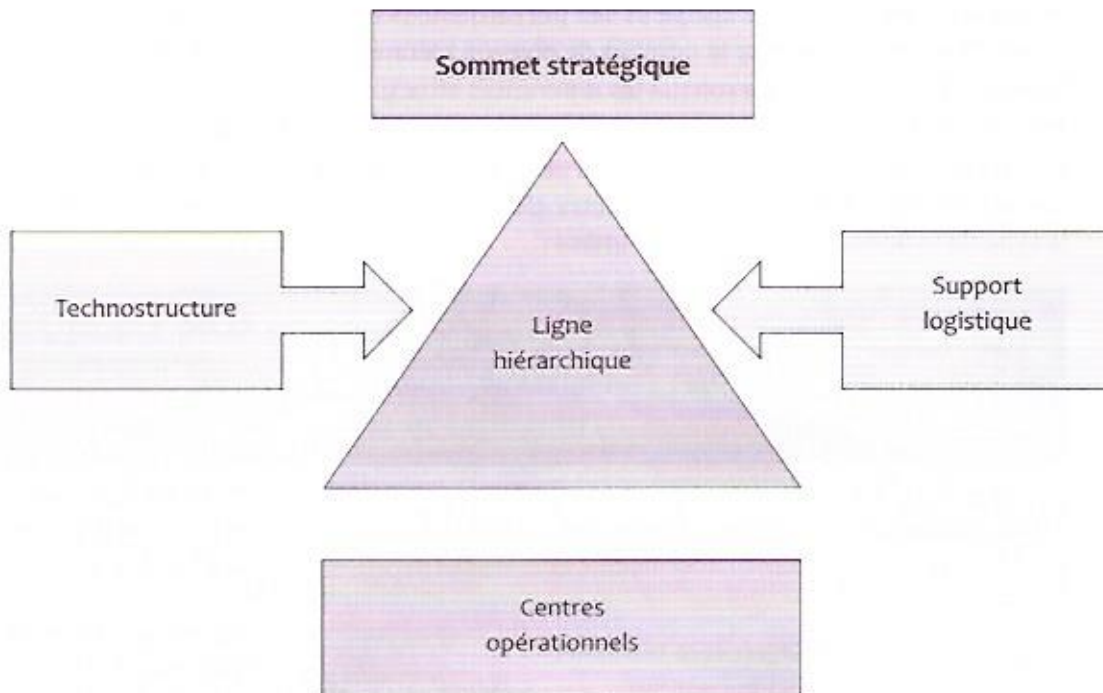
et des institutions financières aux risques de l'entreprise pour assurer sa stabilité sur le long terme. Ce phénomène est encore rare en France et consiste, pour un investisseur, à participer concrètement au management d'entreprises : soit en

aidant l'entreprise à conduire un débat stratégique avec les partenaires, soit en aidant l'entreprise à lever des fonds supplémentaires, soit en mettant les managers en relation avec d'autres firmes complémentaires.

www.telefonica.net/web2/beatricevacher/OFE_Support.pdf

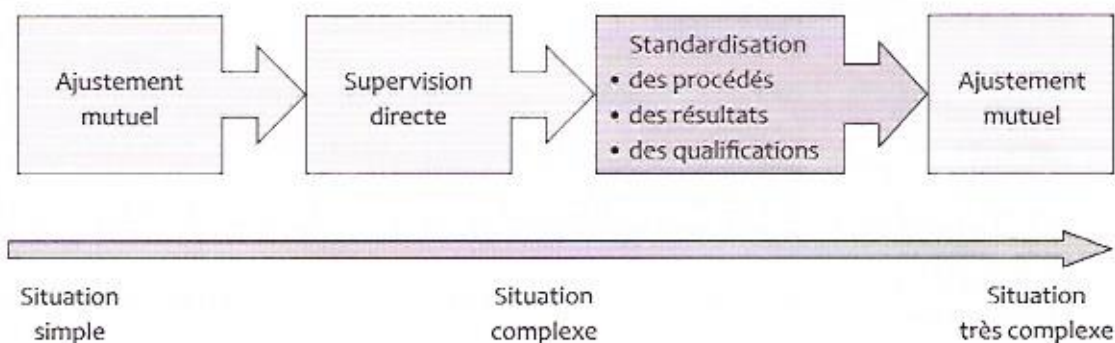
⇒ *Pour mieux comprendre*

Support 1 • Les configurations structurelles selon Mintzberg



■ Les mécanismes de coordination

Au sein de l'entreprise, les mécanismes de coordination évoluent selon un principe de continuité, en fonction du degré de complexité de la situation.



■ Les configurations types

En croisant les composantes fondamentales et les mécanismes de coordination, on obtient le tableau suivant :

Configuration structurelle	Composante dominante	Mécanisme de coordination privilégié
Configuration entrepreneuriale	Sommet stratégique	Supervision directe
Configuration mécaniste	Technostructure	Standardisation du travail
Configuration professionnelle	Centre opérationnel	Standardisation des qualifications
Structure divisionnalisée	Ligne hiérarchique	Standardisation des résultats
Configuration adhocratique	Support logistique	Ajustement mutuel

Support 2 - Synthèse des résultats de l'étude menée entre 1950 et 1959 par Woodward auprès d'entreprises du Royaume-Uni

L'enquête fut menée auprès de 100 entreprises pour vérifier la relation entre la structure organisationnelle de l'entreprise et ses performances organisationnelles par l'intermédiaire d'indicateurs comme le nombre de niveaux hiérarchiques, le style de management, le degré de contrôle. Elle explique les différentes structures par la technologie employée. Elle constate que les entreprises les plus performantes sont celles dont les structures se rapprochent le plus des caractéristiques de leur catégorie d'appartenance technologique. Les entreprises ainsi étudiées purent être classées par Woodward en trois groupes selon le type de processus technologique utilisé :

Niveaux de l'organisation et caractéristiques	Groupe 1 Production unitaire et en petites séries	Groupe 2 Production en grandes séries et production de masse	Groupe 3 Production en continu
Ligne hiérarchique	Organisation informelle	Organisation structurée et formelle	Organisation par tâche et spécification technique ; large autonomie
Sommet de la hiérarchie	Organisation informelle ; pas de distinction clairement définie entre les responsables opérationnels et les responsables fonctionnels	Hiérarchie bien définie et séparation nette entre les opérationnels et les fonctionnels	Organisation informelle ; aucune distinction entre les responsables opérationnels et les responsables fonctionnels ; contrôle étroit
Caractéristiques générales	Peu de niveaux hiérarchiques ; forte autonomie ; hiérarchie non figée ; faible pourcentage de personnel administratif par rapport au personnel opérationnel	Spécialisation poussée ; procédures formalisées	Nombreux niveaux hiérarchiques
Structure la plus efficace	Structure organique	Structure mécaniste	Structure organique