[멋사 13기][AI_김서진]

1. 정확도를 높이기 위해 시도한 방법과 과정

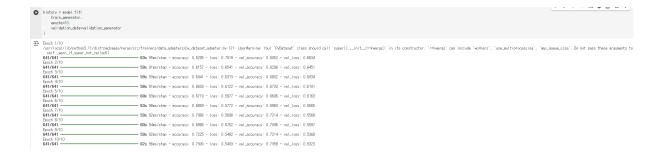
1차 변경점

- ∨ 4. 이미지 데이터 전처리
 - rescale: 픽셀값 정규화 (0~1)
 - target size: (64,64)로 이미지 크기 통일(리사이징)
 - batch_size: 한 번에 몇 번씩 학습할건지 정의
 - class mode: (=binary) 이진 분류

• batch_size가 한 번에 몇 번씩 학습할 것인지 정의한다고 하였기에 batch_size를 5 → 10으로 변경하였습니다.

```
🕩 # 데이터 증강기 + 검증 세트 분리
    train_datagen = ImageDataGenerator(
        rescale=1./255,
        rotation range=20.
        width_shift_range=0.2,
        height_shift_range=0.2,
        horizontal_flip=True,
        validation_split=0.2
    # 학습용 제너레이터
    train_generator = train_datagen.flow_from_directory(
         '<u>/content/data</u>/'
        target_size=(64, 64),
        batch_size=10,
        class_mode='binary',
        subset='training
    # 검증용 제너레이터
    validation_generator = train_datagen.flow_from_directory(
         '/content/data/'
        target_size=(64, 64),
        batch_size=10,
        class_mode='binary',
        subset='validation'
    # 모델 정의 (CNN 구조)
    model = tf.keras.models.Sequential([
        tf.keras.layers.lnput(shape=(64, 64, 3)),
        tf.keras.layers.Conv2D(32, (3, 3), activation='relu'),
        tf.keras.layers.MaxPooling2D(2, 2),
        tf.keras.layers.Conv2D(64, (3, 3), activation='relu'),
        tf.keras.layers.MaxPooling2D(2, 2),
        tf.keras.layers.Flatten(),
        tf.keras.layers.Dense(64, activation='relu'),
        tf.keras.layers.Dense(1, activation='sigmoid', kernel_regularizer=tf.keras.regularizers.12(0.01))
    # 컴파일
    model.compile(optimizer='adam',
                  loss='binary crossentropy'.
                  metrics=['accuracy'])
```

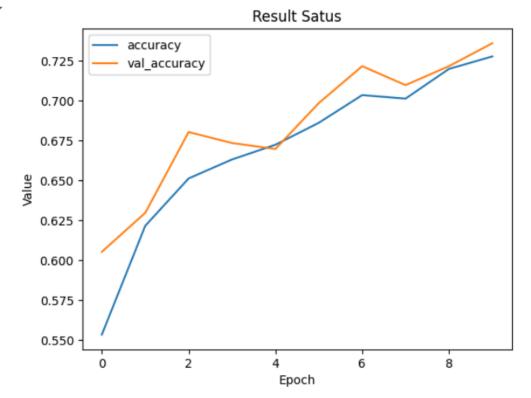
- 그 이하도 동일하게 학습용 제너레이터와 검증용 제너레이터 부분의 batch_size도 5 → 10으로 변경하였습니다.
- 추가로 파라미터 중에 kernel_regularizer라는 파라미터를 확인했습니다.
- kernel_regularizer 란?
 - 。 필터 가중치에 적용할 정규화 방법
 - ex) tf.keras.regularizers.l2(0.01) → L2 정규화, 가중치의 제곱 합에 패널티 부여
 - 。 과적합 방지에 유용
- 저는 이 파라미터를 가장 밑줄에 추가하여 batch_size를 늘린 만큼 학습 정확도와 검증 정확도가 일치하지 않는 것, 즉 과적합이 많이 발생할 것이라고 예상하여 과적합 방지를 위해 사용하였습니다.



- accuracy
 - 。 학습 데이터에 대한 모델의 정확도
- val_accuracy
 - 。 검증 데이터에 대한 모델의 정확도
- 시작 (Epoch 1/10)
 - accuracy 0.5295(52.95%)
 - val_accuracy 0.6052(60.52%)
- 최종 (Epoch 10/10)
 - accuracy 0.7300(73.00%)
 - val_accuracy 0.7358(73.58%)
- 최고 정확도
 - accuracy 0.7300(73.00%)
 - val_accuracy 0.7358(73.58%)

결과는 이렇게 나왔으며 정확도는 73%로 확인되었습니다.





• 그래프를 확인했을 때 과적합이 크게 발생하진 않은 것을 확인했습니다.

예측할 이미지를 업로드하세요.

파일 선택 다운로드.jpg

 다운로드.jpg(image/jpeg) - 5440 bytes, last modified: 2025. 5. 28. - 100% done Saving 다운로드.jpg to 다운로드 (1).jpg

1/1 — Os 46ms/step 다운로드 (1).jpg: 고양이입니다.

예측할 이미지를 업로드하세요.

파일 선택 7170113c6a983.jpg

 7170113c6a983.jpg(image/jpeg) - 156760 bytes, last modified: 2025. 5. 28. - 100% done Saving 7170113c6a983.jpg to 7170113c6a983 (2).jpg

1/1 ______ Os 48ms/step

7170113c6a983 (2).jpg: 강아지입니다.

• 두 번의 이미지 예측 결과

○ 첫 번째 : 고양이 사진 → 고양이

○ 두 번째 : 고양이 사진 → 강아지

2차 변경점

• 2차 변경 점으로는 전체 학습 반복 수인 epochs를 10→20으로 변경하였습니다.

```
history = model.fit(
         train_generator,
         epochs=20,
validation_data=validation_generator
                                                            60s 93ms/step = accuracy: 0.7368 = loss: 0.5311 = val_accuracy: 0.7345 = val_loss: 0.5211
     Epoch 2/20
641/641 —
                                                           • 58s 91ms/step = accuracy: 0.7218 = loss: 0.5450 = val_accuracy: 0.7370 = val_loss: 0.5196
     Epoch 3/20
641/641 —
                                                           - 61s 95ms/step - accuracy: 0.7350 - loss: 0.5287 - val accuracy: 0.7477 - val loss: 0.5174
     641/641
                                                            80s 92ms/step - accuracy: 0.7326 - loss: 0.5208 - val_accuracy: 0.7414 - val_loss: 0.5211
     Epoch 5/20
641/641 —
Epoch 6/20
641/641 —
                                                           • 59s 92ms/step - accuracy: 0.7480 - loss: 0.5027 - val_accuracy: 0.7402 - val_loss: 0.5119
                                                            60s 94ms/step = accuracy: 0.7635 = loss: 0.4963 = val_accuracy: 0.7277 = val_loss: 0.5379
     641/641 -
                                                           - 59s 92ms/step - accuracy: 0.7537 - loss: 0.4934 - val accuracy: 0.7420 - val loss: 0.5258
    Epoch 8/20
641/641 —
Epoch 9/20
641/641 —
Epoch 10/20
641/641 —
                                                          - 62s 97ms/step - accuracy: 0.7569 - loss: 0.5041 - val_accuracy: 0.7545 - val_loss: 0.5138
                                                          - 59s 92ms/step - accuracy: 0.7630 - loss: 0.4953 - val_accuracy: 0.7502 - val_loss: 0.4990
                                                           - 63s 98ms/step - accuracy: 0.7694 - loss: 0.4798 - val_accuracy: 0.7833 - val_loss: 0.4741
    Epoch 11/20
641/641
                                                          - 60s 94ms/step - accuracy: 0.7716 - loss: 0.4829 - val accuracy: 0.7539 - val loss: 0.4912
     Epoch 12/20
641/641 —
                                                         - 59s 92ms/step - accuracy: 0.7725 - loss: 0.4718 - val_accuracy: 0.7583 - val_loss: 0.5140
     Epoch 13/20
641/641 —
Epoch 14/20
641/641 —
                                                          - 62s 96ms/step = accuracy: 0.7685 = loss: 0.4779 = val_accuracy: 0.7614 = val_loss: 0.4938
                                                           - 59s 92ms/step - accuracy: 0.7836 - loss: 0.4566 - val_accuracy: 0.7639 - val_loss: 0.4833
     Epoch 15/20
641/641 —
                                                          - 60s 93ms/step - accuracy: 0.7905 - loss: 0.4487 - val accuracy: 0.7427 - val loss: 0.5166
     Epoch 16/20
641/641 —
                                                          - 59s 92ms/step - accuracy: 0.7732 - loss: 0.4757 - val_accuracy: 0.7539 - val_loss: 0.4897
     Epoch 17/20
641/641 —
Epoch 18/20
641/641 —
                                                           - 63s 99ms/step - accuracy: 0.7909 - loss: 0.4510 - val_accuracy: 0.7708 - val_loss: 0.4772
                                                           - 60s 94ms/step - accuracy: 0.7799 - loss: 0.4613 - val_accuracy: 0.7495 - val_loss: 0.5116
    Epoch 19/20
641/641
                                                          - 60s 94ms/step - accuracy: 0.7954 - loss: 0.4452 - val_accuracy: 0.7945 - val_loss: 0.4658
     Epoch 20/20
641/641 —
                                                          - 59s 92ms/step - accuracy: 0.7791 - loss: 0.4572 - val_accuracy: 0.7839 - val_loss: 0.4518
```

- 시작 (Epoch 1/10)
 - accuracy 0.7368(73.68%)
 - val_accuracy 0.7345(73.45%)
- 최종 (Epoch 10/10)
 - accuracy 0.7791(77.91%)

- val_accuracy 0.7839(78.39%)
- 최고 정확도
 - accuracy 0.7954(79.54%)
 - val_accuracy 0.7945(79.45%)

2차 결과는 이렇게 나왔으며 정확도는 77~79%으로 확인되었습니다.



• 그래프를 확인했을 때 아무래도 전체 반복 수까지 늘리다 보니 1차 그래프보다 과적합이 많이 발생한 것을 확인 할 수 있습니다.

♪ 예측할 이미지를 업로드하세요.

파일 선택 2025040803041_0.jpg

• **2025040803041_0.jpg**(image/jpeg) - 24778 bytes, last modified: 2025. 5. 28. - 100% done Saving 2025040803041_0.jpg to 2025040803041_0.jpg

1/1 — **Os** 369ms/step 2025040803041_0.jpg: 고양이입니다.

예측할 이미지를 업로드하세요.

파일 선택 강아지.jpg

• **강아지.jpg**(image/jpeg) - 6159 bytes, last modified: 2025. 5. 29. - 100% done Saving 강아지.jpg to 강아지 (1).jpg

1/1 — Os 45ms/step 강아지 (1).jpg: 강아지입니다.

- 두 번의 이미지 예측 결과
 - 첫 번째 : 강아지 사진 → 고양이

○ 두 번째 : 강아지 사진 → 강아지

느낀 점

• AI를 학습시켜 이미지 분석을 시킨다는 실습 자체가 흥미로워서 재미있게 했으며 코드를 수정할 때마다 결괏값이 달라지는 것을 보고 추가적인 공부를 하게 유도 되는 것 같아 도움이 됐던 것 같습니다.