

LET OP: team = ons team van 6 personen, groep = de gehele groep onderverdeeld in de vier kleinere teams.

1. Evaluatie

1. Noem de 3 grootste prestaties die jullie als team hebben bereikt tijdens dit SE project
  - **We hebben binnen ons team goed gecommuniceerd en gediscussieerd en hier ook goed naar geluisterd. Oftewel we hebben als team goed samengewerkt en goed nagedacht over het product. (en hierdoor hebben we ook aan het eind een werkende demo kunnen laten zien)**
  - **De hoeveelheid werk die we met ons (kleine) team hebben afgeleverd. Ik denk dat wij met ons team gemiddeld een stuk meer hebben bijgedragen dan de andere teams binnen onze groep.**
  - **Binnen ons team de motivatie hoog gehouden**
2. Noem de 3 belangrijkste problemen die jullie als team zijn tegengekomen
  - **We waren eigenlijk een klein team, omdat door onvoorziene omstandigheden Sosha niet bij het project aanwezig kon zijn en Tom een lange tijd ziek is geweest. Hierdoor waren we eigenlijk maar met 4 man, terwijl andere teams wel met 7 man waren.**
  - **Niet zozeer binnen ons team, maar in de gehele groep was het moeilijk voor sommige mensen om hun motivatie hoog te houden en die deden dus ook niet veel.**
  - **Niet zozeer binnen ons team, maar het was zeer moeilijk om alle individuele componenten van de verschillende teams samen te voegen tot een mooi geheel, terwijl we toch een modulaire basis hadden opgezet.**

2. Scrum ([Scrum Guide](#))

1. In hoeverre heeft jullie team de Scrum methode toegepast? Wat week af?  
**Onze productowner kon door onvoorziene omstandigheden niet aanwezig zijn, waardoor we eigenlijk met het hele team die taak een beetje hebben overgenomen.**
2. Wat voor rol speelde de ontwikkelmethode die jullie gebruikten in de onder 1.1 en 1.2 genoemde prestaties en problemen?  
**De daily scrum meetings hebben zeker geholpen om binnen ons team van iedereen op de hoogte te zijn en om problemen aan te kunnen geven (1.1.1). Ook hielpen deze meetings mee om de motivatie hoog te houden (1.1.3).  
Ook de informele sfeer binnen ons team heeft onze communicatie goed gedaan (1.1.1) Het niet precies opschrijven van de specificaties zoals scrum voorschrijft, maar gewoon beginnen en wel zien waar het misloopt heeft voor ons zowel voordelen als nadelen gehad. Het voordeel was dat iedereen gewoon kon beginnen met werken en er niet uren/dagen lang over gepraat moest worden (waar we gewoon geen tijd voor hadden in dit korte project). (1.1.2) Het nadeel is dat als er niet goed gecommuniceerd wordt over welke kant we opgaan, verschillende teams soms een andere aanpak kiezen terwijl dit niet goed overlegt was, waardoor het op het laatst weer moeilijk samen te voegen was. (1.2.3) De planning-poker van scrum leek in eerste instantie goed te helpen om de taken te verdelen. Al snel bleek echter dat we er helemaal naast zaten met de tijdsverdeling over de verschillende onderdelen van het project. Zo hadden we voor een bepaald onderdeel ingeschat dat het 3 manuren zou kosten, maar dit heeft uiteindelijk 30 manuren gekost! Dit kwam waarschijnlijk omdat nog niet precies duidelijk was wat de invulling van dat onderdeel was (wat wel weer typisch is voor scrum). Door deze onduidelijke invulling van de onderdelen, wisten sommige mensen niet goed wat ze moesten doen. Sommige gingen daar zelf goed over nadenken of met**

anderen over praten en zo zelf de invulling bedenken en uitvoeren. Helaas waren er ook heel wat mensen die hier niet naar opzoek gingen en hierdoor de motivatie verloren en vrijwel niks deden (1.2.2).

3. Hoe bevalt Scrum? Wat ervoer je als positief? En wat als negatief? Waarom?

zie ook antwoord op 2.2, want daar staat het meeste al in

Scrum is redelijk goed bevallen. De informele sfeer binnen ons team zorgde bij mij voor een lage drempel om dingen te vragen en te overleggen/discussiëren over dingen. Ook het meteen aan de gang gaan en niet uren overleggen vond ik erg fijn. Je kan toch niet van tevoren alle problemen vinden en voorkomen, die komen er sowieso. Wat ik als negatief ervoer was dat er meerdere scrum teams waren. Binnen ons team ging het overleggen heel erg goed, maar tussen de teams onderling is er zeer slecht overlegd wat tot een hoop problemen zorgde. De 'scrum of scrums' is slecht uitgevoerd.

4. In hoeverre ondersteunde Scrum jullie teamprestatie? En in hoeverre werkte het tegen?

zie antwoord op 2.2, want daar staat het al in

3. Samenwerking (gebruik de reflectie-enquête om de uitzonderlijke aspecten van jullie team te bepalen)

1. Noem de 3 aspecten die het best verliepen in jullie samenwerking

- **We hebben binnen ons team goed gecommuniceerd en gediscussieerd en ook goed naar elkaars ideeën en commentaar geluisterd en goed nagedacht over het product**
- **De taken binnen ons team waren goed verdeeld en we zorgden er voor dat iedereen altijd wat te doen had**
- **We waren niet bang om elkaar om hulp te vragen of om iemand hulp aan te bieden en om problemen aan te geven.**

2. Noem de 3 aspecten die het minst goed verliepen in jullie samenwerking

- **Binnen de groep was de communicatie onvoldoende en zaten de teams niet op 1 lijn**
- **De teams stelden elkaar niet goed op de hoogte van de genomen beslissingen en de voortgang van hun onderdelen.**
- **Sommige teams wisten niet goed/pas heel laat wat hun taak was, waardoor ze weinig hebben gedaan.**

3. Wat voor rol spelen deze aspecten in de onder vraag 1.1 en 1.2 genoemde prestaties en problemen?

**Het motivatieprobleem bij 1.2.2 komt volgens mij door de slechte taakverdeling (3.2.3). Als mensen niet weten wat ze moeten doen gaan ze ook niks doen (sommige althans). Verder komen veel van de prestaties/problemen uit vraag 1.1 en 1.2 overeen met de aspecten van de 2 vorige vragen.**

4. Hoe essentieel was colocation voor jullie team? In hoeverre verbeterde het jullie gezamenlijke beslissingen?

**Doordat we met zijn allen bij elkaar zaten was het een stuk gemakkelijk om even snel dingen te overleggen en dit gebeurde dan ook veel. Ook kon je gemakkelijk iemand even om hulp vragen. De gezamenlijke beslissingen zijn toch niet heel goed gemaakt, omdat we het idee hadden dat dat een taak van de product owners was (althans dat dacht ik). Ik denk dat de product owners hier te slecht met elkaar hebben overlegd. Maar voor de kleinere beslissingen was het heel erg handig. Jammer dat er één team (team 5) bij was die zich wou afzonderen van de rest van de groep. Dit team heeft ook het slechts gepresteerd van alle teams en heeft bij de andere teams (in ieder geval bij ons team) voor een hoop irritatie gezorgd.**

4. Persoonlijkheid.

1. Vul Wilde's Type Indicator in om de duidelijkheid van jouw persoonlijkheidstype te bepalen. Doe dit voordat je over het achterliggende model gaat lezen, voor het beste resultaat. Lees VerklaringTestResultaten.txt uit de bijlage voor correcte interpretatie. Hoe duidelijk is jouw score? Mijn score was **ESTP**

**Extroversion:** Dit punt was voor mij zeer duidelijk en hier kan ik mezelf goed in herkennen (interactie met mensen en omgeving, heeft de neiging zich te betrekken bij vele taken

**Perception:** Dit punt was voor mij ook duidelijk en herkenbaar (spontaan, flexibel, niet alles strak plannen etc)

**Sensing:** Hier kon ik mezelf iets minder goed in herkennen, sommige punten wel (bijv. realistisch) maar in andere punten kon ik mezelf beter herkennen in intuïtion (vooruit kijken om iets beters te bereiken)

**Thinking:** Ook hier kon ik me weer goed in herkennen (kritisch, logisch denken etc)

2. Lees hoofdstuk 2 en 3 uit Steve Myers boek(zie bijlage) en voer de gegeven 'activities' uit. Leg vervolgens aan de hand van het Myers-Briggs model uit hoe jouw persoonlijkheid verschilt met die van anderen.

**Als ESTP ben ik erg flexibel en maak besluiten en gebaseerd op een logische basis en ook los ik complexe problemen op met logica en intellect. Ook hou ik ervan om organisatorische problemen aan te pakken en kan soms wat impulsief zijn.**

3. Welk Myers-Briggs type past het beste bij jou, denk je zelf? Hoe heb je dat bepaald?  
**Zoals ik in 4.1 al uitleg kon ik me in drie punten zeer goed herkennen Extroversion, Thinking en Perception. Bij Sensing en Intuition zou ik een soort mix van beide willen zijn. Volgens de test past Sensing toch beter bij mij, dus daarom denk ik dat het type dat mij het best beschrijft **ESTP** is.**

4. Wat motiveert jou in Software Engineering? En wat kost jou de meeste wilskracht? In hoeverre is dit gerelateerd aan jouw persoonlijkheidstype?

**Wat mij het meest motiveert is dat we een echte tool maken voor een echte opdrachtgever. Hierdoor wil je met een goede tool aankomen. Ook vind ik dat als je in een team werkt je de plicht hebt om jouw deel goed te doen, zodat niet je hele team onder jou lijdt. Wat mij de meeste wilskracht kostte was om de hiervoor uitgelegde motivatie vol te houden als ik zag dat vele andere mensen uit andere teams deze motivatie niet bleken te hebben wat weer resulteerde in grote afwezigheid bij velen. Toch heb ik mijn best gedaan om wel zoveel mogelijk uit dit project te halen en tot een mooi eindresultaat te komen.**