B. E. d'électromagnétisme Guide d'ondes diélectrique

Rendu: rapport et programmes fournis en annexe

La recopie même partielle du rapport ou des codes d'un autre groupe est interdite et est considérée comme une tentative de fraude appelée plagiat.

Les guides d'ondes optiques sous la forme de fibres, rubans, ou canaux optiques réalisés dans différents matériaux (silice, LiNbO3, silicium...) prennent une place de plus en plus importante dans les dispositifs optiques passifs (transmission du signal, séparateurs, routeurs optiques...) et actifs (LEDs, lasers, amplificateurs optiques, ...).

Le but du projet est de développer un solveur de modes en différences finies / volumes finis et de caractériser par la simulation, les modes de propagation guidée dans des guide d'ondes diélectriques. Pour s'assurer de la validité de ce développement numérique, nous comparerons les résultats issus du solveur de mode développé avec les expressions analytiques, disponibles dans le cas de guides d'ondes simples.

1 Equations locales

Dans ce projet, on suppose que la géométrie du guide est invariante selon Oz. Par ailleurs, on suppose que les matériaux diélectriques constituant le guide d'ondes sont linéaires, isotropes et sans pertes. On suppose que la direction de propagation de l'onde est Oz. En régime harmonique, les champs électriques et magnétiques complexes s'expriment alors selon la forme suivante :

$$\begin{cases}
\mathbf{E}(x, y, z, t) = (E_x, E_y, E_z) \exp(j(\omega t - \beta z)) \\
\mathbf{H}(x, y, z, t) = (H_x, H_y, H_z) \exp(j(\omega t - \beta z))
\end{cases}$$
(1)

et sont reliés au champ de déplacement et à l'induction magnétique par $\mathbf{D} = \epsilon \mathbf{E}$ et $\mathbf{B} = \mu \mathbf{H}$, dans l'approximation des milieux linéaires. En se limitant aux milieux diélectriques qui nous intéressent dans ce projet, on a $\epsilon(x,y) = n(x,y)^2$ ϵ_0 et $\mu(x,y) = \mu_0$, qui sont toutes des grandeurs scalaires réelles.

1.1 Equations de Maxwell

En l'absence de sources de courant et de charges libres, les champs ${\bf E}$ et ${\bf H}$ sont gouvernés par les équations de Maxwell suivantes :

$$\begin{cases}
\nabla \cdot \mathbf{D} = 0 &, \quad \nabla \cdot \mathbf{B} = 0 \\
\nabla \times \mathbf{E} = -\frac{\partial \mathbf{B}}{\partial t} = -j\omega \, \mu_0 \mathbf{H} \\
\nabla \times \mathbf{H} = +\frac{\partial \mathbf{D}}{\partial t} = +j\omega \, n(x, y)^2 \, \epsilon_0 \mathbf{E}
\end{cases} \tag{2}$$

1.2 Equations de Helmholtz

On se place dans un premier temps dans un matériau homogène d'indice optique n.

Question 1:

Montrer, en utilisant les équations de Maxwell et les hypothèses énoncées précédemment, que les champs sont gouvernés par les équations de Helmholtz suivantes :

$$\partial_x^2 \mathbf{E} + \partial_y^2 \mathbf{E} + n^2 k_0^2 \mathbf{E} = \beta^2 \mathbf{E}$$
 (3)

et

$$\partial_x^2 \mathbf{H} + \partial_y^2 \mathbf{H} + n^2 k_0^2 \mathbf{H} = \beta^2 \mathbf{H}$$
 (4)

où
$$k_0 = \omega/c = 2\pi/\lambda$$
.

Ces équations locales restent valides pour des guides composés de différents milieux homogènes. Il faut toutefois en plus tenir compte des relations de continuité des composantes normales de ${\bf D}$ et de ${\bf B}$ et des composantes tangentielles de ${\bf E}$ et de ${\bf H}$ à l'interface entre deux milieux.

2 Guide planaire en polarisation TE

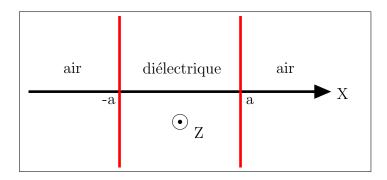


Figure 1 – Exemple de guide diélectrique planaire

Les guides planaires sont des structures dans lesquelles l'indice varie dans une seule dimension. Nous choisissons ici que l'indice varie selon Ox, la structure est donc invariante selon Oy (les dérivées selon y dans les équations présentées précédemment seront donc nulles!). Un exemple de guide d'ondes planaire est représenté sur la figure 1. On peut démontrer (voir le cours) que les guides diélectriques planaires possèdent deux types de solutions, notées TE et TM. Les modes TE (Transverse Electrique) sont définis par le fait que les composantes E_z , E_x et H_y du champ magnétique sont nulles.

2.1 Résolution analytique

Question 2:

Pour les modes TE, écrire les conditions aux limites pour les composantes non-nulles du champ électromagnétique aux interfaces air/diélectrique. Montrer alors que \mathbf{E} et \mathbf{H} sont continus, et que par conséquent le champ E_y ainsi que sa dérivée selon Ox sont continus.

Dans la suite de cette section concernant les modes TE, on notera simplement E la composante du champ électrique selon Oy. Les modes scalaires E(x) sont solutions de l'équation (3) que l'on projette selon Oy et réécrit en multipliant chacun de ses membres par $\frac{1}{k_0^2} = \left(\frac{\lambda}{2\pi}\right)^2$.

$$\left(\frac{\lambda}{2\pi}\right)^2 \left(\partial_x^2 E\right) + n^2 E = n_{eff}^2 E \tag{5}$$

où $n_{eff} = \left(\frac{\lambda}{2\pi}\right)\beta$ est appelé l'indice effectif de propagation du mode. On admettra que les modes de propagation guidés respectent la contrainte $n_{eff} \in]\min\{n\}, \max\{n\}]$ (ce qui est vrai uniquement pour les guides diélectriques).

On veut modéliser la propagation guidée d'une onde dans un guide planaire constitué d'une couche mince diélectrique d'indice n_2 et d'épaisseur 2a, placée entre deux couches semi-infinies d'indices n_1 et n_3 . Cette structure simple a l'avantage de présenter une solution analytique facile à écrire et nous permettra de valider le modèle numérique développé ensuite.

Les solutions de l'équation (5) dans les différents milieux sont des fonctions exponentielles. Puisque l'on s'intéresse uniquement aux modes guidés au voisinage de la couche mince, on choisit pour décrire le mode les expressions suivantes :

$$\begin{cases}
E(x) = A_1 \exp(-k_1 x) & \text{pour } x > a \\
E(x) = A_2 \cos(k_2 x + \phi) & \text{pour } |x| < a \\
E(x) = A_3 \exp(+k_3 x) & \text{pour } x < -a
\end{cases}$$
(6)

Question 3:

En utilisant l'équation (5), donner les expressions de k_1 , k_2 et k_3 .

En appliquant les conditions de continuité du champ E aux interfaces, on obtient les formes suivantes pour le champs électrique :

$$\begin{cases} E(x) = A\cos(k_2a + \phi)\exp(k_1a)\exp(-k_1x) & \text{pour } x > a \\ E(x) = A\cos(k_2x + \phi) & \text{pour } |x| < a \\ E(x) = A\cos(k_2a - \phi)\exp(k_3a)\exp(+k_3x) & \text{pour } x < -a \end{cases}$$
(7)

La valeur de ϕ provient des équations de continuité de H_z , donc de la dérivée de E et s'écrit :

$$\phi = k_2 a - \arctan\left(\frac{k_3}{k_2}\right) + n\pi \tag{8}$$

avec n un entier. La valeur de cet entier est sans importance et nous prendrons n=0 pour la suite. Notons cependant que si n est impair, l'allure du mode obtenu est "retourné" par rapport à une valeur de n paire, mais ces deux représentations correspondent physiquement au même mode.

Pour finir, la continuité de ${\cal H}_z$ permet également d'établir l'équation de dispersion suivante :

$$2k_2a - \arctan\left(\frac{k_3}{k_2}\right) - \arctan\left(\frac{k_1}{k_2}\right) = m\pi \tag{9}$$

avec m un entier positif ou nul correspondant au numéro du mode.

Question 4:

On choisir d'étudier le cas du guide planaire symétrique $(n_1 = n_3)$. En prenant a=300 nm, $\lambda = 1 \mu m \ n_1 = 1$ et $n_2 = 3.5$, tracer avec Matlab la relation de dispersion : $LHS = f(n_{eff})$, où LHS correspond au membre de gauche de l'équation 9. A partir du graphique obtenu, déduisez le nombre de modes guidés supportés par la structure étudiée. Notez que dans le cas des guides diélectriques, l'indice effectif est compris entre $\max(n_1, n_3)$ et n_2 . Vérifiez ce qu'il se passe en dehors de cet intervalle.

Question 5:

Résolvez numériquement l'équation 9 en utilisant la fonction Matlab fzero, de manière à trouver les valeurs de l'indice effectif n_{eff} pour chaque mode guidé (défini par son numéro m). La fonction fzero résout l'équation non-linéaire par la méthode de la tangente, dans un intervalle contenant la racine : y=fzero(f, [xmin, xmax]). Attention, f doit être une fonction anonyme comme par exemple : f=0 (x) x.^2-1;

Question 6:

Pour chaque valeur de n_{eff} , tracer le mode guidé associé (équation 7). Vérifier à l'oeil sur les graphes obtenus que le champ électrique et sa dérivée sont continus. En bonus, vous pouvez vérifier que la dérivée du champ E(x) n'est pas continue aux interfaces si vous utilisez une mauvaise valeur d'indice effectif.

2.2 Modélisation numérique d'un multi-couche

Le domaine de calcul de longueur finie L_x est discrétisé en volumes finis réguliers (Fig. 2), c'est-à-dire en un ensemble de segments jointifs de même longueur Δx . Les noeuds d'échantillonnage des champs et de l'indice se trouvent sur un réseau régulier comme en différences finies. Chaque noeud est par contre, localisé au centre d'un segment. La grille comporte N_x noeuds selon Ox. Les interfaces sont situées dans le plan médian entre deux noeuds.

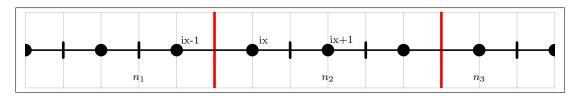


FIGURE 2 – Discrétisation en volumes finis 1D d'un empilement de trois couches diélectriques

Question 7:

Quel est l'intérêt de placer ainsi les noeuds d'échantillonnage par rapport aux interfaces entre milieux diélectriques?

Question 8:

On numérote de manière unique les noeuds dans $[1, N_x]$. Quelle est l'abscisse réelle d'un noeud de coordonnée entière $ix \in \mathbb{N}$ en plaçant, pour simplifier, **l'origine des coordonnées à gauche**.

Question 9:

Donner l'expression discrète en différences finies, de l'opérateur Laplacien appliqué à E(x) en un point **intérieur** (x) de la grille régulière. *Indication* : faire un développement de Taylor de E(x) à partir des premiers voisins. On utilisera le développement limité suivant, pour une fonction à une variable :

$$E(x+dx) = E(x) + dx \,\partial_x E + \frac{1}{2} (dx \,\partial_x)^2 E + \vartheta(dx)^3$$
 (10)

où dx sont des éléments infinitésimaux. Les dérivées partielles étant évaluées en x.

Question 10:

Montrer que l'on peut écrire l'équation (5) après discrétisation, sous la forme matricielle :

$$\sum_{i} A_{i,j} E_{j}^{m} = n_{eff,m}^{2} E_{i}^{m} \tag{11}$$

avec $i \in [1, N]$. Préciser la forme générale de la matrice A sans se soucier des bords.

Question 11:

On tient maintenant compte de l'annulation du champ E sur les noeuds du bord. En fixant $N_x = 4$, donner précisément le remplissage de A.

2.3 Développement du solveur de modes TE

On vous demande de récupérer sur Chamillo les sources du projet Matlab qui constituent un embryon de solveur de modes en volumes finis. Le fichier Matlab WGgen.m définit la fonction WGgen, qui permet de discrétiser un guide d'ondes en volumes finis 1D. Dans l'exemple fourni, on définit d'abord une boite d'air s'étendant sur $[-5\mu m, 5\mu m]$ grâce à la fonction grid qui retourne une structure de données g. Le pas de la grille est stocké dans g.dx. Chaque noeud de la discrétisation est repéré par l'entier ix et son abscisse réelle (en μm) est donnée par g.x(ix). L'indice optique dans la maille volume fini associée à ix est donné par g.indice(ix).

La couche mince pouvant être décrite par un segment, on définit d'abord les abscisses de ses extrémités que l'on place dans un tableau noté *region* dans l'exemple. On l'insère ensuite dans la grille, grâce à la fonction insert en précisant en plus son indice de réfraction.

Listing 1 – programme de discrétisation d'un guide d'onde

```
% WGgen : generateur d'une grille reguliere de type
% differences/volumes finis
% Auteurs JC Toussaint & L Bastard - BE EM
function g=WGgen
clc
clear all
close all
h=0.1;
q=uniform_qrid(-5.0, 5.0, h);
g.lambda=1.;
% abscisses des extremites
% decrivant le guide
region = [-1 +1];
indice=3.5;
g=insert(g, region, indice);
end
```

Question 12:

Exécuter le générateur de guide WGgen, puis montrer qu'il est possible de générer des multicouches d'indices et de stuctures différents.

Vous allez à présent développer votre solveur de modes, solutions de l'équation aux valeurs propres (5).

Question 13:

Développer une fonction A=build_A(g) permettant de remplir la matrice creuse A associée à l'équation aux valeurs propres pour une grille de taille N_x . On utilise la fonction Matlab spdiags pour créer cette matrice creuse.

Question 14:

Développer une fonction $g=TE_solve(g, m, n_init)$ permettant de calculer un sous-ensemble de m valeurs propres (réelles), les plus proches voisines d'une valeur d'indice fixée par l'utilisateur, ainsi que les m modes propres associés. Pour ce faire, mettre en oeuvre la fonction eigs fournie par Matlab.

Question 15:

Comparer les modes de propagation normalisés et les valeurs de l'indice effectif n_{eff} obtenus à ceux calculés analytiquement pour le guide planaire symétrique. On prendra un domaine de calcul de taille bien plus grande que l'épaisseur de la couche. Expliquez pourquoi.

Question 16:

Faites varier la taille du domaine de calcul pour voir son influence sur l'indice effectif obtenu. Étudier également l'influence du pas de réseau sur les résultats de simulation.

3 Modes TM d'un guide planaire

3.1 Solutions analytiques

En polarisation TM, les composantes du champ non-nulles sont E_x , E_z et H_y . Dans la très grande majorité des cas pratiques, l'amplitude de la composante E_z est négligeable par rapport à celle de E_x . On souhaite donc calculer E_x , que l'on nommera par la suite E (attention, E n'a donc pas la même signification dans la partie TE et dans la partie TM!). La composante E_x du champ électrique étant normale aux interfaces, elle sera discontinue au niveau des interfaces, ce qui va modifier les équations par rapport au cas TE. Les composantes non-nulles du champ électromagnétique peuvent s'exprimer en fonction de E_x grâce aux équations de Maxwell :

$$E_x = H_y \frac{k_0 n_{eff}}{w\epsilon} \tag{12}$$

$$\frac{\partial E_x}{\partial x} = jk_0 n_{eff} E_z \tag{13}$$

L'expression des composantes qui ne subissent pas de discontinuité sera la même que pour la polarisation TE. On peut donc réutiliser les expressions 7 en remplaçant E par H_y . En utilisant la relation 12 entre E_x et H_y , on obtient les expressions suivantes pour la forme du champ E(x):

$$\begin{cases} E(x) = A \frac{n_2^2}{n_1^2} \cos(k_2 a + \phi) \exp(k_1 a) \exp(-k_1 x) & \text{pour } x > a \\ E(x) = A \cos(k_2 x + \phi) & \text{pour } |x| < a \\ E(x) = A \frac{n_2^2}{n_3^2} \cos(k_2 a - \phi) \exp(k_3 a) \exp(+k_3 x) & \text{pour } x < -a \end{cases}$$
(14)

La valeur de ϕ provient des équations de continuité de E_z , donc de $\frac{\partial E_x}{\partial x}$ et s'écrit :

$$\phi = k_2 a - \arctan\left(\frac{n_2^2 k_3}{n_3^2 k_2}\right) + n\pi \tag{15}$$

avec n un entier. Comme dans le cas TE, la valeur de cet entier est sans importance et nous prendrons n=0 pour la suite.

Pour finir, la continuité de $\frac{\partial E_x}{\partial x}$ permet également d'établir l'équation de dispersion suivante :

$$2k_2a - \arctan\left(\frac{n_2^2k_3}{n_3^2k_2}\right) - \arctan\left(\frac{n_2^2k_1}{n_1^2k_2}\right) = m\pi \tag{16}$$

avec m un entier positif ou nul correspondant au numéro du mode.

Question 17:

Reprendre les questions de l'étude analytique en polarisation TE, en les appliquant au cas TM.

Question 18:

Comparez l'allure des modes obtenus en TE et en TM.

3.2 Discrétisation de l'équation d'ondes

Lors de la modélisation numérique, le calcul de E_x aux points situés de part et d'autre de l'interface ne pourra donc pas être mené avec l'équation calculée en question 9. En effet, contrairement au cas TE, le champ E est discontinu entre ces points.

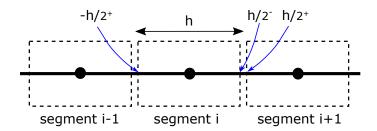


FIGURE 3 – Discrétisation en volumes finis : relation entre les segments discrétisés et les abscisses physiques. Les segments sont en réalité jointifs mais ont été disjoints sur le schéma pour le rendre plus lisible.

Il nous faut donc écrire une nouvelle expression discrétisée de l'équation d'onde qui prenne en compte les conditions de passage des interfaces pour le champ $E = E_x$. On repart de l'équation d'ondes 5, que l'on va intégrer sur un volume de contrôle (voir figure 3 pour les notations) :

$$\left(\frac{\lambda}{2\pi}\right)^2 \int_{-h/2^+}^{h/2^-} \partial_x^2 E \, dx + n_i^2 \int_{-h/2^+}^{h/2^-} E dx = n_{eff}^2 \int_{-h/2^+}^{h/2^-} E dx \tag{17}$$

Notons que l'intégration s'effectue à l'intérieur du segment de contrôle, de sorte que l'indice de réfraction est constant et vaut n_i . On peut expliciter la première intégrale intervenant dans l'équation précédente et simplifier les deux suivantes en supposant que le champ E varie peu dans un segment donné 1 .

$$\left(\frac{\lambda}{2\pi}\right)^2 \left[(\partial_x E)_{h/2^-} - (\partial_x E)_{-h/2^+} \right] + n_i^2 E_i h = n_{eff}^2 E_i h \tag{18}$$

Pour obtenir les dérivées du champ E aux bords du segment, nous allons utiliser les conditions de passage. Celles-ci s'écrivent :

$$n_i^2 E_{h/2^-} = n_{i+1}^2 E_{h/2^+} \tag{19}$$

$$(\partial_x E)_{h/2^-} = (\partial_x E)_{h/2^+} \tag{20}$$

Question 19:

Démontrez la première équation de passage 19.

Question 20:

^{1.} Les interfaces se situent en extrémité de segment et une éventuelle discontinuité du champ ne peut donc pas avoir lieu dans le domaine d'intégration

La seconde équation de passage 20 correspond à la condition de continuité de la composante selon z du champ électrique. En partant le l'équation de Maxwell : $\operatorname{div}(\mathbf{D})=0$, démontrez cette équation 20 (rappel : dans toute cette section sur les modes TM, la composante E_x du champ électrique est notée E).

Les équations de passage font intervenir la valeur du champ et de sa dérivée en $h/2^+$, qu'il nous faut exprimer en fonction d'autres grandeurs présentes dans l'équation 18. Pour cela, on utilise les développements limités suivants :

$$E_{i} = E_{h/2^{-}} - \frac{h}{2} (\partial_{x} E)_{h/2^{-}}$$

$$E_{i+1} = E_{h/2^{+}} + \frac{h}{2} (\partial_{x} E)_{h/2^{+}}$$
(21)

En combinant les équations 21 avec les conditions de continuité 19 et 20, il est possible de calculer l'expression des dérivées du champ en $-h/2^+$:

$$(\partial_x E)_{h/2^-} = \frac{2}{h} \frac{n_{i+1}^2 E_{i+1} - n_i^2 E_i}{n_i^2 + n_{i+1}^2}$$
(22)

$$(\partial_x E)_{-h/2^+} = \frac{2}{h} \frac{n_i^2 E_i - n_{i-1}^2 E_{i-1}}{n_i^2 + n_{i-1}^2}$$
(23)

Question 21:

Démontrer les expressions 22 et 23

Pour finir, on injecte les expressions des dérivées 22 et 23 dans l'équation d'ondes 18. On obtient alors l'expression de l'équation d'ondes discrétisée suivante :

$$\left(\frac{\lambda}{2\pi}\right)^{2} \frac{2}{h^{2}} \frac{n_{i+1}^{2}}{n_{i}^{2} + n_{i+1}^{2}} E_{i+1} + n_{i}^{2} \left[1 - \left(\frac{\lambda}{2\pi}\right)^{2} \frac{2}{h^{2}} \left(\frac{1}{n_{i}^{2} + n_{i+1}^{2}} + \frac{1}{n_{i}^{2} + n_{i-1}^{2}}\right)\right] E_{i} + \left(\frac{\lambda}{2\pi}\right)^{2} \frac{2}{h^{2}} \frac{n_{i-1}^{2}}{n_{i}^{2} + n_{i-1}^{2}} E_{i-1} = n_{eff}^{2} E_{i} \qquad (24)$$

3.3 Solveur de modes TM

Question 22:

En suivant la même procédure que pour les modes TE, développez un programme permettant le calcul des modes TM (calcul de E(x) et de l'indice effectif n_{eff}).

Question 23:

Comparez les résultats obtenus à ceux prédits par le calcul analytique et concluez sur la validité de l'approche numérique.

Question 24:

Quels sont selon vous les avantages et inconvénients de la méthode numérique par rapport au calcul analytique.