

¿Para qué son eficientes los marcos eficientes?

*Seminario de Álgebra, CUCEI
21 de noviembre de 2025*

Juan Carlos Monter Cortés

Universidad de Guadalajara

✉ juan.monter2902@alumnos.udg.mx

🐙 github.com/JCmonter

Investigación apoyada por SECIHTI-PROYECTO CBF2023-2024-2630

Contenido

Construcciones de parches

Teoría de marcos

Marco de parches

Parche trivial

Marcos eficientes

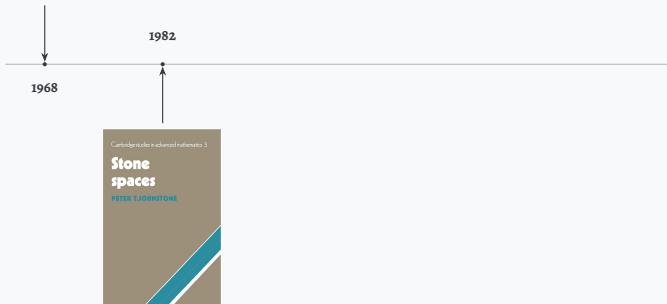
Ejemplos

Un poco de historia



1968

Un poco de historia



Un poco de historia



1968

1982



1996



Un poco de historia



1968

1982



1996

2000



Un poco de historia



1968

1982



1996



2000



2013

Un poco de historia



1968

1982



1996

2000



2013

2025



Espacio de parches

Consideremos $S \in \text{Top}$. Denotamos por ${}^pS = (S, \mathcal{O}^pS)$ al **espacio de parches** de S , donde \mathcal{O}^pS está generado por

$$\text{pbase} = \{U \cap Q' \mid U \in \mathcal{O}S, Q \in \mathcal{Q}S^1\}$$

$$\mathcal{O}S \hookrightarrow \mathcal{O}^pS$$

¹Decimos que $Q \subseteq S$ es saturado si $Q = \bigcap \{V \in \mathcal{O}S \mid Q \subseteq V\}$.
 $\mathcal{Q}S =$ Conjuntos compactos saturados de S .

Espacio de parches

Consideremos $S \in \text{Top}$. Denotamos por ${}^pS = (S, \mathcal{O}^pS)$ al **espacio de parches** de S , donde \mathcal{O}^pS está generado por

$$\text{pbase} = \{U \cap Q' \mid U \in \mathcal{O}S, Q \in \mathcal{Q}S^1\}$$

$$\mathcal{O}S \hookrightarrow \mathcal{O}^pS$$

Definición

S es **empaquetado** si todo subconjunto compacto (saturado) es cerrado

$$S \text{ es empaquetado} \iff {}^pS = S \quad \text{y} \quad T_2 \Rightarrow \text{empaquetado} \Rightarrow T_1$$

¹Decimos que $Q \subseteq S$ es saturado si $Q = \bigcap \{V \in \mathcal{O}S \mid Q \subseteq V\}$.

$\mathcal{Q}S =$ Conjuntos compactos saturados de S .

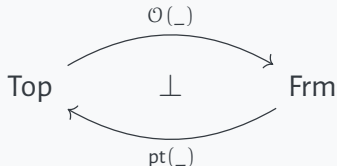
Teoría de marcos

$$\mathbf{Frm} = \begin{cases} \text{Obj :} & (A, \leq, \wedge, \vee, 1, 0) \\ \text{Flechas:} & f: A \rightarrow B \end{cases}$$

Para $S \in \mathbf{Top}$,

$$(\mathcal{O}S, \subseteq, \cap, \bigcup, S, \emptyset) \in \mathbf{Frm}$$

Además,



es una adjunción, es decir, $\text{Hom}_{\mathbf{Top}}(\text{pt } A, S) \cong \text{Hom}_{\mathbf{Frm}}(A, \mathcal{O}S)$.

Núcleos y cocientes

Definición

Sea $j: A \rightarrow A$. Decimos que j es un **núcleo** si para todo $a, b \in A$ se cumplen:

$$i) a \leq j(a) \quad ii) a \leq b \Rightarrow j(a) \leq j(b) \quad iii) j^2(a) = j(a) \quad iv) j(a \wedge b) = j(a) \wedge j(b)$$

•

•

Núcleos y cocientes

Definición

Sea $j: A \rightarrow A$. Decimos que j es un **núcleo** si para todo $a, b \in A$ se cumplen:

$$i) a \leq j(a) \quad ii) a \leq b \Rightarrow j(a) \leq j(b) \quad iii) j^2(a) = j(a) \quad iv) j(a \wedge b) = j(a) \wedge j(b)$$

$$NA = \{\text{núcleos en } A\} \in \text{Frm.}$$

Núcleos y cocientes

Definición

Sea $j: A \rightarrow A$. Decimos que j es un **núcleo** si para todo $a, b \in A$ se cumplen:

$$i) a \leq j(a) \quad ii) a \leq b \Rightarrow j(a) \leq j(b) \quad iii) j^2(a) = j(a) \quad iv) j(a \wedge b) = j(a) \wedge j(b)$$

$$NA = \{\text{núcleos en } A\} \in \text{Frm.}$$

Si $a \in A$, definimos

$$u_a(x) = a \vee x \quad v_a(x) = (a \succ x) \quad w_a(x) = ((x \succ a) \succ a)$$

$$\text{y } u_a, v_a, w_a \in NA.$$

.

Núcleos y cocientes

Definición

Sea $j: A \rightarrow A$. Decimos que j es un **núcleo** si para todo $a, b \in A$ se cumplen:

$$i) a \leq j(a) \quad ii) a \leq b \Rightarrow j(a) \leq j(b) \quad iii) j^2(a) = j(a) \quad iv) j(a \wedge b) = j(a) \wedge j(b)$$

$NA = \{\text{núcleos en } A\} \in \text{Frm.}$

Si $a \in A$, definimos

$$u_a(x) = a \vee x \quad v_a(x) = (a \succ x) \quad w_a(x) = ((x \succ a) \succ a)$$

y $u_a, v_a, w_a \in NA$. Además, $\eta_A: A \rightarrow NA$ dada por $\eta_A(a) = u_a$.

Definición

Sea $A \in \text{Frm}$. Un **cociente** de A es un marco B y un morfismo

$$f: A \rightarrow B$$

suprayectivo.

.

Definición

Sea $A \in \text{Frm}$. Un **cociente** de A es un marco B y un morfismo

$$f: A \rightarrow B$$

suprayectivo.

Sea $A_j = \{a \in A \mid j(a) = a\}$. Si $j \in NA$,

$$j: A \rightarrow A_j \text{ es suprayectivo} \quad \text{y} \quad A_j \in \text{Frm}$$

A_j es el *marco cociente*.

Definición

Sea $A \in \text{Frm}$. Un **cociente** de A es un marco B y un morfismo

$$f: A \rightarrow B$$

suprayectivo.

Sea $A_j = \{a \in A \mid j(a) = a\}$. Si $j \in NA$,

$$j: A \rightarrow A_j \text{ es suprayectivo} \quad \text{y} \quad A_j \in \text{Frm}$$

A_j es el *marco cociente*. En particular,

$$A_{u_a} = \text{c. cerrado}, \quad A_{v_a} = \text{c. abierto}, \quad A_{w_a} = \text{c. regular}.$$

Filtros

Definición

Sea $A \in \text{Frm}$. Decimos que $F \subseteq A$ es un **filtro** si:

1. $1 \in F$.
2. Si $a \leq b$ y $a \in F$, entonces $b \in F$.
3. Si $a, b \in F$, entonces $a \wedge b \in F$.

Filtros

Definición

Sea $A \in \text{Frm}$. Decimos que $F \subseteq A$ es un **filtro** si:

1. $1 \in F$.
2. Si $a \leq b$ y $a \in F$, entonces $b \in F$.
3. Si $a, b \in F$, entonces $a \wedge b \in F$.

En particular, decimos que F es un **filtro abierto** si:

$$X \subseteq A \text{ dirigido tal que } \bigvee X \in F \Rightarrow F \cap X \neq \emptyset.$$

$$A^\wedge = \text{Filtros abiertos en } A.$$

Filtros de admisibilidad

Definición

Sean $A \in \mathbf{Frm}$ y $j \in \mathbf{NA}$.

1. Un filtro es **admisible** si tiene la forma

$$\nabla(j) = \{a \in A \mid j(a) = 1\}.$$

Filtros de admisibilidad

Definición

Sean $A \in \text{Frm}$ y $j \in \text{NA}$.

1. Un filtro es **admisible** si tiene la forma

$$\nabla(j) = \{a \in A \mid j(a) = 1\}.$$

2. Para $j, k \in \text{NA}$ definimos

$$j \sim k \iff \nabla(j) = \nabla(k)$$

Filtros de admisibilidad

Definición

Sean $A \in \text{Frm}$ y $j \in NA$.

1. Un filtro es **admisible** si tiene la forma

$$\nabla(j) = \{a \in A \mid j(a) = 1\}.$$

2. Para $j, k \in NA$ definimos

$$j \sim k \iff \nabla(j) = \nabla(k)$$

3. Decimos que $f \in [j]$ es un **núcleo ajustado** si para todo $k \in [j]$, $f \leq k$.

Filtros de admisibilidad

Definición

Sean $A \in \text{Frm}$ y $j \in NA$.

1. Un filtro es **admisible** si tiene la forma

$$\nabla(j) = \{a \in A \mid j(a) = 1\}.$$

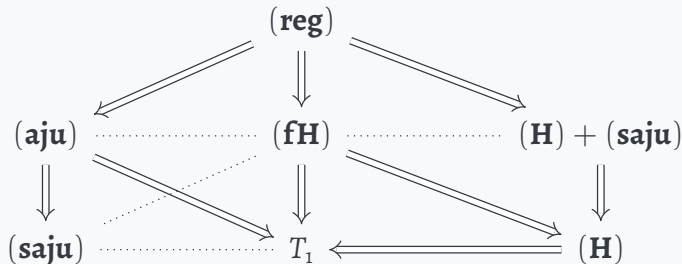
2. Para $j, k \in NA$ definimos

$$j \sim k \iff \nabla(j) = \nabla(k)$$

3. Decimos que $f \in [j]$ es un **núcleo ajustado** si para todo $k \in [j]$, $f \leq k$. Equivalentemente

$$f \text{ es ajustado} \iff f = \bigvee \{v_a \mid a \in F = \nabla(j)\}.$$

Axiomas de separación en Frm^2



²Para cualesquiera $a \not\leq b \in A$ tenemos que A es:

(reg) si $\exists x, y \in A$ tales que $a \vee x = 1, y \not\leq b$ y $x \wedge y = 0$.

(H) si $\exists c \in A$ tal que $c \not\leq a$ y $\neg c \leq b$.

(aju) si $\exists x, y \in A$ tales que $x \vee a = 1, y \not\leq b$ y $x \wedge y \leq b$.

(saju) si $\exists c \in A$ tal que $c \vee a = 1 \neq c \vee b$.

(fH) y T_1 son nociones algo diferentes. Todas estas pueden verse en [3].

El Teorema de Hoffman-Mislove

Proposición

1. Si $F \in A^\wedge$, entonces $F = \nabla(j)$.
2. $F = \nabla(j) \in A^\wedge$ si y solo si A_j es compacto³.
3. $F = \nabla(j) \in A^\wedge$ si y solo si para todo $k \in [j]$ se tiene que $v_F \leq k$, donde $v_F = f_F^\infty$.

³ $A \in \text{Frm}$ es compacto si y solo si para $X \subseteq A$, $1 = \bigvee X$.

El Teorema de Hoffman-Mislove

Proposición

1. Si $F \in A^\wedge$, entonces $F = \nabla(j)$.
2. $F = \nabla(j) \in A^\wedge$ si y solo si A_j es compacto³.
3. $F = \nabla(j) \in A^\wedge$ si y solo si para todo $k \in [j]$ se tiene que $v_F \leq k$, donde $v_F = f_F^\infty$.

Teorema [Hoffman-Mislove]

Sea $A \in \text{Frm}$ y $S = \text{pt } A \in \text{Top}$. Existe una correspondencia biyectiva entre $Q \in \mathcal{Q}S$ y $F \in A^\wedge$.

$$Q \longleftrightarrow F$$

³ $A \in \text{Frm}$ es compacto si y solo si para $X \subseteq A$, $1 = \bigvee X$.

El Teorema de Hoffman-Mislove

Proposición

1. Si $F \in A^\wedge$, entonces $F = \nabla(j)$.
2. $F = \nabla(j) \in A^\wedge$ si y solo si A_j es compacto³.
3. $F = \nabla(j) \in A^\wedge$ si y solo si para todo $k \in [j]$ se tiene que $v_F \leq k$, donde $v_F = f_F^\infty$.

Teorema [Hoffman-Mislove (extendido)]

Sea $A \in \text{Frm}$ y $S = \text{pt } A \in \text{Top}$. Existe una correspondencia biyectiva entre $Q \in \mathcal{QS}$ y núcleos ajustados.

$$Q \longleftrightarrow F \longleftrightarrow v_F$$

³ $A \in \text{Frm}$ es compacto si y solo si para $X \subseteq A$, $1 = \bigvee X$.

Marco de parches

Consideremos $A \in \text{Frm}$. Denotamos por PA al **marco de parches** de A , donde PA está generado por

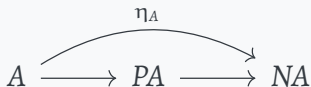
$$\text{Pbase} = \{u_a \wedge v_F \mid a \in A, F \in A^\wedge\}$$

$$\begin{array}{ccccc} & & \eta_A & & \\ & \nearrow & & \searrow & \\ A & \longrightarrow & PA & \longrightarrow & NA \end{array}$$

Marco de parches

Consideremos $A \in \text{Frm}$. Denotamos por PA al **marco de parches** de A , donde PA está generado por

$$\text{Pbase} = \{u_a \wedge v_F \mid a \in A, F \in A^\wedge\}$$



Definición

A es **parche trivial** si y solo si $A \simeq PA$.

$$? \Rightarrow \text{parche trivial} \Rightarrow T_1$$

Marco de parches

Consideremos $A \in \text{Frm}$. Denotamos por PA al **marco de parches** de A , donde PA está generado por

$$\text{Pbase} = \{u_a \wedge v_F \mid a \in A, F \in A^\wedge\}$$

$$\begin{array}{ccccc} & & \eta_A & & \\ & \searrow & & \nearrow & \\ A & \longrightarrow & PA & \longrightarrow & NA \end{array}$$

Definición

A es **parche trivial** si y solo si $A \simeq PA$. ¿Cuándo sucede esto?

$$? \Rightarrow \text{parche trivial} \Rightarrow T_1$$

El diccionario

Top

Frm

El diccionario

Top

Frm

- Espacio de parches (pS)

El diccionario

Top

- Espacio de parches (pS)

Frm

- Marco de parches (PA)

El diccionario

Top

- Espacio de parches (pS)
- $\text{pbase} = \{U \cap Q'\}$

Frm

- Marco de parches (PA)

El diccionario

Top

- Espacio de parches (pS)
- pbase= $\{U \cap Q'\}$

Frm

- Marco de parches (PA)
- Pbase= $\{u_a \wedge v_F\}$

El diccionario

Top

- Espacio de parches (pS)
- $\text{pbase} = \{U \cap Q'\}$
- Empaquetado (${}^pS = S$)

Frm

- Marco de parches (PA)
- $\text{Pbase} = \{u_a \wedge v_F\}$

El diccionario

Top

- Espacio de parches (pS)
- pbase= $\{U \cap Q'\}$
- Empaquetado (${}^pS = S$)

Frm

- Marco de parches (PA)
- Pbase= $\{u_a \wedge v_F\}$
- Parche trivial ($PA \cong A$)

El diccionario

Top

- Espacio de parches (pS)
- pbase = $\{U \cap Q'\}$
- Empaquetado (${}^pS = S$)
- $Q \in \mathcal{Q}S \Rightarrow Q \in \mathcal{C}S$

Frm

- Marco de parches (PA)
- Pbase = $\{u_a \wedge v_F\}$
- Parche trivial ($PA \cong A$)

El diccionario

Top

- Espacio de parches (pS)
- $\text{pbase} = \{U \cap Q'\}$
- Empaquetado (${}^pS = S$)
- $Q \in \mathcal{Q}S \Rightarrow Q \in \mathcal{C}S$

Frm

- Marco de parches (PA)
- $\text{Pbase} = \{u_a \wedge v_F\}$
- Parche trivial ($PA \cong A$)
- $u_a = v_F$

El diccionario

Top

- Espacio de parches (pS)
- $\text{pbase} = \{U \cap Q'\}$
- Empaquetado (${}^pS = S$)
- $Q \in \mathcal{QS} \Rightarrow Q \in \mathcal{CS}$
- $T_2 \Rightarrow \text{Empaquetado}$

Frm

- Marco de parches (PA)
- $\text{Pbase} = \{u_a \wedge v_F\}$
- Parche trivial ($PA \cong A$)
- $u_a = v_F$

El diccionario

Top

- Espacio de parches (pS)
- pbase= $\{U \cap Q'\}$
- Empaquetado (${}^pS = S$)
- $Q \in \mathcal{Q}S \Rightarrow Q \in \mathcal{C}S$
- $T_2 \Rightarrow$ Empaquetado

Frm

- Marco de parches (PA)
- Pbase= $\{u_a \wedge v_F\}$
- Parche trivial ($PA \cong A$)
- $u_a = v_F$
- $\mathfrak{z}(\mathbf{H}) \Rightarrow$ Parche trivial?

El diccionario

Top

- Espacio de parches (pS)
- $\text{pbase} = \{U \cap Q'\}$
- Empaquetado (${}^pS = S$)
- $Q \in \mathcal{Q}S \Rightarrow Q \in \mathcal{C}S$
- $T_2 \Rightarrow \text{Empaquetado}$
- Subespacios compactos cerrados

Frm

- Marco de parches (PA)
- $\text{Pbase} = \{u_a \wedge v_F\}$
- Parche trivial ($PA \cong A$)
- $u_a = v_F$
- $\mathfrak{z}(\mathbf{H}) \Rightarrow \text{Parche trivial?}$

El diccionario

Top

- Espacio de parches (pS)
- $\text{pbase} = \{U \cap Q'\}$
- Empaquetado (${}^pS = S$)
- $Q \in \mathcal{Q}S \Rightarrow Q \in \mathcal{C}S$
- $T_2 \Rightarrow \text{Empaquetado}$
- Subespacios compactos cerrados

Frm

- Marco de parches (PA)
- $\text{Pbase} = \{u_a \wedge v_F\}$
- Parche trivial ($PA \cong A$)
- $u_a = v_F$
- $\zeta(\mathbf{H}) \Rightarrow \text{Parche trivial?}$
- Cocientes compactos cerrados.

El diccionario

Top

- Espacio de parches (pS)
- $\text{pbase} = \{U \cap Q'\}$
- Empaquetado (${}^pS = S$)
- $Q \in \mathcal{Q}S \Rightarrow Q \in \mathcal{C}S$
- $T_2 \Rightarrow \text{Empaquetado}$
- Subespacios compactos cerrados

Frm

- Marco de parches (PA)
- $\text{Pbase} = \{u_a \wedge v_F\}$
- Parche trivial ($PA \cong A$)
- $u_a = v_F$
- $\zeta(\mathbf{H}) \Rightarrow \text{Parche trivial?}$
- Cocientes compactos cerrados.

El diccionario

Top

- Espacio de parches (pS)
- $\text{pbase} = \{U \cap Q'\}$
- Empaquetado (${}^pS = S$)
- $Q \in \mathcal{Q}S \Rightarrow Q \in \mathcal{C}S$
- $T_2 \Rightarrow \text{Empaquetado}$
- Subespacios compactos cerrados

Frm

- Marco de parches (PA)
- $\text{Pbase} = \{u_a \wedge v_F\}$
- Parche trivial ($PA \cong A$)
- $u_a = v_F$
- $\mathfrak{z}(\mathbf{H}) \Rightarrow \text{Parche trivial?}$
- Cocientes compactos cerrados.

El diccionario

Top

- Espacio de parches (pS)
- $\text{pbase} = \{U \cap Q'\}$
- Empaquetado (${}^pS = S$)
- $Q \in \mathcal{Q}S \Rightarrow Q \in \mathcal{C}S$
- $T_2 \Rightarrow \text{Empaquetado}$
- Subespacios compactos cerrados

Frm

- Marco de parches (PA)
- $\text{Pbase} = \{u_a \wedge v_F\}$
- Parche trivial ($PA \cong A$)
- $u_a = v_F$
- $\zeta(\mathbf{H}) \Rightarrow \text{Parche trivial?}$
- **Cocientes compactos cerrados.**

Parche trivial vs otras propiedades

Proposición [Caso espacial ($A = \mathcal{O}S$)]

Sea $S \in \text{Top}$. Las siguientes afirmaciones se cumplen:

1. Si S es T_2 , entonces $\mathcal{O}S$ es parche trivial.
2. Si S es T_1 , sobrio y empaquetado, entonces $\mathcal{O}S$ es parche trivial.

Parche trivial vs otras propiedades

Proposición [Caso espacial ($A = \mathcal{O}S$)]

Sea $S \in \text{Top}$. Las siguientes afirmaciones se cumplen:

1. Si S es T_2 , entonces $\mathcal{O}S$ es parche trivial.
2. Si S es T_1 , sobrio y empaquetado, entonces $\mathcal{O}S$ es parche trivial.

Proposición [Caso general]

Sea $A \in \text{Frm}$. Las siguientes afirmaciones se cumplen:

1. Si A cumple (**reg**) y $j \in \text{NA}$. Si $\nabla(j) \in A^\wedge$, entonces $j = u_a$, donde $a = j(\circ)$.
2. Si A cumple (**aju**), entonces $j \in \text{NA}$ es ajustado.

Comparando u_a y v_F

Proposición

Si $A \in \text{Frm}$ y $j \in NA$, las siguientes se cumplen:

.

Comparando u_a y v_F

Proposición

Si $A \in \text{Frm}$ y $j \in NA$, las siguientes se cumplen:

1. $u_a \leq j \iff a \leq j(\circ)$

.

Comparando u_a y v_F

Proposición

Si $A \in \text{Frm}$ y $j \in \text{NA}$, las siguientes se cumplen:

1. $u_a \leq j \iff a \leq j(\circ)$
2. $v_a \leq j \iff j(a) = 1 \iff a \in \nabla(j).$

Comparando u_a y v_F

Proposición

Si $A \in \text{Frm}$ y $j \in NA$, las siguientes se cumplen:

1. $u_a \leq j \iff a \leq j(\circ)$
2. $v_a \leq j \iff j(a) = 1 \iff a \in \nabla(j).$

Para $f_F = \bigvee \{v_a \mid a \in F = \nabla(j)\}$, tenemos

$$f^\circ = \text{id}, \quad f^{\alpha+1} = f \circ f^\alpha, \quad f^\lambda = \bigvee \{f^\alpha \mid \alpha < \lambda\}.$$

Así $v_F = f^\infty$.

Comparando u_a y v_F

Proposición

Si $A \in \text{Frm}$ y $j \in NA$, las siguientes se cumplen:

1. $u_a \leq j \iff a \leq j(\circ)$
2. $v_a \leq j \iff j(a) = 1 \iff a \in \nabla(j).$

Para $f_F = \bigvee \{v_a \mid a \in F = \nabla(j)\}$, tenemos

$$f^\circ = \text{id}, \quad f^{\alpha+1} = f \circ f^\alpha, \quad f^\lambda = \bigvee \{f^\alpha \mid \alpha < \lambda\}.$$

Así $v_F = f^\infty$. De manera similar,

$$d(\circ) = \circ, \quad d(\alpha + 1) = f(d(\alpha)), \quad d(\lambda) = \bigvee \{d(\alpha) \mid \alpha < \lambda\}.$$

Comparando u_a y v_F

Proposición

Si $A \in \text{Frm}$ y $j \in NA$, las siguientes se cumplen:

1. $u_a \leq j \iff a \leq j(\circ)$
2. $v_a \leq j \iff j(a) = 1 \iff a \in \nabla(j)$.

Para $f_F = \bigvee \{v_a \mid a \in F = \nabla(j)\}$, tenemos

$$f^\circ = \text{id}, \quad f^{\alpha+1} = f \circ f^\alpha, \quad f^\lambda = \bigvee \{f^\alpha \mid \alpha < \lambda\}.$$

Así $v_F = f^\infty$. De manera similar,

$$d(\circ) = \circ, \quad d(\alpha + 1) = f(d(\alpha)), \quad d(\lambda) = \bigvee \{d(\alpha) \mid \alpha < \lambda\}.$$

Si $d = f^\infty(\circ) = v_F(\circ)$, se cumple que $u_d \leq v_F$.

Comparando u_a y v_F

Proposición

Si $A \in \text{Frm}$ y $j \in NA$, las siguientes se cumplen:

1. $u_a \leq j \iff a \leq j(\circ)$
2. $v_a \leq j \iff j(a) = 1 \iff a \in \nabla(j)$.

Para $f_F = \bigvee \{v_a \mid a \in F = \nabla(j)\}$, tenemos

$$f^0 = \text{id}, \quad f^{\alpha+1} = f \circ f^\alpha, \quad f^\lambda = \bigvee \{f^\alpha \mid \alpha < \lambda\}.$$

Así $v_F = f^\infty$. De manera similar,

$$d(\circ) = \circ, \quad d(\alpha + 1) = f(d(\alpha)), \quad d(\lambda) = \bigvee \{d(\alpha) \mid \alpha < \lambda\}.$$

Si $d = f^\infty(\circ) = v_F(\circ)$, se cumple que $u_d \leq v_F$. ¿Cuándo $v_F \leq u_d$?

Marcos eficientes

Definición [[6], Def. 8.2.1]

Sean $A \in \text{Frm}$, $F \in A^\wedge$ y $\alpha \in \text{Ord}$. Decimos que:

Marcos eficientes

Definición [[6], Def. 8.2.1]

Sean $A \in \text{Frm}$, $F \in A^\wedge$ y $\alpha \in \text{Ord}$. Decimos que:

1. F es α -**eficiente** si para $x \in F$, $d(\alpha) \vee x = 1$, donde

$$d(\alpha) = f^\alpha(o).$$

Marcos eficientes

Definición [[6], Def. 8.2.1]

Sean $A \in \text{Frm}$, $F \in A^\wedge$ y $\alpha \in \text{Ord}$. Decimos que:

1. F es α -**eficiente** si para $x \in F$, $d(\alpha) \vee x = 1$, donde

$$d(\alpha) = f^\alpha(o).$$

2. A es α -**eficiente** si cada $F \in A^\wedge$ es α -eficiente.

Marcos eficientes

Definición [[6], Def. 8.2.1]

Sean $A \in \text{Frm}$, $F \in A^\wedge$ y $\alpha \in \text{Ord}$. Decimos que:

1. F es α -**eficiente** si para $x \in F$, $d(\alpha) \vee x = 1$, donde

$$d(\alpha) = f^\alpha(o).$$

2. A es α -**eficiente** si cada $F \in A^\wedge$ es α -eficiente.
3. A es **eficiente** si es α -eficiente para algún $\alpha \in \text{Ord}$.

Marcos eficientes

Definición [[6], Def. 8.2.1]

Sean $A \in \text{Frm}$, $F \in A^\wedge$ y $\alpha \in \text{Ord}$. Decimos que:

1. F es α -**eficiente** si para $x \in F$, $d(\alpha) \vee x = 1$, donde

$$d(\alpha) = f^\alpha(o).$$

2. A es α -**eficiente** si cada $F \in A^\wedge$ es α -eficiente.
3. A es **eficiente** si es α -eficiente para algún $\alpha \in \text{Ord}$.

Proposición [[6], Lema 8.2.2]

A es eficiente $\iff A$ es parche trivial.

Propiedades de los marcos eficientes

Este es un resumen de las propiedades que Sexton menciona en [6]

Propiedades de los marcos eficientes

Este es un resumen de las propiedades que Sexton menciona en [6]

- En el caso espacial ($A = \mathcal{O}S$),

$\mathcal{O}S$ es 0-eficiente $\iff S = \emptyset$

$\mathcal{O}S$ es 1-eficiente $\iff S$ es T_2

$\mathcal{O}S$ es eficiente $\iff S$ es empaquetado y apilado.

Propiedades de los marcos eficientes

Este es un resumen de las propiedades que Sexton menciona en [6]

- En el caso espacial ($A = \mathcal{O}S$),

$$\mathcal{O}S \text{ es } 0\text{-eficiente} \iff S = \emptyset$$

$$\mathcal{O}S \text{ es } 1\text{-eficiente} \iff S \text{ es } T_2$$

$$\mathcal{O}S \text{ es eficiente} \iff S \text{ es empaquetado y apilado.}$$

- Para $A \in \text{Frm}$ arbitrario

$$A \text{ es } (\mathbf{reg}) \Rightarrow A \text{ es eficiente}$$

$$A \text{ es } (\mathbf{aju}) \Rightarrow A \text{ es eficiente}$$

$$A \text{ es eficiente} \Rightarrow A \text{ es } T_1$$

¿Qué significa ser α -eficiente?

$$1\text{—Eficiente} \Rightarrow 2\text{—Eficiente} \Rightarrow \cdots \Rightarrow \alpha\text{—Eficiente} \Rightarrow \cdots \Rightarrow T_1$$

¿Qué significa ser α -eficiente?

1-Eficiente \Rightarrow 2-Eficiente $\Rightarrow \dots \Rightarrow \alpha$ -Eficiente $\Rightarrow \dots \Rightarrow T_1$

Proposición

Sean $A \in \text{Frm}$ y $j, k \in NA$.

¿Qué significa ser α -eficiente?

1—Eficiente \Rightarrow 2—Eficiente $\Rightarrow \dots \Rightarrow \alpha$ —Eficiente $\Rightarrow \dots \Rightarrow T_1$

Proposición

Sean $A \in \text{Frm}$ y $j, k \in NA$.

1. Si $j \leq k$, entonces $\nabla(j) \subseteq \nabla(k)$.

¿Qué significa ser α -eficiente?

1—Eficiente \Rightarrow 2—Eficiente $\Rightarrow \dots \Rightarrow \alpha$ —Eficiente $\Rightarrow \dots \Rightarrow T_1$

Proposición

Sean $A \in \text{Frm}$ y $j, k \in NA$.

1. Si $j \leq k$, entonces $\nabla(j) \subseteq \nabla(k)$.
2. Si j es ajustado, se cumple que

$$j \leq k \iff \nabla(j) \subseteq \nabla(k).$$

Sean $A \in \text{Frm}$ y $F \in A^\wedge$.

Sean $A \in \text{Frm}$ y $F \in A^\wedge$.

- Si A es 1-eficiente, para $x \in F$ se cumple que $x \vee d(1) = 1$, es decir,

Sean $A \in \text{Frm}$ y $F \in A^\wedge$.

- Si A es 1-eficiente, para $x \in F$ se cumple que $x \vee d(1) = 1$, es decir,

$$\begin{aligned}u_{d(1)}(x) = 1 &\Rightarrow x \in \nabla(u_{d(1)}) \Rightarrow \nabla(v_F) = F \subseteq \nabla(u_{d(1)}) \\&\Rightarrow v_F \leq u_{d(1)} \\&\Rightarrow v_F(0) = d(\infty) \leq u_{d(1)} = d(1). \\&\Rightarrow d(\infty) = d(1).\end{aligned}$$

Sean $A \in \text{Frm}$ y $F \in A^\wedge$.

- Si A es 1-eficiente, para $x \in F$ se cumple que $x \vee d(1) = 1$, es decir,

$$\begin{aligned}
 u_{d(1)}(x) = 1 &\Rightarrow x \in \nabla(u_{d(1)}) \Rightarrow \nabla(v_F) = F \subseteq \nabla(u_{d(1)}) \\
 &\Rightarrow v_F \leq u_{d(1)} \\
 &\Rightarrow v_F(0) = d(\infty) \leq u_{d(1)} = d(1). \\
 &\Rightarrow d(\infty) = d(1).
 \end{aligned}$$

Además,

$$u_{d(1)} \leq u_d \leq v_F \Rightarrow \nabla(u_{d(1)}) \subseteq \nabla(u_d) \subseteq \nabla(v_F) = F.$$

Sean $A \in \text{Frm}$ y $F \in A^\wedge$.

- Si A es 1-eficiente, para $x \in F$ se cumple que $x \vee d(1) = 1$, es decir,

$$\begin{aligned}
 u_{d(1)}(x) = 1 &\Rightarrow x \in \nabla(u_{d(1)}) \Rightarrow \nabla(v_F) = F \subseteq \nabla(u_{d(1)}) \\
 &\Rightarrow v_F \leq u_{d(1)} \\
 &\Rightarrow v_F(0) = d(\infty) \leq u_{d(1)} = d(1). \\
 &\Rightarrow d(\infty) = d(1).
 \end{aligned}$$

Además,

$$u_{d(1)} \leq u_d \leq v_F \Rightarrow \nabla(u_{d(1)}) \subseteq \nabla(u_d) \subseteq \nabla(v_F) = F.$$

Por lo tanto $\nabla(u_{d(1)}) = F$.

La pregunta inicial

¿Para qué son eficientes los marcos eficientes?

La pregunta inicial

¿Para qué son eficientes los marcos eficientes?

- Bajo eficiencia, la sucesión $d(\alpha)$ se estabiliza en el grado de eficiencia.

La pregunta inicial

¿Para qué son eficientes los marcos eficientes?

- Bajo eficiencia, la sucesión $d(\alpha)$ se estabiliza en el grado de eficiencia.
- Proporciona el menor núcleo cerrado que admite a un filtro abierto.

La pregunta inicial

¿Para qué son eficientes los marcos eficientes?

- Bajo eficiencia, la sucesión $d(\alpha)$ se estabiliza en el grado de eficiencia.
- Proporciona el menor núcleo cerrado que admite a un filtro abierto.
- Para cada filtro abierto F , proporciona un cociente compacto cerrado.

La pregunta inicial

¿Para qué son eficientes los marcos eficientes?

- Bajo eficiencia, la sucesión $d(\alpha)$ se estabiliza en el grado de eficiencia.
- Proporciona el menor núcleo cerrado que admite a un filtro abierto.
- Para cada filtro abierto F , proporciona un cociente compacto cerrado.

Lo “malo...”: el grado de eficiencia puede ser arbitrariamente grande 😞

Más propiedades de los marcos eficientes

Proposición

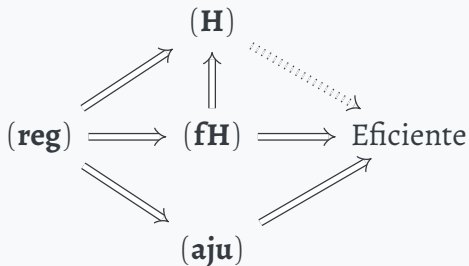
Si $A \in \text{Frm}$ es eficiente y $j \in NA$, entonces A_j es eficiente.

Proposición

Si $\{A_i\}_{i \in I}$ es una familia de marcos eficientes, entonces $\bigoplus_{i \in I} A_i$ es un marco eficiente.

Corolario

Si A es (\mathbf{fH}) , A es eficiente.



Algunos ejemplos

- Con la topología cofinita vemos que $PA = NA$.

Algunos ejemplos

- Con la topología cofinita vemos que $PA = NA$.
- Con la topología connumerable vemos que $\text{pt } NA \subseteq \text{pt } PA$.

En ambos casos A no es 1-eficiente y PA es espacial.

Algunos ejemplos

- Con la topología cofinita vemos que $PA = NA$.
- Con la topología connumerable vemos que $\text{pt } NA \subseteq \text{pt } PA$.

En ambos casos A no es 1-eficiente y PA es espacial.

- La topología subregular de los reales proporciona un marco 1-eficiente que no es regular.

1-eficiente \nRightarrow (**reg**)

Algunos ejemplos

- Con la topología cofinita vemos que $PA = NA$.
- Con la topología connumerable vemos que $\text{pt } NA \subseteq \text{pt } PA$.

En ambos casos A no es 1-eficiente y PA es espacial.

- La topología subregular de los reales proporciona un marco 1-eficiente que no es regular.

1-eficiente \nRightarrow (**reg**)

- Con la topología máximo compacta tenemos un marco 2-eficiente que no es 1-eficiente.

2-eficiente \nRightarrow (**H**)

Algunos ejemplos

- Con la topología cofinita vemos que $PA = NA$.
- Con la topología conumerable vemos que $\text{pt } NA \subseteq \text{pt } PA$.

En ambos casos A no es 1-eficiente y PA es espacial.

- La topología subregular de los reales proporciona un marco 1-eficiente que no es regular.

1-eficiente \nRightarrow (**reg**)





- Con la topología máximo compacta tenemos un marco 2-eficiente que no es 1-eficiente.

2-eficiente \nRightarrow (**H**)





- La topología guía sobre un árbol muestra que existen marcos ω -eficientes.

ω -eficiente \nRightarrow n -eficiente para algún $n \in \mathbb{N}$




Bibliografía I

-  P. T. Johnstone, *Stone spaces*, Cambridge Studies in Advanced Mathematics, vol. 3, Cambridge University Press, Cambridge, 1982. MR 698074
-  J. Picado and A. Pultr, *Frames and locales: Topology without points*, Frontiers in Mathematics, Springer Basel, 2012.
-  J. Picado and A. Pultr, *Separation in point-free topology*, Springer, 2021.
-  RA Sexton, *A point free and point-sensitive analysis of the patch assembly*, The University of Manchester (United Kingdom), 2003.

Bibliografía II

-  RA Sexton, *Frame theoretic assembly as a unifying construct*, The University of Manchester (United Kingdom), 2000.
-  RA Sexton and H. Simmons, *Point-sensitive and point-free patch constructions*, Journal of Pure and Applied Algebra **207** (2006), no. 2, 433-468.
-  H. Simmons, *An Introduction to Frame Theory*, lecture notes, University of Manchester. Disponible en línea en <https://web.archive.org/web/20190714073511/http://staff.cs.manchester.ac.uk/~hsimmons>.
-  H. Simmons, *Regularity, fitness, and the block structure of frames*. Applied Categorical Structures 14 (2006): 1-34.

Bibliografía III

-  H. Simmons, *The lattice theoretic part of topological separation properties*, Proceedings of the Edinburgh Mathematical Society, vol. 21, pp. 41–48, 1978.
-  H. Simmons, *The Vietoris modifications of a frame*. Unpublished manuscript (2004), 79pp., available online at <http://www.cs.man.ac.uk/hsimmons>.
-  A. Zaldívar, *Introducción a la teoría de marcos* [notas curso], 2025. Universidad de Guadalajara.

😊 ¡Muchas gracias! 😊



[https://github.com/JCmonter/
Apuntes/tree/main/
Presentaciones](https://github.com/JCmonter/Apuntes/tree/main/Presentaciones)

La topología subregular de \mathbb{R}

Consideramos $S = \mathbb{R}$ con la topología generada por la base

$$\mathcal{O}_{sr}S = \{U \cup (\mathbb{Q} \cap V) \mid U, V \in \mathcal{O}S\}.$$

y $\mathcal{O}S$ es la topología métrica.

- $\mathcal{O}S \subseteq \mathcal{O}_{sr}S$.
- $(S, \mathcal{O}_{sr}S)$ es T_2 , entonces $\mathcal{O}_{sr}S$ es 1-eficiente.
- $\mathcal{O}_{sr}S$ no es ajustado.

Topología máximo compacta

Sea $S = \{x, y\} \cup \mathbb{N}^2$, donde $(x, y) \notin \mathbb{N}^2$ y $x \neq y$. Definimos

$$R_n = \{(m, n) \mid m \in \mathbb{N}\}.$$

Tomamos

$$\mathcal{O}S = \mathcal{P}\mathbb{N}^2 \cup \mathcal{U}_x \cup \mathcal{V}_y,$$

donde

$$\mathcal{U}_x = \{U \subseteq S \mid x \in U \text{ y } U \cap R_n \text{ es cofinito } \forall n \in \mathbb{N}\},$$

y

$$\mathcal{V}_y = \{V \subseteq S \mid y \in V \text{ y } R_n \subseteq V \text{ para casi todo } n \in \mathbb{N}\}.$$

Topología guía sobre un árbol

\mathbb{T} es un árbol si para cada nodo x el conjunto

$$\mathcal{P}(x) = \{y \in \mathbb{T} \mid y \leq x\}$$

es linealmente ordenado. Denotamos por

$$I(x) = \{y \in \mathbb{T} \mid y \text{ es sucesor inmediato de } x\}.$$

Para $* \notin \mathbb{T}$, definimos $S = \mathbb{T} \cup \{*\}$ y la familia $\mathcal{O}S$ de subconjuntos $U \subseteq S$ tales que:

- $(\forall x \in \mathbb{T})[x \in U \Rightarrow I(x) \setminus U \text{ es numerable}]$.
- $* \in U \Rightarrow (\forall x \in \mathbb{T})[I(x) \setminus U \text{ es numerable}]$.

$\mathcal{O}S$ es una topología sobre S , llamada **topología guía** sobre el árbol \mathbb{T} .