AI ROBOTICS KR : NLP STUDY

Gated Recurrent Unit

허무지

목차

- 1. Introduction
- 2. Background
- 3. Simplified GRU
- 4. Full GRU
- 5. GRU와 LSTM차이
- 6. 결론
- 7. 논의점

1. Introduction

- RNN 은 입출력의 길이가 가변적이어도 결과가 좋음
- Vanilla RNN보다는 GRU, LSTM의 연구가 많음
- 기계 번역에서는 두 모델 간의 비교가 이미 있음
- 본 논문에서는 polyphonic music datasets로 비교

2. Background

A recurrent hidden state

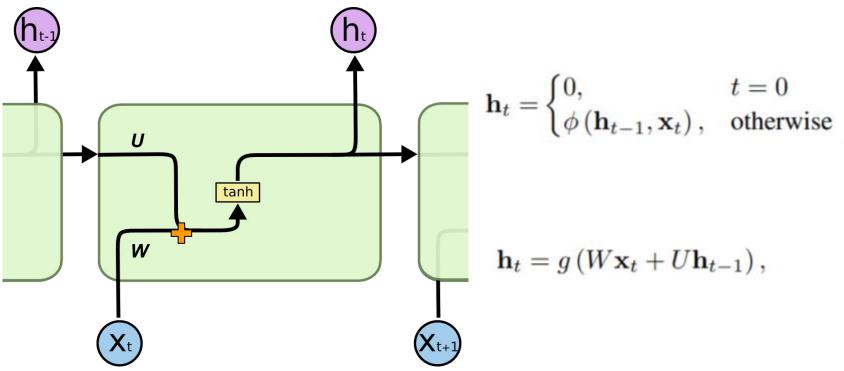


사진 출처: https://colah.github.io/posts/2015-08-Understanding-LSTMs/

2. Background

Gate

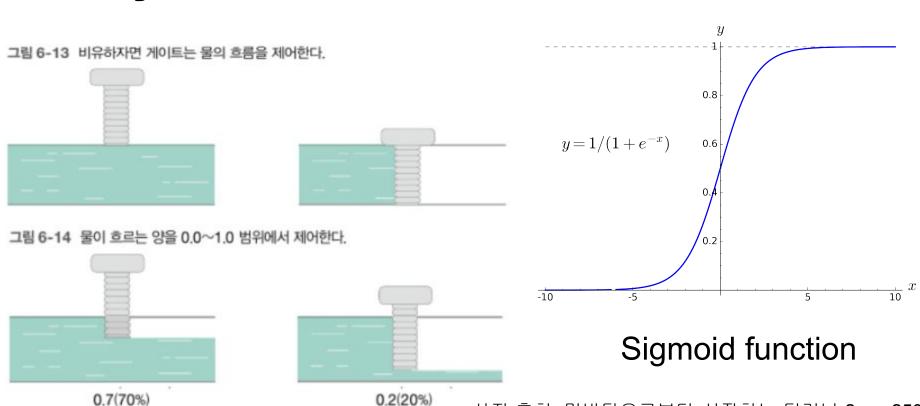
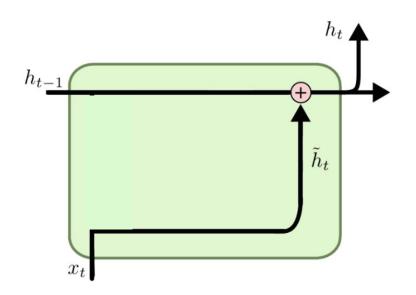
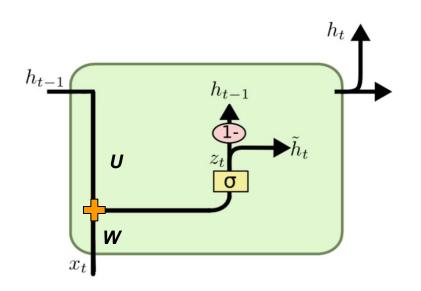


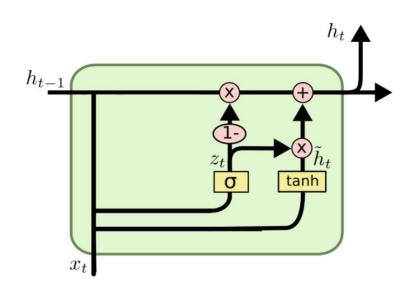
사진 출처 :밑바닥으로부터 시작하는 딥러닝 2, p. 250



$$h_t^j = h_{t-1}^j + \tilde{h}_t^j$$



$$z_t^j = \sigma \left(W_z \mathbf{x}_t + U_z \mathbf{h}_{t-1} \right)^j$$



$$h_t^j = (1 - z_t^j)h_{t-1}^j + z_t^j \tilde{h}_t^j$$

4. Full GRU Candidate h

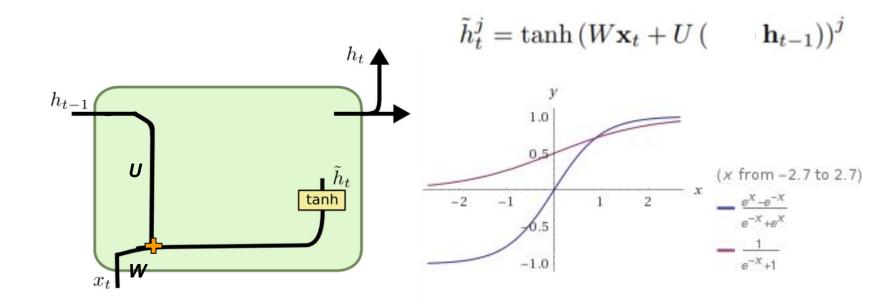
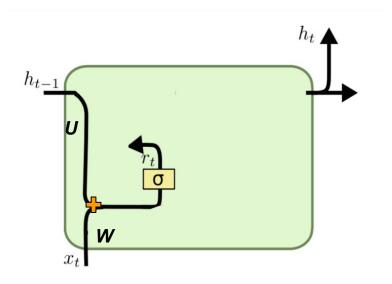


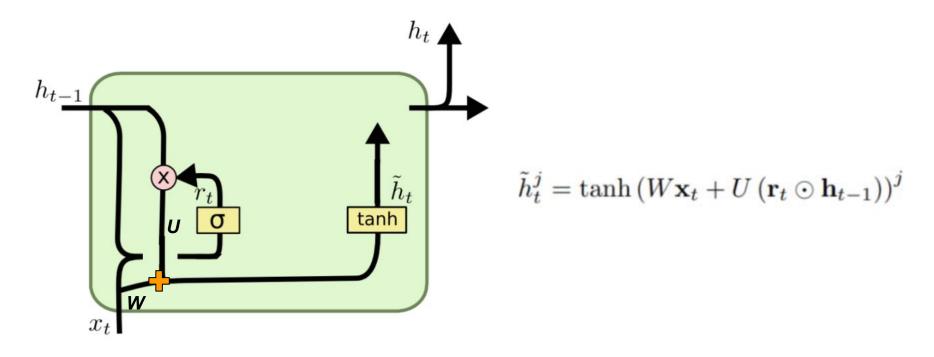
사진 출처: https://feature.engineering/difference-between-lstm-and-gru-for-rnns/
그래프 출처: https://sebastianraschka.com/fag/docs/tanh-sigmoid-relationship.html



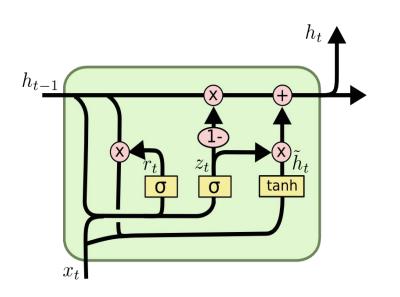
$$r_t^j = \sigma \left(W_r \mathbf{x}_t + U_r \mathbf{h}_{t-1} \right)^j$$

4. Full GRU

Candidate *h*



4. Full GRU



$$h_t^j = (1 - z_t^j)h_{t-1}^j + z_t^j \tilde{h}_t^j$$

$$z_t^j = \sigma \left(W_z \mathbf{x}_t + U_z \mathbf{h}_{t-1}\right)^j$$

$$r_t^j = \sigma \left(W_r \mathbf{x}_t + U_r \mathbf{h}_{t-1}\right)^j$$

$$\tilde{h}_t^j = \tanh \left(W \mathbf{x}_t + U \left(\mathbf{r}_t \odot \mathbf{h}_{t-1}\right)\right)^j$$

5. GRU와 LSTM의 차이

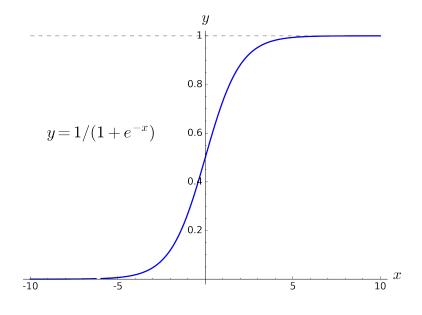
- GRU는 메모리 셀을 따로 가지고 있지 않아 출력 양을 따로 조정하지 않음.
- LSTM에서는 Input gate와 Forget gate가 독립적이지만 GRU에서는 Reset gate가 함께 조절 함.

6. Conclusion

- 특정한 데이터 세트에서
GRU는 CPU 시간, 파라미터 갱신의 성능이
LSTM보다 낫다.

- 우위를 논하기에는 연구가 부족하다.

7. 논의점



Sigmoid function

tanh를 사용하는 이유

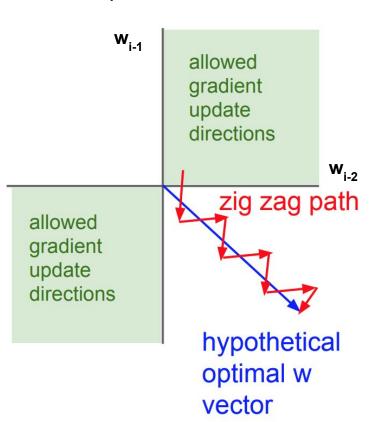
- 함수 값의 중심이 0이 아님.(not zero-centered)
- The range of sigmoid: $0 < \sigma(x) < 1$
- 인력 값(x)이 모두 양수일 경우, 가중치 w의 기울기는 $rac{\partial L}{\partial w} = rac{\partial L}{\partial a} * rac{\partial a}{\partial w}$

$$L$$
은 loss 함수, a 은 $\mathbf{w^T}\mathbf{x} + b$

w의 업데이트시 (행렬)부호가 일정 함.

출처: http://nmhkahn.github.io/NN

7. 논의점



zigzag path

 $rac{\partial L}{\partial w}$ 업데이트 양(행렬)을 $[\mathbf{w}_{\scriptscriptstyle 1-1},\,\mathbf{w}_{\scriptscriptstyle 1-2}]$ 로 가정

- [w₁₋₁, w₁₋₂] 의 부호가 [음수, 음수]일 때
 가중치는 음수 방향으로만 움직일 수 있고,
- [w₂₋₁, w₂₋₂] 의 부호가 [양수, 양수]일 때
 가중치는 양수 방향으로만 움직일 수 있음.
- 즉, 최적의 w 벡터를 찾기 위해 더 자주 업데이트 해야하는 문제가 발생.

그림 출처 http://cs231n.stanford.edu/slides/2017/cs231n_2017_lecture6.pdf 내용 출처 https://nittaku.tistory.com/m/267